



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## El pensamiento del profesor de la licenciatura en Pedagogía acerca de la formación del pedagogo y sus campos laborales. Caso UPES

**M.E. María Amparo Rosales Herrera**

Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa  
amparo.rosales@upes.edu.mx

**Dra. Silvia Evelyn Ward Bringas**

Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa  
evelyn.ward@upes.edu.mx

**M.E. María de la Luz Valenzuela Cervantes**

Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa  
maria.valenzuela@upes.edu.mx

Área temática 08. Procesos de formación.

Línea temática: Procesos formativos de alumnos, profesores, académicos, supervisores, directivos.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.



### Resumen

La Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa (UPES) es una institución del noroeste del país con larga trayectoria en la formación y actualización de profesionales de la educación, que atienden principalmente la actividad docente. En el ciclo escolar 2018-2019 la UPES incorpora a su oferta educativa la Licenciatura en Pedagogía, cuyo propósito es la formación de un profesional de la pedagogía bajo una perspectiva interdisciplinaria, capaz de reflexionar la complejidad de la realidad educativa y de contribuir a su transformación; es decir, competente para desempeñarse en distintos ámbitos y campos laborales, cuatro de ellos distintos a la docencia. En esta ponencia se reportan avances de la investigación en curso, cuyo objetivo es identificar el pensamiento de los profesores de la licenciatura en pedagogía de la UPES acerca de la formación del pedagogo y sus campos laborales; más puntualmente, se exponen los resultados del estudio piloto, primera fase de la investigación. Para explorar el pensamiento del profesor se consideran tres dimensiones del conocimiento del profesor -de acuerdo con las propuestas de Elbaz (1981), Shulman (1986) y Shön (1998)- y los campos laborales. Para ello, se aplicó un cuestionario acerca del conocimiento profesional, conocimiento práctico y conocimiento del currículo a 20 docentes de dicha licenciatura. Los hallazgos muestran que la mayoría de los profesores participantes consideran dominar el conocimiento del currículum ; sin embargo, algunos de ellos manifiestan inseguridad en el conocimiento profesional, particularmente en el aspecto disciplinar.

**Palabras clave:** formación de pedagogos, pensamiento del profesor, práctica docente y campos laborales.

## Introducción

La formación de pedagogos en la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa se incorpora como parte de la nueva oferta educativa en las tres unidades de esta institución -Los Mochis, Culiacán y Mazatlán y en la extensión Guasave- en el ciclo escolar 2018-2019. Dada la importancia que cobra la comprensión y desarrollo de los docentes para el adecuado logro de los propósitos educativos, se consideró conveniente emprender una investigación que explore el pensamiento de éstos acerca de la formación y los campos laborales del pedagogo.

El pensamiento del profesor es una dimensión que implica tanto el conocimiento, habilidades y destrezas como el sistema de creencias, valores y actitudes; dado que, todo esto influye en la formación de los estudiantes. Por otra parte, la Pedagogía es un área multidisciplinar que implica heterogeneidad de formaciones entre los profesores (pedagogos, psicólogos, sociólogos, filósofos, matemáticos, normalistas). Cada uno aporta su pensamiento respecto a la formación del pedagogo y sus campos laborales, con base en su propia formación y práctica docente.

Diversas investigaciones internacionales muestran elementos que intervienen en la formación de pedagogos. Por ejemplo, estudios de empleabilidad (García, 2016) y de inserción profesional (Llanes, 2015) los cuales han permitido identificar algunos de los ámbitos de actuación y funciones del pedagogo, trayectorias profesionales que dan cuenta de las competencias con las que los pedagogos gestionan su trabajo. En el ámbito nacional, destacan los estudios sobre competencias pertinentes del pedagogo que inciden en su práctica profesional de Cruz, (2009), Acosta (2011), Zúñiga (2016) y González (2018); mientras que, en lo concerniente a la percepción de los estudiantes respecto de la formación recibida y el campo laboral está el de Bravo (2010). Acercarnos a la perspectiva de los docentes en relación con la formación del pedagogo y sus campos laborales proporciona otros referentes para enriquecer los procesos formativos y diseños curriculares.

Comprender la situación de la licenciatura en pedagogía, su implementación y orientación a partir de las construcciones de sus propios actores, como es el caso del pensamiento, aporta elementos para nuevas y diferentes interpretaciones sobre la formación y el quehacer del pedagogo. La manera como cada institución interpreta, asimila y modifica lo que se concibe como formación y ámbito laboral del pedagogo incide en la formación y ejercicio profesional del pedagogo. De lo anterior derivan las siguientes interrogantes: ¿Qué formación del pedagogo y que campos laborales identifican los docentes de la licenciatura en pedagogía? ¿Cuáles son las características del pensamiento del profesor de la licenciatura en pedagogía respecto a la formación del pedagogo y sus campos laborales?

Sin duda que, el pensamiento del profesor, sobre la formación y campos laborales del pedagogo, tiene implicaciones en la formación de profesionales de la educación y, dado que la formación y actualización de profesionales de la educación en la UPES ha estado orientada, principalmente, a la docencia en espacios formales, cabe considerar el siguiente supuesto: en la operación del programa de Pedagogía el pensamiento de

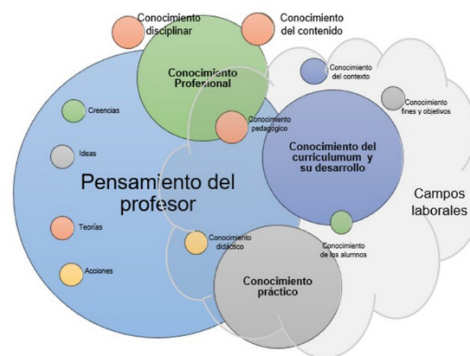
los profesores respecto de la formación del pedagogo está, casi, circunscrito al ejercicio de la docencia, es esa la concepción de la pedagogía predominante en el cuerpo de docentes.

De allí, que el objetivo central de la investigación sea analizar el pensamiento del profesor de la licenciatura en Pedagogía en relación con la formación del pedagogo y sus campos laborales, a través de un acercamiento comprensivo para valorar sus implicaciones y explicar los alcances. El contenido de este reporte son los hallazgos iniciales, referentes a los objetivos específicos: identificar el pensamiento del profesor de la licenciatura en Pedagogía en relación con la formación del pedagogo y sus campos laborales; así como caracterizar el pensamiento de los profesores de la licenciatura con respecto a la formación del pedagogo y sus campos laborales.

## Desarrollo

En la construcción teórica del problema de investigación se retoman diferentes postulados del pensamiento del profesor; se consideran el conocimiento profesional, el conocimiento del currículum y su desarrollo, así como el conocimiento práctico, dimensiones que construyen un modelo explicativo-comprensivo del pensamiento del profesor, en la Figura 1 se observan dichas dimensiones.

Figura 1. Esquema de las dimensiones del pensamiento de profesor



*El conocimiento profesional* es aquel que está directamente relacionado con el conocimiento disciplinar de la materia, tanto en sus contenidos como estrategias didácticas, en palabras de Shulman (1986) conocimiento del contenido de la asignatura y conocimiento pedagógico general; así como la relación que guarda con otras materias del campo disciplinar. Este conocimiento se constituye en las teorías prácticas o en marcos conceptuales que subyacen a las prácticas profesionales. Es, por tanto, un conocimiento formal y sistemático, cuyas fuentes son la formación profesional y la experiencia en la profesión.

Con el abordaje de esta dimensión, se pretende explorar las implicaciones del conocimiento profesional de los docentes de la licenciatura en Pedagogía en la formación y campo laboral del pedagogo en formación, de esta manera nos acercamos al pensamiento del docente que se genera a partir de la experiencia profesional, desde el planteamiento de Shön (1998), la epistemología de la práctica.

Por su parte, el *conocimiento del currículum y su desarrollo* está dado por el nivel de conocimiento del currículum que tienen los docentes para la formación del pedagogo. Específicamente se refiere al conocimiento del perfil de egreso, a los rasgos con los que se pretende formar al pedagogo en miras a su desempeño profesional en diferentes campos laborales. Se pretende explorar la forma cómo comprende el currículum, de acuerdo con Sacristán (1995) es como les presentan el currículum a los profesores y cómo éstos lo moldean para implementarlo con los estudiantes. El currículum es una guía de la práctica docente y a su vez, el profesor moldea el currículum en la práctica educativa en que se presenta, nunca como fue pensado por los diseñadores ni presentado por la institución.

Por último, el *conocimiento práctico* comprende el conocimiento que los profesores utilizan para realizar su tarea, tiene su naturaleza práctica, pero representa las concepciones educativas producto de la experiencia. Éstas se configuran como las tareas, actividades y prácticas que el profesor emplea en la formación del pedagogo; se muestra como el dominio de un saber didáctico de la asignatura. La exploración de esta dimensión del pensamiento del profesor tiene que ver con la didáctica y las maneras de actualizar su conocimiento en la experiencia docente. En este sentido, Elbaz (1981) concibe cinco áreas de contenido del conocimiento práctico: currículum, asignatura, instrucción, contexto y el propio profesor.

## Aspectos metodológicos

El carácter de la investigación es comprensivo-explicativo, desde el enfoque cualitativo y el modelo interpretativo-constructivista. La investigación se realiza en dos fases; la primera de tipo descriptiva, para identificar el pensamiento del profesor; la segunda de tipo comprensiva busca caracterizar el pensamiento del profesor y sus implicaciones en la formación del pedagogo.

En el presente reporte se presentan los resultados del estudio piloto de la fase descriptiva, obtenidos a través de la aplicación de una encuesta a los profesores de la Licenciatura en Pedagogía, cuya herramienta fue el cuestionario, dada la emergencia sanitaria COVID-19 se aplicó mediante el formulario *google*.

## Cuestionario

Con la finalidad de un primer acercamiento al objetivo de investigación, de identificar el pensamiento del profesor de la licenciatura en pedagogía con relación a la formación del pedagogo y sus campos laborales,

se construyó un cuestionario, el cual se elaboró en 4 apartados: el primero busca obtener información sociodemográfica del profesorado, a través de 9 ítems que permiten identificar el perfil de los participantes; los otros tres apartados exploran tres dimensiones del conocimiento del profesor de acuerdo con las propuestas de Elbaz (1981) y Shulman (1986), así como los campos laborales que enfatiza el profesor en su práctica.

Las dimensiones del conocimiento exploradas fueron el conocimiento profesional, conocimiento del currículo y su desarrollo y el conocimiento práctico, cada dimensión contiene 5 ítems. Por último, se incluyen dos interrogantes con la finalidad de explorar el pensamiento de los profesores en relación con los campos laborales, específicamente al que otorgan mayor énfasis en la formación del pedagogo

La validación del cuestionario se realizó a través del jueceo de expertos, se les envió el cuestionario en formato Word para que anotarán sus observaciones. Participaron expertos del campo de la pedagogía relacionados directamente con el programa de la Licenciatura en Pedagogía que se opera en la UPES, además, se incluyó en el grupo a una doctora en Pedagogía de la UNAM. La validez del cuestionario se llevó a cabo mediante el cálculo de alfa de Cronbach mediante el paquete estadístico SPSS versión 22, resultando igual a 0.91, tomando en cuenta a los 20 profesores participantes en el estudio piloto. El valor del Alfa de Cronbach indica un excelente nivel de consistencia interna del instrumento, los ítems miden un mismo constructo y están altamente correlacionados.

## **Participantes**

En el estudio piloto participaron 20 docentes de las tres unidades y la subsede de la UPES en las que se imparte el programa, el criterio de inclusión de los participantes fue haber sido docente de la Licenciatura en Pedagogía por lo menos un semestre, sin importar que actualmente no impartieran clases en este programa educativo.

## **Discusión y resultados**

### **Perfil de los participantes**

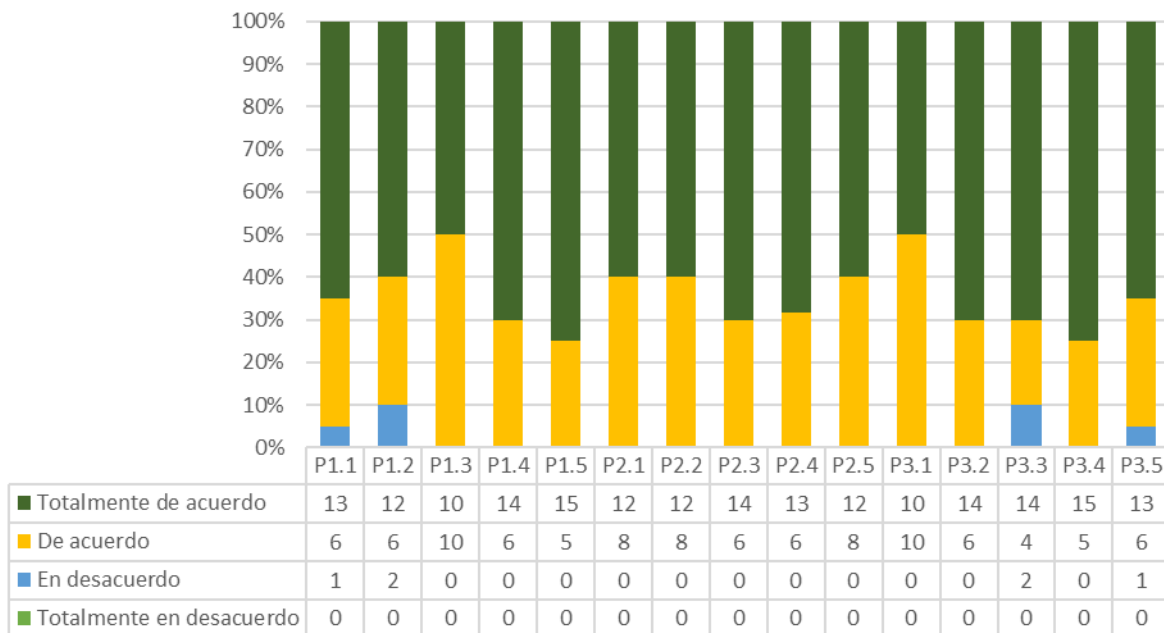
En la exploración del pensamiento del profesor realizada a través del cuestionario participaron un total de 20 docentes, 13 mujeres y 7 hombres; el rango de las edades de los participantes fue de 30 a 72 años, distribuidos de la siguiente manera: 8 de entre 30 y 40 años; 5 de entre 41 y 50 años; 4 de entre 51 y 60 años; y, 3 de más de 60 años, lo que habla de una planta docente con madurez y experiencia.

La antigüedad en la UPES es muy variable, cinco de los profesores manifestaron tener 5 o menos años de servicio; otros ocho entre 6 a 10 años; tres docentes entre 11 a 20 años, y los otros cuatro indicaron más de 20 años de servicio. Así pues, el 65% de los participantes cuenta con menos de 10 años de servicio, lo que puede indicar una planta docente en formación. Respecto a los semestres que han participado los docentes, este primer apartado del cuestionario permitió identificar que en promedio han impartido 3 semestres de los 5 que lleva el programa.

## Resultados de las dimensiones del pensamiento del profesor

En los resultados del cuestionario de la fase piloto puede percibirse una constante en el pensamiento del profesor, la mayoría, 16 de los 20, manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con los ítems del cuestionario; encontrándose que en las dimensiones 1 y 3 expresaron desacuerdo en algún ítem cuatro docentes, dos en la 1 y tres en la 2, dado que un docente manifiesta desacuerdo en ítems de las dos dimensiones. Es importante señalar la nomenclatura utilizada para describir las dimensiones del conocimiento de los profesores, P1.1, P1.2, P1.3, P1.4, y P1.5 corresponden a la dimensión del conocimiento profesional; P2.1, P2.2, P2.3, P2.4 y P2.5 son los ítems de la dimensión del Conocimiento del currículum y su desarrollo; mientras que P3.1, P3.2, P3.3, P3.4 y P3.5 conciernen a la dimensión del Conocimiento práctico. En la Gráfica 1 se muestra el concentrado de las respuestas de los participantes a las dimensiones del pensamiento del profesor.

Gráfica 1. Dimensiones del pensamiento del profesor



De la Gráfica 1 se puede observar que en las dimensiones 1 y 3, correspondientes al conocimiento profesional y al conocimiento práctico, cuatro de los participantes señalaron algún desacuerdo, es importante comentar que al cruzar estos resultados con el dato de la formación profesional de esos docentes se encontró que todas son mujeres, dos de ellas son licenciadas en psicología, una es cirujana dentista y la otra es licenciada en relaciones internacionales. La información antes descrita permite esbozar una primera identificación del pensamiento de los profesores, que es el siguiente:

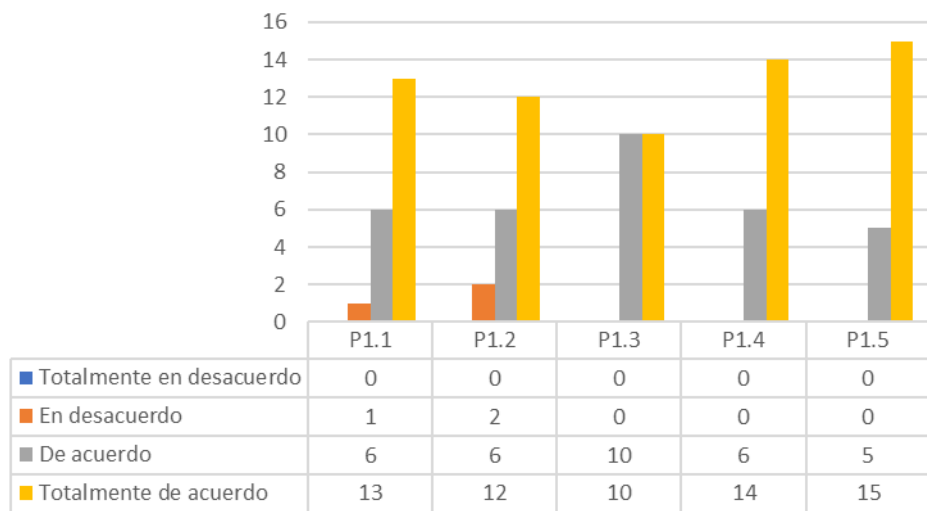
- Profesores que están de acuerdo con todos los ítems
- Profesora que manifiesta algún desacuerdo con la dimensión 1 Conocimiento profesional
- Profesoras que señalan desacuerdos en un ítem de la dimensión 3 Conocimiento práctico
- Profesora que indica algunos desacuerdos en las dimensiones 1 y 3

A continuación, se detallan las descripciones de cada una de las dimensiones del cuestionario.

### Conocimiento profesional

Para explorar el conocimiento profesional se cuestionó a los docentes sobre: el conocimiento que posee en Pedagogía para diseñar la didáctica adecuada y propiciar la comprensión teórica y/o práctica de la asignatura (P1.1); el dominio de las teorías, los hechos y los principios del campo disciplinar de las asignaturas que imparte (P1.2); las actividades descritas en la planeación promueven habilidades específicas para la formación del pedagogo (P1.3); la relación de las actividades que se implementan en la asignatura con el quehacer profesional del pedagogo (P1.4); y el impacto de las asignaturas que imparte en la formación del profesional de la pedagogía (P1.5). En la Gráfica 2 se presentan las respuestas de los profesores a los ítems de esta dimensión.

Gráfica 2. Dimensión 1. Conocimiento profesional



En la Gráfica 2 se puede observar que casi la totalidad de los docentes manifiestan estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con los ítems del conocimiento profesional. Cabe señalar que los tres ítems en los que todos los docentes señalan estar de acuerdo (P1.3, P1.4 y P1.5), se refieren a las actividades que se planean e implementan en las asignaturas, así como al impacto de la asignatura en la formación del pedagogo, y esto

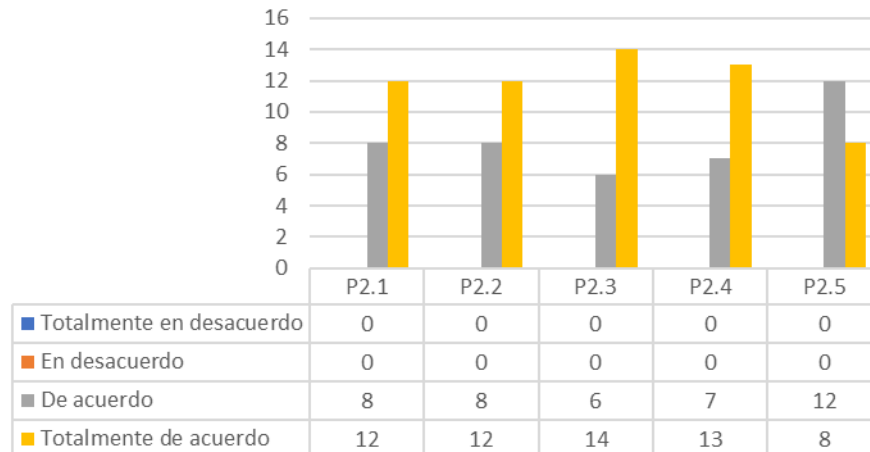
se relaciona directamente con la experiencia profesional de los profesores. Mientras que los ítems P1.1 y P1.2 en los que dos docentes indican desacuerdo se refieren al dominio disciplinar que corresponde a la formación profesional.

Se puede resaltar que la formación profesional de las dos profesoras que manifestaron desacuerdo en los ítems referidos al dominio pedagógico y disciplinar, es en las áreas de sociales y humanidades, no específicamente del campo pedagógico.

### Conocimiento del currículo y su desarrollo

En la exploración sobre el conocimiento del currículo y su desarrollo de los profesores se examinó: Si distinguen el quehacer profesional del pedagogo a partir del perfil de egreso del programa de licenciatura en pedagogía (P2.1.); Tener presente el perfil de egreso en el desarrollo de sus clases (P2.2.). Las asignaturas que imparte contribuyen al logro del perfil de egreso (P2.3.); Identifica los ámbitos de práctica profesional para el desempeño de los pedagogos de acuerdo con el plan de estudio (P2.4.); El pedagogo(a) que se está formando puede insertarse en los campos laborales que se especifican en el plan de estudio (P2.5). En la Gráfica 3 se presentan las respuestas de los profesores a los ítems de esta dimensión.

Gráfica 3. Dimensión 2. Conocimiento del currículo y su desarrollo



En la Gráfica 3, se presentan las respuestas a la dimensión del pensamiento del profesor con respecto al conocimiento del currículo y su desarrollo, se puede observar que los docentes participantes señalan las opciones de acuerdo y totalmente de acuerdo en los ítems de esta dimensión, lo que manifiesta que identifican y tienen presente el perfil de egreso de un profesional de la pedagogía, tal cual está planteado en el plan de estudios (P2.1. y P2.2.), además coinciden estar de acuerdo en que las actividades que realizan apuntan al logro de ese perfil de egreso (P2.3.). Esto puede señalar que los profesores tienen claro el perfil de egreso del profesional que se está formando en la institución.

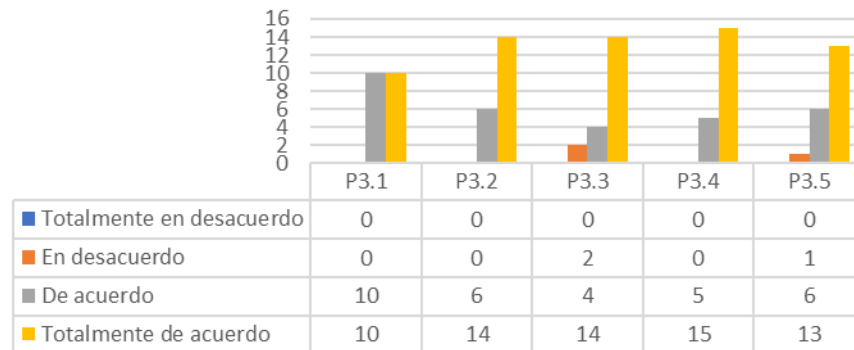


Se observa también que todos los participantes coinciden estar de acuerdo y totalmente de acuerdo en los ámbitos de práctica profesional que especifica el plan de estudios (P2.4). Mientras que en el ítem P2.5. si bien manifiestan estar todos de acuerdo sobre si el pedagogo que se está formando podrá insertarse en los campos laborales que se especifican, en este caso solo 8 de ellos (40%) indican totalmente de acuerdo, y los otros 12 de los encuestados (60%), señalan de acuerdo. Esto puede apuntar una diferencia en la consideración que se tiene acerca de esta inserción especificada en el plan de estudios y lo que los profesores piensan acerca de ello.

### Conocimiento práctico

El conocimiento práctico de los profesores se exploró con cuestionamientos sobre: las estrategias didácticas efectivas en la formación del pedagogo (P3.1.); utilización de ejemplos relacionados con el quehacer profesional del pedagogo en la impartición de las asignaturas (P3.2.); el diseño de actividades prácticas relacionadas con el que hacer del pedagogo (P3.3.); exposición de problemas y casos reales de la disciplina al estudiantado (P3.4.); busca relacionar la asignatura con la práctica profesional del pedagogo (P3.5.). A continuación, se presenta la Gráfica 4 con las respuestas de los profesores a los ítems de esta dimensión.

Gráfica 4. Dimensión 3. Conocimiento práctico



En la Gráfica 4 se puede observar que coinciden en estar de acuerdo en que las estrategias didácticas que se utilizan son efectivas para la formación del pedagogo (P3.1.), esto se asegura de manera contundente ya que el 50% señala estar totalmente de acuerdo, en tanto el otro 50% manifiesta estar de acuerdo. Aunque se coincide con la aseveración puede existir alguna connotación en la diferencia de respuestas.

Además, se registra que se coincide en tener un conocimiento práctico al utilizar ejemplos relacionados con el quehacer profesional del pedagogo y exponer problemas y clase reales, como puede observarse en las preguntas P3.2. y P3.4. Esto refleja un conocimiento práctico para generar experiencias didácticas.

Se encuentra en los resultados, que para el caso del diseño de actividades de prácticas de asignatura (P3.3.), 2 de los 20 encuestados manifiesta no coincidir con dicho dominio práctico, mientras 4 están de acuerdo y

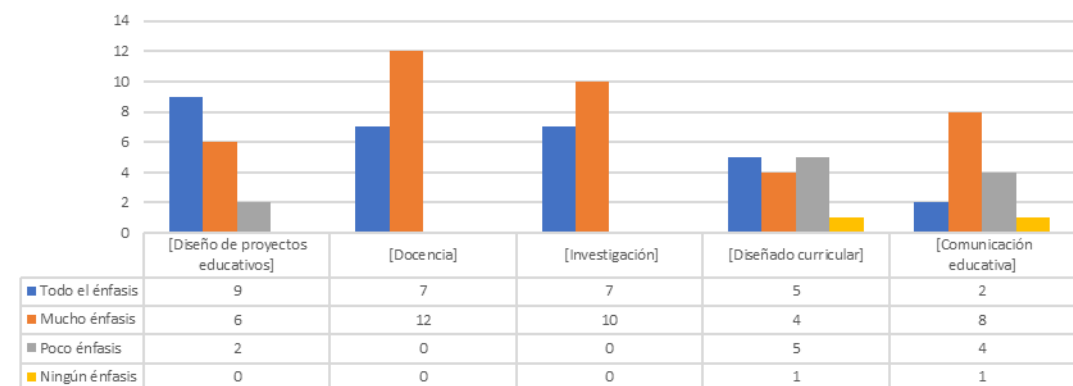
14 completamente de acuerdo. Este resultado también coincide cuando se cuestiona si logra relacionar su asignatura con la práctica profesional del pedagogo (P3.5), donde 1 de los docentes considera no estar de acuerdo además que 6 están de acuerdo y 13 totalmente de acuerdo en lograrlo. Se puede percibir que de manera constante en promedio el 70% de los docentes señalan un dominio en esta dimensión, otro 25% coinciden en tener dominio, pero se puede inferir que no del todo, y claramente 2 docentes señalan no tenerlo del todo.

## Campos laborales

Con respecto al cuestionamiento sobre los campos laborales que desde su experiencia ha orientado la formación del pedagogo, fueron 3 los campos laborales que más se consideran: 85% Diseño de proyectos educativos; 95% Docencia; y 85% investigación. Mientras los campos del diseño curricular y comunicación educativa obtuvieron 50% y 40% respectivamente. Cabe enfatizar que el campo de la comunicación educativa es el que menos considera para orientar la formación del pedagogo solo 8 de los 20 así lo manifiestan.

Además, se identificó el énfasis que le dan los profesores desde las actividades de sus asignaturas, ver Gráfica 5.

Gráfica 5. Énfasis en la formación en los campos laborales



De acuerdo con la Gráfica 5, se hace énfasis en: Diseño de proyectos educativos, seguido de la docencia y la investigación, estos mismos también se presentan con mucho énfasis, pero resalta el campo de la docencia.

Es importante mencionar que dos profesores con respecto a la orientación de la formación a los campos laborales de diseño curricular y comunicación educativa no señalan ningún énfasis; otro profesor no indica ningún énfasis a los campos de investigación y diseño curricular y uno más no marca énfasis para el campo de la comunicación educativa. Así en este primer acercamiento se pueden identificar cuatro tipos de pensamiento de los profesores con relación a los campos laborales:

- Profesores que le dan algún énfasis a todos los campos laborales, y con mayor grado a la docencia, al diseño de proyectos educativos y a la investigación.
- Profesores que no dan ningún énfasis a los campos de diseño curricular y comunicación educativa.
- Profesores que no dan ningún énfasis a los campos de investigación y diseño curricular.
- Profesor que no da énfasis a la comunicación educativa.

## Conclusiones

El estudio piloto ha permitido modificar el instrumento en cuestiones de forma para mejorarlo, tanto el jueceo de expertos como la prueba de fiabilidad indican que es un instrumento con consistencia interna. En cuanto al análisis de los resultados de los 20 participantes se logró identificar el pensamiento docente en relación con la formación del pedagogo y los campos laborales, en la Tabla 1 se exponen los pensamientos identificados.

Tabla 1. Pensamiento del profesor por dimensiones del conocimiento y campos laborales

Dimensiones del pensamiento	Campos laborales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesores que están de acuerdo con todos los ítems de las dimensiones del conocimiento.</li> <li>• Profesora que manifiesta algún desacuerdo con la dimensión 1.</li> <li>• Profesoras que señalan desacuerdos en un ítem de la dimensión 3.</li> <li>• Profesora que indica algunos desacuerdos en las dimensiones 1 y 3.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesores que le dan algún énfasis a todos los campos laborales, y con mayor grado a la docencia, al diseño de proyectos educativos y la investigación.</li> <li>• Profesores que no dan ningún énfasis a los campos de diseño curricular y comunicación educativa.</li> <li>• Profesores que no dan ningún énfasis a los campos de investigación y diseño curricular.</li> <li>• Profesor que no da énfasis a la comunicación educativa.</li> </ul>

En la Tabla 1 se observan las características identificadas del pensamiento del profesor de la licenciatura en Pedagogía acerca de la formación y campos laborales del pedagogo, se considera que al profundizar el análisis de los resultados y contrastar con los recursos del profesor permitirá caracterizar el pensamiento de los profesores participantes en el estudio.

Lo importante a destacar en este punto, es que el instrumento diseñado tiene consistencia interna y permite identificar el pensamiento de los profesores de la licenciatura en pedagogía en relación con la formación y campos laborales del pedagogo, lo que contribuirá a la selección de participantes en la segunda fase de la investigación, además de proporcionar pautas para la guía de entrevista que permitirá profundizar en el pensamiento de los profesores.

## Referencias

- Acosta, P. (2011). *Las competencias de los pedagogos de la UNAM en el área de capacitación y su pertinencia en la práctica profesional* (Tesis de maestría). UNAM. Recuperado de: [http://132.248.9.195/ptb2011/agosto/0671784/0671784\\_A1.pdf](http://132.248.9.195/ptb2011/agosto/0671784/0671784_A1.pdf)
- Bravo, G. (2010). *La formación de profesionista de la educación en tres universidades públicas* (Tesis doctoral) Universidad Autónoma de México. Recuperado de: [https://www.ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/aalcantara/BravoV2010\\_Tesis.pdf](https://www.ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/aalcantara/BravoV2010_Tesis.pdf)
- Cruz, B. (2009). *Las competencias en la formación y práctica profesional del pedagogo. Un estudio exploratorio de su campo laboral*. Ponencia X Congreso Nacional de Investigación Educativa, San Luis Potosí, México. Recuperado de: [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematica\\_02/ponencias/1238-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_02/ponencias/1238-F.pdf)
- Elbaz, F. (1981). The teacher's practical knowledge: report of a Case Study. En J., Contreras (1985). ¿El pensamiento o el conocimiento del profesor?: una crítica a los postulados de las investigaciones sobre el pensamiento del profesor y sus implicaciones para la formación del profesorado. *Revista de educación*, (27), 5-28.
- García, F. (2016). *Empleabilidad del pedagogo/a través del análisis interpretativo de experiencias profesionales* (Tesis doctoral). Universidad de Málaga. Recuperado de: [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11556/TDGARCIA\\_AGUILERA\\_Francisco\\_Jose.pdf?sequence=1](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11556/TDGARCIA_AGUILERA_Francisco_Jose.pdf?sequence=1)
- González, E. (2018). *Desarrollo de Competencias Básicas en la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana* (Tesis de maestría). Universidad Veracruzana. Recuperado de: <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Gonzalez-Hernandez-Eunice-amileth.pdf>
- Llanes, J. (2015). *Inserción profesional y gestión de la carrera de titulados de Pedagogía* (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona. Recuperado de: [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/98590/2/JLO\\_1de2.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/98590/2/JLO_1de2.pdf)
- Sacristán, G. (1995). *El curriculum: una reflexión sobre la práctica* (Vol. 1). Madrid: Morata.
- Shön, D. (1998). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. España: Paidós.
- Shulman, L. (1986). Paradigmas y Programas de investigación en el estudio de la enseñanza: Una perspectiva contemporánea. En M. Wittrock, (1989). *La investigación de la enseñanza I. Enfoques, teorías y métodos*. Barcelona: Paidós.
- Zúñiga, J. (2016). *Las competencias digitales en el perfil universitario: El caso de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana* (Tesis doctoral). Universidad Veracruzana. México.