



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Centro de Interpretación de histórico y etnológico Dolores Cacungo: un acercamiento a la metodología para su implementación

Gabriela Eugenia Dávila Lara

Universidad Pedagógica Nacional
200927070@alumnos.upn.mx

Galo Hernán Bonito Caimiñague

Universidad Pedagógica Nacional
200927071@alumnos.upn.mx

Área temática 06. Educación en campos disciplinares.

Línea temática: Desarrollo curricular -diseño de secuencias didácticas-, innovación educativa y, diseño y evaluación de materiales educativos.

Tipo de ponencia: Reporte parcial o final de investigación.



Resumen

La presente ponencia forma parte de los productos obtenidos en la ejecución de una tesis de licenciatura. En este escrito se desarrolla la metodología de trabajo para un centro de interpretación histórico y etnológico, con el motivo de fortalecer la enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales en los niveles de Educación Básica en Ecuador. Puesto que, se ha observado que esta asignatura se encuentra en condiciones de abandono por parte de los docentes y en estado de aversión por parte de los estudiantes, lo que resulta contraproducente si se piensa que áreas como historia y etnología son indispensables para el desarrollo integral de los ciudadanos en formación, ya que les permite comprender su realidad y contexto de una manera más amplia. Esta metodología está basada en los métodos históricos y etnológicos, adaptados a las capacidades de los estudiantes de la educación básica, además de las visiones de autores como Prats, Santacana, y Molina, por nombrar algunos.

Palabras clave: Ciencias Sociales, centro de interpretación, Educación Básica, metodología.

Introducción

El trabajo deviene de las experiencias escolares en nuestra formación inicial docente, las cuales se llevaron a cabo en Cañar y Azuay (sur de Ecuador), durante los siete primeros semestres de la carrera de Ciencias de la Educación Básica, en la Universidad Nacional de Educación, y que fue plasmado en el trabajo de tesis de grado: Centro de Interpretación Histórico y Etnológico Dolores Cacuangó, culminado en 2019. A lo largo de las prácticas preprofesionales se han diagnosticado varias situaciones que influyen directamente en la enseñanza de las Ciencias Sociales; entre ellas se observa el manejo de una didáctica tradicionalista, sin asumir posturas innovadoras y coherentes al desarrollo, necesidades educativas y contexto de los estudiantes, lo cual puede deberse a las pocas oportunidades de actualización profesional de los docentes, incidiendo significativamente en la calidad del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Otra importante situación, asociada a la anterior, es la falta de motivación de docentes y estudiantes para enseñar y aprender Ciencias Sociales. Durante las prácticas preprofesionales se ha registrado (mediante diferentes instrumentos) que, la mayor parte de estudiantes sienten aversión o, en el menor de los casos, indiferencia hacia la asignatura. Entre las razones que expresan es que los datos que ella contiene son inconmensurables, intangibles y generalmente tienen que ser memorizados. En cuanto a la motivación por parte de los docentes para enseñar las Ciencias Sociales es igualmente baja, se muestra poco interés por su valor instructivo y sobre todo formativo, no pocas veces en Educación General Básica se reemplaza la asignatura de Estudios Sociales por matemáticas o lenguaje, lo cual demuestra que la asignatura no es protagonista dentro de las aulas de clase.

De estas premisas nace la pregunta ¿cómo fortalecer el proceso de enseñanza - aprendizaje de Ciencias Sociales en la Educación General Básica? Por lo tanto, nos propusimos diseñar un centro de interpretación histórico y etnológico del Ecuador, mediante un sistema de recursos didácticos y su tratamiento metodológico para el fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales, en Educación General Básica. Para alcanzar el objetivo general, nos planteamos los siguientes objetivos específicos:

- Diagnosticar el estado del conocimiento e interpretación histórica y etnológica del Ecuador en el subnivel superior de educación básica superior.
- Argumentar teóricamente el objeto de la investigación.
- Construir la propuesta del centro de interpretación histórica y etnológica.
- Desarrollar la metodología del centro de interpretación sustentada teóricamente

Desde nuestro conocimiento empírico afirmamos que hay un patrón en la didáctica: los docentes, en su mayoría, solo transmiten lo que se encuentran en los libros de texto del Ministerio. Relegan a segundo plano el tratamiento de lo histórico y etnológico del Ecuador (parte fundamental de la asignatura de Ciencias Sociales),

es decir, no le dan la suficiente importancia. El proceso de enseñanza - aprendizaje en esta asignatura se ha convertido en un proceso de transferencia de datos aislados.

Esta dinámica, en las aulas, provoca que los estudiantes no vean la relación entre lo que “aprenden” y su desarrollo; las clases no se ajustan a sus necesidades de aprendizaje, intereses y contextos. Lo que desemboca en un proceso de enseñanza-aprendizaje deficiente, en el que se ignora el potencial que tiene lo histórico y etnológico dentro del desarrollo integral de los estudiantes. Los efectos de este déficit son fácilmente observables en los resultados de las evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller (exámenes con los cuales se evalúa al sistema educativo ecuatoriano), donde se alcanza, apenas, una calificación equivalente a “elemental” y muy escasos estudiantes pasan a un “excelente”.

Además, aparte de la información que puedan o no memorizar los estudiantes, no reconocen el valor que tiene la historia y la riqueza étnica de la que viven rodeados. El legado, la herencia de la que son portadores (sin saberlo) se va perdiendo, poco a poco pierde su significado, lo que conlleva la desaparición del patrimonio inmaterial, esencia de su identidad personal y de los ecuatorianos. Por lo tanto, la asignatura de Ciencias Sociales necesita cambios que logren mostrar las bondades, la importancia de apreciar la herencia histórica y cultural otorgada al vivir en un país tan diverso como Ecuador. La asignatura necesita espacios donde los docentes puedan mostrar esa riqueza y trabajar en la recuperación de sus significados.

Los centros de interpretación históricos y etnológicos son esos espacios, sin embargo, en estudios relacionados a educación son técnicamente inéditos, en Ecuador; mientras que, fuera del ámbito de la educación y en el contexto país, los centros de interpretación son considerados espacios, generalmente físicos, dedicados a la conservación del patrimonio histórico, cultural y natural.

En cuanto al estado de conocimiento, en primer lugar, se requiere mencionar la labor de Freeman Tilden quien, en la segunda mitad del siglo XX, fue pionero en el tratamiento de la interpretación del patrimonio. Su estudio fue realizado a partir de la recopilación y análisis de su trabajo en el Servicio de Parques Nacionales en Estados Unidos. El libro *Interpreting our heritage* (1957), en el que se recopila su experiencia y óptica de lo que ocurre con el patrimonio, ha servido de base en diversos estudios en los diferentes lugares patrimoniales (turísticos) alrededor del mundo.

Ahondando en el uso de la interpretación, se puede evidenciar que la mayoría del trabajo se ha desarrollado en el aspecto turístico, debido a la naturaleza de su origen (turismo en parques nacionales), sin embargo, han surgido académicos del campo educativo que, volteando su mirada hacia esta disciplina plantean su aplicación, su conjugación, su interrelación con la didáctica.

Personalidades como Pinto, Molina, Joaquim Prats y Joan Santacana, en artículos y libros, hablan de la enseñanza de la historia y cómo los bienes patrimoniales (tangibles e intangibles) ayudan en la formación de los estudiantes, más allá de lo puramente curricular. Esta “corriente” se ha ganado el nombre de *didáctica del patrimonio*, la aplicación didáctica de la interpretación del patrimonio.

Joan Santacana (2012) coincide con Molina y Pinto (2015) en la necesidad de la didáctica del patrimonio dentro de las clases de historia, pero, Santacana se sumerge más allá de la historia e incluye al patrimonio cultural dentro de este campo, denominándolo “didáctica del patrimonio cultural”, en la que se trata de reconocer y rescatar aquella herencia, esa porción de pasado que forma parte de nuestro presente y que moldea nuestra sociedad.

Esta didáctica del patrimonio, junto a otras disciplinas, propias de la historia, han dado vida a los centros de interpretación, espacios que en Latinoamérica han sido estudiados por académicos como Claudio Bertonatti, Oscar Iriani y Luis Castelli (2010). Quienes han analizado la función de estos centros dentro del territorio argentino, y los describen como espacios desarrollados con una intención pedagógica para mostrar a un público no especializado, la importancia, la relevancia del patrimonio local y/o vecino.

Por último, hay que recordar que a esta propuesta se debe adherir la mirada que Xavier Rodríguez Ledesma (2012) presenta, donde se incluye la diversidad como parte importante para crear una historia nueva e identificar en los relatos la existencia de otras historias. Historia más allá de la percepción occidental, que se aleja de lo hegemónico y da voz a los “nadie”, a los olvidados.

Desarrollo

El centro de interpretación es un ambiente de aprendizaje, en el cual pueden interactuar tanto estudiantes como visitantes en general. Tiene como finalidades innovar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia y la etnología; sensibilizar a los estudiantes a lo que ha sucedido y sucede a través de la escucha, escuchar en el sentido amplio, a través de la que se le pueda otorgar voz al otro e identificarse en él; acercar a los estudiantes/ visitantes a visión de la sociedad con una historia viviente y en construcción. En fin, mostrarles las ciencias sociales más allá de los libros.

La propuesta fue pensada desde lo observado en las aulas de las diferentes escuelas de prácticas preprofesionales, a partir de las potencialidades y carencias detectadas en las instituciones, aulas, docentes y estudiantes. Además, la metodología propuesta está basada en el método historiográfico y el método etnológico. Cabe indicar que ambos métodos han sido ajustados a los requerimientos del contexto socio-educativo para el que fueron pensados.

Metodología para el aprendizaje de la historia en el Centro de interpretación

Antes de presentar la metodología, es necesario manifestar que se ha utilizado el método historiográfico adaptado a la didáctica de la historia, propuesto por Prats y Santacana (1998), el cual indica que para enseñar y aprender historia se debe hacerlo desde la concepción de que la historia es parte de las ciencias sociales, por lo tanto, debemos tratarla como una ciencia. Además, se recoge el trabajo de Henríquez (2005), que

establece procedimientos en la enseñanza de la historia que enriquecen al método historiográfico, sumado a esto es imprescindible tomar la parte del trabajo que orienta sobre los procedimientos para cada una de las fuentes históricas.

Esta metodología deviene de la interpretación histórica y de un sistema de recursos pensados para la enseñanza - aprendizaje de la historia, que como toda didáctica debe tener componentes personales (profesor, estudiante) y no personales (objetivo, metodología, estrategia, recursos didácticos, evaluación). Además, la metodología pretende preparar a los estudiantes/visitantes del centro de interpretación para que sean capaces de analizar e interpretar desde el punto de vista temporo-espacial, utilizando las categorías propias de la historia.

La metodología contiene los siguientes pasos:

1. Determinar qué oferta el centro de interpretación: Se necesita concretar qué procesos de la historia se desarrollarán en el centro, cuáles son los hechos, acontecimientos, procesos, personalidades que se trabajarán en el centro de interpretación.
2. Seleccionar las fuentes para el tratamiento del contenido: Las fuentes para trabajar son de vital importancia para el trabajo dentro del centro, pues de ellas se obtiene valiosa información, aquí es donde radica su valor. Acorde a las fuentes elegidas, los estudiantes deben clasificarlas, indagar en ellas y analizarlas, los docentes-tutores deben procurar poner al estudiante en contacto directo con ellas.

Las fuentes históricas se clasifican en primarias y secundarias. Las primarias son las fuentes que se han producido en el mismo momento en que el hecho histórico ocurrió. Las secundarias, al contrario, son fuentes elaboradas posterior al hecho histórico.

Según el soporte de la fuente pueden clasificarse en fuentes: escritas, iconográficas, materiales y orales (Prats & Santacana, 2011):

- Escritas: declaraciones, manifiestos, leyes, testamentos, memorias, diarios personales, prensa, epístolas, etc.
- Iconográficas: pinturas, esculturas, restos arqueológicos, fotografías, mapas, planos, etc.
- Materiales: edificios, caminos, armas, monedas, transportes, herramientas, etc.
- Orales: entrevistas (personales o grabadas), discursos, programas de radio, canciones, etc.

Entre otras fuentes históricas secundarias tenemos: biografías, estudios arqueológicos, artículos de revistas, libros y audiovisuales.

1. Diagnosticar: El diagnóstico es un paso esencial a aplicar en todos los visitantes del centro de interpretación histórico y etnológico. Diagnosticar es “una práctica que va a guiar su enseñanza, en función de la información obtenida sobre los aprendizajes que poseen los estudiantes y las situaciones que se dan en

torno de lo que pueden seguir adquiriendo” (Arriaga, 2015, p.66). Sin embargo, en el caso del centro, no solo se deberá diagnosticar aprendizajes, sino que dependerá del objetivo que tiene la visita al centro. Se puede diagnosticar: la motivación que tienen los estudiantes sobre el aprendizaje de la historia, sobre sus propios estilos de aprendizaje, sobre los recursos presentados; las destrezas que poseen, las que están desarrollando y las que van a desarrollar, acorde al currículo nacional.

2. Tratamiento del vocabulario histórico: Se debe acercar a los visitantes del centro al vocabulario especializado que se tratará en el centro. Se debe considerar categorías como: fuente, personalidad, líder, pueblo, hecho, acontecimiento, proceso, régimen, gobierno, biografía, cronología, pasado, presente, futuro, entre otras.
3. Tratamiento del tiempo histórico: Se trata de explicar lo temporal como una categoría fundamental para entender la historia. Es imprescindible ubicar el hecho, el personaje, acontecimiento, etc., en el tiempo. Se trabajará bajo categorías temporales como: diacrónico - sincrónico, continuidad, discontinuidad, sucesión, simultaneidad, duración, época, periodo, etapa, entre otras; que servirán para establecer y ubicar espacios temporales y como de herramientas para la organización del pensamiento interpretativo del visitante.
4. Tratamiento del espacio histórico: Para tratar el espacio histórico hay que considerar que no solo se habla de espacio físico, sino del espacio social donde interactúa el ser humano. Por ejemplo, se puede decir que los Incas se desarrollaron como civilización en la región de los Andes (como espacio físico), pero que, desde este espacio, también, se desarrollaron sus relaciones sociales: técnicas de cultivo, de construcción, sus procesos de conquista, su comunicación, sus jerarquías; lo cual en otro espacio geográfico pudo haber variado.
5. Para el tratamiento del espacio histórico se utilizarán categorías como localización, regiones, ámbitos geográficos, lugares, países, continentes. Y categorías que corresponden a espacios culturales donde se desarrollan las actividades humanas: América, Mesoamérica, Medio Oriente, Andino, etc.
6. Identificar y analizar causas y consecuencias, multicausalidad: Para los historiadores es común interrogarse frecuentemente sobre el pasado, a partir de cuestionamientos que le permiten vislumbrar el porqué de hechos históricos. Generalmente el historiador encuentra en estas preguntas las causas y consecuencias del hecho histórico. Entonces, siguiendo el proceso, después de que se han determinado los hechos se debe considerar que hay una o varias causas para que pasen o que de estos hechos se produzcan consecuencias, las cuales deben ser debidamente analizadas y explicadas.
7. Tanto las causas como las consecuencias pueden ser estudiadas a partir de la continuidad temporal, es decir, ir más allá de los límites temporales establecidos para el periodo que encierra ese hecho histórico, para lo cual es necesario preguntarse ¿Qué hecho o hechos históricos sucedieron antes para que se crearan las condiciones necesarias para que surgiera este nuevo evento? ¿Qué situaciones se suscitaron a partir de las condiciones creadas por lo sucedido en el hecho histórico estudiado? Normalmente, “en el ámbito escolar la explicación histórica, que incluye las causas y las consecuencias, se suele dar cerrada, como si fuera un axioma” (Prats

& Santacana, 1998), por lo tanto, el estudiante no tiene la oportunidad de reflexionar cómo se van dando los hechos históricos. Generalmente los hechos históricos tienen más de una causa y una consecuencia, la tarea del docente-tutor será conducir al establecimiento de descripciones razonadas a partir de las fuentes elegidas y las relaciones temporo – espaciales anteriormente mencionadas. Es importante señalar que se deben considerar criterios científicos, no morales.

8. Emitir un juicio de valor: Al final del proceso, los estudiantes serán capaces de emitir juicios de valor fundamentados científicamente. Es decir, llegarán a la interpretación histórica del hecho, proceso, personalidad y se apropiarán de la metodología para realizar el ejercicio interpretativo por sí solos.

Los pasos de la metodología son flexibles, estos se ordenan acorde al contenido a abordar, a la experiencia y conocimientos de los participantes, a la dinámica y recursos que se emplean, entre otros.

Metodología para el aprendizaje de lo etnológico en el Centro de interpretación

En el caso de la etnología se trabajará a partir de la investigación etnográfica. Para Bojacá (2005), “es una investigación orientada hacia la interpretación de la sociedad o de un grupo específico por medio de la observación de campo de los fenómenos socioculturales” (p.94). Sin embargo, en el campo de la educación, las observaciones de campo podrán variar: análisis de documentos y audiovisuales; entrevistas; visitas a museos, comunidades, pueblos, recreaciones culturales de pueblos y nacionalidades y otros elementos propios de la enseñanza-aprendizaje de la etnología.

Sin embargo, es necesario anotar que en la escuela resulta complicado utilizar la etnografía para estudiar los diversos contenidos etnológicos, por lo tanto, el docente-tutor es el encargado de acercar la realidad de las distintas etnias y culturas a estudiar. Para lograrlo es preciso que el docente-tutor esté familiarizado con la alteridad, es decir, ser desde el lugar del otro. Guiar al estudiante a comprender y abrirse a la otredad como dirá Lévinas, para poder aproximarse a la diferencia, a los puntos de encuentro y a la gran diversidad de los grupos humanos.

La siguiente metodología deviene de la interpretación del patrimonio cultural y de un sistema de recursos creados con el propósito de aproximar y mostrar a los estudiantes la riqueza cultural del Ecuador, con la intención de que analicen, reflexionen, critiquen y se apropien de ella. Estos recursos son pensados desde la enseñanza - aprendizaje donde deberán constar objetivos, estrategias y evaluación para los visitantes del centro.

Algunos pasos de la metodología para la historia se encuentran incluidos en este espacio, debido a la naturaleza del trabajo a realizar en el centro de interpretación:

1. Determinar qué oferta el centro de interpretación: Se necesita concretar qué contenidos etnológicos se desarrollarán en el centro, cuáles son los hechos, acontecimientos, procesos, personalidades que se trabajarán.

2. Seleccionar las fuentes para el tratamiento del contenido: Las fuentes para trabajar son de vital importancia para el trabajo dentro del centro pues, de ellas se obtiene valiosa información, aquí es donde radica su valor. Acorde a las fuentes elegidas, los estudiantes deben clasificarlas, indagar en ellas y analizarlas, los docentes-tutores deben procurar poner al estudiante en contacto directo con ellas. En la etnología se trabajarán a partir de fuentes primarias y secundarias. Las primarias, propias de la etnografía, son las que se obtienen a partir de la observación participante, es decir, la información que uno toma en el campo; las secundarias se obtienen de la interpretación de expertos, pueden ser: textos, audiovisuales, folletos, arte, estadísticas, etc., es decir, estudios etnográficos realizados por otros.
3. Diagnosticar: El diagnóstico es un paso esencial a aplicar en todos los visitantes del centro de interpretación histórico y etnológico. Diagnosticar es “una práctica que va a guiar su enseñanza, en función de la información obtenida sobre los aprendizajes que poseen los estudiantes y las situaciones que se dan en torno de lo que pueden seguir adquiriendo” (Arriaga, 2015, p.66). Sin embargo, en el caso del centro, no solo se deberá diagnosticar aprendizajes, sino que dependerá del objetivo que tiene la visita al centro. Se puede diagnosticar los mismos elementos que los propuestos en la metodología para el aprendizaje de la historia.
4. Empleo del vocabulario etnológico: En este caso es importante aproximar al vocabulario propio de esta ciencia. Será necesario definir palabras como cultura, pueblo, nacionalidad, etnias, tradiciones, costumbres, mitos, leyendas, interculturalidad, entre otras.
5. Tratamiento del tiempo etnológico y reconocimiento del momento fenomenológico: Es imprescindible ubicar el hecho, el personaje, acontecimiento, etc., en el tiempo. En el caso de lo etnológico el tiempo que prima es el presente. El momento fenomenológico para Vargas & Rueda (2002) consiste en el reconocimiento temático del grupo en su quehacer diario, así como sus actitudes frente a la vida.
6. Tratamiento del espacio etnológico: Para tratar el espacio etnológico, así mismo como el histórico, no solo se toma en cuenta la dimensión física sino que se le agrega la social, donde surgen las interacciones entre los sujetos. Para el tratamiento del espacio etnológico se utilizarán categorías como localización, regiones, ámbitos geográficos, escala, lugares, países, continentes, región, ciudad, pueblo, provincia, entre otras.
7. Tratamiento de lo etnográfico: Para las destrezas y contenidos que se vayan a desarrollar en el centro es imprescindibles planificarlos a partir de un análisis previo sobre si se podría hacer observaciones de campo. Por ejemplo, si el contenido se tratara de las toquilleras del austro ecuatoriano, se podría organizar una visita/ encuentro, para que los estudiantes puedan acercarse a las experiencias este grupo de trabajadoras. La etnografía no solo consiste en la observación, sino que los visitantes deben estar dispuestos a escuchar y tratar de abrirse a la otredad. Es decir, saber que el otro tiene otras verdades y realidades.
8. Tratamiento de la otredad, el desarrollo de la alteridad: Para lograr abrirse a la otredad es necesario realizar actividades en las que nos pongamos en los zapatos de los otros. Es una tarea compleja que requiere

tiempo para ver resultados. Por eso en el centro las actividades etnológicas deben verse transversalizadas por la sensibilidad y la alteridad.

9. La etnología en el centro de interpretación: En el caso de no realizar salidas pedagógicas, el rol del docente-tutor es esencial, pues éste será el encargado de mostrar a los estudiantes/visitantes las diferentes realidades de las etnias y grupos culturales a estudiarse. Lo hará a través de recursos innovadores, que logren que el estudiante tenga un profundo acercamiento a los contenidos seleccionados.

Al igual que la metodología e interpretación histórica, la metodología de interpretación etnológica es flexible y se ajusta a las carencias y necesidades determinadas en el diagnóstico que se aplica a quienes participan.

Conclusiones

La propuesta incursiona en un ámbito del conocimiento importante y complejo, tomando diferentes trabajos sobre didáctica de las Ciencias Sociales con sus propias aristas y visiones. Se lo aborda desde una posición renovadora en un contexto curricular complejo, pleno de carencias cognoscitivas, procedimentales y actitudinales, pero ávido de cambios; que se producirán paulatinamente, paso a paso, ajustado a propuestas de concepciones didácticas y de la construcción teórica de la historia y la etnología donde el sujeto-alumno y sujeto-docente sean protagonistas y constructores de narraciones históricas cercanas a las grandes mayorías, tradicionalmente olvidadas y de la cual ellos mismos forman parte.

Los centros de interpretación consideran lo histórico y etnológico como algo vivo que ha marcado el presente de nuestra sociedad. La utilización de estos centros de interpretación en la educación (en instituciones educativas), tanto dentro como fuera de las aulas, se apoya en las propuestas de la didáctica del patrimonio, la cual ayuda a otorgar significados y sentidos a la riqueza patrimonial (histórica y etnológica) y su conservación para las futuras generaciones.

La construcción de la propuesta del centro de interpretación, presentó varios desafíos, tanto metodológicos como teóricos. En lo metodológico ahondar en el método histórico y en la etnología para aplicarlo a la escuela y otorgarle un sustento sólido a la metodología del centro. Se plantea que las formas del método histórico no se pueden trasladar de manera literal al ámbito escolar ecuatoriano, puesto que, los niños no tienen habilidades lectoras e investigativas desarrolladas, por tanto, el proceso tiene que ser progresivo. En cuanto a lo etnológico se encuentra que debe tenerse un sustento filosófico para poder desarrollar su metodología de una manera efectiva, en este caso se trató de trabajar con la alteridad propuesta por Lévinas. La alteridad es necesaria en el desarrollo humano integral y se debe transversalizar en todas las áreas de conocimiento del currículo.

Referencias

- Arriaga, M. (2015). El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes. *Atenas*, 3 (31), 63-74. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4780/478047207007.pdf>
- Bertonatti, C., Iriani, O. & Castelli, L. (2010). Los centros de interpretación como herramientas de conservación y de desarrollo. *Boletín de Interpretación* (23), 21-26 Recuperado de <https://boletin.interpretaciondelpatrimonio.com/index.php/boletin/article/view/253/253>
- Bojacá, J. (2005). El proyecto de investigación etnográfica en el aula. *Hallazgos*, 2 (3), 87-99. Doi: <https://doi.org/10.15332/2422409X>
- Henríquez, A. (2005). *Propuesta didáctica para la enseñanza de la Guerra Fría* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile. Recuperado de <https://historia1imagen.cl/2012/01/22/los-procedimientos-en-la-ensenanza-de-la-historia/>
- Lévinas, E. (1997). *Fuera del sujeto*. Madrid, España: Caparrós Editores.
- Pinto, H. y Molina, S. (2015). La educación patrimonial en los currículos de ciencias sociales en España y Portugal. *Educatio Siglo XXI*, 33(1), 103-128. Doi: <https://doi.org/10.6018/j/222521>
- Prats, J & Santacana J. (1998). *Ciencias Sociales. En: Enciclopedia general de educación (Vol.3)*. Barcelona, Madrid: Océano Grupo Editorial. Recuperado de: http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=75%3Aensenar-historia-y-geografia-principios-basicos&catid=24%3Aarticulos-cientificos&Itemid=118&fbclid=IwAROP_gjA7U31UcbQYxJn9bjNp0sRiwEL7o7i1kwpNTqKPM5nLsrYIhrpekE
- Prats, J. & Santacana, J. (2011). Enseñar a pensar históricamente: la clase como simulación de la investigación histórica. En Joaquín Prats-Cuevas (coord.). *Didáctica de la Geografía y la Historia*, p. 67-87. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Rodríguez Ledesma, X. (2012). Tiempos fronterizos, diversidad en la historia. En S. Plá, X. Rodríguez Ledesma & V. Gómez Gerardo (Coords.). *Miradas diversas a la enseñanza de la historia* (pp. 69-89). México, México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Santacana, J. (2012). *La didáctica del patrimonio o el valor educativo del pasado*. Didáctica del patrimoni cultural. Recuperado de <https://didcticadelpatrimonicultural.blogspot.com/2012/06/la-didactica-del-patrimonio-o-el-valor.html>
- Tilden, F. (1977). *Interpreting our heritage*. Recuperado de https://is.muni.cz/el/1421/podzim2017/mui_338/interpreting_our_heritage__chapel_hill_books_.pdf
- Vargas, G. y Rueda, R. (2002). Investigación etnográfica en el contexto educativo. En *Itinerario Educativo, revista de la Facultad de Educación*. Bogotá: Universidad de San Buenaventura.