



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Orientación Vocacional en tiempos de pandemia: acompañar a la distancia

### **Cruz Velasco Sara**

Universidad Nacional Autónoma de México  
Correo electrónico: [saracruz.unam@gmail.com](mailto:saracruz.unam@gmail.com)

### **Olvera Coronilla Gloria**

Universidad Nacional Autónoma de México  
Correo electrónico: [gloriaolveramgr@gmail.com](mailto:gloriaolveramgr@gmail.com)

Área temática 07. Prácticas educativas en espacios escolares.

Línea temática: Prácticas institucionales de acompañamiento.

Tipo de ponencia: Reporte de intervención.



### **Resumen**

En el marco de la emergencia sanitaria, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), ha implementado medidas urgentes para responder a las nuevas circunstancias y limitaciones, propiciando condiciones para continuar prestando sus servicios educativos durante el periodo de confinamiento.

La presente experiencia tiene como objetivo compartir el desarrollo de un taller en línea como intervención educativa de Orientación Vocacional para la elección de carrera, dirigida a estudiantes de Educación Media Superior. En el contexto del aislamiento físico, el taller es un espacio virtual que se basa en criterios pedagógicos y tecnológicos, y contribuye en la construcción de proyectos personales para jóvenes que están por transitar a estudios de licenciatura, también es la posibilidad de contactar con otros estudiantes y expresar lo que representa tomar una importante decisión durante la pandemia. Se destaca la tarea de los profesionales de la orientación, para acompañar a jóvenes ante un futuro incierto que se ha agravado en el actual escenario de la contingencia sanitaria.

Se describen los resultados cualitativos y cuantitativos, estos últimos con la aplicación de un cuestionario pre y post que da cuenta de los cambios ocurridos por la intervención educativa de un taller en línea de orientación vocacional. Se han aplicado seis talleres desde agosto del 2020, hasta abril del año en curso, en ellos han participado 322 estudiantes de las dos modalidades del bachillerato UNAM.

**Palabras clave:** *Orientación vocacional, Elección de carrera, Estudiantes de bachillerato.*

## Introducción

En el marco de la emergencia sanitaria declarada por el COVID-19, las instituciones educativas implementaron medidas urgentes para adaptarse a las nuevas circunstancias y limitaciones, propiciando condiciones para continuar prestando sus servicios durante el periodo de confinamiento. La UNAM canceló labores presenciales e impulsó acciones para continuar actividades que fueron posible retomar. Se integra a este esfuerzo la Dirección General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE), instancia que coadyuva en el desarrollo de modelos y políticas educativas que contribuyan a la formación integral de los alumnos, proporcionando herramientas que permitan elegir con mayor certeza el proyecto de vida que más convenga a sus intereses y hagan posible acceder al ámbito de tareas esenciales de la sociedad.

La DGOAE participa en el proceso de Orientación Educativa (OE) de estudiantes del bachillerato UNAM, concebida como una disciplina psicopedagógica que articula estrategias de apoyo al estudiante a lo largo de las etapas de su formación, basadas en conocimientos científicos y principios éticos que lo acompañan en su proceso de crecimiento y desarrollo. Los ámbitos de intervención de la OE son: Escolar, Psicosocial y Personal, así como Vocacional y Profesional (Celis, 2001). En esta última se aborda la Orientación Vocacional (OV) para apoyar el análisis de intereses, aptitudes y opciones educativas para tomar decisiones sobre la elección de área de conocimiento, de materias y de carrera. En este ámbito se inserta el taller en línea que describimos en el presente trabajo.

En nuestra experiencia como profesionales de la orientación, el contacto con estudiantes ha sido tradicionalmente presencial, ahora para atender el desafío de ofrecer OV a distancia nos planteamos una serie de preguntas y retos:

¿Cómo ofrecer OV en periodo de pandemia?

¿Qué experiencias han dejado los talleres en la modalidad presencial?

¿Cómo apoyar la elección de carrera en un escenario de incertidumbre?

¿Cómo se puede acompañar en este proceso sin caer en el tedio de repetir sus clases virtuales cotidianas?

En el diseño del taller en línea para la elección de carrera, se recupera la experiencia en modalidad presencial de OV pero no se replica, se basa en contenidos desarrollados a lo largo de más de 50 años en atención individual y grupal en la actual DGOAE (antes DGOV –Dirección General de Orientación Vocacional- y DGOSE –Dirección General de Orientación y Servicios Educativos), que analizan factores sociales, académicos, económicos, personales y familiares, presentes en las decisiones vocacionales y se retoman para el momento actual.

El taller en un contexto digital nos llevó a replantear esquemas de trabajo, lejos de nuestras oficinas y salas donde atendíamos a estudiantes en modalidad individual o grupal. El primer desafío asumido, fue tomar un

curso en línea con colegas argentinas (Mazzucchi y Panvini, 2020), que nos llevó a reconocer la necesidad de aprender más sobre el uso de recursos tecnológicos, así, convencidas de contar con herramienta para tener contacto con estudiantes que requerían de apoyo de OV, y la vía remota como la única posibilidad en pleno pico de la pandemia. Partimos de la idea que el contexto digital es distinto al presencial pero que la interacción es igual de importante, así, buscamos herramientas distintas, pero de fácil acceso, necesario en un entorno virtual desigual que viven los estudiantes, es decir, la planificación, actividades, recursos, herramientas, son elementos importantes y considerados en el diseño de nuestro taller poniendo al centro de fácil acceso para los participantes (Guàrdia (2020).

En el trabajo que exponemos, reconocemos que el mayor reto ha sido recurrir a medios tecnológicos, considerados potencialmente educativos y claves para trabajar la OV a distancia, acompañado de instrumentación didáctica que favorezca la interactividad y la toma de decisiones vocacionales.

## Desarrollo

La UNAM representa el proyecto educativo más grande de México, con 350,000 estudiantes en tres niveles educativos (bachillerato, licenciatura y posgrado), actualmente cuenta con una amplia oferta educativa de 130 carreras y ofrece una diversidad de programas y servicios, uno de ellos es la OE.

Como ya se mencionó, la DGOAE, es la instancia que coadyuva al desarrollo de modelos y políticas educativas que contribuyan a la formación integral de los alumnos. Uno de los principales apoyos es el Centro de Orientación Educativa, para promover estrategias y favorecer la permanencia y desempeño académico, una muy importante es la toma de decisiones del alumnado con la OV. Es un apoyo dirigido a estudiantes del bachillerato para que elijan carrera, y para los de licenciatura que presentan dudas vocacionales. Se concibe a la OE como un proceso que dirige sus acciones y fines para brindar herramientas intelectuales que permitan conocer, aprender y construir formas de vida satisfactorias, a partir de potencialidades psicológicas y socioeconómicas, constituyéndose un proceso de vinculación entre el desarrollo armónico integral de los sujetos y el entorno poblacional y universal (Celis, 2002).

La OV es necesaria en la formación de los jóvenes, se imparte desde niveles educativos previos al bachillerato, lamentablemente cobra relevancia cuando ya está en puerta tomar la decisión, y se realiza sin información, ni reflexiones necesarias.

Concebimos a la OV como un proceso, por tanto, no se “recibe simplemente por los expertos”, sino es una construcción del sujeto, es un producto personal, subjetivo, y en ocasiones de ensayos y errores (Cruz y Olvera, 2020). Así, tanto para estudiantes como para profesionales de orientación, abordar la elección de una profesión es compleja, sobre todo al tomar en cuenta el escenario incierto que estamos viviendo para alcanzar el “éxito”

laboral y la satisfacción personal, aunado a la etapa adolescente que caracteriza un periodo de transición, adaptación y ajuste, en una edad cronológica que implica grandes cambios, uno de ellos la elección profesional. Durante el proceso de elección de carrera el adolescente se reconstruye para alcanzar su identidad, es una etapa de cambios importantes. Es necesario reflexionar con los sujetos de la orientación, que la identidad ocupacional se ha ido construyendo en interacción con otros, es decir, la elección no es independiente y aislada, sino resultado de una integración de identidades diversas (familia, comunidad, valores, cultura, entre otros) que ayudarán a una elección madura y ajustada (Bohoslavsky, 1984, Muñoz Riveroll, 2013). Por lo anterior, se asume que la tarea de OV es retribuir al orientado el derecho a qué hacer y acompañarle en la construcción de un proyecto, concebido como un recorrido inacabado, y ofrecer dispositivos de sostén, reconociendo su particularidad, no para ser conducido sino para ser acompañado (Rascovan 2016).

En este sentido, para apoyar la elección de carrera, se diseñó el taller “Atando cabos para mi elección de carrera”, dirigido a estudiantes del bachillerato, en él se pretende ofrecer un espacio virtual para que los participantes reflexionen, se cuestionen y decidan sobre diversos factores asociados a dicha elección.

Al desarrollar la propuesta, se eligió el modelo pedagógico constructivista, para ofrecer una mediación pedagógica y reconocer el cúmulo de factores presentes en el contexto de elección, para ello, se brindan herramientas a los estudiantes para que sean constructores de su propio proyecto profesional; se promueve una interacción virtual en un ambiente de aprendizaje con diversas perspectivas de la realidad y ellos expandan junto con otros, sus propias experiencias, compartan visiones, opiniones, creencias, mitos, y abran la posibilidad de reflexión grupal e individual, este es el proceso de construir su propia perspectiva. Habría que añadir que incluimos elementos de la investigación-acción, enmarcado en la importancia de la reflexión y transformación continua de nuestra práctica orientadora, y hacer de ella una actividad profesional guiada por un saber pedagógico apropiado. La investigación-acción es un método potenciador que recoge datos relacionados con la situación, planeación y aplicación de acciones renovadoras, en busca de un saber-hacer más acorde con la realidad de la escuela y con las expectativas y problemáticas que los estudiantes experimentan. (Restrepo, 2004). Desde esta perspectiva se recrea permanentemente en ciclos sucesivos la aplicación de cada taller y alcanzar una práctica reconstruida de la tarea orientadora.

Para el diseño del taller nos basamos en una metodología tecnopedagógica, modelo inspirado en Lourdes Guàrdia (2020), las fases son:

1. Análisis: considera las características del grupo meta y el contexto.
2. Planificación: previsión de reuniones, recursos, tecnologías y cronograma, con diseño de 23 actividades síncronas y asíncronas.
3. Diseño: elaboración de Cartas Descriptivas por sesión con actividades (entre tres y cinco por sesión) y metas a alcanzar, evaluación y recursos TIC.

4. Creación: actividades de aprendizaje y evaluación.
5. Gestión: solicitud de aula virtual en UNAM, selección de videos.
6. Docencia: Facilitación y acompañamiento del proceso de OV
7. Evaluación: cada sesión y del proceso con recursos cualitativos y cuantitativos para la mejora.

Adoptar esta metodología de diseño, nos permitió tomar criterios pedagógicos y tecnológicos para promover la toma de decisiones. Una necesidad importante para nosotras era lograr interacciones entre los participantes, nos documentamos y capacitamos para el uso pedagógico de tecnologías digitales y aprovecharlas en contenidos y dinámicas del taller.

Cabe mencionar que hubo una aplicación piloto el mes de julio de 2020, participaron una profesora y cinco alumnos, cuatro de bachillerato, uno de licenciatura (con dudas vocacionales). Esta aplicación previa, permitió cambiar y corregir contenidos, seleccionar materiales tecnológicos y manejar los tiempos, aunque cada aplicación del taller permite hacer ajustes pertinentes pero la estructura y contenidos se mantienen.

Con una duración de 15 horas, 9 de actividades síncronas, y 4 de trabajo independiente, distribuidas en 6 sesiones virtuales a través de la plataforma Zoom, cada evento es de 1:30 horas. El proceso da inicio cuando el estudiante se registra en línea al taller, llena un campo con los motivos para solicitar participar. Lo que aquí expresan tiene que ver con dudas, la falta de información y de certeza vocacional. Ver Tabla 1.

Cada sesión síncrona aborda temas centrales de la elección de carrera que se basan en el modelo de orientación de la DGOAE, conformado por un conjunto de pasos para decidir qué carrera elegir: Conócete a ti mismo, Infórmate, Valora y Decide. Ver Figura 1.

A continuación, se describen esquemáticamente las seis sesiones, sus objetivos, actividades y recursos utilizados. Se promueve el autoconocimiento y reflexión del participante, se destaca la cantidad de información que debe consultar: normatividad y oferta educativa de la UNAM. En este punto regularmente, los participantes esperan sean ofrecidos por la orientadora, pero se aclara en el encuadre que ellos serán participantes activos del taller. Ver Tabla 2.

La evaluación del Taller se realiza en forma cualitativa y cuantitativa, cada una permite conocer el proceso que lleva el grupo y el estudiante. La primera es posible en sesiones síncronas y asíncronas, a través del análisis de actividades que generan respuestas inmediatas y las actividades individuales (evaluadas en cada sesión), especialmente diseñadas para que el estudiante trabaje en casa.

Para la segunda evaluación (cuantitativa), es importante aclarar que inicialmente estaba concebida únicamente como instrumento de diagnóstico, así se aplicó en los primeros dos talleres, sin embargo, a partir del tercero se usa como un recurso pre y post. La decisión la tomamos al analizar los resultados del instrumento en los dos primeros talleres, considerando que este recurso podía darnos información del impacto de nuestra

intervención educativa, así, los datos pre y post presentados aquí, son a partir de la tercera aplicación del taller. El cuestionario contiene preguntas de exploración vocacional: intereses y aptitudes, detectar presión familiar, contar con información, temores y expectativas ante la elección de carrera. Véase Tabla 3.

A continuación, se describen los resultados en porcentajes de respuestas pre y post a la intervención educativa. En la pregunta: *se sienten confundidos*, en pre 59% manifiestan SÍ y en post disminuye 22%, quienes dicen NO sentirse confundidos en pre 41%, y post 78%. La confusión manifestada disminuye significativamente, dando mayor confianza para tomar una decisión vocacional.

A la pregunta: *la carrera que quieren se relaciona con algo que les apasiona*, en las tres opciones de respuesta se puede observar: SÍ pre 37%, post 65%; en la respuesta NO pre 7%, y post 4%, respondieron TAL VEZ, pre 56% y post 31%. Con el involucramiento de los participantes en la búsqueda de información y análisis de los campos ocupacionales de la oferta educativa UNAM, se “descubren” o confirman las elecciones, pero ahora con elementos reales para iniciar el proceso hacia la identidad profesional.

Cuando se explora *la presión por opiniones de los demás ante la elección de carrera*, responden SÍ pre 43% y post 15%, y responden NO pre 39%, y post 66%, con relación a la opción TAL VEZ, pre 18% y 19% post. La presión es un elemento que impide una elección libre, genera un estado de confusión e inseguridad ante el escrutinio familiar, sobre todo cuando se trata del primer familiar con acceso a estudios universitarios. Este punto se trabaja como tema central, se analiza la influencia familiar en la elección de carrera, para ello se llevan a cabo tres actividades en la sesión síncrona con discusiones en pequeños grupos, además una asíncrona, que consiste en realizar una entrevista a la madre, al padre y alguna figura significativa para el estudiante (han incluido abuelos, tíos y hermanos mayores). Los motivamos a trabajar este tema “poniéndolo en la mesa”, buscando el momento propicio; los resultados sorprenden mucho a los estudiantes, refieren que se sienten muy apoyados por su familia, que “se quitan una preocupación”. En menor medida algunos mencionan que continúa la presión familiar, para estos casos, llevamos a cabo sesiones individuales y abordar el conflicto, también valoramos si es necesario hablar con los padres. El propósito es promover el diálogo con la familia en un momento en que los participantes ya tienen algunos elementos de análisis sobre su derecho a elegir y los riesgos de cubrir las expectativas de los padres y renuncien a las suyas. Esta actividad promueve la participación de la familia desde el diálogo y no desde la imposición y se parecía en los resultados el cambio positivo.

Al explorar *la falta de información para la elección de carrera*, lo confirman pre 75%, y post 16%, quienes responden que NO falta información, pre 25% y post 84%. Llama la atención cómo disminuye el porcentaje que considera la falta de información y también se incrementa a más del doble. El trabajo del taller conduce al conocimiento de la oferta educativa, se analizan las carreras de mayor demanda, la normatividad, el significado del “éxito profesional” vinculado con los intereses y aptitudes. En este punto es importante sensibilizar el papel activo que cada uno de ellos debe asumir en la consulta, información y análisis de la oferta educativa (con información de sitios electrónicos institucionales).

Un segundo bloque de preguntas refiere los temores que sienten los estudiantes ante la elección de carrera, deben elegir dos de cinco opciones de respuestas, lamentablemente nuestro instrumento no logró programar adecuadamente las respuestas, en algunos casos respondieron una, en otros tres. Hecha esta aclaración, se describen las respuestas de mayor a menor frecuencia. El mayor temor es *equivocarse en la elección*, en pre lo expresan 86% y en post 66%; la siguiente preocupación es *no ser buen estudiante*, en pre lo expresan 60% y en post disminuye a 44%. Los temores expresados dan idea de cómo se perciben a sí mismos, cuentan con evidencias de su rendimiento escolar y tal vez no tengan buenas calificaciones, o no confían en sus técnicas o hábitos de estudio, aunado a los criterios del Pase Reglamentado UNAM; ya que elegir una carrera de alta demanda está condicionado a tener un alto promedio y haber concluido el bachillerato en tres años, aspecto que los obliga a condicionar su Pase de acuerdo con las opciones reales.

El último bloque explora expectativas ante la elección de carrera, la respuesta de mayor frecuencia es *trabajar en lo que les guste*, la respuesta tuvo el mismo porcentaje en pre y post con 88%; la siguiente expectativa es *alcanzar una seguridad económica*, la eligen en pre 69% y post cae al 9%; la expectativa de *ser útil a la sociedad* es de 27% en pre y 3% en post; *interés por estudiar un posgrado* lo expresan 10% únicamente en pre. Aquí observamos expectativas de una realización personal, también aspiran a una seguridad económica (los padres, influyen significativamente, dan mensajes de éxito laboral con relación a los ingresos económicos). Este criterio se analiza en un marco de autoconocimiento y realización, junto con el rubro ser útil a la sociedad, la perspectiva social y solidaria del modelo educativo que caracteriza a la Máxima Casa de Estudios.

Por lo anterior, se confirma que lo expresado por los estudiantes cuando se inscriben en el taller y en la aplicación previa del Cuestionario: presentan confusión, les falta información, buscan una carrera que les apasione y algunos manifiestan presión familiar. Por ello, ante los resultados del post, confirmamos que la intervención educativa del taller en línea ofrece de manera positiva el principio de la OV, que consiste en dotar de elementos a estudiantes para decidir la elección de carrera.

Coincidimos con Bohoslavsky y Muñoz, que la identidad ocupacional se construye y es resultado de una integración de factores, en el taller se abordan los componente internos y externos al estudiante; lo cual representa la oportunidad de acompañarlo para que construya su proyecto personal, las orientadoras somos un importante dispositivo de sostén, así lo expresan en las sesiones cuando solicitamos que con una palabra nos digan cómo se sienten, las expresiones más recurrentes son: feliz, confiado(a), con esperanza, motivado(a), reflexivo(a).

Del mismo modo, se alcanza el objetivo de que los participantes sean constructores de su propio proyecto profesional, y la virtualidad no es un límite, al contrario, ha permitido promover la interacción virtual en un ambiente de aprendizaje, en el que los jóvenes comparten experiencias, visiones, opiniones, creencias, mitos, en un espacio de reflexión grupal e individual, en palabras de Rascovan, los orientados no son conducidos sino acompañados.

## Conclusiones

El confinamiento nos ha limitado, pero también nos ha desafiado para generar recursos para continuar nuestra labor educativa. Considerando la descripción de los resultados del Taller en línea, alcanzamos el propósito de ofrecer un recurso de OV que involucra herramientas mediadas por la tecnología en apoyo a la toma de decisiones aplicando criterios tecnopedagógicos; además, como orientadoras educativas contribuir en la construcción de proyectos para jóvenes que están por transitar a los estudios de licenciatura, acompañarles y acompañarse en un grupo de pares y expresar lo que representa tomar una importante decisión durante la pandemia.

A lo largo de seis grupos de la puesta en marcha del Taller, hemos encontrado estudiantes inquietos frente a su proyecto de vida profesional y ocupacional, también con temores e incertidumbre por lo que están viviendo en lo individual, familiar y social, sin embargo, el taller ofrece lo que falta a muchos jóvenes en este momento: ser escuchados, darles confianza en sí mismos y tener esperanza en el futuro.

Una contribución importante es analizar los factores que están presentes en toma de decisión y con ello atenuar los que son estresores y distractores, ocasionando inseguridad vocacional. Usar la metáfora “atar cabos” en el título del taller, da la posibilidad de reunir una serie de elementos relacionados con la elección de carrera, para descubrir (construir) algo nuevo, para luego, reunir hechos que antes no se habían considerado y que en el presente lo permitan desde otra perspectiva para llegar a un cierre dinámico.

Finalmente, de manera autocrítica hemos dado cuenta de lo que no teníamos previsto y los puntos a mejorar para una intervención educativa que aporte resultados más contundentes, entre ellos está la mejora del instrumento pre y post, y para futuras investigaciones poder comparar poblaciones del bachillerato UNAM, entre hombre y mujeres, por mencionar algunos.



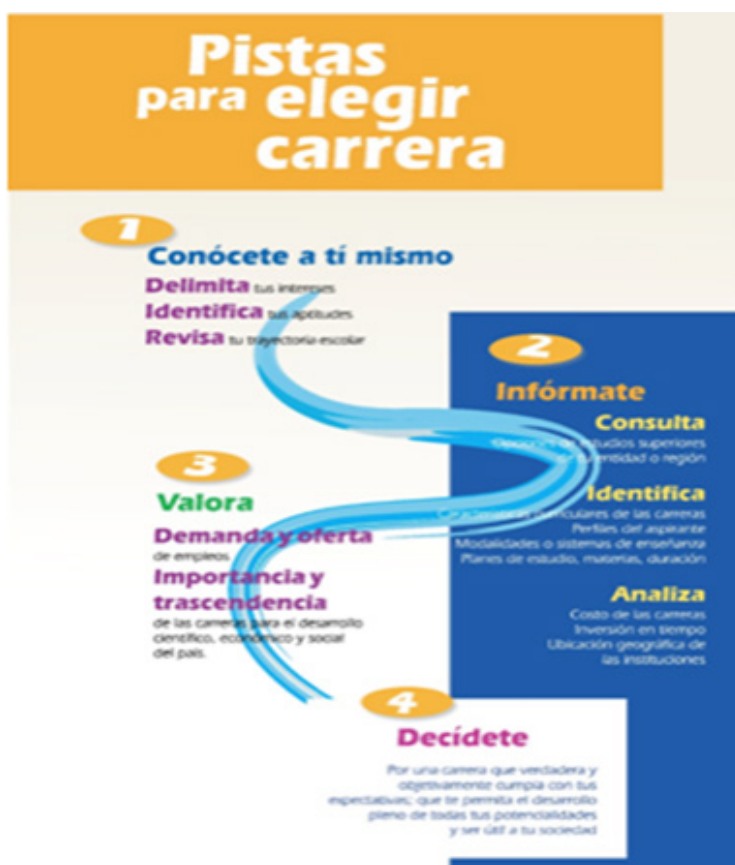
## Tablas y figuras

Tabla 1. Motivos por los que los alumnos se inscriben al taller

MOTIVOS POR LOS QUE TE INSCRIBES A ESTE TALLER	
Tener mayor claridad y despejar dudas	Conocer el campo laboral de la carrera que elegí
Conocer mis habilidades y aptitudes	Saber si elegí la carrera correcta
Conocer herramientas para elegir mejor	Contar con una opción si no me dan la primera
Analizar y reflexionar conmigo y saber qué me apasiona	Tengo dudas sobre la carrera que estoy cursando
Descubrir qué carrera quiero estudiar	Asesoría para cambiarme de carrera
No me quiero equivocar, ni perder años para buscar un cambio	Conocer la oferta educativa de la UNAM

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1. Modelo de Orientación Vocacional de la DGOAE



Fuente: DGOSE UNAM.

Tabla 2. Concentrado de las sesiones del taller en línea

SESIÓN	TEMA	OBJETIVOS	RECURSOS
1	Encuadre, presentación y “los cabos sueltos”	Conocer los contenidos del taller e identificar las características del grupo de participantes.	Presentación en pizarra electrónica Formulario Google (inicial) Actividad independiente
2	Los factores asociados a la elección de carrera	Identificar los factores que inciden en la elección de una carrera.	Tablero electrónico Padlet Reflexión guiada (pequeños grupos) Discusión en plenaria Actividad independiente
3	La influencia familiar en la elección vocacional: acompañamiento o presión	Conocer la influencia familiar en la elección profesional, y la importancia de realizar una decisión propia.	Reflexión guiada (pequeños grupos) Discusión en plenaria Actividad independiente
4	¿Ser o estudiar? Mis intereses y la oferta educativa	Identificar los intereses y aptitudes profesionales como parte del proceso de toma de decisiones.	Video Ligas institucionales Folletos DGOAE Actividad independiente
5	Integración para “Atar los cabos”	Conocer la oferta educativa de la UNAM e integrar los elementos de la elección para aproximarse a un proyecto vocacional.	Videos Actividad independiente
6	El paso a la licenciatura, el bachillerato quedó atrás	Conocer las características de la transición del bachillerato a la licenciatura para integrarse al nuevo escenario escolar.	Video Formulario Google (final) Reflexión guiada (pequeños grupos)

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Respuestas Pre y Post

PREGUNTA	SI %		NO %	
	PRE	POST	PRE	POST
1.- Me encuentro con mucha confusión, no cuento aún con alguna elección que me satisfaga	59	22	41	78
	SI %	NO %	TAL VEZ %	
	PRE	POST	PRE	POST
2.- La carrera universitaria que quiero, se relaciona con algo que realmente me apasiona	37	65	7	4
3.- Te sientes presionado para elegir debido a las opiniones de los demás	43	15	39	66
	SI %	NO %	PRE	POST
	PRE	POST	PRE	POST
4.- Te falta de información ante la Elección de Carrera	75	16	25	84
5.- Los dos TEMORES que mejor te describen ante la Elección de Carrera	% DE RESPUESTAS			
	PRE		POST	
Equivocarme en la Elección	86		66	
Que no me apoyen mis padres	14		6	
No contar con recursos para gastos de la carrera	22		19	
No ser buen estudiante	60		44	
Ninguna de las anteriores	1		21	
6.- Selecciona dos EXPECTATIVAS que mejor te describen ante la Elección de Carrera	% DE RESPUESTAS			
	PRE		POST	
Trabajar en lo que me guste	88		88	
Alcanzar una seguridad económica	69		9	
Ser útil en la sociedad	27		3	
Estudiar un posgrado	10		-	
Ninguna de las anteriores	-		-	

Fuente: Elaboración propia

## Referencias

- Bohoslavsky, R. (1984). *Orientación Vocacional. La estrategia clínica*. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires.
- Celis, E (2001). Modelo de Orientación Educativa en el contexto de la formación integral. En Memoria AMPO 4to. Congreso Nacional de Orientación Educativa. UNAM.
- Cruz, S. y Olvera, G. (2020). Propuesta y elaboración de un taller en línea sobre elección de carrera. Ponencia en el Coloquio “Logros y desafíos actuales de la Orientación Educativa”. Memoria DGOAE UNAM.
- Guàrdia, L. (2020). Diseño de cursos online. En: Decálogo para la mejora de la docencia online. Propuestas para educar en contextos presenciales discontinuos. Editorial UOC (Universidad Abierta de Cataluña). [http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/122307/1/9788491807766\\_no\\_venal.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/122307/1/9788491807766_no_venal.pdf) [consulta: 7 de enero de 2020]
- Mazzucchi, C. y Panvini, C (2020). *Curso Virtual Orientación Vocacional: Herramientas para el aula*. Universidad Tecnológica Nacional. Argentina.
- Muñoz, B. (2013). Apuntes y pincelazos sobre la práctica de la orientación educativa curricular en México durante los siglos XVIII y la magra modernidad de los siglos XIX y XX. En *Revista REMO*.
- Rascovan, S. (2016). *La orientación vocacional como experiencia subjetivante*. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- Restrepo, B. (2004). La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico *Educación y Educadores*, núm. 7, 2004, pp. 45-55. Universidad de La Sabana. Cundinamarca, Colombia.