



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Una experiencia didáctica y metodológica para reflexionar la ética

**Elena Guadalupe Rodríguez Roa**

Centro Universitario Japonés de Morelos  
*grodrea@gmail.com*

**Francisco Emmanuel González Ángeles**

Centro Universitario Japonés de Morelos  
*fga\_1994@hotmail.com*

Área temática 14. Educación y valores.

Línea temática: Ética y valores de los profesores y estudiantes.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.



### Resumen

Enfrentar la conducción de una asignatura referida a los valores y la ética profesional, dirigida a quienes se forman como licenciados en educación, implica grandes retos. La formación ética y en valores requiere un ejercicio de reflexión constante, sobre lo que vivimos y reproducimos, sobre la eticidad que nos circunda y absorbemos. En el transcurso de las clases, y con la intención de llevar a los estudiantes a conocer las perspectivas de otros sobre el tema, se optó por realizar un estudio exploratorio en el cual, a través de entrevistas estructuradas y utilizando herramientas de la teoría fundamentada, indagando diversos aspectos acerca de la ética y los valores con docentes de tres niveles educativos: preescolar, primaria y medio superior. Los resultados dejaron ver que al hablar de la ética, varios de los docentes hacen referencia a la moral y los valores; y aprender comportamientos éticos es posible de dos maneras: como aprendizaje implícito, poco consciente y como aprendizaje explícito, reflexionado y consciente; en su perspectiva los valores sirven para convivir, interactuar y expresar sus posturas.

Como experiencia formativa, estudiantes y docentes de la licenciatura convenimos en su utilidad y riqueza. El haber recurrido a la realización de un estudio exploratorio como estrategia didáctica, nos enriqueció para, grupalmente, tener mayores elementos desde los cuales pensar y discutir lo ético y los valores que preferimos.

**Palabras clave:** *Aprendizaje de la ética, función de la ética, perspectivas docentes.*

## Introducción

Este artículo reporta fundamentalmente, los resultados de un estudio exploratorio acerca de las perspectivas docentes acerca de la ética, y tangencialmente, la experiencia del trabajo conjunto de las asignaturas “Valores y Ética Profesional” y “Metodología de la Investigación Cualitativa” de quinto semestre de la Licenciatura en Educación del Centro Universitario Japonés, en las cuales, como docentes de las mismas, decidimos incorporar la estrategia de un proyecto común en que los alumnos experimentaran la realización de entrevistas, la sistematización y análisis de información y que apreciaran cómo, la información obtenida de una aproximación a otras fuentes no necesariamente teóricas, es un recurso que aporta insumos valiosos para debatir y conocer más acerca de la ética.

El tiempo disponible y los avances en ocasiones limitados en la sistematización de la información, no nos permitieron cerrar el estudio exploratorio con los estudiantes, sin embargo, valorando la riqueza de la información obtenida, decidimos, los docentes involucrados, cerrarlo.

Esta ponencia se inscribe en campo de conocimiento Educación y Valores, en la temática “Ética y valores de los profesores y estudiantes”, ya que el estudio estuvo orientado a conocer las perspectivas de docentes de diferentes niveles educativos, acerca de la ética y sus valores de preferencia, a través de las preguntas ¿cuáles son las perspectivas de docentes de diferentes niveles educativos, acerca de la ética, su forma de aprenderla y las habilidades necesarias para poder comportarse éticamente? ¿Cuáles son los valores que ellos priorizan?

Al ser un estudio de alcance exploratorio, el supuesto era que nos enfrentaríamos a una diversidad de perspectivas acerca de la ética. Sin embargo, hubo dos supuestos detrás de esta experiencia docente: que la investigación, como metodología para generar conocimiento, debe ser aprendida y practicada por los estudiantes como parte de los procesos de aprendizaje en las aulas, lo que apoya a promover que los estudiantes encuentren sentido a lo que aprenden y respecto al aprendizaje de la ética, estaba el supuesto de que el diálogo acerca de una temática, permite debatir, discutir, encontrar diversas concepciones y posturas y de esa manera, construir las propias concepciones y posturas respecto a un objeto de conocimiento.

## Desarrollo

Dado el carácter inductivo de la investigación, la búsqueda de teoría para triangular los resultados y desde ahí recuperarlos o cuestionarlos, se dio a partir justamente de los resultados que se obtenían, no obstante, nos acercamos al estudio y docencia de la ética compartiendo la postura de Yurén (2007; 2008) a partir de su distinción entre eticidad y moralidad y de Puig (1996) en su planteamiento de la construcción de la personalidad moral; el referente para la recuperación de las ideas de los docentes es el concepto de teorías implícitas (Pozo, Scheuer, Mateos y Pérez, 2006). Estos planteamientos son los que a continuación describimos.

## ¿Ética o moral?

Es común escuchar en la actualidad más alusiones al concepto “ética” que al concepto “moral”, y de hecho, quizá las alusiones son más frecuentes a “lo ético” usado como adjetivo de comportamientos reconocidos no sólo como valiosos, sino como correctos. También puede llegar a hacerse un uso indistinto para calificar acciones humanas como éticas o morales, pero ¿son lo mismo?

Yurén (2007; 2008) explica la distinción entre ética y moral desde los conceptos de eticidad y moralidad. La eticidad, nos dice, está constituida por los valores de una comunidad, lo que en ella se considera valioso y preferible, sus ideas de la vida buena. La eticidad, entonces, es un producto cultural, histórico, que se transmite por medio de procesos de socialización; al ser partícipes en un grupo, los sujetos aprendemos a replicar sus prácticas y asumir su eticidad sin cuestionarla pues es lo que consideramos normal, y quizá podríamos decir, lo posible, pues transgredirla resulta ser una contradicción a lo establecido como bueno y por tanto, un comportamiento reprochable y hasta sancionables. Al ser un producto de la inmersión en un grupo, la eticidad no se cuestiona, se realiza porque así se ha aprendido, como la describe Yurén (2007), “es social, exterior y anterior al sujeto” (p.182).

En contraparte, la moralidad alude a procesos individuales, interiores y presentes en el sujeto. Surge, dice Yurén (2008: 35), en situaciones en las que algunos valores entran en conflicto, cuando se cuestiona críticamente la eticidad del grupo de pertenencia, sus valores y normas, y el sujeto elige conscientemente adherirse o no a ellos. En este sentido, Puig nos explica, “la moral debe hacerse mediante un esfuerzo complejo de elaboración o reelaboración de las formas de vida y de los valores que se consideran correctos y adecuados [...]” (1996: 66).

Bajo estos planteamientos podemos entonces distinguir entre un sujeto ético -entendido como aquel que reproduce y sigue la eticidad de un grupo-, y un sujeto moral, que cuestiona la eticidad y elige conscientemente seguirla o no. En este sentido podríamos decir que todos somos sujetos éticos pero no necesariamente todos podríamos calificarnos como sujetos morales.

Mientras la eticidad se aprende en la práctica, la moralidad debe construirse personalmente. Y aquí es en donde aparece la necesidad de hablar de la ética y lo ético, de la moral y lo moral, la necesidad de abrir oportunidades para entender a lo que se refieren estos términos y más aún, para hacer la crítica de lo que lo que hacemos y consideramos valioso y configurar nuestra identidad moral.

### La eticidad como representación implícita

Catalogaremos, para efectos de este estudio, a la eticidad como un conocimiento implícito, en el sentido que Pozo et al (2006) lo entienden, como representaciones o creencias que se originan en nuestra experiencia personal, que “se encarnan” en nosotros y tienen una función eminentemente pragmática, orientada a evitar problemas y tener éxito, y que precisamente por “funcionar de manera más eficaz, rápida y con menor costo

cognitivo, [...] no resulta fácil que se abandonen al adquirir conocimientos explícitos o formales incongruentes con ellos” (p. 97). Además, reconocen una serie de diferencias cognitivas entre las representaciones implícitas y explícitas, nos centraremos en las cualidades de las primeras:

Su naturaleza es situada o dependiente del contexto, son difícilmente extrapolables a otras situaciones, “las representaciones implícitas resultan útiles cuando las condiciones de su aplicación se mantienen esencialmente constantes, pero son muy limitadas ante condiciones cambiantes, en situaciones o problemas nuevos”. (Pozo et al 2006: 106). Otro rasgo que las caracteriza es su naturaleza automática, las representaciones implícitas emergen sin más, por lo que llevan a cuestionar el poder de decisión de las personas ante ellas. Y como otra cualidad relevante, es que muchas de dichas representaciones tienen un contenido emocional que las vincula a la intuición, a sentir que algo es o debe ser así más que a saberlo.

Pozo et al (2006), lejos de considerar que por todas estas características las representaciones implícitas son erróneas, enfatizan en su funcionalidad práctica, que nos permite a los sujetos actuar de manera inmediata en situaciones similares.

Ante esta exposición es que nos atrevemos a catalogar a la eticidad como un conocimiento implícito, un saber que no se cuestiona pero que funciona automáticamente permitiendo “funcionar” adecuadamente, participar acertadamente dentro de los diferentes grupos en que los sujetos nos insertamos.

### **Abordaje metodológico**

El estudio se aborda desde la tradición cualitativa con un alcance exploratorio. Esta investigación, en particular, tiene índole inductiva ya que las categorías de análisis emergen de los datos y dirige la sistematización derivada para triangular con la teoría. La instrumentación se realizó con base en la aplicación de nueve entrevistas estructuradas (tres docentes en servicio por cada nivel educativo: preescolar, primaria y medio superior) teniendo como referente un guion elaborado previamente en conjunto estudiantes - catedráticos como producto de una discusión en torno a la temática. El muestreo fue de tipo intencional no probabilístico por conveniencia debido a la proximidad con la que contaban los estudiantes para con los informantes y la disponibilidad en el periodo de la investigación. Cabe mencionar se contó con la autorización por escrito de los informantes para el uso de sus datos con fines de investigación, así como con el apoyo de los estudiantes para la entrevista.

A diferencia de una investigación deductiva, que comienza con un sistema teórico, desarrolla definiciones operacionales de las proposiciones y conceptos de la teoría y los aplica empíricamente a algún conjunto de datos (Popper, 1968 citado en Goetz y Lecompte, 1988), con la pretensión de encontrar datos que corroboren una teoría, la investigación inductiva empieza con la recogida de datos, mediante observación empírica o mediciones de alguna clase, y construye, a partir de las relaciones descubiertas, sus categorías y proposiciones teóricas; los investigadores inductivos intentan descubrir una teoría que explique sus datos (Becker, 1958; Kaplan, 1964 citados en Goetz y Lecompte, 1988).

La perspectiva metodológica recae en la teoría fundamentada. En este diseño la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá desde ellos, guardan estrecha relación entre sí, Glaser (1992) afirma que es útil para investigaciones en campos relacionados con la conducta humana dentro de diversas configuraciones sociales. Ello exige del investigador comparar contenidos de diversos episodios de entrevistas o de observación con los conceptos teóricos nacientes; su objetivo es producir interpretaciones que puedan explicar y proporcionar información valiosa sobre aquellos episodios cuyas conductas son sometidas a estudio (Annells, 1996; Glaser, 1992).

A continuación se presentan los resultados del estudio.

### **La ética: preceptos a cumplir**

En este rubro que buscó identificar lo que los docentes entienden por ética, hubo que recurrir a la teoría para elaborar las categorías y se optó por la distinción que hace Cortina (1999) de la ética como “parte de la filosofía que reflexiona sobre la moral [...la cual] forma parte de la vida cotidiana de las sociedades y de los individuos y no la han inventado los filósofos” (p. 15).

Así, una primera diferenciación entre las respuestas de los maestros permitió abrir dos categorías; la ética como disciplina y la moral.

Entre quienes la explican como disciplina, dos de los docentes señalan que la ética es el estudio de las conductas humanas, dos coinciden en señalar que orienta para alcanzar la felicidad y uno, para ser justos. Lo que apreciamos es que ellos, además de esta caracterización, también explican a la ética en su aplicación cotidiana y tres la vinculan con aspectos morales y con los valores que cada quien demuestra en sus acciones.

En la categoría de la moral, las respuestas llevaron a conformar dos subcategorías en su interior, la ética referida a normas y reglas que se imponen desde el entorno social, y por otra parte, la ética como algo personal, que se asume y demuestra, como mostramos en las siguientes respuestas. Cabe señalar que la clave entre paréntesis hace referencia a los informantes por nivel educativo: EPr-preescolar, EP-primaria y EMS- medio superior.

La ética es el principio de los valores que como seres humanos debemos de aprender para estar dentro de una comunidad de respeto hacia los demás (D3EPr).

La ética es primeramente el carácter moral de cualquier persona, el comportamiento ante la sociedad, tiene que ver con la forma de actuar de uno mismo conforme a lo que uno quiere, sin embargo con plena consciencia de que hay que cuidar de los demás también [...] Es una educación cívica.” (D3EP).

La ética es un conjunto de reglas establecidas digamos por tu medio social, por tu entorno social y por tu propia construcción, por la por la propia decisión de aceptarlas como reglas (D2EMS).

Independientemente de una u otra adscripción de las respuestas en las subcategorías, observamos que lo que se menciona de manera común es que la ética es una serie de preceptos que las personas debemos cumplir ineludiblemente para estar dentro de un grupo social. Ahora bien, podemos distinguir que algunos hacen referencia a *la moral* y *lo moral* de los preceptos, lo que alude a buenas acciones, y se vincula a la voluntad individual; en otro sentido, cuando se alude a las reglas, se les entiende como reglas externas al individuo en los que media la voluntad individual para acatarlas. Aquí pudimos relacionar y mirar a la luz de lo que propone Yurén (2007: 182), que la construcción de principios morales permite vivir la responsabilidad y el deber como compromiso y convicción interna y no como coacción o constricción.

### ¿Para qué sirve la ética?

Si bien se observa en las definiciones acerca de la ética la alusión a algunas de sus funciones, la principal de ellas demostrar formas de comportamiento validadas para pertenecer a un grupo, la pregunta específica respecto a para qué sirve la ética, arrojó respuestas que ratifican esa función y agrega otras que tienen que ver con la utilidad para la construcción del carácter personal y también su orientación al ámbito profesional, lo que puede englobarse en que la utilidad de la ética es aportar a la construcción de la identidad moral como sujetos sociales.

Es el labrar un buen carácter (D1EP).

Nos tiene que servir para reflexionar nuestro proceso de formación [...] Reflexionar acerca de cómo es la sociedad que nos está rodeando, qué es lo que nos está exigiendo la sociedad como persona (D2EP).

Nos permite ir valorando cada una de nuestras acciones, la ética es la que va forjando por un sentido nuestro carácter como docente y por otra parte va formando nuestros estándares morales y de conducta (D3EMS).

En cuanto a los que aludieron a la aplicación en la profesión señalaron lo siguiente:

En la vida profesional, la ética rige nuestra vida para cambiar, para hacer las cosas de manera profesional, de hacerlo bien (D1EP<sub>r</sub>).

A nosotros como docentes nos destaca la forma en cómo nosotros hemos sido formados en la educación, para la educación, que nosotros seamos unas personas responsables (D2EP<sub>r</sub>).

Aquí resulta notorio que hacer las cosas con ética se entiende como hacer las cosas bien y con responsabilidad, profesionalmente.

Hasta aquí hay un panorama de cómo se entiende la ética por los maestros, pero en el entendido de que nuestros estudiantes se forman como licenciados en educación, se convino en busca información para abordar qué es lo que debemos enseñar para promover la formación ética y muy directamente conocer de qué manera los

docentes entrevistados consideran que se aprende la ética, de tal manera que sus respuestas nos sirvieran como referentes para debatir al respecto.

### La ética se aprende con la experiencia

En este punto fue muy clara la distinción entre dos modalidades: la experiencial y la enseñanza formal, con la necesaria aclaración que en este último caso sólo una de las maestras la eligió, expresándolo de la siguiente manera:

Desde la normal, ahí es donde aprendemos sobre la ética ya que se va formando conforme van pasando los años y cuando estamos laborando allí nos enseñan las autoridades educativas en diferentes cursos que nosotros tomamos (D2EPr).

Dentro de las respuestas de los docentes que aluden al modo experiencial, tenemos como referentes específicos el ejemplo, las prácticas y las costumbres de la sociedad en que se vive, iniciando por la familia:

[Se aprende] sobre todo con el ejemplo, el ejemplo que te dan tus padres, la sociedad y el ejemplo que tú a su vez le das a los demás. La ética tú no la puedes enseñar si tú no la aplicas en tu vida, si tú no te conduces de una buena manera, siguiendo las normas y las reglas que tienen en la sociedad. (D1EPr).

Para que una persona pueda ser ética contribuyen varios factores; tenemos [...] lo que serían las prácticas o las costumbres que pudiera la persona obtener de su primer entorno, que sería el entorno familiar [...] las prácticas y las costumbres, dentro de un entorno social [...] y si ya te encuentras laborando cosas así, ahí también aprendes a ser ético. (D2EP).

Aprendemos cuales son las costumbres del lugar donde se trabaja. La ética se nos inculca hablando en el aspecto profesional desde que comenzamos la carrera, nos inculcan más bien a que se manejen ciertos ciertas reglas ciertos valores. (D1EMS).

Entre líneas se aprecia a qué tipo de experiencias se refieren los maestros; los dos primeros discursos llevan a pensar en la modelación, la ética se aprende siguiendo ciertos modelos de comportamiento a los que las personas tienen acceso, comportamientos que al replicarse repetidamente llegan a ser hábitos. Estos aprendizajes, que no implican reflexión, se constituyen en conocimientos implícitos que se había referido, emergen automáticamente en condiciones constantes (Pozo et al 2006); finalmente sería entonces lo propio hacer referencia a la moral, en tanto que como Cortina (1999) precisa, la moral –como saber aprendido en la cotidianidad- es un tipo de saber que orienta la acción humana de manera racional, en donde la razón se entiende como la capacidad de comprensión humana que parte de una “inteligencia sentiente” (p. 22), entiéndase intuitiva, y con componentes emocionales.

En el segundo discurso apreciamos que a los aprendizajes implícitos, se suma la experiencia de inculcación, que consiste en repeticiones constantes para filtrar ciertas ideas en otros, en esto podemos identificar que se reconoce una forma intencionada de transmitir las prescripciones acerca de formas correctas de conducirse.

### **Habilidades necesarias para comportarse éticamente**

Las habilidades referidas por los maestros, que consideran necesarias para que las personas puedan comportarse éticamente pudimos ubicarlas en tres categorías: habilidades de comunicación, emocionales y de razonamiento.

- a) Habilidades de comunicación: escucha, expresión de los propios puntos de vista, énfasis y asertividad, diálogo.
- b) Socioemocionales: constancia, autorregulación, toma de decisiones asertivas, reconocimiento de tus valores para cimentar tu profesionalismo, habilidad para identificar ambientes negativos.
- c) De razonamiento: discernimiento, razonar las propias acciones.

Todas estas habilidades podemos entenderlas como previas para practicar comportamientos éticos, pero tras reflexionar, apreciamos que algunas de ellas son habilidades que se van forjando al cobijo de otras, como es el caso de las habilidades de comunicación que ciertamente tienen que ver con habilidades para verbalizar ideas pero también, con habilidades de autoconocimiento y razonamiento.

### **Los valores tienen un fin práctico**

Los valores que los docentes refirieron como más importantes son el respeto en general, el auto respeto y el respeto al trabajo, este último entendido como el cumplimiento dentro del trabajo; la empatía, la tolerancia, solidaridad, responsabilidad, la dialogicidad, sinceridad, honestidad e incluso la amistad y amabilidad. Detrás de estas elecciones, aluden a que son necesarios para convivir con otros, para tener una vida plena, para vincularse con los demás.

## **Conclusiones**

Este estudio exploratorio nos ha permitido, como lo planteamos en su objetivo, conocer las perspectivas de docentes de diferentes niveles educativos, acerca de la ética y sus valores de preferencia y de esa manera tener sus voces como otros interlocutores más con quienes discutir el tema de estudio en clases.

La formación ética y en valores requiere un ejercicio de reflexión constante, sobre lo que vivimos y reproducimos, sobre la ética que nos circunda y absorbemos. El haber recurrido a la realización de un estudio exploratorio



como estrategia didáctica, nos enriqueció para, grupalmente, tener mayores elementos desde los cuales pensar y discutir lo ético y los valores que preferimos, lo que nos lleva a concluir que ejercitar la investigación como estrategia didáctica resulta de gran utilidad en los procesos de aprendizaje dentro de las aulas.

El haber vinculado las asignaturas “Valores y Ética Profesional” y “Metodología de la Investigación Cualitativa”, desde la experiencia de los estudiantes fue algo positivo, en sus palabras “fue satisfactoria”, “la volverían a realizar” pues les permitió escuchar a otros profesores y acceder a información valiosa al a través de la conversación. En la parte metodológica refieren la importancia de haber experimentado la entrevista como técnica y lo que conlleva la sistematización de información. En cuanto a Valores y Ética refieren la importancia de identificar la diversidad de perspectivas en torno a los valores, así como las concepciones a priori que se tienen sobre estas.

Si queremos rebasar el nivel de consumo de información y llevar a que nuestros estudiantes sean generadores de saberes y cuestionadores de las normalidades, incluir como estrategias didácticas la realización de procesos investigativos y discusiones acerca de la ética y los valores con interlocutores diversos -no sólo los teóricos-, son alternativas para aprender a construir conocimiento y configurar la identidad moral.

## Referencias

- Anells, M. (1996). Grounded theory method: Philosophical perspectives, paradigms of inquiry, and postmodernism. *Qualitative Health Research* 6(3): 379-393.
- Cortina, A. (1999). *El quehacer ético*. Madrid: Santillana.
- Glaser, B. (1992). *Basics of grounded theory analysis*. Sociology press: California.
- Goetz, J & Lecompte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- Pozo, J.I., Scheuer, N., Mateos, M. y Pérez, M. (2006). “Las teorías implícitas sobre el aprendizaje y la enseñanza”. En J. Pozo et al., *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje*, Barcelona: Grao, pp. 95-132.
- Puig, J. (1996). *La construcción de la personalidad moral*. Barcelona: Paidós.
- Wells, K. (1995). The strategy of Grounded theory: Possibilities and problems. *Social Work Research* 19(1), 33-37.
- Yurén, T. (2007). El dispositivo de formación cívica y ética en la escuela secundaria. En T. Yurén y S. Araujo (coords), *Calidoscopio: valores, ciudadanía y ethos como problemas educativos*. México: UAEM-Correo del Maestro. Pp.169-211.
- Yurén, T. (2008). *Aprender a aprender y a convivir. Fundamentos teóricos de una estrategia educativa para familias jornaleras migrantes*. México: Juan Pablos.