



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Los docentes ante los resultados de la evaluación estandarizada PLANEA

Lineth Orpinel Armendáriz
L_orpinel@hotmail.com

Área temática 12. Evaluación educativa.

Línea temática: Evaluación a gran escala.

Porcentaje de avance: 70%.

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado.

Programa de posgrado: Doctorado en Educación, 4to semestre.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua.



Resumen

El presente trabajo contiene resultados de un estudio fenomenológico, llevado a cabo con docentes de escuelas secundarias técnicas ubicadas en la zona centro del Estado de Chihuahua. En el documento se describe la manera en que la aplicación de la evaluación estandarizada PLANEA se ha ido consolidando como una práctica regular dentro de los centros de educación básica. Su aplicación ejerce una presión permanente en los centros educativos y en buena medida define su dinámica interna y los procesos de organización, obligando a docentes y autoridades educativas a implementar estrategias a fin de cumplir con las expectativas generadas en cada aplicación. La atención en alumnos y contextos pierde prioridad, quedando ubicada en exigencias externas tan abstractas como el puntaje de un examen nacional, desencadenándose con ello otros procesos que requieren ser analizados con profundidad al tratarse de prácticas adquiridas con cada vez más arraigo.

Palabras clave: *Evaluación, pruebas, estandarización, docencia, instituciones educativas.*

Introducción

El Sistema Educativo Nacional (SEN) ha transitado por diversos caminos a través de su historia para adecuar su oferta educativa a las necesidades que manifiestan tanto el contexto nacional como el internacional mediante las exigencias que proyectan los sistemas productivos. La toma de decisiones ha llevado a plantear las reformas educativas que se consideran necesarias para responder a estas demandas.

Las pruebas PLANEA surge como respuesta a las propuestas de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), acerca del establecimiento de estándares internacionales a los que los países deberán adecuarse para posibilitar la comparación entre los mismos, y donde la educación no es la excepción.

Los estados de conocimiento sobre evaluación estandarizada en México muestran una existencia preponderante hacia estudios correlacionales entre los resultados de las evaluaciones y las instituciones de alto y bajo rendimiento, el nivel de logro de las asignaturas de matemáticas y español, estímulos económicos y su diseño editorial; evidencian además un enfoque técnico, centrado en el desempeño como medio para la emisión de políticas y reformas educativas, mediante la creación de organismos como el Sistema Nacional de Evaluación Educativa y el vínculo de los mismos con la SEP y el SNTE, redundando en la evidencia de un sistema de evaluación tradicional.

Se denota la ausencia de estudios que aborden el análisis de la evaluación estandarizada PLANEA, la opinión de los docentes desde un enfoque pedagógico crítico, así como la subjetividad de dichos instrumentos, que permitan entender como ésta información sigue careciendo de elementos adicionales a los datos mismos. En otros términos, las dimensiones pedagógicas, sociales y culturales se encuentran ausentes en la producción nacional; de ahí que resulte necesario estudiar los procesos que subyacen a dicha evaluación.

El presente trabajo se ha desarrollado en base a la interrogante ¿Cuáles son las implicaciones pedagógicas que subyacen a las percepciones docentes sobre la prueba PLANEA?, de la cual se han desprendido otras preguntas de investigación: ¿cuál es la percepción que tienen los docentes sobre la prueba PLANEA?, ¿cómo vinculan los docentes, la prueba PLANEA con las estrategias pedagógicas que desarrollan en su aula?, ¿qué usos pedagógicos se les dan a los resultados de la prueba PLANEA, según la percepción de los docentes? y ¿cómo valoran la proyección social de las escuelas a partir de los resultados obtenidos en la prueba PLANEA?

Se pretende estudiar una problemática educativa ante el foco de un análisis pedagógico crítico, proponiendo adentrar al ámbito pedagógico de la evaluación estandarizada en el marco de las políticas educativas actuales, conociendo la postura que los docentes tienen al respecto, de tal manera que, el objetivo del estudio sea desentrañar las implicaciones pedagógicas que emergen de la apreciación que tienen los docentes de secundaria sobre el proceso de evaluación estandarizada PLANEA, con la finalidad de analizar el discurso que lo valida, su verticalidad, el efecto que causa, así como la metodología que implementan en la práctica y sus resultados.

Los resultados obtenidos beneficiaran de manera directa a los actores educativos, quienes, desde un enfoque crítico, cuestionarán su quehacer cotidiano generando pautas para el manejo práctico de la evaluación en la realidad; así como elementos concretos para ver su práctica desde una visión más compleja e intencionada.

El presente trabajo forma parte de un proyecto de investigación más amplio, desarrollado como parte de una tesis doctoral, con elementos metodológicos de un diseño de investigación flexible, cualitativo, e interpretativo. La etapa de que se deriva esta ponencia corresponde a un estudio fenomenológico, en la que se recuperó de manera sistemática la subjetividad, respecto a la apreciación de los docentes sobre la evaluación estandarizada PLANEA en diferentes dimensiones.

A partir de la implementación de las técnicas de entrevista en profundidad, grupos focales y redes semánticas se pretendió construir una estrategia de investigación consistente en sus dimensiones teórica, metodológica, técnica e instrumental. En el presente trabajo solo se mostrarán resultados provenientes de las redes semánticas donde los participantes empleados fueron docentes pertenecientes a secundarias técnicas en la región centro del Estado de Chihuahua; la elaboración del instrumento implicó un ejercicio de operacionalización de cuatro indicadores basados en las cuatro preguntas secundarias de investigación.

Desarrollo

La necesidad de un cambio en el sentido de la evaluación, permite la orientación de los alumnos a un pensamiento reflexivo y crítico, al desarrollo de capacidades y al aprendizaje en conjunto con fines últimos de libertad; problematizando y abriendo paso a comunicación; para este tipo de educación los educadores y educandos se hacen sujetos de su propio proceso, superando el intelectualismo alienante, el autoritarismo del educador bancario y con ello, la falsa conciencia del mundo. Kaplún (1998) indica que los alumnos deben hacer uso del análisis, ya que conocer no es adivinar y toda información debe ir precedida de cierta problemarización; sin ésta, la información deja de ser fundamental en el acto del conocimiento y se convierte en una simple transferencia.

Frente a la evaluación estandarizada, se evidencia la intención de estandarizar, pues el presente modelo pedagógico no tiene la capacidad de sintetizar globalmente lo que la educación de la nación necesita y lo que los docentes pudieran y deberían conocer a partir de lo que hacen. En palabras de Freire (1997), no hay práctica social más política que la práctica educativa. La educación puede ocultar la realidad de dominación y de alineación, o puede por el contrario denunciarlas convirtiéndose en una herramienta emancipadora.

Todo ejercicio del poder genera un contrapoder, como surgieron las teorías funcionalistas, surge en contraparte la pedagogía crítica. Mientras el funcionalismo ve las desigualdades de clase como algo natural y pugna por preservar el orden establecido, las teorías críticas desentrañan las desigualdades materiales que dicho orden presenta, planteando la necesidad de subvertirlo.

Las teorías de la resistencia mencionan que la lucha puede estar presente en el plano ideológico dentro de la práctica escolar. En la teoría simbólica de Bourdieu y Passeron (1981) se comparte dicha afirmación, la violencia simbólica se ejerce por vía de una acción pedagógica, ya que la cultura a inculcar está lejos de ser natural, corresponde a intereses y objetivos de la clase dominante.

La escuela se encarga de legitimar las diferencias entre sujetos como diferencias escolares y no como lo que son, diferencias sociales, el sistema de enseñanza representa uno de los vehículos fundamentales de la reproducción cultural como forma de reproducción social, la continuidad de la dominación de una clase o grupo por sobre otro (Giroux, 2003).

Algunos actos de resistencia muestran su posición de manera visible, mientras que otros son un tanto ambiguos, en el caso de la evaluación estandarizada los docentes tienden a mantener una postura de inconformidad velada, al comentar entre pares que se trata de una evaluación impositiva y descontextualizada de carácter social, político y educativo; sin embargo, no dejan de fungir su labor preocupándose por los resultados de las mismas.

Las formas de dirigir la educación, imponiendo reformas políticas, sociales y económicas disfrazadas de educativas, así como una evaluación estandarizada y los diferentes contextos en que se presenta, manifiestan un panorama agresivo. En cada una de las escuelas los docentes se encuentran inmersos en su propia organización escolar, las disposiciones y reglas oficiales que lo someten, las presiones jerárquicas, lo restrictivo de los planes y programas, su cumplimiento ante un perfil de egreso, el desarrollo de tradiciones, usos y costumbres de la comunidad y de la escuela de pertenencia, y las expectativas sobre la organización que tiene la sociedad permiten comprender la actitud, el comportamiento y el discurso del docente.

Santos Guerra (1993) considera que una verdadera evaluación es un proceso de estimación de la calidad de la enseñanza, basado en evidencias y realizado para poder comprender y mejorar la propia práctica educativa. Por lo que ésta deberá surgir de la inquietud de los profesionales por comprender y transformar sus actividades, así, lo más importante no será una evaluación, sino saber a quién favorecerá, al servicio de quién se pondrá y que tipo de beneficios reportará.

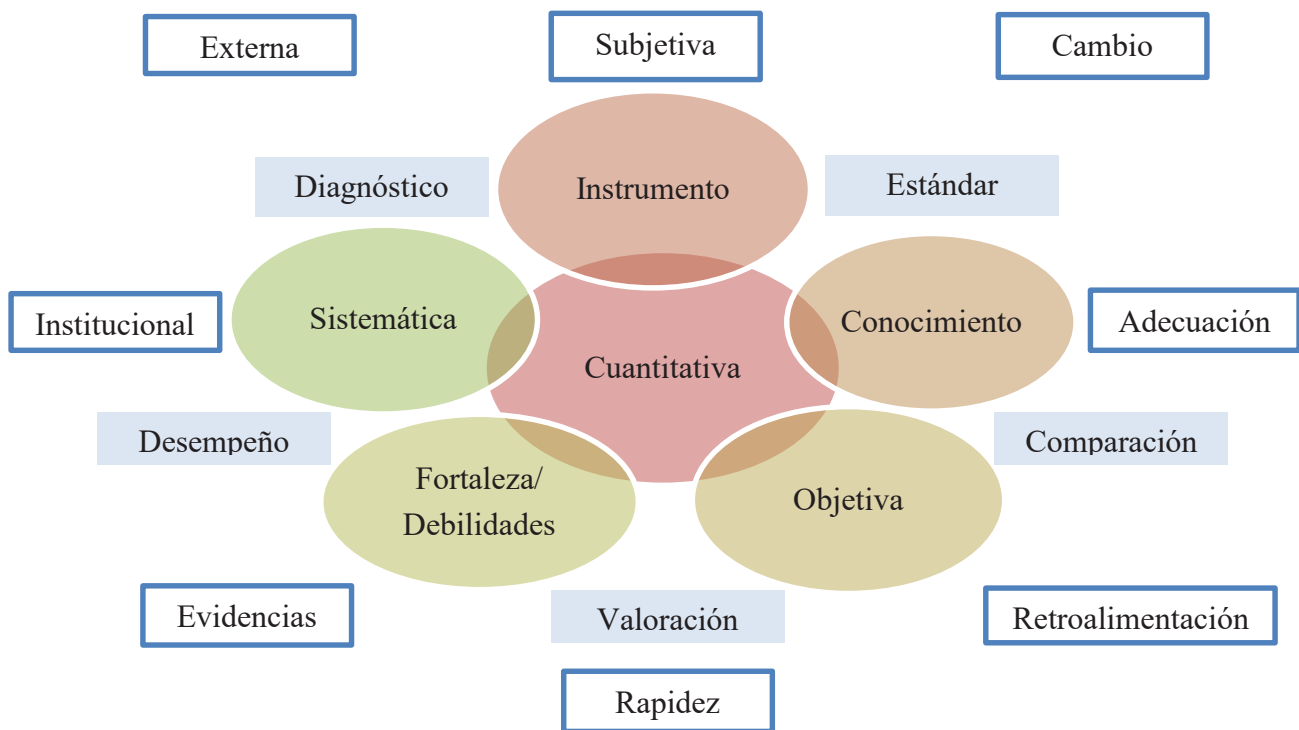
El fundamento de una propuesta de pedagogía crítica debe comenzar por reivindicar al sujeto y las formas de este de resistirse, emanciparse y liberarse, ante un sistema homogeneizador y deshumanizante, colocando a la escuela como principal generadora de cambios, donde el docente cobra un papel primordial, al intentar accionar de manera diferente una pedagogía en función de la autodeterminación individual y colectiva, rechazando la reproducción cultural.

Dentro del análisis e interpretación de datos se encontró que en el primer indicador, el núcleo semántico más significativo para los docentes que desde su perspectiva definen a la evaluación estandarizada fue la noción de cuantitativa. La evaluación cuantitativa se ve como un método de valoración que se basa en medidas objetivas, a menudo mediante el uso de datos numéricos y técnicas empíricas; para llevarla a cabo se utilizan técnicas estadísticas, que van de lo sencillo a lo complejo en función de qué se quiera medir (Rodríguez, 2019).

Los docentes ven a la prueba PLANEA como una evaluación que no se preocupa por la experiencia subjetiva de cada uno de sus alumnos, por el contrario, trata de medir la efectividad de los mismos a nivel global, poniendo énfasis en la cantidad de participantes y en los resultados obtenidos.

Al atribuir a la prueba PLANEA el concepto de cuantitativa, evoca a un modelo de educación exógeno donde se ve a la evaluación estandarizada como una evaluación desde afuera, ajena al proceso educativo, cuyo énfasis está en los resultados y no en el esfuerzo. Esta visión positivista implica la segmentación del alumnado según su contexto, sin embargo, los resultados inferiores pueden ser en realidad mucho más valiosos que los puntajes más altos obtenidos por otros grupos que requieren de un esfuerzo menor, lo cual pone en duda la certidumbre de los mismos.

Figura 1. Esquema de procesamiento primera instrucción: Escribe cinco palabras en orden de importancia, que desde tu perspectiva, definan a la evaluación estandarizada PLANEA



En la segunda instrucción, el núcleo semántico más significativo para los docentes que desde su perspectiva definen cómo impacta la evaluación estandarizada en su práctica pedagógica diaria fue la noción de planeación. La cuál se entiende como la selección y organización de las actividades curriculares del docente, en función de sus objetivos y con base en los recursos humanos, económicos y materiales de que disponga, así como del interés, las necesidades, el tiempo disponible y la concordancia que exista entre las fallas encontradas en situaciones anteriores (Carriazo, Pérez, & Gaviria, 2020).

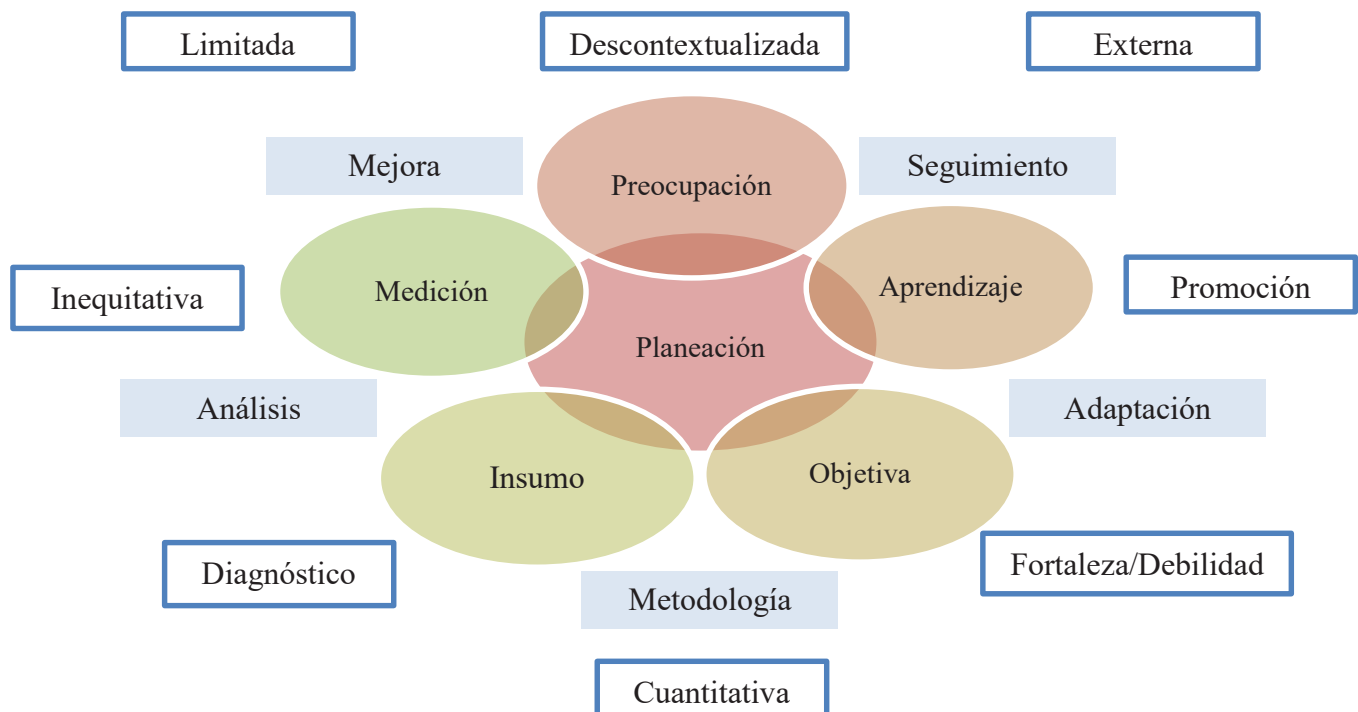
Es decir, los docentes mediante estrategias correctivas y/o preventivas y teniendo en vista un alcance metodológico-didáctico realizan modificaciones a sus planes de clase una vez que son conocidos los resultados de la aplicación del examen PLANEA, al utilizarse como un diagnóstico de los niveles de conocimiento de cada alumno que integran al grupo escolar, lo cual hace posible la atención de las necesidades cognitivas y de habilidades de cada estudiante.

El énfasis en el impacto de la evaluación estandarizada por parte de los docentes a la planeación de clase, evoca a un modelo conductista donde en pos de enfatizar los efectos el docente deja a un lado la importancia por el proceso de enseñanza mismo.

De manera correctiva, las estrategias se realizan como resultado de la evaluación de los logros, lo cual lleva a los docentes a considerar el establecimiento de objetivos y el subsecuente compromiso con los mismos; de manera preventiva, previo a la aplicación de la prueba realizan repasos de los contenidos vistos mediante acciones específicas dentro del plan de clase (diseño de actividades especiales, con un tiempo exclusivo para las mismas, y la inserción de los contenidos detectados con resultados deficientes en la aplicación anterior) como reforzamiento durante el desarrollo de las clases regulares.

Visto así, la prueba PLANEA se convierte en un instrumento que permite evaluar desde los resultados del mismo los logros, detectando necesidad y habilitando con ello una atención adecuada a las características de cada alumno desde su contexto. En contraposición, los docentes reconocen la realización de adaptaciones posteriores al análisis de resultados, preparando a los alumnos, lo que hace de la prueba PLANEA un instrumento que rinde resultados falseados al ser estos producto de una preparación exclusiva, sin mostrar niveles reales de conocimiento.

Figura 2. Esquema de procesamiento segunda instrucción: Escribe cinco palabras que describan cómo impacta la evaluación estandarizada PLANEA en tu práctica pedagógica diaria

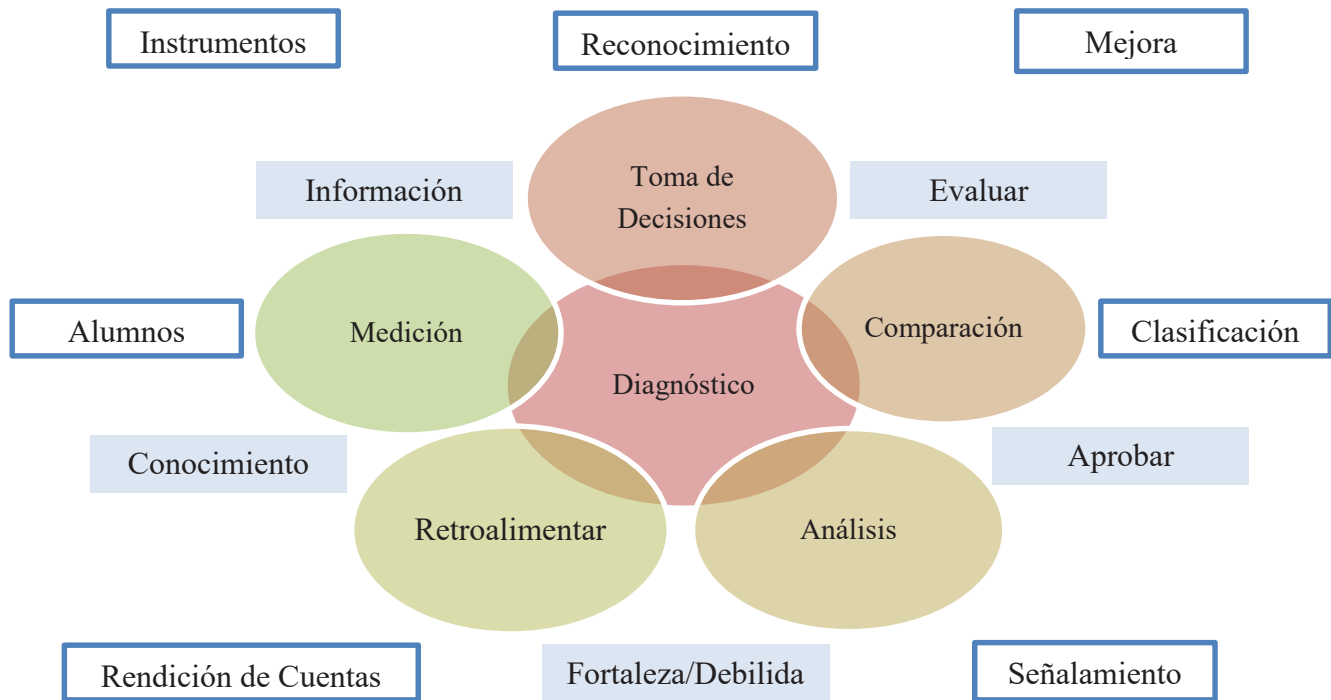


Dentro de la tercera instrucción, el núcleo semántico más significativo para los docentes que desde su perspectiva define el cómo se emplean los resultados de la evaluación estandarizada PLANEA al interior de sus escuelas fue la noción de diagnóstico. Al introducir el término de diagnóstico a la evaluación, se le brinda a ésta un sentido específico. El carácter diagnóstico de la evaluación permite analizar, distinguir, discernir entre lo que es capaz de hacer un alumno y lo que no (Departamento de Evaluación, 2008).

Visualizar a la evaluación estandarizada como un diagnóstico, permite definir las actitudes que presentan los centros escolares al respeto, mediante la comprensión de acciones, bien por ejercicio u omisión que realizan con referencia a los resultados; es decir, si consideran a la prueba PLANEA un procedimiento para recoger y tratar información sobre el grado de desarrollo de las competencias básicas de su alumnado, permitiéndoles conocer, pronosticar y tomar decisiones que favorezcan el pleno desarrollo educativo de sus alumnos.

Atribuir a las autoridades educativas, o al director de los centros escolares la interpretación de resultados de la evaluación PLANEA, y en base ello implementar acciones, nos evoca un modelo de gestión normativo donde quien ocupa un puesto jerárquico es quien está capacitado para la toma de decisiones. Esta visión tradicionalista implica una segmentación del personal, impidiendo una transformación de la realidad. Que los docentes no implementen herramientas para el análisis y comprensión de la información, a expectativa de la acciones de sus autoridades, se contraponen a uno de los principales objetivos de la evaluación estandarizada, la aportación de insumos que permita reflexiones sobre la práctica con el fin de mejoras a la calidad en el proceso.

Figura 3. Esquema de procesamiento tercera instrucción: Escribe cinco palabras que describan cómo se emplean los resultados de la evaluación estandarizada PLANEA al interior de las escuelas

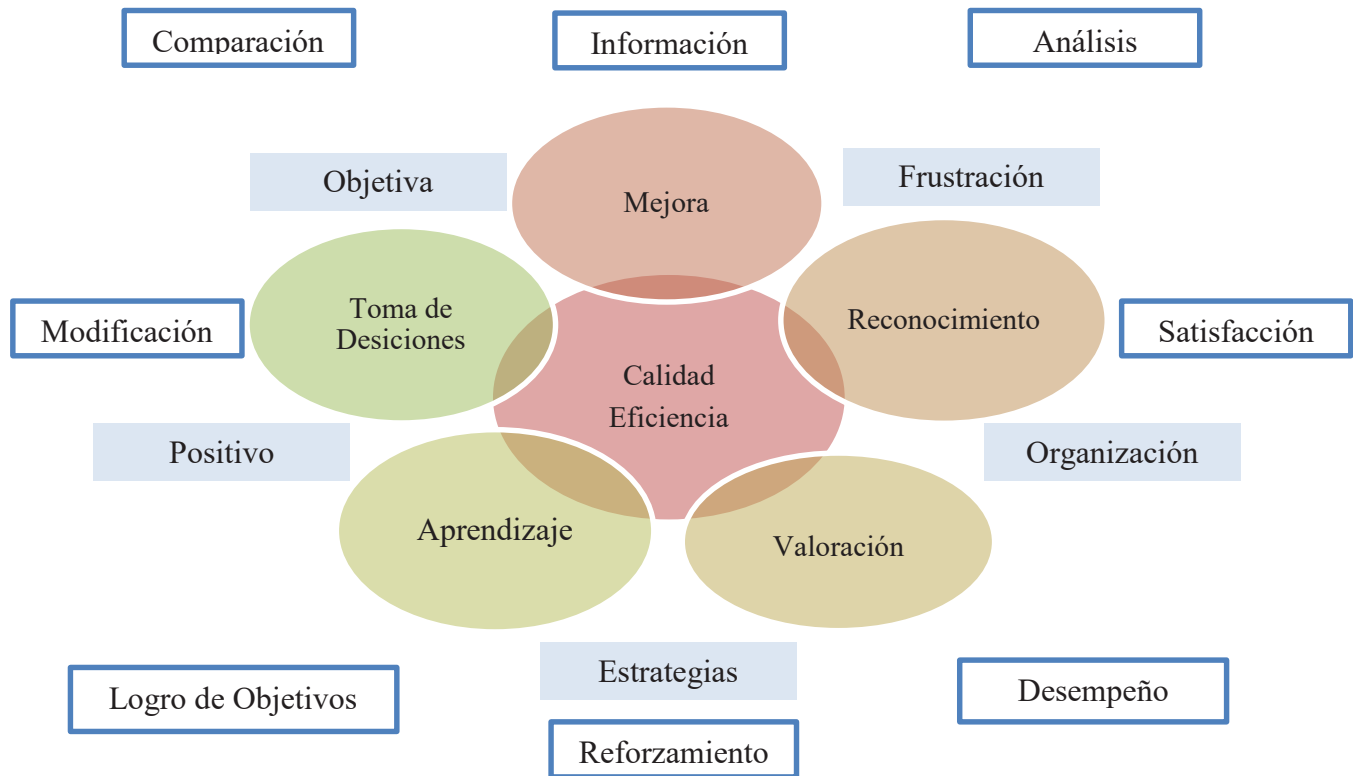


En la cuarta instrucción, el núcleo semántico más significativo para los docentes que desde su perspectiva definen el impacto social que tienen los resultados de la evaluación estandarizada PLANEA fue la noción de calidad. Por calidad se entiende: “propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor”, “... superioridad o excelencia” y “carácter, condición o requisito que se pone en un contrato” (RAE, 2014).

La evaluación se convierte en herramienta que permite comparar los resultados obtenidos, bien con base a un modelo (lo esperado), o bien como punto de partida. Por lo tanto se deduce que la evaluación es entonces una herramienta de la calidad. Sin embargo, los significados no son compartidos por todos los actores del hecho educativo, situación preocupante, cuando la utilización del adjetivo calidad se hace de forma discriminada para catalogar instituciones educativas con base al concepto no generalizado ni compartido en sus alcances por toda la sociedad.

Atribuir a una institución el concepto de calidad mediante el resultado de una evaluación estandarizada, evoca a un modelo funcionalista donde el SEN, busca orden y constancia en las instituciones que lo conforman. Así, las escuelas son vistas como un medio desarrollado con el propósito de satisfacer necesidades definidas con una función social, que no considera su pasado, su historia, y les define por un resultado tal y como las encuentra.

Figura 4. Esquema de procesamiento cuarta instrucción: Escribe cinco palabras que desde tu perspectiva, describan el impacto social que tienen los resultados de la evaluación estandarizada PLANEA



Consideraciones finales

La contraposición que surge entre los puntos de vista facilita el análisis sobre la importancia de la aplicación de un examen estandarizado como la prueba PLANEA, que mida el avance de los alumnos en particular y con ello de las escuelas y subsistemas educativos en general, cuyo fin sea la pretensión que expresa: una herramienta que facilite la obtención de información para mejorar la educación del país.

En percepción de los docentes, hacer de la prueba PLANEA un instrumento que fomente la transparencia, la evaluación y la rendición de cuentas que permita a los docentes, directivos y sociedad en general, conocer el estado actual de la educación en la escuela, comunidad, municipio, estado y país, además de reconocer el esfuerzo que en ese sentido realizan los docentes y los resultados obtenidos al respecto, llevando hasta los hogares la información sobre el sistema educativo, haría cumplir lo que en su fundamento pretenden las evaluaciones estandarizadas.

Referencias

- Bourdieu, P., & Passeron, J. (1981). *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Barcelona: Editorial Laia.
- Carrizaso, C., Pérez, M., & Gaviria, K. (2020, Junio). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 25. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/279/27963600007/html/index.html>
- Departamento de educación (2008). *Marco teórico de la evaluación diagnóstica*. Navarra, España: Idaluzma industrias gráficas S. A. Recuperado de <https://www.educacion.navarra.es/documents/713364/714655/Marcoteorico2.pdf/2e344e54-41b5-45bb-b077-864fa07a7d4f>
- Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. (2014). Vigésima Tercera Edición. Recuperado de <https://dle.rae.es/calidad>
- Freire, P. (1997). *La educación como práctica de la libertad*. Uruguay: Editorial Siglo XXI.
- Giroux, H. (2003). *Teoría y resistencia en educación*. Argentina: Editorial Siglo XXI.
- Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la Comunicación*. Madrid, España: Ediciones de la Torre.
- Rodríguez, A. (2019, Marzo). Evaluación cuantitativa: características, ventajas, desventajas, ejemplos. *Lifeder*. Recuperado de <https://www.lifeder.com/evaluacion-cuantitativa/>.
- Santos Guerra, M. (1993). *La evaluación educativa, un enfoque práctico de la evaluación de los alumnos, profesores, centros educativos y materiales didácticos*. Argentina: Editorial Magisterio del Río de la Plata.