



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Las prácticas de lectoescritura formal en preescolar desde los significados de las educadoras. De la imposición o a las posibilidades de sentido

**Tania Irahís Hernández Reséndiz**

*tania.hernandez@isceem.edu.mx*

Área temática 05. Currículo.

Línea temática: Currículum como los procesos de apropiación, resignificación e interacción que realizan docentes, estudiantes e instituciones.

Porcentaje de avance: 40%.

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado.

Programa de posgrado: Maestría en investigación de la educación.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Institución Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México.



### Resumen

Esta ponencia da cuenta del avance de una investigación que se propone reflexionar acerca de las narrativas de las educadoras sobre los significados que éstas dan a las prácticas formales de lectoescritura en preescolar.

El interés por esta temática parte de la experiencia propia como docente de preescolar, gracias a la cual se reconoce que las prácticas formales de lectoescritura son parte de la cotidianidad de la vida de los preescolares. Asimismo, se observa que en las últimas investigaciones COMIE 2015, 2017 y 2019, se habla de incorporación de las prácticas formales de lectoescritura en preescolar, centrándose en la descripción y análisis de los procesos de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura. Con base en ello, se propone indagar la tensión que viven las docentes de este nivel en la toma de decisión para incorporar o no las prácticas formales de lectoescritura. O, dicho de otra forma, ¿qué significados atribuyen a estas prácticas en el contexto de tensión, imposición y lucha que caracteriza a este nivel?

Para ello se retoman los referentes teóricos de currículum complejo (De Alba), reproducción (Bourdieu), poder y panóptico (Foucault) y se propone un acercamiento metodológico narrativo (Ripamonti) para explorar la veta de investigación que supone asumir la subjetividad de las educadoras para reflexionar sobre la tensión que rodea la cotidianidad de estas prácticas de lectoescritura formal en preescolar.

**Palabras clave:** Lectoescritura, Preescolar, Vida Cotidiana, Educadoras, Narrativas.

## Introducción

La presente ponencia da cuenta de una investigación en curso que está encaminada a dar voz, a través de la metodología narrativa, a algunas educadoras de preescolar para escuchar su experiencia sobre las prácticas de lectoescritura formal que se llevan a cabo en las aulas de este nivel. Parto desde mi propia experiencia, la cual me ha permitido vivenciar las prácticas de lectoescritura como un hecho instalado en la cotidianidad de la vida de los preescolares para profundizar sobre el sentido que tiene para las maestras realizar este tipo de prácticas.

Si bien, no se trata de saber si la enseñanza formal de la lectoescritura en preescolar es correcta o incorrecta, si se considera pertinente explorar la tensión que se vive entre la imposición de prácticas arraigadas y las propuestas curriculares, es decir, la lucha de intereses que emerge entre los distintos sujetos que habitan las comunidades educativas en la puesta en marcha del currículum. Es decir que se asume el reto de explorar la veta de lo que sucede alrededor de la cotidianidad de estas prácticas formales de lectoescritura desde la experiencia de las educadoras.

En el estado del conocimiento COMIE (2013) podemos observar que las prácticas de lectoescritura formal están instauradas en la cotidianidad, su presencia se asume como un hecho que se aborda desde las siguientes líneas temáticas:

- a. **Cómo favorecer la enseñanza de la lectoescritura en preescolar.** En este eje, Flórez y Restrepo (2013), así como Prieto, Sáenz y Frías. (2017) proponen diferentes enfoques sobre las prácticas, actividades pedagógicas y propuestas de enseñanza para la adquisición formal de la lectoescritura en preescolar.
- b. **El proceso de la adquisición de la lectoescritura en preescolares.** Jacuinde (2015) y Orozco (2013) refieren a Ferreiro (1991, 1998) y Teberosky (2017) para plantear reflexiones históricas sobre los estudios de alfabetización y estudios centrados en los estadios, etapas y condiciones del conocimiento para la adquisición de la lectoescritura en preescolar.
- c. **Aspectos que se favorecen con la adquisición de la lectoescritura desde la edad preescolar.** Huguez, Venezuela y Estrella (2017), Castillo (2017), Torres (2013) se centran en los beneficios que tiene la lectoescritura formal en edad preescolar y en el proceso de adquisición de la lectoescritura según el desarrollo social, cognitivo o psicológico del niño.

Conviene discutir más a fondo con la concepción de un sistema educativo construido por acciones y determinaciones socialmente incorporadas y aceptadas, particularmente con las propuestas pedagógicas que respaldan la inserción de las prácticas formales de lectoescritura en niños y niñas en edad preescolar, lo que favorece que se instalen en la cotidianidad de los jardines de niños. Al revisar los últimos trabajos de investigación COMIE, 2015, 2017, 2019, se rescata que existen contenidos que abordan los procesos de enseñanza aprendizaje de la lectoescritura formal en preescolar y que además se consideran estos, un proceso cotidiano en la vida de los preescolares, no obstante, aún hace falta explorar lo que se esconde detrás de este

tipo de prácticas, lo cual puede realizarse si se toma como sujeto de análisis principal a la educadora y al sentido que posibilita la realización de estas actividades. Considero que aquí radica la pertinencia de esta investigación.

### **Pregunta de investigación**

¿Qué sentido dan las educadoras a las prácticas de lectoescritura formal en preescolar?

### **Objetivos Particulares**

- Analizar los significados que dan las educadoras al programa escolar en la tensión de que rodea a las prácticas de lectoescritura formal en preescolar.
- Comprender el sentido que elaboran las educadoras para las prácticas de lectoescritura formal en preescolar en relación con la opinión de los padres de familia sobre el ejercicio docente.
- Reflexionar sobre el sentido y los significados que elaboran las educadoras sobre su práctica docente en la tensión de imposición y posibilidad que rodea a las prácticas de lectoescritura formal en preescolar.

### **Supuesto de la Investigación**

- Las educadoras llevan a cabo prácticas formales de lectoescritura en preescolar por exigencia de parte de los padres de familia, dichas prácticas dejan de lado el programa de educación preescolar como eje guía y además no toman en cuenta las necesidades e intereses del niño y la niña como el actor más importante en la puesta en marcha de una situación didáctica.

### **Desarrollo**

Las prácticas de lectoescritura formal en preescolar son un hecho instaurado en la cotidianidad, ante esta evidencia es preciso analizar el sentido que tiene para las educadoras realizar este tipo de prácticas. Cabe mencionar que en los inicios de la investigación, se buscaba conocer el fundamento que las educadoras dan a la realización de prácticas formales de lectoescritura en preescolar considerando que no forman parte del programa de educación preescolar actual, pues éste nos habla de un acercamiento pero no de la formalidad de estas prácticas, no obstante, después de analizar que las acciones tienen un sentido fundado en experiencias, acontecimientos, aprendizajes colectivos, vivencias, entre otros, se hace un desplazamiento reconociendo que éste no necesariamente nos remite a un documento, sino a los aspectos curriculares que están más allá de su estructura formal:

Uno de los problemas más importantes en cuanto a la compensación del campo de currículum ha sido concebirlo sólo a partir de sus aspectos estructurales-formales, esto es, de las disposiciones oficiales, de los planes y programas de estudio, de la organización jerárquica de la escuela, de las legislaciones que norman la vida escolar”. (De Alba, 1998, p.6)

Hablamos entonces de que el currículum no es solo el programa, ni se limita a lo que se establecen los aprendizajes esperados, sino precisamente, y para los fines de esta investigación es lo más relevante, lo que hay alrededor de su puesta en marcha, en el contexto de prácticas arraigadas y de la toma de decisiones para incorporar estas prácticas de lectoescritura formal en las aulas de preescolar como parte de la vida cotidiana. Con base en esto, se han identificado tres posibles tramas de significado para aproximarnos al campo de tensión:

- a. Participación de los padres de familia.
- b. Programa de educación preescolar vigente.
- c. Necesidades e intereses de los niños y niñas.

Lo anterior, atendiendo a lo que Alicia De Alba (1998) refiere:

El campo de curriculum es un campo de contacto e intercambio cultural (...) se lleva a cabo una confrontación, una lucha, en la cual distintos grupos y sectores con intereses opuestos y contradictorios luchan por determinar la selección de contenidos culturales que conformarán un curriculum, se arriba a la síntesis señalada a través de mecanismos en el contexto de tal lucha de negociación e imposición (p. 6)

En la tensión entre la cotidianidad de las prácticas formales de lectoescritura en preescolar y el significado que cada educadora da a este hecho, podemos encontrar que existe una relación de poder, a propósito de eso también se proponen las líneas de acercamiento a los significados anteriormente descritas y es que aunque la participación de los padres de familia en el aula es un ejercicio obligatorio y en ocasiones funcional para la escuela, también es cierto que la participación que ejercen dichos agentes educativos puede redireccionar el quehacer del docente, en el nivel preescolar, parafraseando el programa escolar SEP (2017, p. 358) el vínculo entre docentes y padres de familia, pretende como un ideal, que se mantenga solida la comunicación, aunque en mi experiencia, no necesariamente se remite a abordar situaciones aledañas al aprendizaje de niños y niñas, los minutos en los que los padres de familia diariamente ingresan a la escuela para recibir a sus hijos, convierten el aula de clases en un panóptico lleno de cuestionamientos sobre el trabajo de clase desde lo que cada uno observa por las ventanillas, en el pizarrón, materiales y hasta en la organización del salón, esto forma juicios que en ocasiones preparan al docente ya sea para una reflexión o enfrentamiento sobre lo que los padres de familia creen de su trabajo incluso más allá de lo profesional. “La máquina de ver era una especie de cámara oscura donde espiar a los individuos; ahora se convierte en un edificio transparente donde el ejercicio del poder es controlable por la sociedad entera”. (Foucault, 2002, p.

191) el salón de clases se convierte en ese edificio transparente y el ejercicio de poder es ejercido por los padres de familia, formado de lo que observa, lo que cree que pasa, lo que le han dicho y lo que considera debe estar pasando, el rol del docente en este punto es de dominación, porque aunque el docente tiene todas las herramientas para defender su trabajo, actualmente su rol se desvirtúa cada vez más dado que se le ha adjudicado que para ser *un buen docente* debe cumplir las exigencias sociales solicitadas

Por tal motivo, para comprender la compleja tarea realizada por el educador al interior de las instituciones educativas y entender por qué su imagen se desprestigia por no cumplir con los objetivos de la educación, es importante preguntarse sobre los ámbitos sociales que ha de privilegiar el educador para que su quehacer de enseñar responda a las necesidades de los grupos hegemónicos y de las culturas de las sociedades. (García, 2010, p. 112)

En el día a día de la educación preescolar, las educadoras nos encontramos con la exigencia de los padres de familia por querer que a los niños y niñas se les propicien conocimientos formales enfocados en la lectoescritura, sin importar cómo se lleve a cabo, la estructura o metodología que se utilice, esto marca una disyuntiva en el quehacer de las educadoras entre las exigencias sociales y el quehacer profesional

Delgado, González y Martínez (2011) estudiaron nueve casos de alumnos preescolares para dar cuenta de la relación escuela-sociedad, una de sus conclusiones fue la siguiente:

La mayoría de los padres tienen una visión muy limitada sobre lo que sus hijos deberían conocer al entrar a primaria: saber leer y escribir. Dado que su concepción sobre el aprendizaje de este proceso se relaciona con la realización de planas y ejercicios de caligrafía, el potencial que tienen para ayudarlos se reduce significativamente. (p. 7)

Con lo anterior no quiero decir que aprender a leer y escribir no sea importante, tampoco pretendo juzgar los métodos de enseñanza formales de la lectoescritura, más bien seguimos en el camino que nos permite preguntarnos sobre el significado que dan las educadoras a este hecho desde el devenir de la participación de los padres de familia, y es que “La escuela es, por lo tanto, la institución investida de la función social de enseñar y por esto mismo de definir lo que es legítimo aprender” (Bourdieu & Passeron, 1979, p. 18). Aun cuando hemos hablado de las relaciones de poder entre docentes y padres de familia, es preciso reconocer otras, las que existe entre las educadoras y el plan y programas de trabajo vigentes y la relación directa con sus estudiantes, el primero porque la tensión entre los significados y la cotidianidad con la que suceden estas prácticas, nos remite al estudio de lo que oficialmente ampara ciertas prácticas del quehacer docente y lo segundo porque los estudiantes son los implicados directos en la aplicación de las mismas.

Hasta aquí tenemos, que la participación de padres de familia forma un vínculo estrecho en el nivel preescolar, este vínculo en ocasiones abre la brecha en las decisiones que se toman al interior del aula, es preciso destacar que esta investigación no está encaminada a enjuiciar la cotidianidad de estas prácticas, pero sí posibilita la discusión entre padres de familia, programa escolar y estudiantes, por ejemplo, el programa escolar dice “De

ninguna manera se espera que los niños egresen de este nivel leyendo y escribiendo de manera convencional y autónoma; estos son logros que se espera que los niños consoliden hacia el segundo grado de educación primaria” (SEP, 2017, p. 189) Entonces ¿Cómo interpretan las educadoras los aprendizajes esperados relacionados a la lectoescritura? ¿Con qué sentido están concibiendo las prácticas formales de lectoescritura? ¿Toma en cuenta las necesidades e intereses de los niños para llevar a cabo estas actividades?

Se considera que para rescatar ese sentido que pare de la experiencia de cada educadora, el enfoque de esta investigación se haya en *la narrativa*, porque esta nos permite:

“...acceder a la cotidianeidad socioeducativa desde los conocimientos locales; aproximación a la voz de los/as sujetos y grupos en el contexto en el cual se desenvuelven, tomando en consideración tanto sus acciones como sus puntos de vista, interpretaciones y significados, a través de sus relatos, y con relación a las propias actuaciones.” (Ripamonti, 2017, p.93)

De la cita anterior, rescataré que la parte que guiará la investigación es justamente los significados que dan las educadoras a las prácticas formales de lectoescritura desde su voz y experiencias, como un punto de partida en la interpretación de dichos significados, para ello es importante comprender que se entiende a la narrativa también como una versión propia de un acontecimiento vívido, el cual cada quién significa de diferente manera. A partir de esto, es preciso realizar una articulación entre estas valiosas experiencias y el marco teórico-referencial construido a partir de los autores que guían la investigación, de tal forma que lo encontrado, aunque lleva impresa una interpretación, esta no está sustentada en un juicio de valor, sino que mantiene una discusión desde la epistemología, apertura por supuesto otras interpretaciones, invita futuras investigaciones y me permitirá dar voz a hechos comunes e interpretar cómo en el día a día toman sentido, construyendo no la verdad sino una verdad.

Esta investigación está en construcción, segura estoy de que los resultados serán sumamente significativos, en la apertura de la veta de investigaciones que centran a la educadora como sujeto principal de la investigación de la legitimación de las practicas formales de lectoescritura en preescolar.

### **Consideraciones finales**

En este primer acercamiento a la investigación que posibilitará la reflexión de los significados que dan las educadoras a las prácticas formales de lectoescritura en preescolar, se ha encontrado que es preciso estudiar la tensión que se forma en torno a esta cotidianidad desplazándonos del deber ser, pues no se pretende saber si poner en práctica determinadas acciones es bueno o malo, pero si adentrarnos en la veta que se apertura a partir del sentido que parte de la experiencia personal de las educadoras, el interés es genuino, pues poco hay de la singularidad de estos hechos, la mayoría de investigaciones parten de reconocer este hecho como una práctica arraigada y de uso común.

Se propone seguir tres posibles tramas de significado desde la narrativa de las educadoras, partiendo de que existen relaciones de poder en la escuela, estas a través de padres de familia, necesidades e intereses de los estudiantes y el programa actual, a partir de ellos es posible delimitar la búsqueda, no obstante, se reconoce la singularidad de los significados.

Esta investigación está en proceso, el siguiente paso será la investigación de campo y el análisis de resultados, que estoy segura serán significativos para la reflexión.

## Referencias

- Bourdieu, P. & Passeron, J. (1979). *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Barcelona: Laia.
- Castillo Santiago, Y. (noviembre 2017). Desarrollar la habilidad lectora en alumnos de primer grado de primaria. En R.M. Torres (Presidencia), *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*. COMIE, San Luis Potosí, México.
- De Alba, A. (1998). *Currículo, mito, crisis y perspectivas*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Ferreiro, E. (1991). Desarrollo de la alfabetización: Psicogénesis. En Y. M. Goodman (Comp.), *Los niños construyen su lectoescritura* (p.p. 21-35). Buenos Aires: Aique
- Ferreiro, E. (1998). *Alfabetización: teoría y práctica*. México: Siglo XXI.
- Ferreiro, E. & Teberosky, A. (diciembre, 2017). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. En C. Nélica (Presidencia), *IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*, Buenos Aires, Argentina.
- Flórez Romero, R., Restrepo, M., & Schwanenflugel, P. (2013). Promoción del alfabetismo inicial y prevención de las dificultades en la lectura: una experiencia pedagógica en el aula de preescolar. *Avances en Psicología latinoamericana*, 27(1), 79-96. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/799/79911627006.pdf>
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Recuperado de [http://latejapride.com/IMG/pdf/Foucault\\_Michel\\_-\\_Vigilar\\_y\\_castigar.pdf](http://latejapride.com/IMG/pdf/Foucault_Michel_-_Vigilar_y_castigar.pdf)
- García Perea, M. (2010). El educador como agente de formación. *Tiempo de educar*, 11(21), 107-133. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/311/31116163006.pdf>
- Delgado Fuentes, M., González A., & Martínez, C. (noviembre, 2011). Familia y preescolar ¿Es posible una relación significativa? En H. Casanova (Presidencia), *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. COMIE, CDMX, México.
- Huguez Heredia, M., Venezuela Robles, V. & Estrella González, E. (noviembre 2017). Impacto en el Desarrollo de los Prerrequisitos para el Aprendizaje de la Lectura y la Escritura en el Nivel Preescolar del Estado de Sonora. En R.M. Torres (Presidencia), *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*. COMIE, San Luis Potosí, México.
- Jacuinde Guzmán, A. (noviembre 2015). Una reflexión histórica sobre la enseñanza de la lectoescritura en el nivel preescolar. En M. C. Barrón (Presidencia), *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. COMIE, Chihuahua, México.
- Orozco Martínez, A. (noviembre 2013). Condiciones, concepciones y prácticas de la lengua escrita en escuelas de educación preescolar. En M.C. Barrón (Presidencia), *XII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. COMIE, Guanajuato, México.
- Prieto Muñoz, K., Sáenz Enríquez, E. & Frías Zapata, A. (noviembre 2017). El lenguaje escrito en preescolar. Consideraciones a partir de la práctica. En R.M. Torres (Presidencia), *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*. COMIE, San Luis Potosí, México.

- Ripamonti, P. (2017). Investigar a través de narrativas, notas epistémico-metodológicas. En M. Alvarado & A. De Oto (Eds.), *Metodologías en contexto, Intervenciones en perspectiva feminista/ poscolonial/ latinoamericana* (pp. 83-104). Buenos Aires: CALACSO
- Secretaría de Educación Pública, SEP. (2017) *Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Educación preescolar*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Torres Velázquez, M. (noviembre 2013). El contexto sociocultural y su relación con el acercamiento a la lectoescritura en el nivel de preescolar. En M.C. Barrón (Presidencia), *XII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. COMIE, Guanajuato, México.