



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## La entrevista en profundidad como recurso para investigar las prácticas pedagógicas para la atención a la diversidad en la formación inicial de docentes del nivel preescolar en una escuela normal. Aportaciones de la prueba piloto

**Olivia Daza Padrón**  
oliva72@hotmail.com

Área temática 07. Prácticas educativas en espacios escolares.

Línea temática: Modelos, tendencias, tradiciones y experiencias en prácticas pedagógicas y profesiones.

Porcentaje de avance: 40 %.

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado.

Programa de posgrado: Doctorado en Educación y Comunicación Social. 2º. Año.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Universidad de Málaga, España.



### Resumen

Esta ponencia da cuenta del avance parcial para obtener el grado de doctorado, que aborda el tema de *Las prácticas pedagógicas de los docentes formadores, para atender la diversidad en grupos de estudiantes de la licenciatura en educación preescolar (LEP) en una escuela normal del Estado de Veracruz*. Se plantea el problema desde la caracterización de la diversidad de los grupos de estudiantes de generaciones recientes de la LEP, como escenarios donde suceden las interacciones pedagógicas que implican retos específicos para los formadores. Se ha adoptado un paradigma cualitativo y una perspectiva sistémica para el análisis de las prácticas pedagógicas. Se aborda en particular la pertinencia de las entrevistas en profundidad, como estrategia para investigar las prácticas pedagógicas. El avance en la indagación documental, permitió una aproximación conceptual sobre la atención a la diversidad y las prácticas de enseñanza, que contribuyeron a la delimitación de categorías analíticas para el diseño inicial de los instrumentos de recolección. El piloteo mostró un aporte formativo valioso que favoreció la comprensión del objeto de estudio, la redefinición de las categorías de análisis y mejoras a los instrumentos. En el contexto de educación remota generado por la pandemia Covid-19, se ajustaron las estrategias de recolección apoyándose en recursos tecnológicos.

**Palabras clave:** Formación inicial de profesores, Práctica Pedagógica, Diversidad, Estudio piloto Entrevistas.

## Introducción

En México, las escuelas normales han sido tradicionalmente las instituciones encargadas de la formación de docentes. Creadas en el siglo XIX en el marco de la educación liberal (Ducoing, 2013), desde su origen a la fecha actual, han experimentado una serie de transformaciones, hasta llegar a ser reconocidas como instituciones de educación superior.

Las reformas de las escuelas normales, han promovido cambios tanto en cuestiones normativas, curriculares y pedagógicas, así como en los criterios de admisión, que flexibilizan criterios de ingreso como el promedio y la edad de los aspirantes. En las generaciones recientes que ingresan a la Licenciatura en Educación Preescolar (LEP) en la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen” (en lo sucesivo BENVECR), se observan situaciones como: estudiantes que trabajan para apoyar la economía familiar, alumnas que combinan dos carreras de manera simultánea, así como una mayor frecuencia de la maternidad en el transcurso de la carrera. A lo cual se suman otras variables como: el tipo de bachillerato cursado, los contextos socioculturales de procedencia, las habilidades académicas, hábitos de estudio, capacidades e intereses personales, y el acceso a recursos tecnológicos y bibliográficos, entre otros. De esta manera, cada grupo de estudiantes contiene una amplia gama de características individuales que matizan las interacciones pedagógicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La presente ponencia se desprende de un proyecto de investigación para la obtención del grado de Doctor en Educación y Comunicación Social, que tiene el propósito de indagar acerca de la naturaleza de las prácticas pedagógicas de los docentes formadores para atender a la diversidad existente en los grupos normalistas y comprender su relación con el desarrollo de las competencias profesionales de las futuras educadoras. Esta investigación surge del interés por conocer cómo la diversidad presente en las aulas, puede ser empleada por los profesores normalistas para resignificar la formación inicial de las licenciadas en educación preescolar.

Algunas interrogantes que se busca responder son: ¿Cómo conceptualizan la diversidad en el aula normalista y la necesidad de diversificar sus prácticas pedagógicas, los docentes formadores que imparten clases en la Licenciatura en Educación Preescolar en la BENVECR?, ¿Cuáles son los saberes que tienen los docentes formadores acerca de la diversidad presente en su grupo?, ¿Qué implicaciones y estrategias docentes se han derivado en el contexto de educación a distancia, para atender a la diversidad de los grupos de estudiantes de la LEP?

Para orientar las tareas de investigación, se han trazado dos hipótesis, la primera alude a que la diversidad de los grupos, es escasamente recuperada por los docentes formadores, ya sea por el desconocimiento de las estrategias didácticas pertinentes, el tiempo disponible para abordar todos los contenidos de los programas, o bien por cuestiones actitudinales de poca empatía hacia la diversidad. Otra hipótesis, se refiere a que los profesores formadores enfrentan retos pedagógicos específicos al tratar de incluir las diferencias de los estudiantes, sus intereses y condiciones particulares, como recursos formativos en la preparación docente.

En esta ponencia, se comparte el avance parcial obtenido hasta el momento, por lo que se centra en la fase de piloteo de los instrumentos de recolección. Se presentan los hallazgos sobre los enfoques e instrumentos de investigación empleados para estudiar las prácticas pedagógicas, así como el papel de la prueba piloto en la comprensión del objeto de estudio.

Por otra parte, en el contexto histórico-social actual, marcado por la pandemia Covid-19, uno de los efectos más evidentes en el sistema educativo, es la modificación de los espacios escolares donde transcurre la práctica pedagógica, que al trasladarse de forma abrupta a las aulas virtuales, impuso nuevos desafíos para profesores y estudiantes normalistas, así como para el desarrollo de esta investigación. Como se abordará en el apartado respectivo, la no presencialidad, limitó las estrategias y espacios originalmente planeados para el trabajo de campo.

Esta ponencia recupera información del estado de conocimiento *Estudiantes-Maestros y Académicos en la investigación educativa. Tendencias, aportes y debates 2002-2011* (COMIE), que en el capítulo “Ser maestro: prácticas docentes en contextos escolares” (Sandoval y Villegas, 2013, en Saucedo, Guzmán, Sandoval y Galaz) recoge una amplia producción en torno a la práctica docente, que clasifica en dos grandes temas: los Saberes Docentes y la Acción Docente. En dicha revisión, se indica un predominio de estudios de corte etnográfico, que tienen como objeto de análisis, la experiencia en el trabajo docente cotidiano, los saberes docentes construidos en las tareas cotidianas y las concepciones y percepciones de lo que implica ser maestro.

## Desarrollo

En esta sección se exponen el enfoque teórico y metodológico que sustentan la investigación en curso. Se organiza en 3 apartados: a) Posicionamiento epistemológico y teórico, b) Metodología de recolección de datos. Piloteo de instrumentos, y c) Resultados parciales.

### Posicionamiento epistemológico y teórico

El abordaje del objeto de estudio se orientó bajo la búsqueda de una congruencia epistemológica, teórica y metodológica. Se asumió a la teoría como marco para mirar e interpretar la realidad educativa, y una guía para problematizar lo que aparece como inmediato, normal o natural. (Buenfil, 2002).

Se adoptó un paradigma de investigación predominantemente cualitativo, interpretativo, ya que permite acceder a los significados, creencias y motivaciones de los sujetos.

En cuanto a las prácticas docentes, diversos autores latinoamericanos han escrito al respecto, como son: Cometta (2001), Fortoul y Fierro (2003), Serrano (2007). Igualmente se aborda en múltiples reportes de investigación (Bernal et al., 2005; Tamayo, 2017) y la amplia producción sistematizada en Sandoval y Villegas (2013, 3n Saucedo, Guzmán, Sandoval y Galaz). Se observó el uso como sinónimo de práctica docente, pedagógica, de

enseñanza y educativa. En este sentido, Cometta (2001) apunta que las prácticas de enseñanza como objeto de estudio de la didáctica, se han visto en medio de una “encrucijada epistemológica por la convivencia de diferentes paradigmas o programas de investigación que arrojan visiones y perspectivas diferentes acerca del objeto que estudian” (pág. 57).

Para los fines de esta investigación, resultó significativa la propuesta de Bernal y otros (2005), quienes sostienen una perspectiva sistémica de las prácticas pedagógicas, definiéndolas como “una práctica contextualizada en un espacio y un tiempo cultural cuya finalidad es la formación individual y colectiva del ser humano como protagonista y creador de su historia, en la que entran en juego diferentes sistemas e interacciones que se complejizan recursivamente”. (pág. 143)

Con base en estos referentes, se ha asumido que las prácticas pedagógicas poseen los siguientes componentes esenciales: a) un conjunto de saberes significados o marcos de referencia, b) las relaciones entre sistemas (el docente, los marcos de referencia o saberes y los estudiantes), c) las acciones concretas, métodos y los procesos organizadores en el aula de clases, d) las teorías sobre la enseñanza. Dichas prácticas se sitúan en un espacio y tiempo concretos, denotando la complejidad para su estudio.

Por otra parte, en cuanto a la atención a la diversidad, en esta investigación se adoptó una perspectiva que la aborda desde la singularidad de los sujetos (Barrero y Rosero, 2018), la cual apuesta por reconocer a todos los estudiantes y no sólo a quienes enfrentan una condición especial. Asimismo, la diversidad del aula se entenderá como una cualidad de los grupos escolares, que da cabida a la singularidad de todos los sujetos, valorada como recurso que dinamiza las interacciones grupales, personales y los eventos comunicativos en el proceso de formación docente.

### **Metodología de recolección de datos. Piloteo de instrumentos**

La metodología elegida es predominantemente de corte cualitativo. El diseño de investigación es un estudio de caso, que se apoya en la triangulación metodológica, por lo que incluye tres estrategias de recolección de datos: a) Encuesta, b) Observaciones de clases y c) Entrevistas a profundidad. En el primer caso, se contempla un cuestionario que sería aplicado a toda la planta docente de la LEP como medio para identificar a los posibles participantes en función de su interés y experiencia en el tema de investigación. Se planea integrar una muestra no representativa por conveniencia de 4 docentes, con quienes se harán las observaciones de clase y entrevistas para profundizar en sus concepciones acerca de la diversidad, y las estrategias y dificultades para aprovecharla en la formación docente.

La entrevista a profundidad se caracteriza por la búsqueda de información sobre un determinado problema o asunto, desde el punto de vista de los participantes. Permite “...acceder al conocimiento, las creencias, los rituales, la vida de esa sociedad o cultura, obteniendo datos en el propio lenguaje de los sujetos.” (Rodríguez, Gil y García, 1999, pág. 168). Puede apoyarse en guiones de entrevista semiestructurados.

La población de estudio, está conformada por los profesores de la Licenciatura en Educación Preescolar de la BENECECR. En un inicio se planeó realizar trabajo de campo en otra escuela normal del estado de Veracruz, sin embargo, se descartó esa opción ante las limitaciones de desplazamiento por la pandemia.

### **Piloteo de instrumentos**

En el mes de octubre de 2020 se diseñaron dos instrumentos de investigación (guión de entrevista y guía de observación). La investigadora estableció un listado de temáticas iniciales que comprendían la formación profesional, años de servicio, experiencia en la formación de docentes, creencias sobre la diversidad de los grupos, incidentes críticos en el desarrollo de las clases, entre otros. Con éstas se diseñó una primera versión tanto de la guía de entrevista, como del guión de observación.

Posteriormente se llevó a cabo la prueba piloto que pretendía probar el funcionamiento de ambos instrumentos, sin embargo sólo se aplicó el guión de entrevista, pues no fue posible observar las clases en línea. Participaron tres docentes de la LEP, en el periodo de diciembre de 2020 a febrero de 2021.

El propósito del piloteo fue identificar la funcionalidad del guión de entrevista semiestructurada en cuanto a la información que se esperaba recabar, la duración, la claridad de las preguntas, el desempeño de la entrevistadora y la opinión general del informante sobre la experiencia. Asimismo, mediante esta primera incursión en el trabajo de campo, se esperaba recopilar material empírico para confrontarlo con las categorías analíticas previamente formuladas, a fin de modificarlas, agregar nuevas o eliminar las que no resulten útiles para los propósitos de la investigación. (Díaz de Rada, s/a).

El objetivo que se formuló para el guión de entrevista fue: *“Reconocer los saberes y experiencias de los docentes formadores en relación a la diversidad en el aula normalista de la licenciatura en educación preescolar.”*

Las entrevistas se realizaron mediante videollamada (a través de la plataforma Zoom), con una duración de 1 hr. 15 minutos, si bien el tiempo efectivo de entrevista fluctuó entre 45 y 50 mins. Esta aplicación ofrece la ventaja de grabar la sesión en video (mp4), lo que permite su reproducción posterior y facilita la transcripción. La secuencia de las entrevistas se desarrolló en tres momentos: apertura, desarrollo y cierre.

### **Resultados parciales**

Este ejercicio tuvo un alcance formativo que favoreció la comprensión del objeto de estudio, la revisión de las categorías de indagación y mejoras al guión de entrevista.

Se realizó una transcripción parcial de las entrevistas que se capturó en el programa Word, procurando hacer un registro fiel y detallado del discurso de las entrevistadas; en algunos casos se describieron los gestos y énfasis que hacían. Los archivos de audio se escucharon en repetidas ocasiones, lo que ayudó a valorar la experiencia de cada informante.

Con base en los ejercicios del piloteo, se reconoció la necesidad de superar algunos retos para fortalecer la conducción de las entrevistas. Básicamente en cuanto a las habilidades para la comunicación efectiva, pues es preciso aprender a mantener una escucha atenta, conducir un diálogo fluido y desarrollar la capacidad de abordar las preguntas de forma natural, evitando saltos inconexos de un tema a otro o interrupciones súbitas.

A partir del piloteo efectuado, se observó que las categorías iniciales con las que se construyó el guión de entrevista, se podían modificar en los siguientes aspectos: a) Reorganizarlas según el orden en que se abordaron durante el diálogo; b) Reducir el número de categorías; c) Precisar los términos para denominarlas; d) Generar subcategorías.

En la siguiente tabla se muestra una comparación de las categorías iniciales y sus modificaciones.

Tabla 1. Modificación de las categorías de indagación con base en la prueba piloto del guión de entrevista. (2021)

Versión del piloto	Versión modificada después del piloto
1. Conformación del grupo y diversidad en el aula normalista. Estrategias que emplea para conocer a su grupo.	1. Implicaciones del trabajo docente en el contexto de la educación a distancia. <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversificación de estrategias docentes en la educación en línea.</li> <li>Limitaciones para atender a la diversidad.</li> </ul>
2. Saberes docentes y concepciones sobre la diversidad en el aula y las modalidades de diversidad.	2. Saberes docentes y concepciones sobre la diversidad en el aula y las modalidades de diversidad.
3. Experiencias específicas de trabajo con la diversidad en el aula. Incidentes críticos.	3. Conformación del grupo y diversidad en el aula normalista. Estrategias y recursos para conocer las características del grupo.
4. Conocimiento/desconocimiento de las estrategias didácticas y metodología inclusiva.	4. Experiencias específicas de trabajo con la diversidad en el aula.
5. Tiempo curricular, tratamiento de contenidos y atención a la diversidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planeación didáctica, evaluación de los aprendizajes y atención a la diversidad.</li> <li>Estrategias didácticas, recursos y acciones que reconocen la diversidad en el proceso de enseñanza.</li> <li>Incidentes críticos.</li> <li>Formación y actualización profesional. Recursos teóricos –metodológicos ofertados por la institución y/o buscados por iniciativa propia para atender la diversidad.</li> </ul>
6. Implicaciones y estrategias en el contexto de la educación a distancia. Diversificación de estrategias docentes. Limitaciones en el trabajo a distancia para atender a la diversidad.	
7. Recursos teóricos –metodológicos que le ha ofrecido la institución o buscado por iniciativa propia.	
8. Opinión o perspectiva de lo que corresponde hacer al docente formador para atender a la diversidad en el aula	
9. Opinión o perspectiva de lo que corresponde hacer a la institución para atender a la diversidad en el aula	5. Opinión y propuestas de lo que corresponde hacer al docente formador y a la institución para atender a la diversidad en el aula.

Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, los datos que arrojó esta prueba, sirvieron como insumo para realizar un primer acercamiento al análisis cualitativo. Se decidió seguir el método de *Análisis Cualitativo por teorización o análisis de contenido* (Mucchielli, 1996), que comprende seis pasos de los cuales sólo se efectuaron los primeros tres: codificación, categorización y relación.

## Consideraciones finales

La experiencia descrita permite reconocer que la fase de piloteo del instrumento, ofreció valiosos aportes para la comprensión del objeto de estudio, la configuración de las categorías analíticas, el perfeccionamiento del instrumento y la conducción de la técnica de investigación. De igual modo, arrojó luz sobre otros aspectos relacionados con el tema como son el estilo docente, la personalidad y el tipo de asignatura que imparten los formadores.

La técnica de entrevista a profundidad, requiere apertura para adecuarse a las circunstancias de los sujetos informantes y establecer el diálogo en un clima de confianza, para acercarse a su mundo de experiencias y saberes. Se trata de una labor minuciosa que conjuga técnica y sensibilidad.

La recolección de datos abiertos demanda habilidades específicas, pues el propio investigador se convierte en instrumento, lo que exige una mirada reflexiva para reconocer los sesgos que se cometan, siendo recomendable compartir su trabajo con otros colegas y tutores.

El reconocimiento y la atención a la diversidad en la formación inicial de educadoras, implica la congruencia del discurso explícito en la fundamentación de los planes de estudio vigentes, con las prácticas pedagógicas de los formadores y las expectativas del ejercicio profesional de los egresados. En el contexto de la pandemia ocasionada por el COVID-19, se magnificaron los retos de las instituciones educativas, al evidenciar la desigualdad social y las dificultades de acceso a la educación remota para un amplio sector de la población escolar, agregando otro aspecto más a la diversidad en las aulas de clases.

## Referencias

- Barrero y Rosero. (2018). Estado del arte sobre concepciones de la diversidad en el contexto escolar infantil. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*. 12 (1) 39-55. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782018000100004>
- Bernal R.T., Figueroa A. X., Triana R. S., Guzmán S., Contreras H. (2005). Hacia la construcción de un marco para el estudio y la investigación de las prácticas pedagógicas. *Avance de investigación. Hallazgos*, (4), 139-143. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413835163012>
- Buenfil, Nidia (2012). Los usos de la teoría en la investigación educativa. *Educación y ciencia*. Nueva época, 6, (12), 29-44.
- Cometta, Ana Lía (2001). La construcción del conocimiento didáctico desde la investigación y su relación con la práctica: ¿Qué conocimiento? ¿Qué didáctica?. *Fundamentos en Humanidades*, II (3), 56-76. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=184/18400303>
- Ducoing, W. P. (2013). (Coord.) *Entre académicos y profesores, entre procesos y prácticas*. (1ª. ed.). UNAM. México: Díaz de Santos.
- Fierro, C. y Fortoul, B. (2017). *Entretejer espacios para aprender y convivir en el aula*. (1ª. ed.). (Colec. Aula Nueva). México: SM.
- La Torre, A., del Rincón, D. y Arnal, J. (2003). *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*. (1ª. ed.). Barcelona: Ediciones Experiencia.

- Mucchielli, A. (1996). *Diccionario de Métodos Cualitativos en Ciencias Humanas y Sociales*. (1ª. ed.). Madrid: SINTESIS.
- Rodríguez, Gil y García. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. (2ª. ed.). Granada, España: Ediciones ALJIBE.
- Sandoval, E. y Villegas, N. (2013). Cap. 2. Ser maestro: prácticas docentes en contextos escolares. En Saucedo, Guzmán, Sandoval y Galaz (Coords.) *Estudiantes, maestros y académicos en la investigación educativa : tendencias, aportes y debates, 2002-2012*. (pp. 319-339). (Colec. Estados del conocimiento, 1ª. ed.). México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C.
- Serrano, C. J. A. (2007). *Hacer pedagogía: sujetos, campo y contexto. Análisis de un caso en el ámbito de la formación de profesores en México*. (Colec. Más Textos Num. 21, 1ª ed.). México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Tamayo, G. J. (2017). La práctica pedagógica como categoría de análisis; Acercamientos desde su construcción como objeto de investigación. *Memorias del XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí, Mx*.
- Díaz de Rada, A. (s/a). El taller del etnógrafo. Materiales de metodología de la etnografía. MIMEO.