



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Riesgos comportamentales y actitudinales por género en el Burnout estudiantil en universitarios de Ingeniería

**Martha Angélica Delgado Luna**

Universidad Pedagógica Nacional Unidad 113  
[m.delgado@upn113leon.edu.mx](mailto:m.delgado@upn113leon.edu.mx)

**Beatriz Elena de León Galván**

Universidad Pedagógica Nacional Unidad 112  
[bedeleon@upncelaya.edu.mx](mailto:bedeleon@upncelaya.edu.mx)

**José Carlos Venegas Guerrero**

Universidad Pedagógica Nacional Unidad 111  
[carlosvenegasguerrero@gmail.com](mailto:carlosvenegasguerrero@gmail.com)

Área temática 11. Educación superior y ciencia, tecnología e innovación.

Línea temática: Actores y comunidades de los sistemas de educación superior, de ciencia, tecnología e innovación: estudiantes, profesores, científicos, autoridades, personal administrativo, consorcios, movimientos estudiantiles, sindicatos.

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación.



### Resumen

El presente estudio pretende mostrar la caracterización diferencial entre varones y mujeres universitarios que presentan Burnout estudiantil en el área de ingeniería. Es exploratorio y transversal en el que se evalúa a 165 estudiantes de ingeniería a quienes se les aplicó la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil (EUBE). El estudio abre un campo de investigación en el entendimiento del estrés académico en áreas de ingenierías de las que no existen estudios a la fecha en el estado de Guanajuato. Y propone un análisis innovador de los resultados en dos niveles, el primero un análisis de las dos dimensiones del instrumento integrando ahora la diferenciación por género, y el segundo proponiendo tres categorías de análisis de resultados para la escala EUBE: a) motivación al estudio, b) riesgo posible de amenaza en sus estudios y c) alto riesgo para sus estudios. Lo anterior permitiría generar mayor conocimiento sobre esta problemática, proponer líneas de acción posibles para la atención del Burnout en esta población en específico y algunas líneas de investigación adicionales.

**Palabras clave:** Burnout estudiantil, estudiantes, educación superior, Ingeniería.

## Introducción

El estudio del síndrome de Burnout en sus inicios se consideró como el resultado de un proceso en el que el sujeto se ve expuesto a una situación de estrés crónico laboral, posteriormente se extiende al ámbito educativo. En el presente estudio, se eligió la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil (en adelante EUBE) que ha sido aplicada en diversos estudios a poblaciones de estudiantes en carreras como Enfermería (Barraza, Carrasco y Arreola, 2009); Intervención Educativa, Educación, (Barraza, 2012); Medicina (Rosales, 2012); Psicología, Derecho, Contabilidad, Mercadotecnia y Administración de Empresas (Vázquez, Camberos y Amézquita, 2016); además de otros niveles educativos como Secundaria y Bachillerato (Barraza, 2012); y Doctorado (Barraza, Ortega y Ortega, 2013).

En América Latina, se ha investigado el fenómeno en estudiantes de Ingeniería Industrial de la Universidad de Córdoba, Colombia, desde la perspectiva tridimensional del Burnout (Figueroa, Plaza y Hernández, 2019).

El presente estudio plantea preguntas como ¿Cuál es el nivel de Burnout presente en los estudiantes de ingeniería? ¿Existe una caracterización diferencial del Burnout entre las mujeres y los varones que estudian ingeniería? Así, la hipótesis que orienta el estudio es: existe una caracterización diferencial entre varones y mujeres que presentan el síndrome de Burnout en estudiantes de ingeniería. El objetivo de la investigación es caracterizar el síndrome de Burnout Estudiantil en los estudiantes de ingeniería por género.

## Desarrollo

El Burnout académico se configura como un síndrome específico cuyo estudio comenzó en el ámbito laboral, considerándolo como “el resultado de un proceso en el que el sujeto se ve expuesto a una situación de estrés crónico laboral y ante el que las estrategias de afrontamiento son ineficaces” (Martínez, 2010, p. 46).

Rosales y Rosales (2013), señalan que “las instituciones de educación superior suelen ser lugares altamente estresantes. En dichas instituciones, los alumnos se enfrentan de manera cotidiana a una serie de demandas que bajo su propia valoración se constituyen en situaciones generadoras de estrés” (p. 339), mismas que, al ser prolongadas y frecuentes pueden derivar en burnout. Rosales y Rosales (2013) conceptualizan al burnout como una “pérdida de las fuentes de energía del sujeto, por lo que se puede definir como una combinación de fatiga física, cansancio emocional y cansancio cognitivo” (p. 340). Los jóvenes universitarios presentan dificultades que inciden en el fenómeno de abandono académico y que se asocian a altas cargas de estrés durante su proceso formativo y que, sumándole la presencia de conductas de evitación o escape, además de sensaciones de no poder dar más de sí mismos, configuran el llamado síndrome de Burnout académico (Rosales y Rosales, 2013).

El Burnout ha sido estudiado y medido en relación a diferentes variables, como con el rendimiento Académico (Caballero, 2006), con la satisfacción frente a los estudios (Caballero, et al, 2007), su relación con algunos trastornos (Velasco, et al, 2007; y Caballero, et al, 2009), con la revisión de modelos teóricos del ámbito laboral y su aplicación al ámbito académico (Caballero, et al, 2009). El Burnout estudiantil en población universitaria, estudiado en carreras de áreas de educación y salud y en la investigación en docentes de diversos niveles educativos. El estudio en población específica de ingeniería que revele las particularidades por género, presenta una oportunidad que amplía el conocimiento de este síndrome, particularmente en aquellas carreras que han sido consideradas por tradición y cultura dirigidas a población masculina.

Para el propósito del presente proyecto se recupera el burnout como constructo unidimensional, impulsado con el trabajo por Shirom quien concluyo que el contenido central del Burnout tiene que ver con una pérdida de las fuentes de energía del sujeto (fatiga física, cansancio emocional y cansancio cognitivo). Así, el Síndrome se entiende como un estado de agotamiento mental, físico y emocional producido por el involucramiento prolongado en situaciones generadoras de estrés (en Barraza, 2009:2).

## Metodología

La presente investigación es un estudio de campo, ex pos facto, de tipo exploratorio, con un diseño de corte transversal. La población de estudio estuvo constituida por el 70% de los estudiantes de una carrera de ingeniería de una institución educativa de nivel superior del estado de Guanajuato. El universo fue de 233 alumnos a quienes se les informo del objetivo y se les invito a participar voluntariamente, la población que acepto participar fueron 165, lo que equivale al 70.8% de la población total.

## Instrumento

Para recopilar la información se empleó la Escala Unidimensional del *Burnout* estudiantil (EUBE), de Barraza y cols. (2008) instrumento creado en México, validado con población mexicana, aplicable a población de nivel medio superior y superior, con altos niveles de confiabilidad y validez (Barraza, 2011). El instrumento consta de 15 ítems y reporta un nivel de confiabilidad de 91 en alfa de Cronbach y de 90 en la confiabilidad por mitades según la fórmula de Spearman-Brown. Este instrumento mide el nivel de agotamiento físico, emocional y cognitivo.

## Procedimiento

La EUBE se aplicó a estudiantes del primer al séptimo cuatrimestre, en la segunda semana de septiembre del 2019. Para el procesamiento de resultados se utilizó el software computacional IBM Statistics SPSS 26. El análisis por género se realiza considerando las dimensiones comportamentales y actitudinales que evalúa el instrumento.

## Resultados

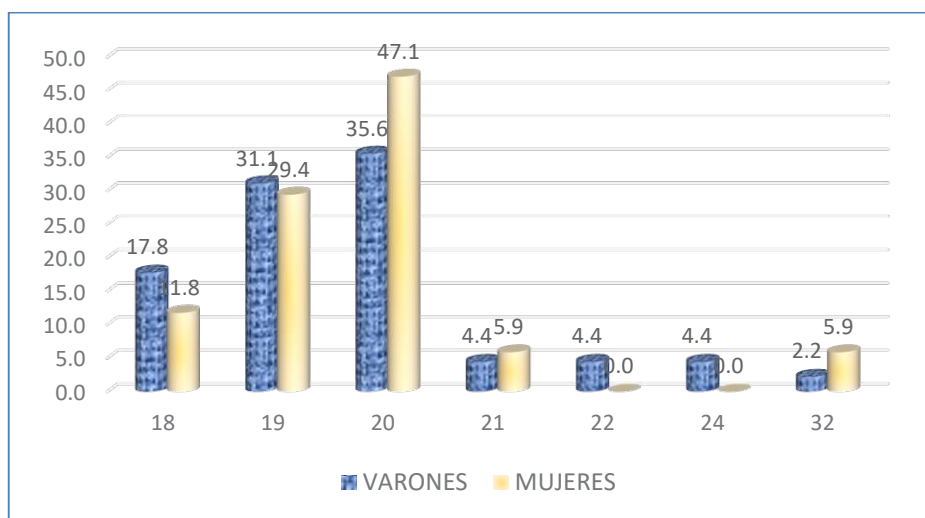
La población evaluada fueron 61.2% son varones y 38.8% mujeres. La carrera de ingeniería es cuatrimestral, así de los alumnos estudiados el 34.5% se ubica en primero, el 29.1% en cuarto, 9.7 % en sexto y el 26.06 % en séptimo. El grueso de la población (86.9%) se ubica entre los 18 y los 21 años. El porcentaje más alto es en 20 años (31.5%), solo hay un caso de 17 años y el resto se distribuye entre los 22 y 32 años.

## Caracterización del Burnout por género

De la población total evaluada el 27.27% presenta Burnout leve y de éstos el 62.2% son varones y el 37.8% son mujeres.

En la población masculina los porcentajes más altos se ubican en las edades de 20 y 19 años con 35.6% y 31.1% respectivamente. En mujeres el mayor porcentaje (47.1%) se ubica en 20 años seguido de 19 años con el 29.4%. El despliegue por edades y su comparativo se aprecia en la figura 1.

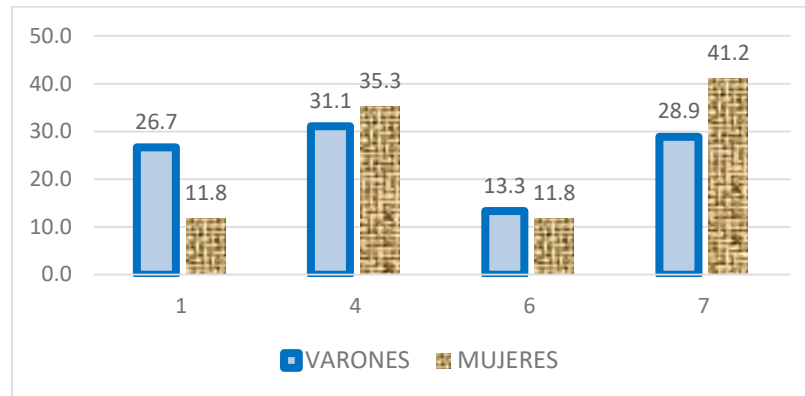
Figura 1. Distribución porcentual por edad en población masculina y femenina que presenta Burnout



Fuente: elaboración propia.

La distribución de varones tiene el porcentaje más alto en el cuarto cuatrimestre con 31.1% y el más bajo en el sexto con 13.3%. En el caso de las mujeres el porcentaje más alto se ubica en el séptimo con el 41.2% y el más bajo en el primero con el 11.8%.

Figura 2. Distribución porcentual por cuatrimestres en la población masculina y femenina que presenta Burnout



Fuente: elaboración propia.

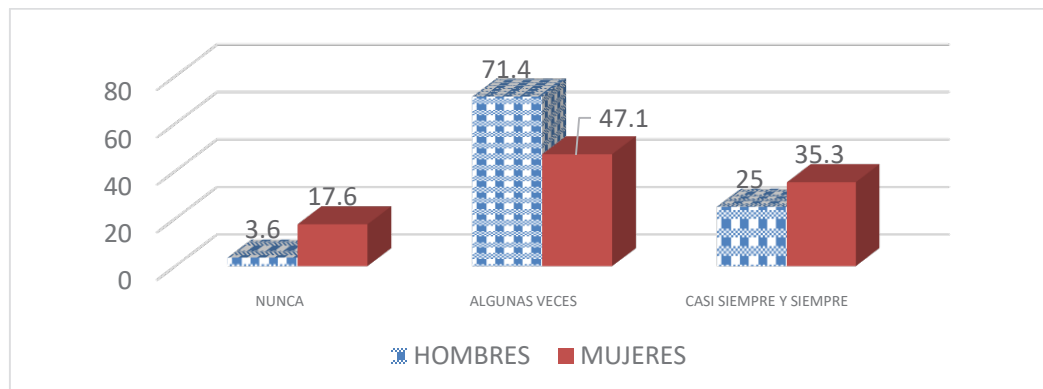
El análisis de la caracterización del Burnout por género, se presenta a continuación divididos los indicadores comportamentales y los indicadores actitudinales (en Barraza, Carrasco y Arreola: 2011). Para el presente análisis, se presentan los resultados porcentuales de la escala agrupados en “nunca” y “algunas veces” y *casi siempre* con *siempre* por considerarse indicadores de presencia constante de Burnout.

### Indicadores comportamentales.

#### 1. Tener que asistir diariamente a clases me cansa

El porcentaje más alto se aglutina en “algunas veces” en ambos grupos, sin embargo en los varones, destaca la cantidad de población que lo manifiesta (71.4%), el 25% refiere constancia de esta condición (*casi siempre* y *siempre*) generando una distribución de campana, a diferencia de las mujeres que tienen una distribución hacia la presencia eventual del 47.1% y constante del 35.3% (*casi siempre* y *siempre*) como se aprecia en la figura 3.

Figura 3. Tener que asistir diariamente a clases me cansa

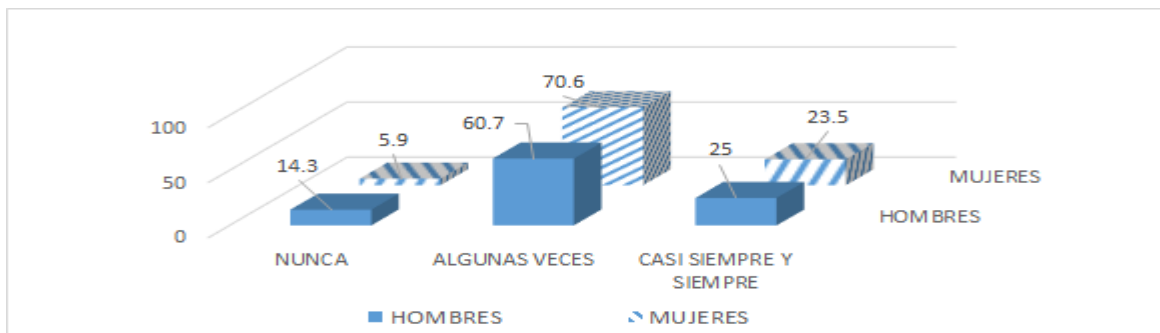


Fuente: elaboración propia.

## 2. Mis problemas escolares me deprimen fácilmente

En este indicador comportamental, se da un comportamiento parecido en la distribución de porcentajes en las dos poblaciones, el porcentaje más alto se aglutina en “algunas veces” en ambos grupos, aun cuando es más alto en las mujeres con cerca de 10% más. En el caso de la constancia de esta condición comportamental (casi siempre y siempre) en ambos grupos dos de cada diez refieren la relación entre los problemas escolares y su reacción con depresión (figura 4).

Figura 4. Sus problemas escolares me deprimen fácilmente

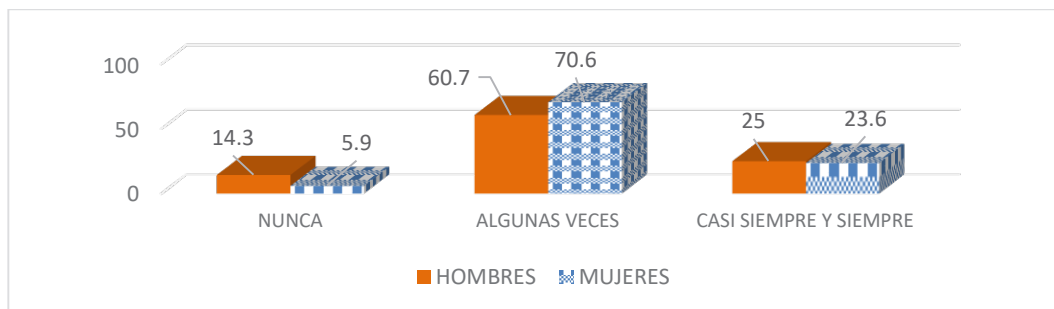


Fuente: elaboración propia.

## 3. Durante las clases me siento somnoliento

En este indicador comportamental, los porcentajes más altos para ambos grupos se aglutinan en “algunas veces” la proporción es más alta en las mujeres con cerca de 10% más en comparación con los varones. La constancia de esta condición comportamental (casi siempre y siempre) es semejante en ambos grupos, dos de cada diez aceptan sentirse somnolientos en las clases (figura 5).

Figura 5. Durante las clases me siento somnoliento

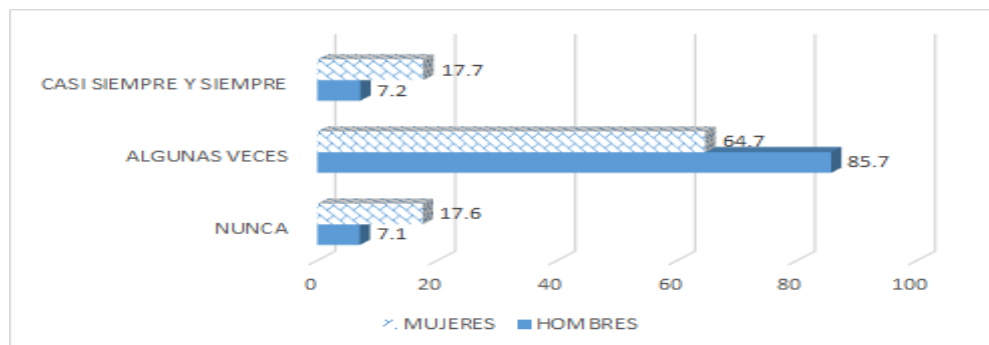


Fuente: elaboración propia.

#### 4. Creo que estudiar hace que me sienta agotado

La distribución es una campana simétrica para ambos grupos. Destaca el porcentaje alto en “algunas veces” para ambos grupos, sin embargo en los varones alcanza hasta el 85.7%, y en mujeres del 64.7%. Sobre la constancia del agotamiento (casi siempre y siempre) las mujeres presentan un mayor porcentaje en relación con los varones (figura 6).

Figura 6. Creo que estudiar hace que me sienta agotado

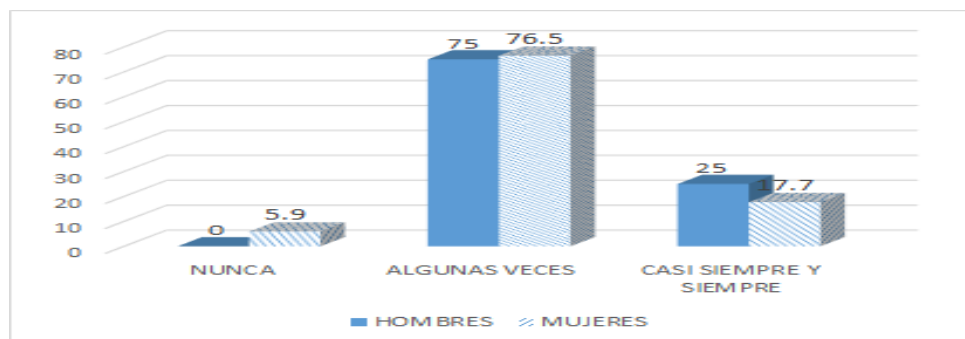


Fuente: elaboración propia.

#### 5. Cada vez me es más difícil concentrarme en las clases

Ambas poblaciones presentan un porcentaje más alto y proporcional en “algunas veces” con una diferencia 1.5%. En lo que se refiere constancia la dificultad de concentrarse (casi siempre y siempre) destaca el 25% que revelan los varones a diferencia y 17.7% de las mujeres (figura 7).

Figura 7. Cada vez me es más difícil concentrarme en las clases

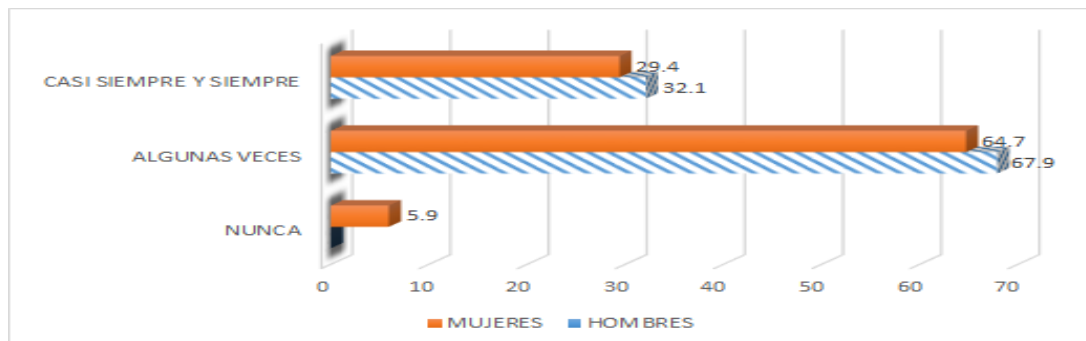


Fuente: elaboración propia.

## 7. Antes de terminar mi horario de clases ya me siento cansado

En este indicador comportamental, se presenta un comportamiento parecido en la distribución de porcentajes en ambas poblaciones en “algunas veces”. En el caso de la constancia del cansancio (casi siempre y siempre) en ambos grupos se presenta alrededor del 30% lo cual lo hace un puntaje relevante (figura 8).

Figura 8. Antes de terminar mi horario de clases ya me siento cansado

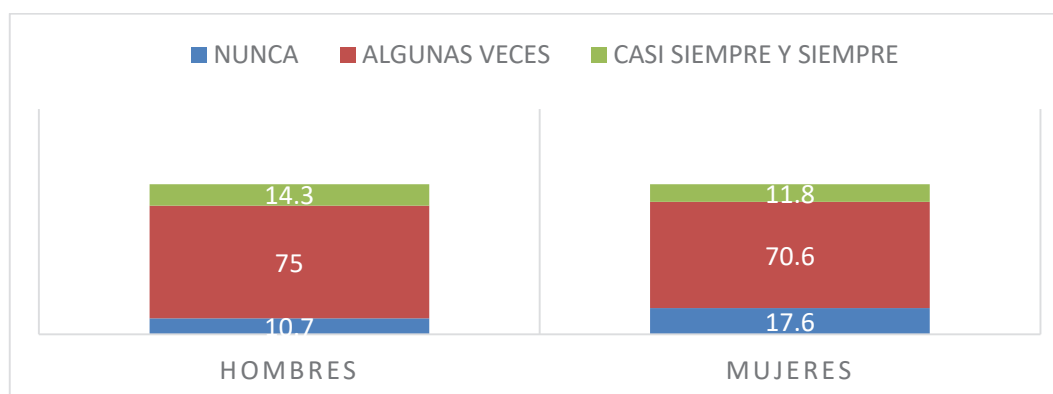


Fuente: elaboración propia.

## 9. Cada vez me cuesta más trabajo ponerle atención al maestro

Destaca en este indicador el porcentaje alto en “algunas veces” para ambos grupos, con un puntaje ligeramente más elevado en los varones. En relación a la constancia de la dificultad de atención (casi siempre y siempre) la referencia es casi proporcional, sin embargo los varones presentan un porcentaje ligeramente más alto (figura 9).

Figura 9. Cada vez me cuesta más trabajo ponerle atención al maestro



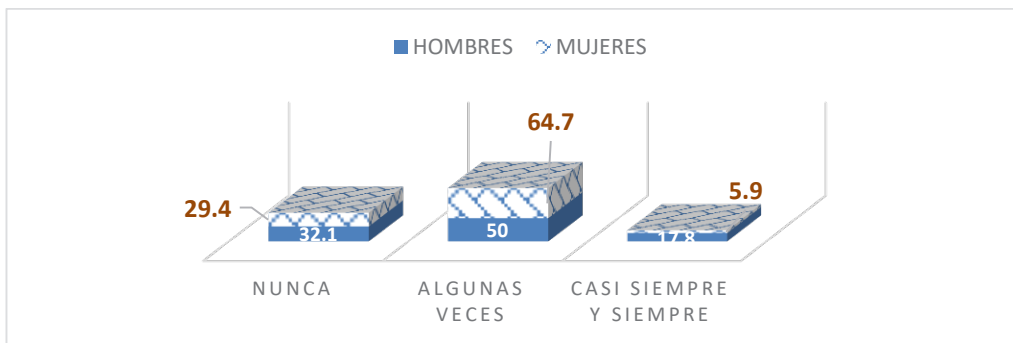
Fuente: elaboración propia.



### 11. Siento que estudiar me está desgastando físicamente

En este indicador se concentran en “algunas veces” las respuestas con el 64.7% en mujeres y 50 % en varones. En los varones destaca el 17.5% que refieren constancia en su desgaste físico por el estudio (figura 10).

Figura 10. Siento que estudiar me está desgastando físicamente

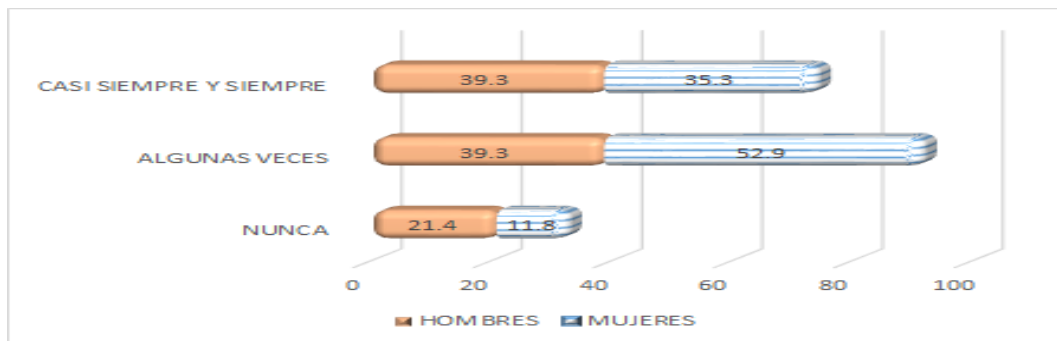


Fuente: elaboración propia.

### 14. Siento que tengo más problemas para recordar lo que estudio

En este indicador comportamental, se presenta una distribución proporcional en ambas poblaciones en la constancia (casi siempre y siempre) de sus “problemas para recordar lo que estudia”, lo que representa una alarma para una proporción importante acentuado más en varones, y en “algunas veces” se presenta en las mujeres el porcentaje más alto con 52.9% (figura 11).

Figura 11. Siento que tengo más problemas para recordar lo que estudio

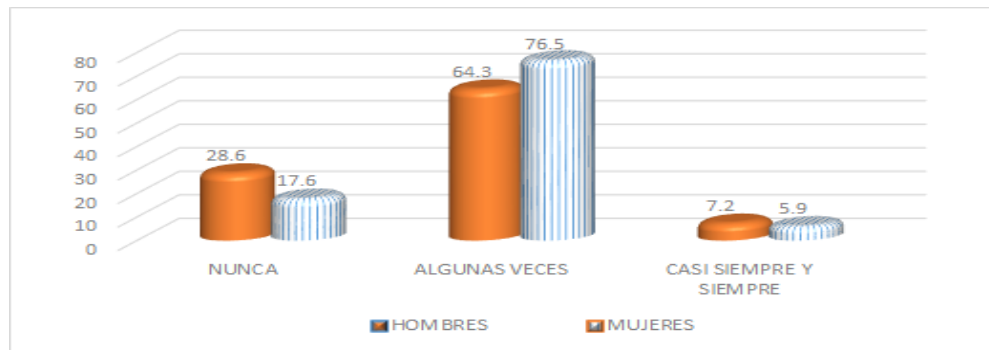


Fuente: elaboración propia.

### 15. Creo que estudiar me está desgastando emocionalmente

En este indicador resalta un porcentaje alto en “algunas veces” con el 76.5% en mujeres y el 64.3%. Destaca el 28.6% en varones en nunca y los porcentajes muy bajos en mujeres en la constancia del desgaste emocional provocado por el estudio (figura 12).

Figura 12. Creo que estudiar me está desgastando emocionalmente



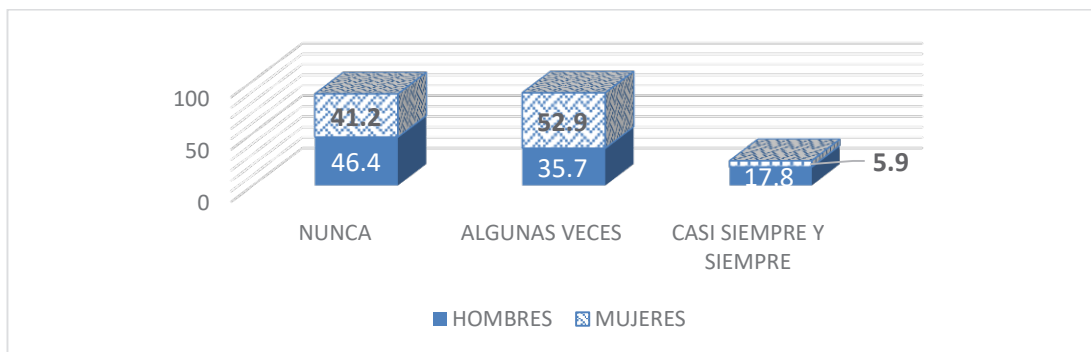
Fuente: elaboración propia.

### Indicadores actitudinales:

#### 6. Me desilusionan mis estudios

Este indicador actitudinal, presenta un alto porcentaje en ambas poblaciones declaran “nunca” sentirse desilusionado por sus estudios con 41.3% y 46.4% en mujeres y varones respectivamente. El más alto de las gráficas. En “algunas veces se es más alto el porcentaje en mujeres con el 52.9%. y en constancia de la sensación el porcentaje fue más alta en los varones con el 17.8% (figura13).

Figura 13. Me desilusionan mis estudios

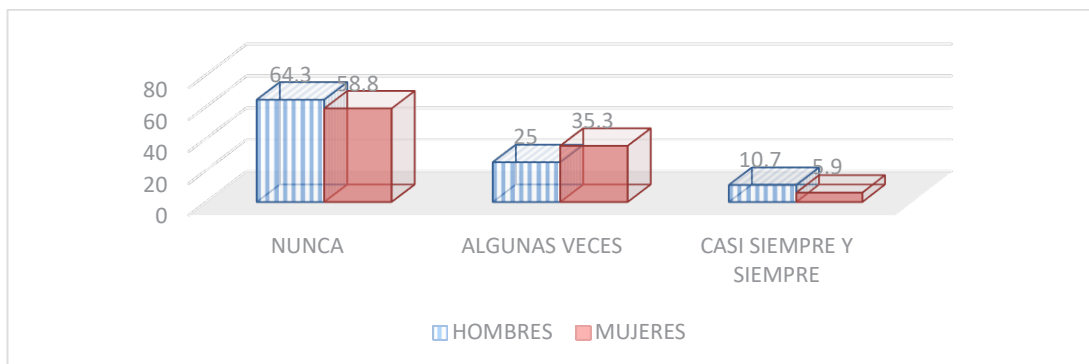


Fuente: elaboración propia.

#### 8. No me interesa asistir a clases

Este indicador actitudinal, presenta el más alto porcentaje en ambas poblaciones que declaran “nunca” sentir que no le interesa asistir a clases con 64.3% en varones y 58.8% en mujeres. En “algunas veces” ellas tienen mayor porcentaje (35.3%) y la constancia de la sensación si se presenta en mayor porcentaje en varones con el 10.7% (figura 14).

Figura 14. No me interesa asistir a clases

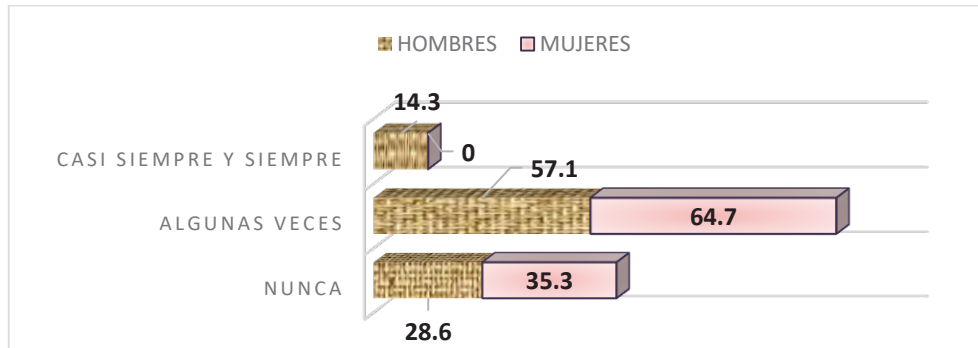


Fuente: elaboración propia.

### 10. Asistir a clases se me hace aburrido

En este indicador actitudinal, los porcentajes más altos son en la escala “algunas veces” con más de la mitad de la población en ambos grupos, destaca el 64.7% en mujeres. Así como para el 14.3% de los varones si existe presencia constante de esa sensación en el 14.3% (figura 15).

Figura 15. Asistir a clases se me hace aburrido

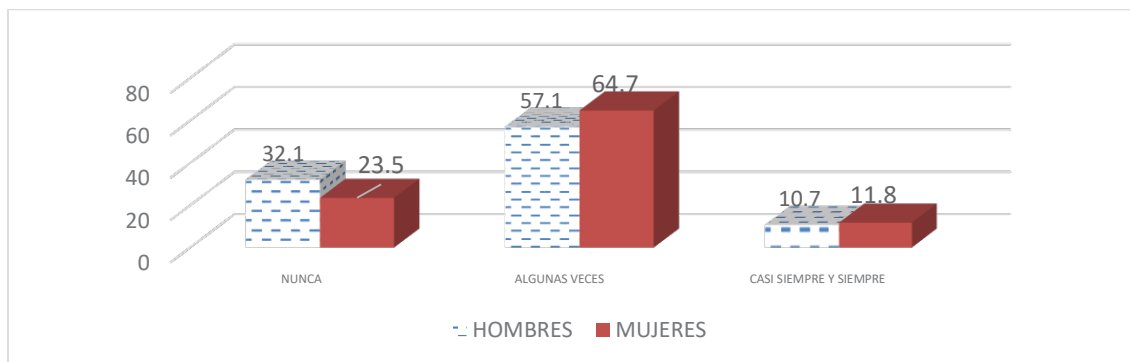


Fuente: elaboración propia.

### 12. Cada vez me siento más frustrado por ir a la escuela

En este indicador, presenta porcentajes más altos en “algunas veces” para ambos grupos, sin embargo el repunte se ubica en las mujeres con el 64.7%, en la constancia de sentirse frustrado por ir a la escuela (casi siempre y siempre) solo se da en el 10.7% en varones y en el 11.8% en mujeres (figura 15).

Figura 15. Cada vez me siento más frustrado por ir a la escuela

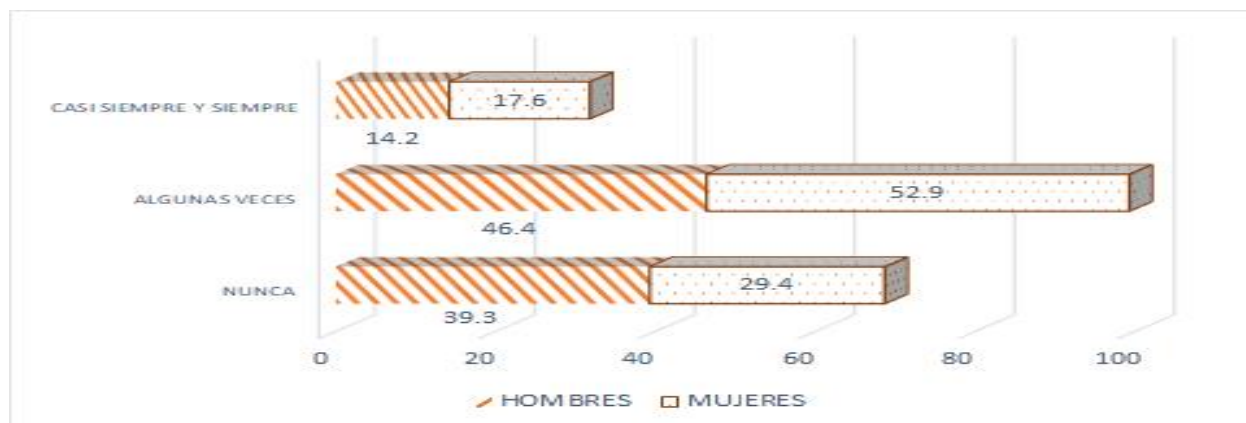


Fuente: elaboración propia.

### 13. No creo terminar con éxito mis estudios

En este indicador, también presenta los porcentajes altos en “algunas veces” para ambos grupos, sin embargo el repunte se ubica en las mujeres con el 52.9%, en la constancia de sentir que no terminará 14.2% en mujeres. La figura muestra una expectativa de riesgo en las mujeres (figura 16).

Figura 16. No creo terminar con éxito mis estudios



Fuente: elaboración propia.

### Discusión de resultados

El análisis de los resultados obtenidos se presenta en dos niveles, el primero un análisis de las dimensiones propuestas por el instrumento a partir de sus ítems y el segundo proponiendo tres categorías de análisis de resultados para la escala EUBE: a) motivación al estudio, b) riesgo posible que amenace sus estudios y c) alto riesgo para sus estudios. Ambos niveles revelarían las diferencias que se presenta según el género de los participantes.

1. Análisis de las dimensiones. Los comportamientos que concentran más del 80% de la población femenina son el 2,3,4,5,7,9, 14 y 15, en los varones en el 2,3,4,5,7 y 9. En la dimensión actitudinal los puntajes son más altos para las mujeres en comparación con los varones son tres (6,12 y 13). Y los varones uno (10) por encima del puntaje de las mujeres. Así las mujeres presentan once reacciones que ponen en riesgo e impactan sus estudios y en el caso de los varones siete, lo que revela más factores de riesgo comportamental y actitudinal en la población femenina.

2. Análisis de riesgo. Para la motivación al estudio se consideraron el porcentaje con respuestas “nunca” en los ítems 6 y 8. El 46.4% varones y 41.2% mujeres no les desilusionan sus estudios y al 64.3% de los varones y el 58.8% de las mujeres les interesa asistir a clase. Así en los varones se presenta un poco más la motivación para estudiar.

En relación a un análisis del riesgo posible que amenace sus estudios se consideraron las respuestas “algunas veces” que tendría mayor incidencia en la población evaluada. En los varones se ubican dos ítems correspondientes a la dimensión comportamental en que presentan mayor porcentaje de población en riesgo. El ítem 4. “Creo que estudiar hace que me sienta agotado” se presenta en los varones el 85.7% y en las mujeres el 64.7%, en el ítem 9. “Cada vez me cuesta más trabajo ponerle atención al maestro” con el 75% en los varones y el 70.6% en las mujeres.

En los resultados en la población femenina que presentan una mayor población en riesgo se encuentran tres ítems del área comportamental el ítem 3 “Durante las clases me siento somnoliento” con un 70.6% mujeres y en varones el 60.7%, ítem 5 “Cada vez me es más difícil concentrarme en la clase” con 76.5% en las mujeres y 75% en los hombres, el ítem 15. “Creo que estudiar me está desgastando emocionalmente” con un 76.5% en ellas y 64.3% en ellos. En la dimensión actitudinal se encuentran cuatro ítems en donde las encuestadas son las que reportan mayor frecuencia que los varones. El ítem 6. Me desilusionan mis estudios, con mayor incidencia en las mujeres con un 52.9% y los hombres 35.7%, el ítem 10. “Asistir a clase se me hace aburrido” con el 64.7% en mujeres y 57.1% en varones, ítem 12 “Cada vez me siento más frustrado por ir a la escuela” con un 64.7% las mujeres y los varones 57.1% y el ítem 13 “No creo terminar con éxito mis estudios” con un 52.9% en ellas y el 46.4% ellos. Se encontraron siete factores de riesgo en las estudiantes (tres comportamentales y cuatro actitudinales) y dos a nivel comportamental en los varones.

En relación a un análisis alto riesgo que amenace sus estudios se consideraron las respuestas “casi siempre y siempre” que tengan una incidencia al menos en el 25% de la población evaluada.

Los ítems que pueden señalar “alarma” son seis, todos comportamentales: ítem 1 “Tener que asistir diariamente a clases me cansa” con el 25% en varones y el 35.3% en mujeres. Ítem 2. “Mis problemas escolares me deprimen fácilmente.” con el 25% en varones, ítem 3 “Durante las clases me siento somnoliento” con el 25% en varones, ítem 5 “Cada vez me es más difícil concentrarme en las clases” con el 25% en varones, ítem 7” Antes de terminar mi horario de clases ya me siento cansado.” 32.1% en varones y el 29.4% en mujeres y el ítem 14 “Siento que

tengo más problemas para recordar lo que estudio” para el 39.3% de los varones y el de mujeres el 35.3%. Es importante señalar que los varones presentan porcentajes más altos en 5 de los seis ítems ubicados en esta categoría de alto riesgo que amenaza los estudios.

Los análisis permiten confirmar la hipótesis de que si existe una caracterización diferencial entre varones y mujeres que presentan el síndrome de Burnout en estudiantes de ingeniería tanto a nivel de dimensiones comportamentales y actitudinales así como diferenciar los riesgos que afectan sus estudios precisando cuales se acentúan en las mujeres y cuales en los varones.

## Conclusiones

El trayecto formativo de las y los estudiantes siempre esta matizado por factores estresantes propios del aprendizaje. Por ello, es fundamental conocer y ubicar las manifestaciones tanto comportamentales como actitudinales en los estudiantes así como los niveles de riesgo en la población que presentan Burnout para proponer estrategias concretas y diferenciadas por género para la prevención de factores de riesgos psicoeducativos.

Discriminar la situación del Burnout por género --considerando que las ingenierías tienen mayor presencia de varones-- permite diseñar estrategias de intervención desde ámbito psicopedagógico y/o del programa de tutorías que atiendan situaciones específicas por género.

Finalmente se proponen líneas de investigación que den respuesta a si existen diferencias entre los resultados de presencia de Burnout por genero entre población de ingenierías y ciencias de la educación y salud y estudios que correlacionen presencia de Burnout con relación a horarios extensos de clase.

Evaluar longitudinalmente --lo que en éste estudio llamamos-- “la diada actitudinal de impulso al estudio” ítems 6 y 8 (les gusta asistir y les ilusiona sus estudios) como un buen predictor de permanencia en la carrera y proponer estudios comparativos entre la escala EUBE con los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio que poseen los estudiantes para conocer con mayor profundidad cómo estos aspectos pueden detonar o frenar la aparición del estrés estudiantil entre otros.

## Referencias

- Barraza, A. (2008) ESCALA UNIDIMENSIONAL DEL BURNOUT ESTUDIANTIL. *Investigación Educativa Duranguense*. 9, 104-106. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/28237109\\_Escala\\_Unidimensional\\_del\\_Burnout\\_Estudiantil](https://www.researchgate.net/publication/28237109_Escala_Unidimensional_del_Burnout_Estudiantil)
- Barraza, A., Carrasco, R., y Arreola, M. G. (septiembre de 2009). BURNOUT ESTUDIANTIL. UN ESTUDIO EXPLORATORIO. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*, Veracruz, Veracruz. Recuperado de: [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematica\\_16/ponencias/0614-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_16/ponencias/0614-F.pdf)

- Barraza, A. (2011). Validación psicométrica de la escala unidimensional del burnout estudiantil. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13(2), 51-74. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/802/80220774004.pdf>.
- Barraza, A., Carrasco, R. y Arreola, M. G. (Noviembre de 2011). PERSONALIDAD TIPO "A" Y BURNOUT. ANÁLISIS DE SU RELACIÓN EN UNA MUESTRA MULTINIVEL DE ESTUDIANTES. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Monterrey, Nuevo León. Recuperado de: [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_16/0928.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_16/0928.pdf)
- Barraza, A., Ortega, F., y Ortega, M. (2013). SÍNDROME DE BURNOUT EN ALUMNOS DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN DE LA CIUDAD DE DURANGO. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(1), 85-94. Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A. C. Xalapa, México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29228948006.pdf>
- Caballero, C. C., Abello, R. y J. Palacio. J. (2006). BURNOUT, ENGAGEMENT Y RENDIMIENTO ACADÉMICO ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS QUE TRABAJAN Y AQUELLOS QUE NO TRABAJAN. *Revista Psicogente*, 9(16), 11-27. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Jorge\\_Palacio\\_Sanudo/publication/284701793\\_Burnout\\_engagement\\_y\\_rendimiento\\_academico\\_entre\\_estudiantes\\_universitarios\\_que\\_trabajan\\_y\\_aquellos\\_que\\_no\\_trabajan/links/568a75ec08ae1975839d84b2.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jorge_Palacio_Sanudo/publication/284701793_Burnout_engagement_y_rendimiento_academico_entre_estudiantes_universitarios_que_trabajan_y_aquellos_que_no_trabajan/links/568a75ec08ae1975839d84b2.pdf)
- Caballero, C. C., Abello, R. y Palacio, J. (2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=799/79925207>
- Caballero, C. C., Hederich, C. y Palacio, J. E. (2009). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(1), 131-146. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rpls/v42n1/v42n1a12.pdf>
- Figueroa, A., Plaza, M. A. y Hernández, E. (2019). Validación de instrumentos para la medición de Resiliencia y Síndrome de Burnout en estudiantes del programa de Ingeniería Industrial de la Universidad de Córdoba (Colombia). *Revista Espacios*, 40(2), Recuperado de: <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/19400230.html>
- Martínez, A. (2010). El síndrome de burnout, evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Vivat Academia*, XIII(112), 42-80. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525752962004>
- Rosales, Y., (2012). Estudio unidimensional del síndrome de burnout en estudiantes de medicina de Holguín. *Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq*, 32(116), 795-803. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4321/S0211-57352012000400009>
- Rosales, Y. y Rosales, F. R. (2013). Hacia un estudio bidimensional del Síndrome de Burnout en estudiantes universitarios. *Ciencia & Saúde Coletiva*. 19(12), 4767-4775. Recuperado de: [https://www.scielosp.org/article/ssm/content/raw?resource\\_ssm\\_path=/media/assets/csc/v19n12/1413-8123-csc-19-12-04767.pdf](https://www.scielosp.org/article/ssm/content/raw?resource_ssm_path=/media/assets/csc/v19n12/1413-8123-csc-19-12-04767.pdf)
- Vázquez, J., Camberos, T. y Amézquita, J. (2016). El trabajo como herramienta de afrontamiento de sintomatología de burnout académico. *Revista educación y desarrollo social*, 10(2), 20-23. Recuperado de: DOI: <http://dx.doi.org/10.18359/reds.1039>
- Velasco, M. Córdova, S. y Suárez, G. (2007). Síndrome de desgaste estudiantil (Burnout) y su asociación con ansiedad y depresión en alumnos de una Escuela de Enfermería. *RIDE*. 10. Recuperado de: [ride.org.mx/1-11/index.php/RIDSESECUNDARIO/article/download/180/175](http://ride.org.mx/1-11/index.php/RIDSESECUNDARIO/article/download/180/175)