



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

La jerarquía de motivos profesionales de los maestros de primaria en el proceso de enseñanza-aprendizaje

María Alejandra Morales González
mariaalejandra.morales@iberopuebla.mx

Área temática 04. Procesos de Aprendizaje y Educación.

Línea temática: Procesos cognitivos y socio-afectivos.

Porcentaje de avance: 80%

Trabajo de investigación educativa asociado a tesis de grado.

Programa de posgrado: Doctorado Interinstitucional en Educación, VI semestre.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Universidad Iberoamericana Puebla.



Resumen

Existe la necesidad de analizar el contenido de los motivos que están en la base de la actividad profesional del maestro en el proceso de enseñanza-aprendizaje desde el paradigma Histórico-Cultural y la Teoría de la Actividad, además de conocer cómo estos motivos se insertan en la estructura motivacional de la personalidad del sujeto para constituir elementos dinamizadores en su actuar cotidiano. La motivación docente es sumamente importante para el alcance de una mayor eficiencia profesional, por lo que determinar los motivos de los docentes conllevaría a una mejora integral de uno de los agentes más relevantes de la educación: el maestro. Esta investigación generará conocimientos sobre el papel que juegan los diferentes tipos de motivos en los maestros y sus relaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la etapa escolar primaria.

Palabras clave: *Motivos, Maestros, Teoría de la Actividad, Enfoque Histórico-Cultural, Proceso de enseñanza-aprendizaje.*

Introducción

El informe PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) elaborado en el año 2000 identificaba algunos factores que influyen de manera más directa en el rendimiento escolar. Estos son: el nivel socioeducativo de los estudiantes (28,1%), la facilidad de relación entre profesores y alumnos (18%), la disponibilidad de recursos educativos y de elementos culturales en el hogar (13,4%), el clima escolar (10,5%), las expectativas y opiniones de los profesores sobre cada alumno, la motivación y compromiso de los profesores, la identificación e implicación de los alumnos en la escuela, la autonomía de los centros escolares y la participación de los padres entre otros.

A partir de lo expuesto, el problema teórico de conocimiento de nuestro estudio es identificar la relación que se establece entre los motivos de los maestros y la actividad de enseñanza-aprendizaje.

El objetivo es analizar la jerarquía de los motivos profesionales de los maestros en las escuelas públicas y privadas en la actividad de enseñanza-aprendizaje y responder a la pregunta: ¿cuál es la jerarquía de los motivos en los profesores de nivel primaria en la realización de su actividad profesional?

En este sentido, el proyecto de investigación está basado en las implicaciones del proceso de enseñanza-aprendizaje como un proceso complejo que se encuentra en constante cambio, distribuido entre los agentes maestro y alumno. Se considera que no es posible entender a la cognición separada de la esfera afectivo-emocional, por lo que, se basa en estudiar los motivos profesionales de los maestros de escuela primaria y su relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje, tomando en consideración a la esfera emocional y cognitiva como unidad que se manifiesta en una actividad conjunta de la enseñanza-aprendizaje.

Desde el paradigma Histórico-Cultural y la Teoría de la Actividad los motivos se desarrollan en las actividades; el desarrollo de la esfera de los motivos permite comprender y estudiar al desarrollo de la personalidad humana que no depende de estímulos externos, ni de los factores internos previamente dados. Esta teoría considera la flexibilidad, la dinámica y el desarrollo constante de los motivos como objetos de las actividades humanas.

Desarrollo

La motivación generalmente se describe como la conducta orientada hacia una meta o hacia un objetivo. “Se define motivación como un estado excitante que se deriva de una necesidad interna, impulsando a un organismo a la actividad” (Cohen, 1978, p.9). La palabra motivo proviene del latino tardío *motivus* “relativo al movimiento” (RAE, 2021).

El elemento central de la motivación es el motivo, ya que este es el que realmente impulsa a la actividad del individuo. El motivo es el motor de la acción, es decir, es lo que da energía a la acción motivada y la dirige hacia la meta (McClelland, 1989). Por otro lado, el motivo vincula la motivación con la emoción. El deseo de la

consecución de la meta y la anticipación de que ésta pueda ser alcanzada imprime cierta carga emocional de satisfacción o placer.

Una aportación de gran trascendencia en el campo educativo es el entendimiento del papel que juegan los afectos y la motivación en el aprendizaje, y de cómo la configuración de nuevas prácticas para guiar los aprendizajes tiene impacto en el bienestar de los estudiantes, su desempeño académico e incluso su permanencia en la escuela y la conclusión de sus estudios (SEP, 2017, p. 65). Pero estos factores afectivos no solo impactan en los alumnos, sino también en los maestros quienes dirigen el proceso educativo de manera cotidiana, por ello resulta indispensable el estudio de la motivación que se encuentra detrás del proceso de enseñanza-aprendizaje en los principales actores: maestro y alumno.

En la perspectiva histórico-cultural se considera al proceso de enseñanza-aprendizaje como un proceso desarrollador, como una forma social de la actividades y vivencias que pueda ser capaz de llevar al individuo a la apropiación del conocimiento históricamente acumulado e impulsarlo gracias a la experiencia, conocimientos y orientación del maestro (Vigotsky, 1996).

Es por ello que el proceso de enseñanza-aprendizaje pone al maestro a prueba, en su determinación, en su compromiso e incluso en su motivación para hacer frente a los desafíos que su papel como formador u orientador se le presentan a lo largo de su trayectoria profesional.

Uno de los conceptos fundamentales, dentro de la psicología histórico-cultural, que ha servido de guía para esta investigación, es el concepto de actividad humana que se comprende como: “El conjunto de procesos que se unen en su orientación general hacia el logro de un resultado determinado, el cual, al mismo tiempo, es el objeto que impulsa dicha actividad” (Leontiev, 1993, p.91).

La investigación se desarrolló a partir de la concepción integradora de la conducta motivada como expresión de la personalidad, portadora de motivos y necesidades. El motivo siempre surge a partir de la necesidad. (Leontiev, 1983).

El maestro requiere entonces de intereses y motivaciones para realizar su labor educativa; los motivos deben corresponder a la actividad profesional del maestro, que permitan interesar y motivar a los alumnos en su aprendizaje, por lo tanto, es fundamental que el maestro pueda contar con motivaciones de la enseñanza que le permitan abordar la realidad compleja a la que debe enfrentarse día a día en el ejercicio de su profesión.

En este sentido, desde la Teoría de la Actividad, la actividad de enseñanza de los docentes no se puede considerar sin los efectos que produce en los alumnos en el proceso de aprendizaje. La concepción psicológica de la actividad plantea la necesidad y posibilidad del estudio sistémico de los procesos educativos (Leontiev, 1993).

En el caso del tema que se está analizando, la actividad profesional de la enseñanza debe conducir al objetivo de enseñar. Parafraseando a Leontiev (1993, ob cit), podemos decir que la actividad profesional de enseñanza

es el conjunto de procesos que se unen en su orientación general hacía los aprendizajes motivados de los alumnos como un resultado determinado principal de esta actividad. Por eso es que el aprendizaje constituye una actividad como tal sólo cuando satisface la necesidad cognoscitiva (Talizina, 2019).

La situación emocional que predispone a la actividad cognoscitiva la integran diversos factores, tales como: el contenido de la materia, el proceso de la actividad del alumno y del maestro, así como las relaciones sociales. Por lo que debe existir una estrecha relación entre los motivos del maestro y los motivos del alumno: el maestro se motiva por enseñar, mientras que el alumno se motiva por aprender. De acuerdo con la concepción de la escuela Histórico-Cultural y de la Teoría de la Actividad, dicho estudio, necesariamente implica tomar en cuenta a la esfera emocional y cognitiva como una unidad dentro de la actividad profesional de la enseñanza, la cual conlleva al aprendizaje de los alumnos.

A partir de los años setenta, autores como Engeström pertenecientes a la tercera generación de la Teoría de la Actividad, estudiaron a la actividad laboral como la forma prototípica de la actividad humana. “Nuevos dominios de la actividad, incluido el trabajo, se abrieron para su concreta investigación” (Engeström, 2001, p. 2).

Desde la teoría de la actividad pueden ser evaluados y estudiados los tipos de motivos en cualquier tipo de actividad, incluyendo a la actividad profesional. Así, el análisis se basa en las categorías de motivos propuestos por los exponentes de la teoría de la actividad (Leontiev, 1993; Talizina, 2019).

Se elaboraron las categorizaciones de motivos de acuerdo con: internos, externos (positivos, neutros y negativos) en relación con la actividad profesional.

El contexto en el que se realizó la investigación son escuelas de nivel primaria, las tres ubicadas en la zona urbana del estado de Puebla, que cumplen los siguientes criterios:

- 1.a) escuela privada con modelo de enseñanza basado en la teoría de la actividad del enfoque histórico-cultural en modalidad de clases presenciales.
- 1.b) misma escuela privada con modelo de enseñanza basado en la teoría de la actividad del enfoque histórico-cultural en modalidad de clases en línea.
- 2.a) escuela pública con modelo tradicional con modalidad de clases y/o asesorías en línea.

Es muy importante hacer mención que las clases en ambas escuelas son totalmente presenciales de forma regular, sin embargo, en estos momentos de acuerdo a las indicaciones de la Secretaria de Salud y la Secretaria de Educación Pública, las actividades son en línea, por lo que tuvimos que hacer los cambios necesarios en la aplicación del instrumento para esta investigación, específicamente para los grupos 1.b) y 2.a) mismos que analizamos posterior al inicio de la pandemia COVID-19.

Los participantes son maestros titulares de sexto grado de primaria, es decir, un maestro por cada grupo. En el estudio se incluyeron los docentes que han trabajado por lo menos durante 3 años en la misma institución educativa y que conocen las reglas y normas de dicha institución.

La razón para la elección de los maestros en dos diferentes escuelas, es debido al modelo educativo, esto obedece a que teóricamente cada uno debe incluir una orientación sobre la forma de presentación de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Debido a que los motivos son representaciones internas de los objetos que satisfacen las necesidades, es necesario utilizar medios para su externalización, por lo que se estableció obtener información mediante la aplicación de una entrevista semi-estructurada individual.

La propuesta para la elaboración de las preguntas de la entrevista semi-estructurada dirigida a los maestros, se basó en la consideración de la actividad rectora de la edad adulta como es la actividad profesional; la situación social que son las condiciones sociales relacionadas con una personalidad independiente; y las líneas de realización de la actividad y la personalidad, tomando como base los tipos de motivos (Talizina, 2019); así como el análisis metodológico de la estructura sistémica de la actividad laboral (Engeström, 2001; García, 2017). Las dimensiones que se establecieron fueron: labor docente, proyecto personal, satisfacción, ambientes de trabajo, evaluación, capacitaciones, funciones, obstáculos, reglas básicas, estrategias didácticas, necesidades educativas e interacciones.

Consideraciones finales

La historia familiar profesional es un elemento clave en la elección de la actividad profesional de los maestros que participaron en este estudio, como fue mostrado durante las entrevistas. Los tres maestros tienen una historia de padres y familiares que se han desempeñado profesionalmente en el ámbito educativo, por lo tanto, esta profesión es considerada como una vocación, una herencia familiar y una inspiración. Esta labor requiere un alto nivel de compromiso y se muestra con la gran proporción de motivos internos positivos en las dimensiones relacionadas a proyecto personal. De forma similar a la historia familiar, la historia personal juega un importante rol en el desarrollo de los motivos internos positivos, notamos una alta relación entre la cantidad de años de experiencia y el total de motivos internos positivos, de forma inversa el total de motivos externos positivos disminuye conforme van aumentando los años de experiencia.

Los motivos de la actividad profesional de los tres profesores son diferentes aunque hay algunas similitudes, las dimensiones de proyecto personal, satisfacción, evaluación y capacitación, no mostraron diferencias entre los tres profesores, ya discutimos previamente que la historia familiar juega un papel sustancial en la elección de carrera y que el proyecto personal proviene de estas elecciones, no es de sorprender que estos profesores mostraran una proporción similar de motivos internos positivos en esta dimensión.

Respecto a la dimensión de evaluación, observamos que los exámenes escritos aplicados a los estudiantes son considerados como un formalismo y que esta situación trasciende a la institución escolar, es decir, se extiende

por los requerimientos de la Secretaría de Educación Pública. Los maestros elaboran los exámenes de acuerdo a sus propios criterios, es decir, utilizan diversos instrumentos para la evaluación, tales como exámenes orales, evaluaciones en pares o en equipos, o evalúan de forma continua a través de los avances diarios de cada estudiante.

La dimensión de capacitación fue analizada y encontramos que los tres maestros han recibido capacitaciones en sus respectivos centros de trabajo. Los maestros 1.a y 1.b de la escuela particular han tenido un mayor número de capacitaciones con respecto al modelo educativo institucional y los diferentes métodos de enseñanza aplicados en el colegio, en el caso de la maestra 2.a mencionó haber recibido capacitaciones generales, sin embargo, en los tres casos se observó una actitud común hacia las capacitaciones dado que les sirve como un motivo para su formación profesional y su vida personal.

Con respecto a la dimensión de satisfacción, los tres profesores dijeron sentirse satisfechos con su vida laboral y los logros cumplidos a pesar de las complicaciones y la demanda de su actividad profesional, en los tres casos hay una clara perspectiva de que todo su trabajo y sus acciones pueden ser mejoradas.

Existen variaciones en las demás dimensiones, dado que la mayoría de ellos están asociados a factores externos o contextuales, en los que los profesores pueden tener poco o ningún control, sin embargo, a pesar de estos obstáculos los profesores cumplen diversas funciones que la actividad educativa les demanda. A pesar de que las dimensiones exhibieron variaciones y representan diferentes tácticas y métodos del actuar como maestro hay presencia de motivos internos positivos o cognoscitivos están íntimamente relacionados con la actividad de la docencia.

Los motivos profesionales de cada maestro, asociados al proceso de enseñanza-aprendizaje fueron construidos desde la elección de la carrera y han sido desarrollados a lo largo de la etapa profesional. Esta construcción de motivos está vinculada a las interacciones, al proyecto personal y al ambiente de trabajo.

A pesar de que hay un número elevado de motivos internos positivos entre los docentes que tienen diferentes formaciones y trabajan en diferentes escuelas, con diferentes métodos de enseñanza, esto no implica que el proceso de enseñanza-aprendizaje es completamente eficiente y que el impacto sobre los estudiantes siempre será positivo, necesitamos analizar estos resultados tomando en consideración, el desempeño de los estudiantes; más aún, necesitamos observar cuál es la relación entre los motivos descritos en este estudio con los motivos que deben estar presentes en los estudiantes para tener un mejor panorama de estos procesos.

El desempeño o la realización de actividades dirigidas en una manera positiva en el ejercicio profesional nos conduce a la definición del objeto que orienta la actividad del individuo, en este caso de los maestros cuya actividad profesional está dirigida por motivos internos cognoscitivos, uno de los principales retos es mostrar los principios fundamentales de este modelo y sus aplicaciones en el ambiente educativo como fue demostrado por Talizina, Solovieva y Quintanar (2010), este enfoque abre nuevas perspectivas para la investigación y

desarrollo, dado que en otras teorías la motivación ha sido explicada como un proceso puramente afectivo, desde la perspectiva histórico-cultural y de la teoría de la actividad, la motivación también es una derivación de los procesos cognoscitivos, por lo tanto la relevancia de los motivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Hay una necesidad de analizar el contenido de los motivos que están en la base de la actividad profesional del maestro en el proceso de enseñanza-aprendizaje, también, entender, cómo estos motivos se insertan en la estructura motivacional de una personalidad individual para construir elementos dinámicos en su actuar diario.

Referencias

- Cohen, J. (1978a). *Psicología de los motivos personales*. México: Trillas.
- Engeström, Y. (2001). Expansive Learning at Work: Toward an activity theoretical reconceptualization. *Journal of Education and Work*, 14:1, 133-156
- García, R. (2017). Aplicabilidad de la Teoría de la Actividad Histórico-Cultural en los estudios de comportamiento informacional. *Biblios: Journal of Librarianship and Information Science*, [S.l.], n. 67, p. 69-83.
- Leontiev, A.N. (1983). *Teoría psicológica de la actividad*. En A.N. Leontiev, Selección de Obras de Psicología, Tomo II, (pp. 94-261). Moscú: Pedagogía.
- Leontiev, A. N. (1993). *Actividad, conciencia y personalidad*. México: Cartago México.
- McClelland, D. (1989). *Estudio de la motivación humana*. Madrid: Narcea.
- PISA (2000). *Knowledge and skills for life*. First Results from Pisa 2000 (Programme for International Student Assessment). OECD, 2001 www.pisa.oecd.org
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2017). *Modelo educativo para la educación obligatoria. Educar para la libertad y la creatividad*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Real Academia Española (2021). *Diccionario de la lengua española*, 23.4 ed. En línea. <https://dle.rae.es> [5 de mayo de 2021]
- Talizina, N.F. (2019). *La teoría de la actividad aplicada a la enseñanza*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Talizina, N.F, Solovieva, Y. y Quintanar, L. (2010). *La aproximación de la actividad en psicología y su relación con el enfoque histórico-cultural de L.S. Vigotsky*. *Novedades educativas*, 230: 4-8.
- Vigotsky, L. S. (1996). *El significado histórico de la crisis de la psicología*. En A. Álvarez & P. del Río (Eds.), *Obras escogidas*. Tomo I. Madrid: Visor.