



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

El desarrollo del posgrado en la Universidad Veracruzana: una historia de sus intersecciones con las políticas nacionales

Álvarez Hernández, Emmanuel

Universidad Veracruzana
emmanuel.alvarezh@gmail.com

Treviño Ronzón, Ernesto

Universidad Veracruzana
etrevino@uv.mx

Área temática 11. Educación superior y ciencia, tecnología e innovación.

Línea temática: Gobierno, gobernabilidad y gobernanza en los sistemas e instituciones de educación superior y en la investigación científica.

Tipo de ponencia: Reportes parcial de investigación.



Resumen

El propósito de esta ponencia es presentar un primer ejercicio de análisis orientado a reconstruir una etapa específica de la historia reciente del posgrado en la UV, que va de la ampliación de la oferta a la consolidación de la calidad (1999-2016). La presentación se basa en una investigación orientada a reconstruir la historia del posgrado a partir de una mirada analítica que combina el análisis organizacional, el análisis institucional y el análisis discursivo de política pública en el campo de la educación. Para esta ponencia en particular centramos la exposición en la suplementariedad entre la gestión institucional y las políticas y programas nacionales para el posgrado de calidad. Entre las preguntas de trabajo que guía la investigación y traemos a esta ponencia destacan las siguientes: ¿Qué relación académica e institucional hay entre el desarrollo del posgrado en la UV y las políticas nacionales en la materia durante el inicio del siglo XXI? ¿Qué tipo cambios ha experimentado la universidad veracruzana en los últimos años en materia de desarrollo del posgrado y cuáles han sido sus más importantes consecuencias para efectos de la calidad en este nivel educativo? Basamos nuestra exposición en la extracción de una serie de testimonios de tres exdirectores generales de posgrado que amablemente nos compartieron sus experiencias.

Palabras clave: Posgrado, Políticas educativas, Gobernanza, Educación superior.

Introducción

La Universidad Veracruzana (UV) es la institución de educación superior más grande del estado de Veracruz con cerca de 87 mil estudiantes y cinco *campi* distribuidos a lo largo del territorio estatal. Es también una de las diez universidades más grandes de México y la más grande de la región sur-sureste de México. Esta universidad reconocida tradicionalmente por su larga tradición humanista, artística y literaria, comenzó a consolidar de manera acelerada el nivel de posgrado en la transición de la primera a la segunda década del siglo XXI. Al día de hoy en los cinco *campi* de la UV se imparte el 70.17% de la oferta de posgrado de calidad en Veracruz. De los 127 programas vigentes, al final del 2020, 83 estaban reconocidos en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT): seis de competencia internacional, 22 consolidados, 40 en desarrollo y 15 de reciente creación. En total, dos mil estudiantes estaban inscritos en alguno programa de posgrado (UV, 2020).

Estos datos, sin embargo, retratan una realidad interesantemente cambiante: al final de la primera década del siglo XXI en esta universidad no se contaban con programas de competencia internacional, la gran mayoría de los posgrados no estaban reconocidos en el padrón de excelencia y de los reconocidos cerca del 70 % eran programas “en desarrollo”. La UV, como algunas otras universidades de México ha experimentado un proceso de transformación que es patente en el nivel de posgrado.

En este marco, el propósito de esta ponencia es presentar precisamente un primer ejercicio de análisis orientado a reconstruir una etapa específica de la historia reciente del posgrado en la UV, que va de la ampliación de la oferta a la consolidación de la calidad. La presentación se basa en una investigación orientada a reconstruir la historia del posgrado a partir de una mirada analítica que combina el análisis organizacional, el análisis institucional y el análisis discursivo de política pública en el campo de la educación. Para esta ponencia en particular centramos la exposición en uno de los ejes destacados de la historia del posgrado de la UV: la complementariedad entre la gestión institucional y las políticas y programas nacionales para el desarrollo del posgrado de calidad. Entre las preguntas de trabajo que guía la investigación y traemos a esta ponencia destacan las siguientes: ¿Qué relación académica e institucional hay entre el desarrollo del posgrado en la UV y las políticas nacionales en la materia durante el inicio del siglo XXI? ¿Qué tipo cambios ha experimentado la universidad veracruzana en los últimos años en materia de desarrollo del posgrado y cuáles han sido sus más importantes consecuencias para efectos de la calidad en este nivel educativo?

En términos metodológicos la investigación que sustenta la ponencia es de carácter mixto, aunque se trata de un estudio primordialmente cualitativo. Se basa en un amplio trabajo de análisis documental a nivel institucional, en el análisis de algunas de las políticas y programas más importantes de los últimos treinta años en México y en entrevistas desarrolladas con funcionarios y académicos del posgrado de la UV. En esta ponencia nos apoyamos precisamente en el análisis de los testimonios recabados en entrevistas con exdirectores de posgrado que

sistematizamos a través de software cualitativo y recuperamos aquí para anticipar respuestas a las preguntas arriba presentadas.

Mostraremos cómo según los testimonios de los informantes es posible afirmar que las decisiones y acciones institucionales desplegadas a través de diferentes administraciones universitarias se han movido en una trayectoria no necesariamente progresiva o lineal hacia la ampliación y eventual consolidación de la oferta educativa de posgrado, en un diálogo, a veces incierto con políticas como las emanadas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Mostraremos que el proceso de cambio institucional en ocasiones coincide y sigue las tendencias y políticas nacionales y en ocasiones más bien se encuadra en decisiones que se toman a la luz de condición internas marcadas por la emergencia de agendas coyunturales.

Antecedentes temáticos

Esta investigación toma como referencia y dialoga con diversos estudios previos desarrollados en la Universidad Veracruzana, en la región sur-sureste de México y a nivel nacional que han adelantado algunas coordenadas para discutir, por un lado, políticas y procesos de cambio a nivel nacional y por otro lado, procesos de transformación a nivel institucional durante el periodo de análisis, tanto en el ámbito de la educación superior de manera general, como en el ámbito específico del posgrado (Arredondo, Pérez y Morán, 2006; Treviño, 2010; Jiménez, Treviño, Lorenzo, Canto y Guerrero, 2016; Ojeda, Figueroa, Blandina y Castro, 2014; Abreu y De la Cruz; 2015; Treviño y Hernández, 2019). Estos trabajos han avanzado en introducir referencias fundamentales al proponer tanto líneas de indagación como marcos interpretativos para estudiar las trayectorias, las continuidades y los cambios en este dominio temático. A nivel conceptual los estudios sobre la gubernamentalidad y la regulación a distancia (Miller y Rose, 2008), la gobernanza en el ámbito educativo (Kehm, 2012), el neo-institucionalismo (Peters, 2003) y los estudios sobre políticas públicas y políticas públicas aplicados a la educación (Simons, Olssen y Peters, 2009). Esta base nos sirve para desplegar una estrategia analítica de tipo cualitativo que nos permite indagar por las características de los procesos de cambio a nivel nacional y sus procesos de reapropiación a nivel local. Asimismo, nos permite observar aspectos específicos como la gestión de la calidad, las reformas organizacionales y las variaciones y continuidades en la concepción o significación de varios procesos educativos e institucionales.

Desarrollo

En la UV el posgrado ha experimentado un proceso permanente de intervención institucional. De acuerdo con nuestro análisis esto ha implicado una serie de reformas progresivas que han tenido impactos significativos

en el perfil de este nivel educativo; éstas se han expresado en el plano organizacional, en los modelos de planeación institucional y en las estratégicas para la gestión del cambio. A continuación exploraremos esos momentos “clave” a partir de un análisis de los testimonios recabados de las entrevistas con informantes clave de la institución. Hemos denominado estos momentos como: 1) Gestión del desarrollo académico; 2) Gestión para la cobertura del posgrado y 3) Gestión para la consolidación del posgrado. Como se verá, cada uno de estos momentos ha implicado un conjunto de esfuerzos, procesos y desarrollos de índole institucional y organizacional, que se reflejan en la modificación tanto normativa como de la estructura orgánica, en la creación de dependencias y en la transformación de las instancias que requieren de mayor autonomía de gestión para la toma de decisiones orientadas al así llamado “aseguramiento de la calidad”.

1. Gestión del posgrado orientada al desarrollo académico

De acuerdo con nuestro estudio hacia el cierre de la década de 1990, la gestión del posgrado, se caracteriza por estar orientada a mejorar la calidad del profesorado: se busca credencializar y la plantilla docente de la Universidad. Es un momento interesante pues la instancia encargada del posgrado, se encuentra adscrita a la Dirección de Desarrollo Académico hasta que se crea la dirección de posgrado y comienzan a generarse programas a través de convenios internacionales y nacionales:

[...] las políticas de desarrollo del posgrado, estaban más bien orientadas a capacitar al personal académico [...] en el mes de mayo del 98, el Rector [...] me invitó a ser el Director General de Desarrollo Académico [...] una gran parte del tiempo la coordinación del posgrado, seguía dependiendo de mí, hasta que finalmente [...] se creó la Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado (Informante 2, 2021).

Como consecuencia de ello, la estrategia que se siguió en la Universidad Veracruzana, fue establecer convenios con otras universidades [...] españolas fundamentalmente, algunas universidades mexicanas como la UAM y algunas otras [...] Cuando se separan los centros y se convierten en institutos separados de las facultades, se creó el área de investigaciones y estudios de posgrado (Informante 1, 2021).

Con los cambios en las políticas nacionales de posgrado, emitidas por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) vinieron una serie de cambios en la UV: la *coordinación del posgrado* pasó a tener la jerarquía de *Dirección General*:

Sugerí en ese momento que la coordinación pasara a constituirse en dirección y que el reglamento de estudios de posgrado se ampliara [...] se abrieran los programas de estudio de posgrado a las facultades [...] teníamos muy pocos programas en 2002 – 2003; [...] a raíz de ese cambio 13 programas [...] ingresaron por primera vez al padrón de CONACyT. [...] en ese momento había que evaluar año con año [...] al año siguiente se redujeron a 8 [...] por una serie de factores, de falta de experiencia [...] En la medida en que se iba adquiriendo

más experiencia en este ámbito y se iba consolidando el área de investigaciones pues, se permitió ir en este ascenso (Informante 1, 2021).

En el emplazamiento discursivo también se observa un efecto de gubernamentalización de las prácticas académicas en pro de la calidad, como se observa en el siguiente testimonio:

[...] la autonomía vino a darnos un acicate, o sea, a otorgarnos una responsabilidad sobre nuestro desarrollo [...] se impulsó una toma de consciencia sobre la importancia de la evaluación, sobre la importancia de los estándares internacionales, sobre la importancia de la calidad [...] la Universidad Veracruzana que yo conocí como estudiante, realmente queda a años luz de lo que es ahora (Informante 2, 2021).

El posgrado ha significado para la institución la necesidad de replantear su estructura orgánica con base en la autonomía para poder atender la lógica de gestión institucional de la calidad. De esta manera, ha podido estar en condiciones de participar por financiamiento para el desarrollo de su capital humano y la consecuente diversificación curricular en la oferta de programas, así como en su adaptación a los criterios del padrón de excelencia.

2. Gestión de la Cobertura del posgrado con calidad

Nuestro análisis identifica un segundo momento: la expansión y diversificación de programas en todas las áreas del conocimiento atados a la calidad. Este periodo coincide con la “la modernización” que se dio en varios ámbitos de la UV, como la reforma estatutaria del 2003. También, con la preocupación por establecer una evaluación diagnóstica del posgrado, siguiendo los criterios propuestos por el CONACyT,

[...] en el 2000 con el Programa Nacional de Posgrados de Calidad [...] la Universidad se tenía que alinear [...] a estas políticas nacionales, si quería obtener fondos [...] el tiempo que yo dejé [...] ya teníamos doctorados en el padrón [...] programas que estaban consolidados [...] pero la mayoría de programas eran de reciente creación (Informante 2, 2021).

[...] a partir del año 2003, se empezaron a generar propuestas y nuevas aprobaciones de estudios de posgrado en las diferentes áreas [...] fue precisamente a partir de romper ese nudo gordiano, que sujetaba el posgrado a los institutos (Informante 1, 2021)

La gestión de la cobertura, así como la pertenencia al PNPC iba en aumento. En la percepción del informante, la presencia diversificada de un mayor número de programas se benefició sin duda de los programas externos con repercusión institucional, como el PROMEP y el SNI

[...] en el 2013 [...] teníamos 72 programas en el PNPC. No teníamos todavía de Competencia Internacional [...] las políticas nacionales [...] el PROMEP- PRODEP, el PNPC [...] y el Sistema Nacional de Investigadores, le han dado una fortaleza grande al proyecto institucional en términos de la calidad (Informante 2, 2021).

En este momento, se observa una transición en la evaluación, que pasa de evaluar primordialmente académicos a evaluar *programas académicos*. Esto puso de manifiesto una creciente relevancia de los indicadores de CONACyT, sobre el proyecto institucional.

Los lineamientos de políticas nacional de posgrado, se construyeron sobre la base de la revisión de estándares internacionales [...] se hizo un estudio comparado de varios sistemas de posgrado y a partir de eso se construyó los criterios ... los lineamientos y los indicadores que conforman el PNPC. [...] En el 2012. [...] dejamos un documento, donde se plantea el desarrollo del posgrado en la universidad [...] construido por los actores del posgrado de las cinco regiones universitarias (Informante 2, entrevista, 2021).

En ese momento se hace evidente el papel del Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMPEPO) como un ente que permitió el diálogo entre los actores sobre los estándares y criterios del PNPC. Pero mientras para el informante 1 considera al COMPEPO un contrapeso a las decisiones de CONACyT, el informante 2 lo considera como el impulsor de dichas políticas:

[...] en esa dinámica se fue perfilando lo que es el Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado [...] entre sus funciones, fuese un organismo [...] equilibrador de las tensiones y de los criterios de CONACyT [...] No solamente que contribuyera al mejoramiento del posgrado [...] sino que a su vez fuese un contrapeso a las decisiones. Lo logró en un momento [...] y ha ido perdiendo liderazgo (Informante 1, 2021)

[...] este Consejo, fue el impulsor del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (Informante 2, 2021).

Uno de los informantes indicó que la gestión de la cobertura condujo a la modernización institucional de la UV y la gestión de la calidad más sistémica ante el PNPC.

Gestionar las cosas con los lineamientos de calidad, exige a la institución destinar recursos [...] tener un sistema eficiente de información, exige transparencia [...] había un sistema de Información que estábamos construyendo, para hacer una evaluación periódica [...] lo teníamos instalado en el 2012, funcionaba y se evaluaba cada posgrado utilizando indicadores del PNPC, pero también indicadores que habíamos creado al interior de la institución (Informante 2, entrevista, 2021).

3. Gestión para la consolidación del posgrado

La gestión para la consolidación del posgrado es una etapa que datamos al 2013. Ha consistido en una reestructuración administrativa, financiera y organizacional del posgrado para apuntalar el crecimiento en el número de programas observado en años previos. Increíblemente, en esta etapa el posgrado seguía no reconocido en muchos aspectos.

[...] lo que discutimos con todos los directores de área, con todos los vicerrectores en las regiones, con la rectoría, con la secretaria académica, con la secretaria de finanzas... con la junta de gobierno [...] Fue reconocer la carga laboral del posgrado [...] las actividades administrativas que hacen los coordinadores de posgrado, de una forma, normalizada, porque lo que teníamos es posgrados de calidad, de mucha calidad [...] Los coordinadores no recibían ningún salario y otros posgrados donde no tenían ni siquiera la adscripción al PNPC, eficiencia terminal baja [...] los coordinadores cobraban un montón (Informante 3, entrevista)

Por supuesto, en este momento está reconocido que el PNPC impone requisitos como la dedicación exclusiva y la modalidad escolarizada que sí han contribuido al incremento de la calidad pero que imponen criterios cuantitativos externos cuantitativistas: “son criterios que están basados en una idea de mercadotecnia y no realmente, en una idea de las realidades de cómo se dan los procesos de adquisición del conocimiento, su desarrollo y su aplicación. De tal manera que estos criterios externos que además condicionan cierto tipo de financiamientos [...] como son las becas tienen otros efectos (Informante 3, entrevista). En esta línea el testimonio siguiente señala que los indicadores son necesarios para el aseguramiento de la calidad pero necesitan dotarse de presencia humana.

El sistema interno del aseguramiento de la calidad es un concepto que emana de las políticas [...] del CONACyT [...] Nosotros le hicimos una lectura contextualizada [...] entendemos que hay un cúmulo de indicadores [...] datos duros que sostienen ese sistema de indicadores [...] Pero finalmente, le apostamos a una interpretación de la calidad, porque era un concepto que se empleaba todos los días [...] nos enfocamos mucho a esas capacidades, también más cualitativas, de cómo nosotros, la UV, entendía un proceso de calidad, en diálogo con las políticas públicas nacionales (Informante 3, 2021).

El objetivo de la Gestión para la consolidación del posgrado, consistía ahora en fortalecer asuntos como los núcleos en los programas académicos, para detonar el trabajo colegiado, la participación y la toma de decisiones.

Entendíamos que era un Núcleo Académico básico, realmente comprometido, con la formación y con la consolidación de su posgrado, el que iba a fomentar estos procesos. [...] Pero esas decisiones tenían que estar también avaladas y arropadas, por un sostén institucional, que era esta reestructuración administrativa y financiera [...] Había que romper eso y había que llevar también esta discusión del posgrado a las

licenciaturas...el número de posgrados pertenecientes al PNPC aumentó muchísimo en las licenciaturas (Informante 3, 2021).

La emergencia de la cultura académica asociada al posgrado, era un elemento del marco de referencia del PNPC, que propició la presencia de los programas académicos en el CONACyT, y que tuvo un impacto en la cultura organizacional de la UV. Esta cultura se percibió en los programas de las facultades:

[...] docentes miembros del SNI de la UV, las estadísticas, también indicaban clarísimamente, cómo el gran crecimiento, venía de las facultades [...] Lo cual a nosotros también nos parecía un indicador muy claro [...] del nuevo profesor: es tanto docente como investigador [...] da clases tanto en docencia de licenciatura como del posgrado (Informante 3, 2021).

En este momento histórico, la gestión de la consolidación del posgrado también comenzó a reflejar el ascenso de los niveles de excelencia del PNPC: “Crecimos, aunque el mayor logro fue, en consolidar los posgrados [...] logramos tener 79 [...] fueron transitando de reciente creación, a al siguiente nivel” (Informante 3, entrevista, 2021)

Por último, otro punto en contraste, refiere a la necesidad de vinculación con los sectores sociales y productivos:

“otra de las condiciones del PNPC, es la investigación, entonces eso limita, la organización y la oferta de programas con orientación profesional, que ya los hay, el CONACyT ya los reconoce [...] tengo un gran concepto sobre los posgrados profesionalizantes [...] son programas muy innovadores, porque están intentando una ruptura con la ciencia, en realidad, una ruptura con la construcción del conocimiento, que tiene que ver con otras formas de entender el aprendizaje y su utilidad [...] es mucho más compleja, para una institución como la nuestra (Informante 1, entrevista, 2021).

Conclusiones

La pertinencia del estudio de la gestión de la calidad del posgrado es relevante no solo para explicar el desempeño de los programas, sino también para entender cómo la búsqueda de la calidad repercute en la modernización de las instituciones y en el cambio de las prácticas organizacionales y en las conductas de los actores. A través de las entrevistas con exdirectores de posgrado logramos reconstruir una parte importante de la historia reciente del posgrado en la UV.

Como ha quedado patente, a partir del trabajo se ha podido establecer tres etapas que sirven como puntos de demarcación en la gestión de la calidad, que permiten observar las transformaciones y tensiones entre los criterios propuestos por el CONACyT y sus efectos institucionales y organizacionales en la Universidad Veracruzana.

Este somero y muy inicial recorrido muestra cambios en la lógica de evaluación, acompañados de las transformaciones y adaptaciones en los procesos académicos, curriculares, organizacionales, estructurales, normativos, que tienen lugar en la UV y que orientan y posicionan las prácticas de los actores. Hay sin duda un

proceso de efecto de administración a la distancia y por supuesto, se observan resignificaciones constantes de los conceptos de calidad, de financiamiento o autofinanciamiento, de indicadores, así como de vinculación, en los que se localizan percepciones diferenciadas sobre los mismos procesos. Se observa que el CONACyT ha realizado un papel muy relevante en la gestión de la calidad del posgrado que repercute en la gestión del cambio institucional en la Universidad Veracruzana.

La UV sin duda ha sido exitosa en la gestión del posgrado, pero sería ingenuo atribuir esto a un solo factor. Hasta donde nuestra investigación avanza es claro que hay una confluencia que debemos continuar indagando para explicar las dinámicas propias de esta universidad que, intuimos, no son exclusivas, sino más bien simétricas frente a otras instituciones.

Referencias

- Abreu-Hernández, L. y De la Cruz-Flores, G. (2015). Crisis en la calidad del posgrado. ¿Evaluación de la obiedad, o evaluación de procesos para impulsar la innovación en la sociedad del conocimiento? *Perfiles Educativos*, XXXVII(147),162-182.
- Arredondo Galván, V. M., Pérez Rivera, G., & Morán Oviedo, P. (2006). Políticas del posgrado en México. *Reencuentro. Análisis De Problemas Universitarios*, (45), 59-69. Recuperado a partir de <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/566>
- Cardoso E., E. y Cerecedo M., M. (2011). Propuesta de indicadores para evaluar la calidad de un programa de posgrado en Educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa (redie)* 13(2), 68-82. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol13no2/contenido-cardosocerecedo.html>
- Kehm, B. M. (2012). *La Nueva Gobernanza de los sistemas universitarios*. Barcelona, España: Octaedro – ICE.
- Jiménez Naranjo, Y., Treviño Ronzón, E., Lorenzo Landa, G., Canto Herrera, P. J., y Guerrero Walker, G. J. (2016). *Diagnóstico del Posgrado en México. Región Sur-Sureste*. Coahuila, México: UADY, COMEPO, CONACYT.
- Miller, P., & Rose, N. (2008). *Governing the Present: Administering Economic, Social and Personal Life*. Cambridge, United Kingdom: Polity Press.
- Simons, M., Olssen, M., & Peters, M. (Eds.). (2009). *Re-Reading Education Policies. A Handbook Studying the Policy Agenda of the 21st Century*. The Netherlands: Sense Publishers.
- Ojeda R., Mario Miguel; Figueroa R., Sebastián; Bernal, M. Blandina y Castro L., Claudio R. (2014). Primer Estudio de egresados del posgrado en la Universidad Veracruzana. México: Universidad Veracruzana.
- Peters, G. (2003). *El nuevo institucionalismo. Teoría institucional en ciencia política* (1.ª ed.). Barcelona, España: Gedisa.
- Treviño Ronzón, E. (2010). Los procesos de transformación en la Universidad Veracruzana desde el punto de vista de los sujetos universitarios. Entre la matriz de racionalización y la matriz de subjetivación. En S. Fuentes Amaya & O. Cruz Pineda (Eds.), *Identidades y políticas educativas* (pp. 161-180). México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Treviño, E., & Álvarez, E. (2019). El crecimiento del posgrado en la Universidad Veracruzana a la luz de contexto regional: Retos para la consolidación académica y la vinculación. *LOGROS, RETOS Y PERSPECTIVAS DEL POSGRADO NACIONAL, UN HORIZONTE AL 2030*, 16. Villahermosa, Tabasco: COMEPO.
- UV (2020). Tercer informe de actividades, 2019-2020. México: Universidad Veracruzana.