



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Fortalecimiento de la enseñanza inicial de la escritura: Una propuesta didáctica para grupos multigrado

Manuel de Jesús Arévalo Robles

Centro de Educación Básica para Alumnos de Alto Rendimiento Escolar (CEBAARE)

marero_27@hotmail.com

Área temática 07. Prácticas educativas en espacios escolares.

Línea temática: Prácticas educativas multigrado.

Tipo de ponencia: Reportes parciales de investigación.



Resumen

El presente trabajo representa una investigación en construcción cuyo objetivo alude al fortalecimiento de la enseñanza inicial de la escritura en grupos multigrado. Para su cumplimiento se establece un diseño de investigación en torno a la Investigación Acción, donde se desarrollarán técnicas e instrumentos de investigación como la encuesta, entrevista y observación participante. El análisis de los datos recabados se centrará en el establecimiento de categorías de análisis partiendo de una codificación cualitativa para el establecimiento de temas y subtemas. En el desarrollo del marco teórico se analiza la perspectiva de la psicogénesis de la escritura como eje fundamental para la valoración de metodologías y estrategias didácticas en torno a la construcción, implementación y análisis de una propuesta didáctica cuyo eje rector parta de un enfoque globalizador y transdisciplinar. Los resultados preliminares están orientados a la identificación de diversas propuestas metódicas y metodológicas sobre la enseñanza inicial de la escritura; así como el análisis inicial (en términos de diagnóstico) sobre el conocimiento especializado del profesor multigrado para el trabajo específico de la alfabetización inicial en dichos contextos escolares.

Palabras clave: *Escuelas multigrado, adquisición de la escritura, alfabetización, conocimiento científico, conocimiento didáctico del contenido.*

Introducción

La alfabetización inicial en escuelas multigrado es un tema que adquiere gran relevancia en el ámbito investigativo. A partir de ello, diversas pruebas estandarizadas a nivel nacional e internacional, dan cuenta de los resultados de aprendizaje de los alumnos, en este caso con especificidad en el campo de Español y referido al contexto en el que se ubican las escuelas de tipo multigrado (escuelas multigrado generales, indígenas y comunitarias).

En el marco internacional, PISA da a conocer el posicionamiento de México sobre diferentes campos disciplinares del conocimiento ante otros países de la OCDE. Con referencia al “Desempeño de Lectura” determinan que de los 65 países participantes, 51 se encuentran por encima de la media de desempeño de México... éste, junto con el grupo de países latinoamericanos, se encuentra por debajo de la media de la OCDE. (INEE, 2015)

Sobre el contexto nacional, pruebas determinadas por el Plan Nacional para la Evaluación del Aprendizaje (PLANEA), dan a conocer en 2015, resultados del campo formativo de Lenguaje y Comunicación. En atención a esto, 49.5% de los alumnos (casi la mitad) se posicionan en el Nivel I que es catalogado como “puntuaciones que representan un logro insuficiente en los aprendizajes del currículum.” (INEE, 2015, pág.3).

En esta misma prueba, específicamente en escuelas de tipo comunitarias e indígenas (organización multigrado), los resultados representan que 67.9% de los estudiantes de escuelas comunitarias se encuentran en el Nivel de logro I, y 80.0 % de los alumnos de escuelas indígenas se posicionen en este mismo nivel. (INEE, 2015, pág.6). Esto en conjunto con la gran variedad propuestas metódicas, metodológicas, de proyectos y estrategias educativas referentes a la enseñanza de la lectura y la escritura, plantean una serie de implicaciones a los docentes al momento de decidir cómo alfabetizar a sus alumnos.

A partir de ello surge una interrogante fundamental en la presente investigación, que en la búsqueda de su atendimento teórico y práctico, podrá darse respuesta de manera oportuna. Esta es referida a: ¿Cómo favorece la globalización y la transdisciplinariedad a los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura en grupos multigrado? Con base en ello se establece como objetivo central de investigación:

- Fortalecer la enseñanza de la escritura en grupos multigrado mediante un enfoque globalizador y la transdisciplinar.

Ante las inquietudes y argumentos que dieron origen a realizar la investigación, a continuación se plantean las preguntas que permiten centrar la mirada investigativa:

- ¿Cuál ha sido el desarrollo de enfoques y propuestas metódicas o metodológicas de la enseñanza de la escritura en escuelas multigrado?
- ¿De qué manera se relacionan e inciden las características contextuales de las escuelas multigrado en la enseñanza y aprendizaje de la escritura?

- ¿Cómo realizar una propuesta didáctica basada en la globalización y transdisciplinariedad que considere los niveles de conceptualización de la escritura para favorecer la enseñanza y el aprendizaje convencional de esta?
- ¿Cuál es el conocimiento especializado del profesor multigrado y los resultados a corto plazo en los alumnos a partir de la aplicación de la estrategia globalizadora y transdisciplinar para la enseñanza de la escritura en grupos multigrado?

En este sentido, la identificación y estudio de las diversas propuestas en torno a la enseñanza de la escritura, propiciará el reconocimiento de las potencialidades y/o ambigüedades que se establecen en cada propuesta, y a partir de ello tomar decisiones con base a la valoración de las características de las escuelas multigrado y las aportaciones actuales referidas a la enseñanza del español.

Al igual, el reconocimiento de la relación que guardan las características específicas de contextos multigrado en torno a la enseñanza de la escritura, propiciará reflexiones sobre qué aspectos de dichos contextos pueden contribuir al aprendizaje inicial de la escritura de manera significativa.

Por último, la construcción, implementación y análisis de una propuesta didáctica que considera la globalización y la transdisciplinariedad como eje central de enseñanza, generará la identificación, comprensión y análisis del conocimiento especializado del profesor, en torno a la enseñanza de la escritura en grupos multigrado.

Desarrollo

Respecto a la naturaleza del estudio y con base a los objetivos de investigación planteados se consideran los referentes teóricos base los cuales aluden a temas como la enseñanza y el aprendizaje de la lengua escrita; la enseñanza en grupos multigrado; la relación entre estos dos aspectos, es decir, la alfabetización inicial en escuelas multigrado; así como el análisis del conocimiento especializado del profesor. Con referencia al aprendizaje de la escritura, se valoran las aportaciones de Ferreiro, 1979; Ferreiro y Teberosky, 1988; Nemirovsky, 2000; estas referidas a la hipótesis sobre centrar al niño como un sujeto que trata activamente de comprender la naturaleza del lenguaje que se habla a su alrededor, y que, tratando de comprenderlo, formula hipótesis, busca regularidades, pone a prueba sus anticipaciones, y se forja su propia gramática. (Ferreiro & Teberosky, 1989, pág. 22)

En torno al tema de la enseñanza en grupos multigrado, autores como Hamodi y Aragués, 2014, abordan definiciones sobre la ruralidad, el docente y alumno rural; al igual, Gonzales, Marrero y Rodríguez, 2012 realizan una definición de grupo multigrado como un espacio áulico que coincide con la escuela primaria rural, y está integrado por escolares de diferentes grados y edades, conducidos por un solo maestro; al igual, aportes de Juárez y Rodríguez, 2016 sobre aspectos referidos a características contextuales de estos espacios escolares multigrado; así como aportaciones de Zabala, 2000, en torno a la transdisciplinariedad, vista como el grado

máximo de relaciones entre disciplinar, y el enfoque globalizador según el cual toda unidad de intervención debería partir de una situación próxima a la realidad del alumno, que le resulte interesante y que le plantee cuestiones a las cuales hay que dar respuesta.

Por último, sobre al tema del análisis del conocimiento especializado del profesor, se toma como referencia principal aportaciones por parte de Carrillo, 2013 en torno al modelo de “Conocimiento Especializado del Profesor de Matemáticas” (Mathematics Teacher’s Specialized Knowledge- MTSK) (Carrillo, Flores, & Contreras, 2013) a fin de transponer las conceptualizaciones de los dominios y subdominios de dicho modelo a la disciplina de Español, pero sin perder de vista el tema central de la presente investigación.

Para dar seguimiento a la investigación se determina un enfoque cualitativo de estudio, donde se establece a la investigación acción como ruta metodológica, cuya intencionalidad en la educación según Montenero (citado en Monje Álvarez (2011) es mejorar la práctica. Se establece también una serie de técnicas e instrumentos de investigación con el propósito de recabar información que propicie el análisis y reflexión en torno a la construcción, implementación y análisis de la propuesta didáctica para la enseñanza inicial de la escritura en grupos multigrado, considerando la globalización y transdisciplinariedad como ejes fundamentales.

Una técnica de investigación es la encuesta, la cual Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, (2010) definen como un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a mediar. La utilización de ésta se establece con dos intenciones, la primera alude a la implementación de un cuestionario a fin de obtener datos sobre características y percepciones que poseen los docentes sobre el tema en cuestión, dicha información permite contextualizar y problematizar el objeto de estudio de la investigación. A su vez, se establece también con el propósito de seleccionar en un futuro la población de estudio según sus características contextuales, escolares y didácticas que permitan congeniar una selección adecuada para la implementación de demás instrumentos de indagación.

Otra de las técnicas de investigación se refiere a la entrevista cualitativa “ésta suele ser mas íntima, flexible y abierta” (Hernández Sampieri et al. 2010). En este caso, la utilización de dicho instrumento permitirá adquirir información sobre las percepciones e ideas de docentes, sobre el quehacer didáctico en torno a la enseñanza de la escritura en los grupos multigrado.

Aunado a ello, otro instrumento de indagación se refiere a la observación, la cual puede ser utilizada de forma relevante al momento de focalizar los aspectos primordiales de la investigación.

Para el análisis de datos se establece la vinculación del tema de indagación con el uso del modelo MTSK cuya propuesta de dominios y subdominios buscan atender los problemas de ubicación del conocimiento en la disciplina, los problemas de delimitación entre conocimiento común y especializado, la delimitación del conocimiento especializado así como del contenido y los estudiantes. Esto permitirá el reconocimiento de la especialización del docente referida a la tarea de la enseñanza.

Con referencia al avance parcial de la presente investigación se determina un abordaje orientado a dos de los cuatro objetivos específicos planteados. El primero de ellos se refiere a la identificación de propuestas metódicas o metodológicas de la enseñanza de la escritura, y el segundo sobre el análisis del conocimiento especializado del profesor con referencia a la enseñanza y el aprendizaje inicial de la escritura en grupos multigrado. Éste segundo con el objetivo de emprender un diagnóstico en torno a la situación problema que habrá de fundamentar la investigación.

Para el desarrollo del primer planteamiento se llevó a cabo una revisión teórica la cual permitió identificar una esquematización de propuestas que aluden al desarrollo de diversos enfoques de enseñanza de la escritura, así como los métodos de enseñanza que se clasifican dentro de estos. Arévalo Robles, 2020 plantea una esquematización sobre dichas propuestas (Véase Tabla 1). La valoración de la organización de los métodos respecto al enfoque de enseñanza que permea en estos, le permite al docente identificar y comprender la intencionalidad de cada uno de estos, y a su vez, con base en sus conocimientos didácticos y de contenido, situarse en la implementación o no, de alguno de ellos. Guzmán (citado en Castillo Rivera, 2018, pág. 125) menciona que:

Si bien en este momento se sabe que la enseñanza de la lectura y la escritura no es una cuestión de métodos, si es importante que los (...) educadores los conozcan para comprender las propuestas alternativas de enseñanza que han surgido a lo largo de la historia para enseñar a leer y escribir.

Respecto a las metodologías de enseñanza de la escritura dentro del marco nacional, se logra identificar el Programa Nacional de Aprendizaje de la Lectura y la Escritura (PRONALEES), el cual se fue creado con la intención de fortalecer el aprendizaje de la lectura y de la escritura conceptualizándolo como un sistema comprensivo y no como sistema de descifrado. Es así como se logra reconocer la diferencia entre métodos y PRONALEES, puesto que este último no es un método, sino una metodología que guía al proceso de adquisición de la lengua escrita para la obtención de aprendizajes significativos por parte de los alumnos. (Gómez, 2014)

En torno al segundo planteamiento sobre la valoración inicial (para términos de diagnóstico) del conocimiento especializado del profesor, se seleccionó a un docente como población de estudio. El contexto escolar en el que éste se encuentra (organización multigrado unitaria), así como el trabajo con alumnos de grados inferiores (donde se desarrolla principalmente el proceso de alfabetización inicial) permitió la implementación de una entrevista y un guion de observación como instrumentos de investigación.

La información obtenida, se analizó a partir de la generación de segmentos de información transcrita, después se establecieron unidades de análisis con el objetivo de relacionarlas y contrastarlas para dar paso a la conformación de categorías de análisis. Dichas categorías generaron a su vez, temas y subtemas los cuales representan una transposición del Modelo de Análisis del Conocimiento Especializado del Profesor de Matemáticas (MTSK) al Conocimiento Especializado del Profesor de Español, el cual desarrolla contenidos específicos sobre alfabetización inicial. A continuación se describe de manera específica cada uno de los temas y subtemas, reflexionando en torno a los resultados encontrados y posibles conclusiones referentes a ello.

La naturaleza del planteamiento del problema de la presente investigación, se centra en el fortalecimiento de la enseñanza de la escritura en grupos multigrado, es por ello que se establece como tema relevante el conocimiento especializado del profesor de español, específicamente su trabajo respecto al proceso de la alfabetización inicial (XTSK). Con base en ello Escudero, Flores y Carrillo (2012, pág. 40) mencionan que “La especialización del MTSK permite diferenciarlo del PPK (conocimiento de pedagogía y psicología general), del XTSK (conocimiento especializado del profesor de otra materia) y del MYSK (conocimiento especializado del otro profesional de la matemática)”. Derivado de esto se desprenden dos dominios específicos, uno de ellos sobre el conocimiento teórico que posee el docente respecto a la alfabetización inicial; y un segundo en torno al conocimiento didáctico sobre dicho proceso.

Conocimiento de alfabetización inicial

A partir de los resultados, dentro del primer dominio referido al conocimiento teórico sobre la alfabetización inicial, el docente declara y manifiesta elementos cuya naturaleza propicia una clasificación a partir de dos subdominios de nominados “conocimiento de los temas de alfabetización inicial” y “conocimiento de la estructura de alfabetización inicial”.

Conocimiento de los temas de alfabetización inicial

El docente describe algunos aspectos que dan cuenta sobre el conocimiento de contenidos de alfabetización inicial, específicamente sobre temas como la comunicación y la expresión; la escritura convencional de las palabras; la escritura de nombres propios, así como la identificación de las características de los textos dependiendo su tipología.

Bajo este mismo tenor, la referencia que hace respecto al reconocimiento de las prácticas sociales del lenguaje como elementos clave en la planeación de actividades, permite dar cuenta sobre otra categoría denominada “fenomenología de alfabetización inicial. Para ello Leal Vera, (2018, pág.15) menciona que “El plan de estudios 2011, el enfoque orienta la enseñanza del español se basa en las prácticas sociales del lenguaje... mismas que en el Programa 2017 se definen como “núcleo articulador de los contenidos curriculares”.

Conocimiento de la estructura de alfabetización inicial

Otro subdominio hace alusión al conocimiento sobre la red de contenidos de alfabetización inicial, aludiendo específicamente a la interdisciplinariedad de la asignatura de español y la transdisciplinariedad de la lectura y la escritura en demás asignaturas o disciplinas. En un primer momento el docente reconoce qué procesos como la lectura y la escritura son trabajados de manera transversal dentro de proyectos matemáticos, de ciencias naturales y sociales, entre otros, además que determina cómo la asignatura de español se puede vincular con

el trabajo de otras materias dentro de la escuela multigrado. Estas reflexiones adquieren una gran relevancia dentro de la investigación, ya que un propósito específico del estudio es desarrollar una propuesta que tome como guía la transdisciplinariedad para la organización de contenidos y actividades referentes al trabajo de la alfabetización inicial en grupos multigrado.

Conocimiento didáctico de la alfabetización inicial

Al igual se identifica la manifestación del dominio referente al conocimiento didáctico sobre alfabetización inicial. En él se desprende el desarrollo de otros subdominios como el conocimiento de la enseñanza de la escritura en grupos multigrado; el conocimiento del aprendizaje de la escritura en grupos multigrado; y el conocimiento de los estándares de alfabetización inicial.

Conocimiento de la enseñanza de la escritura en grupos multigrado

Un primer elemento en torno al conocimiento del profesor, se refiere a los enfoques de enseñanza de la lengua escrita. Aquí el docente a través de sus respuestas y propuestas de trabajo, establece nociones sobre los tres enfoques de enseñanza cuestionados, aludiendo que el enfoque de enseñanza directa y lenguaje integral mantiene una estrecha relación con el contexto social del alumno. Evidentemente, la naturaleza de ambos enfoques, discrepan en torno a cuestiones socio constructivistas del aprendizaje, por ende, se puede concluir en un desconocimiento parcial del profesor en torno a dicho tema.

Sin embargo, reconoce y asiente el trabajo del enfoque constructivista, así como las prácticas sociales del lenguaje para la enseñanza del español y específicamente el desarrollo de la alfabetización inicial. Ferreiro & Teberosky (1989) establece una idea en cuanto al proceso de alfabetización inicial desarrollado a partir de un enfoque constructivista, donde mencionan que en lugar de un niño que reciba de a poco el lenguaje enteramente fabricado por otros, debe aparecer un niño que reconstruya por sí mismo el lenguaje, tomando selectivamente la información que le provee el medio.

A su vez, referente al tema de métodos de alfabetización inicial, el docente menciona reconocer algunos de ellos, además de aludir a la implementación y puesta en práctica específicamente del “método global”, sin embargo, en contraste con la propuesta de actividades para los alumnos a partir de la modalidad de educación a distancia, propone la escritura de palabras mediante la iniciación de sílabas “ba, be, bi, bo, bu”, cuyo intencionalidad no empata con la naturaleza del método global de análisis estructural. Esto permite establecer reflexiones en torno al conocimiento que posee el docente sobre la ruta metódica o metodológica que desarrolla, así como la variabilidad o concordancia entre sus decires y haceres didácticos.

Al igual menciona otras estrategias de trabajo multigrado generales, así como específicas para la enseñanza de la escritura. Entre ellas se encuentran los rincones de trabajo, la biblioteca del aula, generación de una aula alfabetizadora, promoción del trabajo colaborativo, (específicamente a partir de agrupamientos tipo “monitores”).

Lo antes mencionado, sostienen gran relación con un último aspecto del presente subdominio, que es la planeación didáctica. En ello, el docente establecía un gran énfasis en la consideración del aprendizaje situado para el desarrollo y propuesta de la planificación de actividades. Así mismo, reconoce a las prácticas sociales del lenguaje (competencia comunicativa y lingüística) como elemento y guía primordial en la construcción de dicha planeación.

Conocimiento del aprendizaje de la escritura en grupos multigrado

Al cuestionarle al docente sobre la teoría de la psicogénesis de la escritura (perspectiva teórica del presente estudio) éste declaró desconocer totalmente dicha teoría. Sin embargo, al ser cuestionado sobre los niveles de conceptualización de la escritura, logró identificar su nomenclatura, dando una explicación general (parcialmente correcta) sobre en qué consistía cada uno de ellos. La reflexión en torno a ello, permea en un desconocimiento parcial sobre la teoría y más allá de esto, visibilizando los resultados de su estrategia aplicada, es notoria la inexistencia en cuanto a la valoración de dichos elementos al momento de plantear las actividades para el desarrollo de la alfabetización inicial.

Conocimiento de los estándares de alfabetización inicial

Por último se reconoce un subdominio orientado al conocimiento que tiene el docente referido a los aprendizajes esperados previos, durante y posteriores al proceso de alfabetización inicial. Dicho subdominio mantiene una estrecha relación con el subdominio sobre el conocimiento de la red de contenidos de la alfabetización inicial. Aquí el profesor reconoce la relevancia en torno a la valoración sobre qué conocimientos previos sostiene el alumno al ingresar a primer grado de primaria y tomar como punto de partida dicho status, planificar y potencializar el aprendizaje.

De esta manera, los resultados sobre la información recabada, así como el análisis, reflexiones y conclusiones generados, permiten reconocer de manera específica un contexto y perspectiva particular del profesor de escuela multigrado respecto al proceso de alfabetización inicial, específicamente la enseñanza de la escritura.

Conclusiones

La enseñanza de la escritura en escuelas multigrado representa un gran reto para el docente. Las orientaciones y propuestas referente a ello son diversas; desde la naturaleza de su enfoque, hasta su desarrollo e implementación con los alumnos. En este sentido, el conocimiento de los diversos métodos y metodologías de la enseñanza de la escritura, le permiten al docente establecer una serie de decisiones en torno al trabajo didáctico a realizar, y a su vez, ser y hacer congruente su práctica profesional en torno a las actuales propuestas de enseñanza del español y las demandas que implica el contexto específico de las escuelas multigrado.

Al igual, la valoración del conocimiento especializado del profesor de español, dentro de un grupo multigrado, permite reconocer el dominio que posee el profesor sobre el contenido en sí, y su didáctica, para de esta forma conocer y comprender todas aquellas decisiones que plantea y desarrolla para trabajar la enseñanza de la escritura en grupos multigrado, y que a su vez, dicha comprensión pueda potencializar la mejora en torno a la profesionalización docente.

A partir del análisis y reflexión sobre la información obtenida en la observación y entrevista realizada al docente, se reconoce la necesidad de replantear una propuesta que permita al profesor tomar en cuenta la psicogénesis de la escritura como perspectiva teórica sobre el aprendizaje de la escritura, así como un conjunto elementos referidos a la globalización, la transdisciplinariedad, las características de grupos multigrado, entre otros, para el trabajo de la enseñanza de la escritura en grupos multigrado. Por ende, la pertinencia del desarrollo de la presente investigación como un aporte que permita en cierta medida fortalecer la enseñanza de la escritura en escuelas multigrado.

Tablas y figuras

Tabla1: Organización de métodos de alfabetización inicial

Métodos de enseñanza generales	Métodos de enseñanza particulares.
	Método alfabético. Parte de la enseñanza del nombre de la letra. López y Dionisio (2016) mencionan que se sigue el orden alfabético de su aprendizaje; cada letra del alfabeto es estudiada pronunciando su nombre; la lectura y la escritura de las letras se van haciendo simultáneamente.
Sintéticos. Galera (2001).	Método Fónico o Fonético. Este también es considerado un método sintético ya que según Romera (1982) plantea que la enseñanza parte del sonido de la letra.
	Método Silábico. Este método parte de la enseñanza de la sílaba, que luego se combina, para aprender palabras y frases. Se auxilia de cartillas preparadas en las que se aprende mediante repetidos ejercicio de reconocimiento y pronunciación para luego pasar a la composición de palabras, etc. (Romera, 1982)
Analíticos. Galera (2001).	Método de palabras generadoras o normales. Parte de la presentación de la palabra para luego proceder a su análisis en sílabas y letras y finalizar con la recomposición de la palabra por medio de la síntesis.
	Método global o natural. El método global parte de la presentación de la frase u oración para que el niño la reconozca en su conjunto por su forma a medida que ve, oye, lee y escribe. (Romera, 1982)
Mixtos o combinados. Domínguez, Barrio (1997)	El Método Ecléctico. Surgió una propuesta metódica en donde se proponía la fusión de las mejores características y componentes de cada método, para así conformar uno nuevo valorando la esencia de los anteriores, éste se llamó Método Ecléctico.

Referencias

- Arevalo Robles, M. d. (2020). Alfabetización inicial en escuelas multigrado: métodos, metodologías y formación continua del profesorado. En D. Juárez Bolaños, & J. D. Gonzalez Fraga, *Formación de docentes para territorios rurales* (págs. 221-244). Ciudad de México: Colofón.
- Bárbara, L. (2003). *La enseñanza de la lengua escrita en la educación básica a través de sus programas y modelos pedagógicos*. México: Perfiles educativos.
- Carrillo, J., Flores, P., & Contreras, L. (2013). Un modelo de conocimiento especializado del profesor de matemáticas. En L. Rico, M. Cañadas, J. Guitiérrez, M. Molina, & I. Segovia, *Investigación didáctica de la matemática* (págs. 193-200). Granda: Comares, S.L.
- Castillo Rivera, J. A. (2018). *Los saberes pedagógicos de las maestra de una escuela rural. Apuntes para la enseñanza de la lectura y escritura inicial*. Manizales: Universidad Católica de Manizales.
- Escudero, D., Flores, E., & Carrillo, J. (2012). *El conocimiento especializado del profesor de matemáticas*. Huelva.
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1989). *Los sistemas de la escritura en el desarrollo del niño*. México: romont.
- García, A. P. (2010). *Aprendiendo a recuperar la práctica docente El entrenamiento en la elaboración de registros*. Jalisco.
- Gómez, M. (2014). *Entrevista sobre el PRONALEES*. Jalisco: Benemérita Escuela Normal de Jalisco.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación. Quinta edición*. México, D.F.: McGRAW-HILL.
- INEE. (2015). *México en PISA 2012*. México: INEE.
- Leal Vera, R. (2018). Contexto político - educativo nacional de las investigaciones. En B. Rofríguez Hernández, *La enseñanza y el aprendizaje de la lengua en las escuelas rurales mexicanas. Diagnóstico e implementación en las aulas*. (págs. 10-15). San Luis: Colofón.
- López Reyes, M., & Dionisio Mora, J. (2016). Copilación del método Fónico, Analítico, Sintético (FAS). *Aula*, 14-17.
- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía Didáctica*. NEIVA.
- Piñero M., M. L., & Colmenares E., A. M. (2008). La investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y tranformación de realidades y prácticas socio-educativas. *LAURUS Revista de Educación*, 96-114.
- Romera Castillo, J. (1982). *Didáctica de la lengua y la literatura*. Playor: Madrid.
- SEP. (2006). *Escuelas Multigrado Retos y Necesidades en las Escuelas Multigrado. Estudio Exploratorio*. México, : SEP.