



## IMPACTO DE LOS RANKINGS EN LA TOMA DE DECISIONES DE LA POLÍTICA UNIVERSITARIA EN MÉXICO: RESULTADOS ESTADÍSTICOS PRELIMINARES

**Jesús Adrián Quintero López**

Adrian.investigacion@gmail.com

**Área temática:** Evaluación educativa

**Línea temática:** Evaluación de política educativa: impacto y retos en el sistema educativo

**Porcentaje de avance:** 35%.

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

**Programa de posgrado:** Programa de Maestría en Pedagogía, segundo semestre.

**Institución donde realiza los estudios de posgrado:** Universidad Nacional Autónoma de México.



### Resumen

Desde el surgimiento del primer ranking internacional de universidades hace 20 años, estos sistemas de clasificación han sido considerados una herramienta importante para la toma de decisiones en la política universitaria. A pesar de su influencia, existen insuficientes análisis centrados en el caso mexicano. Por lo tanto, este estudio analiza el impacto de los rankings internacionales en la toma de decisiones en las universidades mexicanas, desde una perspectiva crítica de la educación superior. Entre los principales resultados, se encontró que México representa 14.6% del total de universidades clasificadas de América Latina en los tres principales rankings mundiales: el Academic Ranking of World Universities (ARWU); el World University Rankings del Suplemento Times Higher Education (THE); y el World University Rankings de Quacquarelli Symonds (QS). En las últimas dos décadas, México ha experimentado un aumento significativo en el número de universidades evaluadas en los rankings. Aunque hay una mayor representación en diferentes estados del país, la mayoría de estas universidades aún se concentra en el centro de México. Además, poco más de un tercio de las universidades clasificadas concentran en 4 instituciones: la UNAM, el ITESM, el IPN y la UAM.

**Palabras clave:** Educación superior, Ranking de universidades, Política educativa, Globalización, Teoría crítica.

## Introducción

La presente ponencia se centra en el proyecto de investigación de maestría titulado “Impacto de los rankings en la toma de decisiones de la política universitaria: un análisis para el caso de México”. Durante los años 80, en Estados Unidos y Reino Unido se promovieron políticas neoliberales, impulsando una transformación en el modelo económico e ideológico. Esto propició la conformación tanto de los Estados neoliberales como de la economía del conocimiento.

Las universidades enfocadas en la investigación son fundamentales en este nuevo modelo económico, ya que generan conocimiento, innovación y patentes para impulsar el crecimiento y la competitividad de los países. En este sentido, los rankings internacionales han sido utilizados como una herramienta para comparar y clasificar el desempeño de las universidades en el mercado académico global (Ordorika et al, 2009). Estos se enfocan principalmente en el desarrollo de investigación de élite, lo que genera una competencia constante entre las universidades por el prestigio y la asignación de recursos (Ibarra Colado, 2003; Ordorika, 2006).

Según Anafinova (2020), este tipo de universidad suele ser más exitoso en el mercado académico global. En consecuencia, los rankings han jugado un papel central en el diseño e implementación de políticas universitarias de algunos países, como Australia, Alemania, Japón, Francia, Rusia, entre otros. En este contexto, es fundamental comprender la importancia y las implicaciones de los rankings en la educación superior en México.

En los últimos 15 años, han surgido múltiples estudios sobre el impacto de los rankings en la educación superior (Ordorika y Pusser, 2007; IHEP, 2009; Ordorika et al, 2009; Ordorika y Rodríguez Gómez, 2008, 2010; Lloyd et al, 2011; Hazelkorn et al., 2014; Ordorika y Lloyd, 2014, 2015; Ordorika, 2015; Wai Lo, 2014; Anafinova, 2020; Adam, 2020, 2021; y Lloyd y Ordorika, 2021). Sin embargo, aún no se ha estudiado el papel de los rankings en la política universitaria en México.

Por ello, este proyecto tiene por objetivo: “analizar el impacto e influencia de los rankings universitarios en la toma de decisiones de la política universitaria en México”. Se busca responder la siguiente pregunta de investigación: ¿En qué medida han influido los rankings internacionales en las decisiones de política universitaria en las instituciones de educación superior (IES) en México durante los últimos veinte años, y cuál ha sido su impacto en las universidades? En concreto, este proyecto busca proporcionar una visión crítica del papel de los rankings en la toma de decisiones de las universidades mexicanas.

### **Los rankings universitarios en México: una mirada crítica**

La compleja relación entre los rankings internacionales y la política educativa en México se abordó desde una metodología mixta. Este estudio consta de tres fases: 1) Estudio cuantitativo, 2) Estudio Cualitativo, y 3) Integración de ambos resultados. No obstante, la ponencia se enfocará en los resultados estadísticos para dar un panorama general de los rankings universitarios en México.

En el análisis cuantitativo se describe el desempeño de 36 universidades mexicanas en los 3 rankings mundiales<sup>1</sup> de mayor impacto: el Academic Ranking of World Universities (ARWU), publicado por la Consultoría del Ranking Shanghái; el THE World University Rankings, publicado por el *Suplemento Times Higher Education* (THE); y el QS World University Rankings de Quacquarelli Symonds (QS). Cabe destacar que el *Suplemento Times Higher Education* y QS colaboraron en la publicación del ranking THE-QS World University Rankings entre los años 2004 y 2010; los resultados se incluyeron en el ranking QS.

Se utilizó una técnica de censo para analizar el periodo de 20 años (2003-2022), correspondiente desde el inicio de la publicación de los rankings internacionales hasta la actualidad, debido a la falta de datos históricos. Los datos se recopilaron de las bases de datos de los 3 rankings (ARWU, THE, y QS). La información se ajustó para el análisis de las universidades mexicanas, tomando en cuenta el año de publicación, la coherencia de los nombres, entre otros aspectos.

El análisis de la información se enmarca dentro de la teoría crítica. Bajo esta perspectiva, la educación superior constituye un espacio en disputa (Ordorika, 2003) donde se manifiesta la transformación de la educación como bien público a un bien privado, así como una competencia por el acceso a la educación superior por ser un bien escaso. Esta situación está influenciada por políticas neoliberales que promueven la lógica del mercado en las universidades, como la mercantilización, competencia y rendición de cuentas (Slaughter y Leslie, 1999; Ordorika, 2001, 2003; Osorio, 2007; Slaughter y Rhoades, 2009; y Ordorika y Lloyd, 2014).

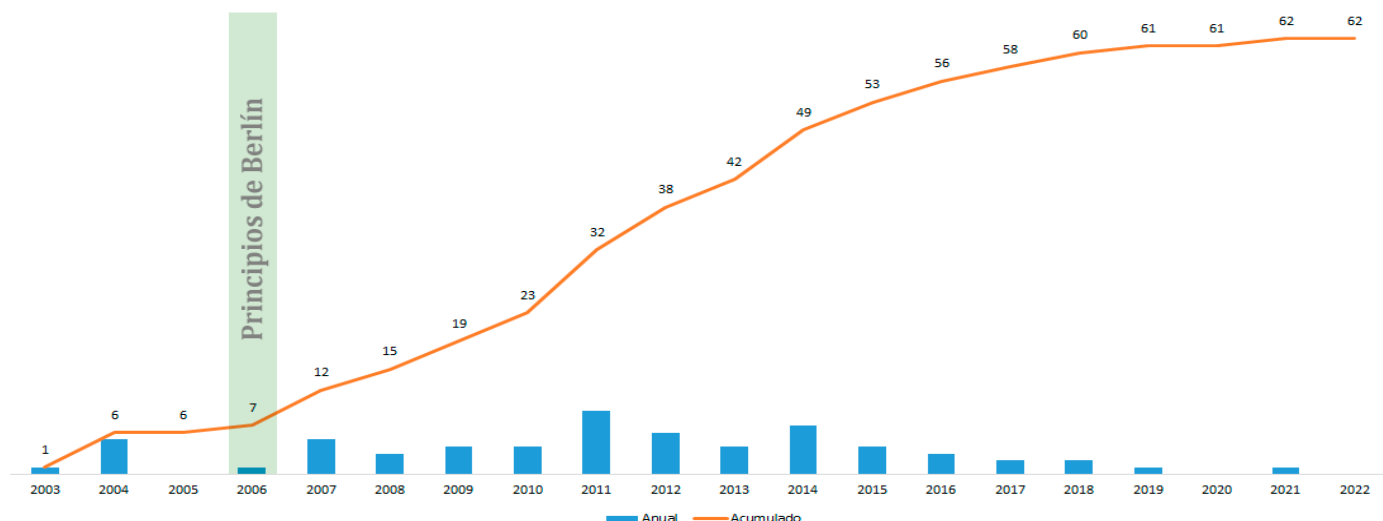
### **El panorama de las universidades mexicanas en los rankings internacionales: Resultados parciales**

En 2003 se publicó el primer ranking internacional de universidades, el Academic Ranking of World Universities (ARWU). Al año siguiente, surgieron otras 5 clasificaciones, entre las que resalta el ranking mundial del THE-QS (que se independizaron en 2010). Ese mismo año, se establecieron los Principios de Berlín para fijar los criterios de creación y difusión de clasificaciones universitarias. Desde entonces, ha crecido de manera constante el número de rankings internacionales. Además, se ha diversificado el tipo de clasificaciones, incluyendo mundiales, nacionales, regionales, por área del conocimiento, entre otros. Para este análisis, se consideraron únicamente los tres principales rankings mundiales: ARWU, THE y QS.

---

<sup>1</sup> Fueron seleccionados mediante cuatro criterios: antigüedad del ranking, consistencia metodológica, diversificación (variedad de rankings publicados), y visibilidad y popularidad.

**Figura 1. Número de rankings de universidades creados anualmente entre 2003 y 2022**

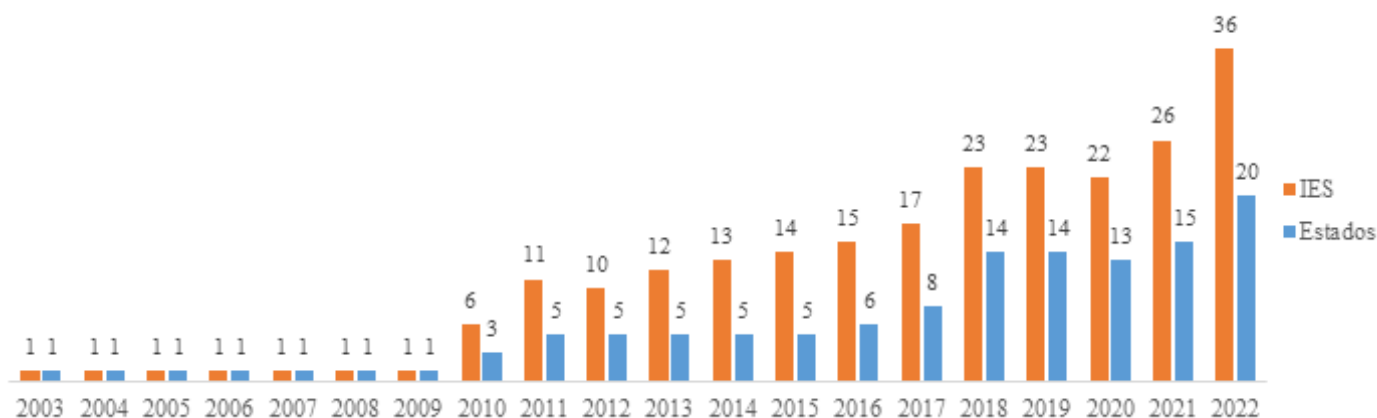


Fuente: Elaboración propia con base en un análisis de 64 rankings creados entre 2003-2022.

Las universidades mexicanas representan 14.6% del total de universidades clasificadas de América Latina en los principales rankings (ARWU, THE y QS), presencia que solo es superada por Brasil (35.6%). En México, un total de 36 universidades fueron clasificadas en 334 ocasiones en alguno de los principales rankings entre 2003 y 2022. En el periodo escolar 2021-2022, las 36 universidades mexicanas representaron 35.3% de la matrícula nacional, 36.9% del total de académicos en México y 56.6% del total de miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del CONACYT (EXECUM, 2023).

En los últimos 20 años, se observa un incremento en el número de universidades y su cobertura por estados en la República Mexicana (Ver Figura 2). El número de instituciones de educación superior (IES) mexicanas evaluadas en los rankings internacionales ha crecido marcadamente, pasando de 1 universidad en 2003 a 36 en 2022. Es significativo que, a partir de 2010, el porcentaje de crecimiento aumentó en 500%. Este incremento puede estar asociado a los cambios metodológicos que hacen los rankings, tal como la selección de universidades, la modificación del número de indicadores y su valor.

**Figura 2. Crecimiento del número de IES y entidades federativas representadas en México, 2003-2022**



Fuente: Elaboración propia.

En 2003, solamente una universidad de Ciudad de México fue clasificada en los rankings internacionales. Se ha identificado que a medida que se clasificaron más IES de otros estados, dichos estados han mantenido una alta representatividad, tal como sucedió en el caso del Estado de México, Jalisco, Nuevo León y Puebla. Actualmente, solo 20 de las 32 entidades federativas del país tienen al menos una IES clasificada en dichos rankings, concentradas en el centro del país (ver Figura 3).

Los datos previamente mencionados resaltan la importancia pedagógica, ya que las IES clasificadas representan un porcentaje considerable de la matrícula y de la planta docente del país. Además, cada vez más IES de otros estados están siendo incluidas en clasificaciones internacionales. Esto hace necesario profundizar sobre el grado de importancia que las universidades otorgan a los rankings en la toma de decisiones y analizar sus experiencias.

**Figura 3. Distribución geográfica de las IES clasificadas en los rankings de universidades, 2003-2022**

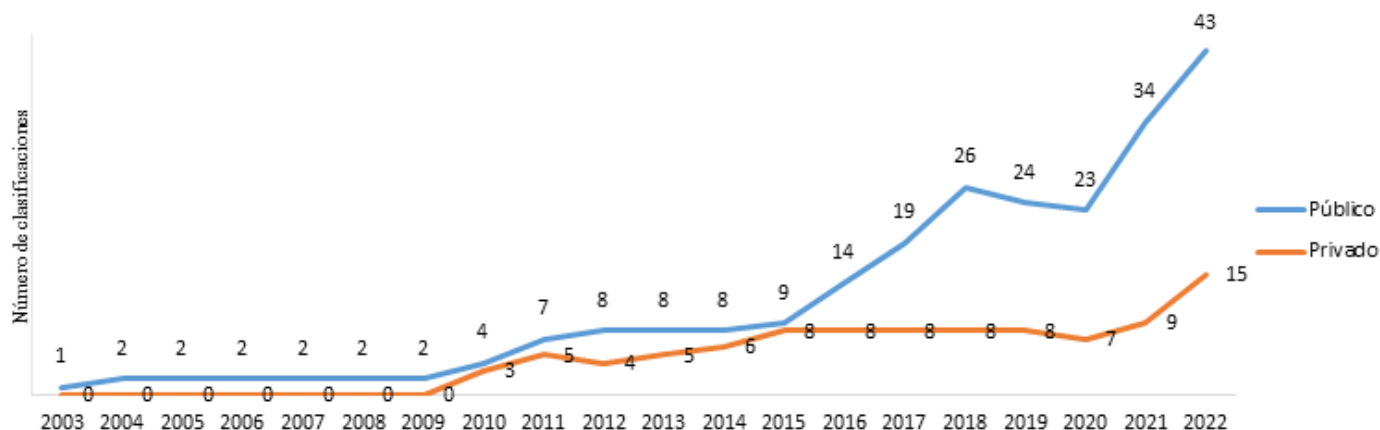


Fuente: Elaboración propia.

Del total de universidades, 24 fueron públicas y 12 privadas. Durante el periodo de 2003 a 2015, las universidades públicas y privadas eran clasificadas de manera similar en los rankings. No obstante, desde 2016 se ha observado una creciente diferencia en la clasificación de ambas, ampliando la brecha entre ellas (Ver Figura 4). De acuerdo con la tipología de las universidades de SEP<sup>2</sup>, las 24 públicas están conformadas por 5 federales y 19 estatales. En general, las universidades públicas federales ocupan mejores posiciones en los rankings, en comparación con las estatales. Se observa que los rankings suelen posicionar mejor a las grandes universidades públicas cuando se evalúa la producción científica, mientras que las privadas, con presencia en varios estados del país, obtienen mejores resultados cuando se mide la reputación.

<sup>2</sup> Véase: <https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/instituciones-de-educacion-superior>

**Figura 4. Crecimiento de clasificaciones de las IES por sector, 2003-2022**



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de los rankings ARWU, THE y QS, 2003-2022.

Resulta importante considerar que las clasificaciones seleccionadas tienen enfoques metodológicos diferentes. Mientras que el ranking ARWU utiliza indicadores cuantitativos (bibliométricos), el THE y QS emplean indicadores mixtos que incluyen tanto datos cuantitativos como cualitativos (especialmente la reputación de las instituciones). La presencia de las universidades mexicanas en los rankings puede dividirse en tres grupos según el número de clasificaciones: 1) cuatro universidades en los tres rankings (ARWU, QS y THE), 16 en dos rankings (QS y THE) y 16 en un solo ranking (QS o THE) (ver Tabla 1). En general, los rankings de metodología mixta, como QS y THE, clasifican significativamente más universidades en comparación con el ranking cuantitativo ARWU. En concreto, THE clasifica 6 veces más universidades en proporción que ARWU, mientras que QS clasifica 8 veces más universidades que ARWU.

**Tabla 1. Número de clasificaciones de las universidades mexicanas en los diferentes rankings, 2003-2022.**

IES	Sector	Clasificaciones			
		ARWU	QS	THE	Total
Universidad Nacional Autónoma de México	Público	20	19	9	48
Instituto Politécnico Nacional	Público	6	12	6	24
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Privado	1	13	8	22
Universidad Autónoma Metropolitana	Público	2	13	6	21
Universidad de Guadalajara	Público	0	13	7	20
Universidad Autónoma del Estado de México	Público	0	12	7	19
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Público	0	10	7	17
Universidad Autónoma de Nuevo León	Público	0	9	7	16
Instituto Tecnológico Autónomo de México	Privado	0	13	0	13
Universidad Iberoamericana	Privado	0	13	0	13

IES	Sector	Clasificaciones			
		ARWU	QS	THE	Total
Universidad de Las Américas Puebla	Privado	0	12	0	12
Universidad Anáhuac	Privado	0	10	0	10
Universidad Panamericana	Privado	0	9	1	10
Universidad Autónoma de Yucatán	Público	0	2	7	9
Universidad Autónoma de Baja California	Público	0	2	6	8
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Público	0	2	6	8
Universidad de Monterrey	Privado	0	7	0	7
Universidad Autónoma de Querétaro	Público	0	2	5	7
Universidad de Guanajuato	Público	0	2	5	7
Universidad de Sonora	Público	0	2	5	7
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	Público	0	1	5	6
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	Público	0	2	3	5
Universidad Autónoma Chapingo	Público	0	3	1	4
Universidad Autónoma del Estado de Morelos	Público	0	2	2	4
Universidad Autónoma de Sinaloa	Público	0	0	3	3
Universidad Autónoma de Guadalajara	Privado	0	2	0	2
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente	Privado	0	2	0	2
Universidad Veracruzana	Público	0	1	1	2
El Colegio de México	Público	0	1	0	1
Universidad Autónoma de Aguascalientes	Público	0	1	0	1
Universidad del Valle de México	Privado	0	1	0	1
Universidad La Salle	Privado	0	1	0	1
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Privado	0	1	0	1
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	Público	0	0	1	1
Universidad Autónoma de Coahuila	Público	0	0	1	1
Universidad de Colima	Público	0	0	1	1

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de los rankings ARWU, THE y QS, 2003-2022.

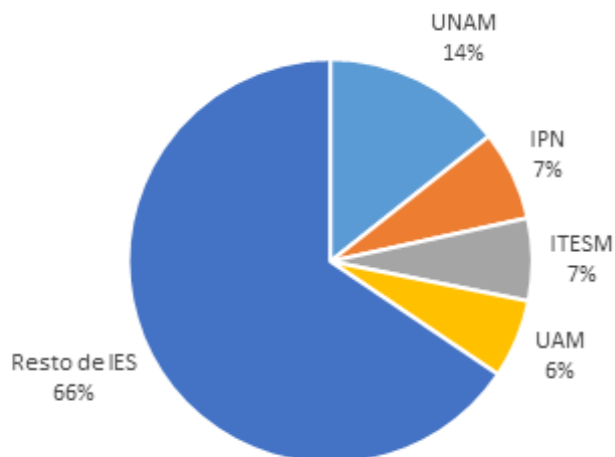
### Comportamiento de las universidades mexicanas

En México, existen 4 universidades que representan 34.4% de las IES clasificadas, y destacan por ocupar posiciones relevantes en los rankings, las cuales son: el Instituto Politécnico Nacional (IPN), el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). En cambio, las 32 universidades restantes (65.6%) solo fueron clasificadas por los rankings QS y THE, y su posición suele variar entre los rangos 401-500 y superior a 1500. Llama la atención que



el ranking QS no solo clasifica más universidades mexicanas, sino que se posicionan de una mejor forma, en comparación con el ranking del THE.

**Figura 5. Porcentaje de las principales universidades (UNAM, ITESM, IPN, UAM) y el resto de IES en los rankings, 2003-2022**



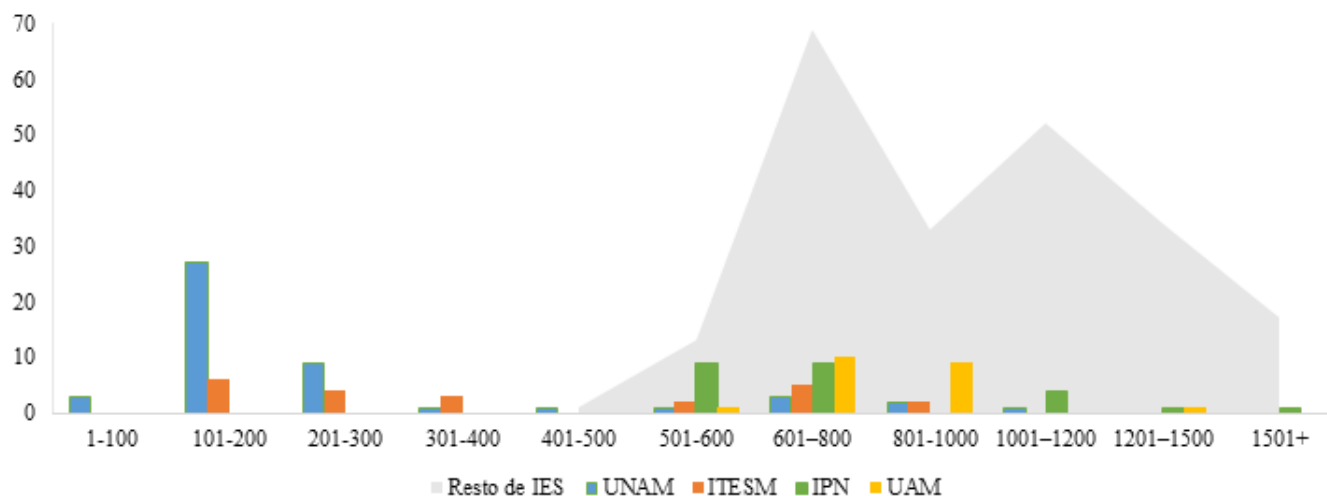
Fuente: Elaboración propia con base en los datos de los rankings ARWU, THE y QS, 2003-2022.

Como se puede observar en la Figura 5, en los últimos 20 años, la UNAM es la universidad con mayor presencia y mejor posicionamiento en los rankings. En 81% de sus clasificaciones se ubica entre los rangos 1-100 y 201-300, mientras que 19% se encuentra entre los rangos 301-400 y 1001-1200. Además, es la única universidad mexicana que ha logrado ubicarse dentro de los primeros 100 lugares, alcanzando el lugar 95 en 2005 y 74 en 2006 en el ranking THE-QS<sup>3</sup>, así como el lugar 100 en el QS en 2020.

Por otro lado, el ITESM ha sido clasificado 59% de las veces entre los rangos 101-200 y 301-400, mientras que 41% restante se ubicó en los rangos 501-600 y 801-1000. Por su parte, el IPN y la UAM han sido clasificados entre las posiciones 501-600 y superior a 1500. Sin embargo, tanto el IPN (6 veces) y la UAM (2 veces) han logrado cumplir con los criterios de producción académica para ser clasificadas en el ARWU.

<sup>3</sup> El ranking mundial THE-QS fue publicado desde 2004 hasta 2010. Posteriormente, se dividió en dos rankings diferentes.

**Figura 5. Posicionamiento de las principales universidades (UNAM, ITESM, IPN, UAM) y el resto de IES en los rankings, 2003-2022**



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de los rankings ARWU, THE y QS, 2003-2022.

A manera de conclusión, vale la pena postular que la falta de claridad y transparencia en las modificaciones metodológicas realizadas en los rankings nos lleva a cuestionar su confiabilidad y capacidad para ser considerados herramientas relevantes para la toma de decisiones en política universitaria. Los rankings no deberían influir sobre el financiamiento o el otorgamiento de becas, ni tampoco respecto al establecimiento de estímulos e incentivos al personal académico. Aunque el número de universidades clasificadas puede parecer reducido, es importante tener en cuenta que estas instituciones concentran gran parte de la población estudiantil y la planta académica del país, lo que hace imprescindible profundizar en sus implicaciones para la gestión y la política universitaria en México. Por lo tanto, resulta fundamental analizar cómo estas decisiones pueden afectar no solo la organización institucional, sino también la labor cotidiana de investigadores, docentes y estudiantes.

## Referencias

- Anafinova, S. (2020). The role of rankings in higher education policy: Coercive and normative isomorphism in Kazakhstani higher education. *International Journal of Educational Development*, 78.
- EXECUM (2023). Explorador de datos del Estudio Comparativo de Universidades Mexicanas de la Dirección General de Evaluación Institucional de la Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <http://www.execum.unam.mx/>

- Ibarra Colado, E. (2003). Capitalismo académico y globalización: la universidad reinventada. *Educação & Sociedade*, 24(84), 1059-1067.
- Ordorika, I. (2001). Aproximaciones teóricas para un análisis del conflicto y el poder en la educación superior. *Perfiles Educativos*, 23(91), 77-96.
- Ordorika, I. (2003). *Power and politics in university governance: Organization and change at the Universidad Autónoma Nacional de México*. RoutledgeFalmer.
- Ordorika, I. (2006). Educación superior y globalización: las universidades públicas frente a una nueva hegemonía. *Andamios*, 3(5), 31-47.
- Ordorika, I., Rodríguez Gómez, R., Lozano Espinosa, F.J. y Márquez Jiménez, A. (2009). Desempeño de universidades mexicanas en la función de investigación: Estudio comparativo. Datos Básicos 2007. *Cuadernos de Trabajo de la Dirección General de Evaluación Institucional*, 1(2).
- Ordorika, I. y Lloyd, M. (2014). Teorías críticas del Estado y la disputa por la educación superior en la era de la globalización. *Perfiles Educativos*, 36(145).
- Osorio, S.N. (2007). La Teoría Crítica de la sociedad de la Escuela de Frankfurt. Algunos presupuestos teóricos-críticos. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 1(1).
- Slaughter, S. y Leslie, L.L. (1999). *Academic Capitalism: Politics, Policies, and the Entrepreneurial University*. Johns Hopkins University Press.
- Slaughter, S. y Rhoades, G. (1999). *Academic Capitalism and the New Economy: Markets, State, and Higher Education*. Johns Hopkins University Press.