



FACTORES QUE PROMUEVEN EL INTERÉS INVESTIGATIVO: PERSPECTIVAS DEL ESTUDIANTADO UNIVERSITARIO

María del Socorro Rodríguez Guardado

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla
Mariadelsocorro.rodriguez@upaep.mx

Área temática: Investigación de la Investigación Educativa

Línea temática: Formación de Investigadores

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación



Resumen

Las evidencias de diferentes estudios han demostrado la necesidad de promover, en los universitarios, habilidades investigativas que fomente una apropiación comprensiva de aprendizaje significativo para generar conocimiento. Se puede percibir una actitud poco favorable, por parte de los estudiantes, hacia la opción de titulación por medio de la elaboración de tesis. El objetivo de esta investigación fue identificar los factores que promueven el interés investigativo a través de las percepciones de estudiantes universitarios que cursan la asignatura de Seminario de Tesis. Se llevó a cabo una metodología cualitativa y se consideró estar ante una perspectiva teórico interpretativa. Se contó con 39 participantes, con edad promedio de 23.29 (SD=2.47), 13 de género masculino y 26 de género femenino quienes voluntariamente respondieron un cuestionario en línea integrado por dos secciones: la primera para recabar datos sociodemográficos (género, edad, institución, semestre que cursa, estado civil) y, en la segunda sección, constituida por cuatro preguntas abiertas, para recabar información sobre los factores que promueven el interés por investigar en los estudiantes. Del análisis categórico se desprendieron cuatro factores: estrategias de aprendizaje, motivación, autoeficacia y contexto-ambiente. Lo que pone en evidencia que, en el desarrollo de un trabajo de investigación, los factores que perciben los universitarios como posibles promotores de habilidades investigativas para elaborar su tesis va desde los cognitivos, motivacionales hasta los de ambiente y contexto, no obstante, el término del trabajo para el logro de la titulación depende del manejo personal y del académico.

Palabras clave: educación superior, habilidades investigativas, tesis de grado, titulación

Introducción

Este tiempo en el que se produce información y conocimiento a gran velocidad demanda una formación orientada a la investigación por parte de los universitarios para desarrollar un pensamiento crítico. Ello requiere el fortalecimiento de competencias científicas y, como señala Pinto Santos y Cortés Peña (2017), posibilitar el desarrollo de comunidades académicas que cuestionen, analicen y aporten al desarrollo social, además de promover una cultura investigativa que demuestre una apropiación comprensiva de aprendizajes significativos en los estudiantes para generar conocimiento. En este sentido, una de las funciones que competen a las instituciones de Educación Superior es lograr que sus egresados sean autónomos, autorregulados, con capacidad de aprender a aprender para enfrentar retos y desenvolverse en la sociedad del siglo XXI (García Martín, 2012).

Investigaciones en diferentes contextos dan evidencia de la necesidad de promover en los universitarios habilidades investigativas, ello se refleja con mayor intensidad cuando la opción es la titulación por tesis y tienen la necesidad de cursar, en los últimos semestres, asignaturas que les permitan la construcción del documento final para poder titularse. En esta línea, Pinto Santos y Cortés Peña (2017), analizaron la percepción de universitarios colombianos sobre el impacto que tiene su formación profesional sobre el desarrollo de sus competencias investigativas, encontraron que son más los estudiantes que optan por cursar un seminario de grado que brinda la universidad para titularse, en lugar de la opción del trabajo de tesis.

En el contexto mexicano, Obermeier (2018), estudió el índice de actitud que tienen universitarios de la licenciatura en inglés en modalidad virtual hacia la investigación, concluye que los estudiantes buscan otro medio de titulación que no sea la tesis. Si bien existen varias modalidades para incrementar el índice de estudiantes graduados (promedio, exámenes a nivel nacional, memorias de servicio social), se debilita el interés por promover las habilidades investigativas.

Aunado a lo anterior, Acón-Hernández et al. (2019), indagaron sobre el fomento y la actitud de las actividades investigativas en estudiantes costarricenses de medicina, los resultados demostraron su escasa promoción, lo que provocó que menos de la mitad de los participantes tuvieran una adecuada actitud hacia la ciencia y un buen nivel de conocimiento acerca de la investigación. Los autores recomiendan proponer cursos que fomenten las competencias en investigación desde los primeros semestres de formación universitaria. También, Rey (2019), estudió las actitudes hacia la investigación en estudiantes peruanos de medicina, sus hallazgos lo llevaron a concluir que es necesario indagar sobre las razones y causas del poco interés hacia la investigación, asimismo, propone realizar estudios que evalúen el potencial de los estudiantes por dedicarse a la ciencia que causa poca producción y escaso aporte al conocimiento.

En el contexto venezolano, Sánchez et al. (2020), indagaron respecto a la resistencia que tienen los estudiantes universitarios de involucrarse en la investigación. Los autores exponen que, el acercar a los estudiantes al trabajo investigativo es uno de los retos que deben asumir las

universidades para despertar el interés en el quehacer investigativo, ello debe reforzarse en las asignaturas que se imparten, llamadas en algunas instituciones, seminarios de investigación, metodología de la investigación o seminario de tesis. No obstante, el acercamiento del estudiantado a estos cursos resulta un poco complejo. Entre los hallazgos, los autores reportaron, la percepción del alejamiento que los estudiantes tienen sobre la actividad que realizan los docentes investigadores. Asimismo, manifestaron que no estaban satisfechos con la manera en que las asignaturas eran impartidas por los docentes y percibían la investigación como una zona restringida, que solo la pueden realizar algunas personas.

Berrocal Villegas et al. (2021), al evaluar la percepción de formación investigativa en estudiantes universitarios peruanos, encontraron que los estudiantes perciben dificultades para desarrollar proyectos de investigación, a saber, objetos de estudio, diseños y metodologías, construcción y elaboración de informes. En esta línea, pero en contexto mexicano, Huerta-Mata (2020), indagó sobre el gusto y disgusto por la asignatura de Metodología de la Investigación. Los hallazgos mostraron la molestia y sentimiento de decepción hacia la investigación, ya que de viva voz los universitarios manifestaron sentir estrés, además de percibirse con deficiencias metodológicas. El autor sugiere implementar en la licenciatura actividades de carácter transversal para acercar a los estudiantes a la investigación.

Respecto a esta percepción, Faustino Ruíz y Cárdenas Ramos (2008), describieron vivencias de universitarios en los seminarios de investigación. Dentro de los hallazgos, en relación a los sentimientos y actitudes, se evidenciaron aspectos positivos, como la armonía en el trabajo en equipo, y negativos tales como el cansancio mental y el desinterés en las primeras sesiones, así como la poca atención en la revisión del material bibliográfico. Lo que demuestra la intensidad vivida durante el proceso de investigación cuyo interés fue creciendo conforme se avanzó en el curso. Las dificultades percibidas se relacionaron con el ritmo de trabajo, responsabilidad y manejo del tiempo. Asimismo, la búsqueda y selección de referencias, la redacción del marco teórico y antecedentes. No obstante, los participantes reconocieron los aspectos positivos en el proceso, como la contribución a su formación académica, fortalecimiento de autonomía y crecimiento personal.

Se puede apreciar, entonces, que en el proceso de elaboración de una tesis intervienen muchos factores, uno de ellos es la autorregulación. Así, es importante que los estudiantes de posgrado conozcan y aprendan estrategias de autorregulación. Respecto a ello, Pedraza (2018) refiere que es causa de conflicto los sentimientos que se presentan en los universitarios que intentan acercarse a la investigación por medio de la elaboración de tesis porque “se sienten abrumados por el trabajo académico independientemente del ritmo y del avance logrado en su tesis, por lo que percibe como insuficiente el tiempo definido por el programa para terminar su tesis” (p. 22-23). Así, la autorregulación académica y emocional que desarrollen y fortalezcan los estudiantes es fundamental para enfrentar las diferentes situaciones durante su formación y construcción de la tesis, de esta manera la autonomía, autoeficacia y motivación se verán incrementadas, así como la capacidad para aceptar la retroalimentación en sentido positivo y de avance hacia la meta.

En el desarrollo de un trabajo de investigación, se pueden presentar dos situaciones: emocional y cognitiva, no obstante, el término del trabajo para el logro de la titulación depende del manejo personal y del académico. La investigación de Ochoa y Cueva (2017) muestra que la mayoría de los universitarios que se encontraban elaborando una tesis expresaron haber sentido bloqueo al redactar, lo que ocasionó la evasión de la tarea. La parte emocional se orientó al hecho de sentir baja autoestima y culpa, así como no sentirse capaz para argumentar ideas y la incapacidad para ver el final del trabajo con optimismo.

La elaboración de tesis implica la movilización de estrategias cognitivas, motivacionales y afectivas, así como la búsqueda de apoyos y gestión de tiempo y ambientes que en ocasiones el universitario tiene dificultad en ponerlas en práctica. Siguiendo a Gaeta y Herrero (2009), el despliegue de estas estrategias permite que el estudiante controle sus intenciones de aprender y se enfoque a la propuesta y logro de sus metas. En el nivel cognitivo, se manejan estrategias para llevar a cabo tareas de procesamiento de la información. Por su parte, la motivación considera un conjunto de factores internos y externos que determinan las acciones para lograr una meta concreta; la motivación intrínseca se relaciona con satisfacción personal, está alejada de cualquier estímulo externo, en contraste con la motivación extrínseca que busca recompensa o reconocimiento de terceros (Shunk, 2012).

Es necesaria la promoción, por parte de las instituciones de Educación Superior, de eventos para la participación de los estudiantes que fomenten la socialización en materia de investigación (foros, coloquios, congresos) entre pares y docentes para propiciar el acercamiento a las prácticas investigativas y desarrollar competencias científicas en los universitarios desde los primeros semestres (Pinto Santos y Cortés Peña, 2017; Berrocal Villegas et al., 2021), también, las estrategias cognitivas, motivacionales y afectivas que los estudiantes pongan en marcha podrán ayudar a tener una mejor experiencia de acercamiento a la investigación.

Con lo expuesto anteriormente, este trabajo tuvo como objetivo: identificar los factores que promueven el interés investigativo a través de las percepciones de estudiantes universitarios que cursan la asignatura de Seminario de Tesis.

Desarrollo

Método

La asignatura de Seminario de Tesis, conocida también como Seminario de Investigación, Tesis I, Metodología de la Investigación, permite al estudiante, a través de un espacio pedagógico, aprender habilidades investigativas encaminadas al desarrollo de un tema de investigación (tesis).

La presente investigación tuvo como objetivo identificar los factores que promueven el interés investigativo a través de las percepciones de estudiantes universitarios que cursan la asignatura de Seminario de Tesis. Se siguió una metodología cualitativa y se consideró estar ante una

perspectiva teórico interpretativa (Bautista, 2011) para comprender cuáles son los factores, a través de las perspectivas del estudiantado, que promueven su interés investigativo.

Participantes

El total de estudiantes que respondieron, de manera voluntaria el cuestionario, fue de 45, se descartaron 6 aportaciones por dar respuestas parciales o incompletas. Por ello, se contó con 39 participantes, con edad promedio de 23.29 (SD=2.47), 13 de género masculino y 26 de género femenino.

Instrumentos

Se recabó la información a través de un cuestionario integrado por dos secciones: la primera para recabar datos sociodemográficos (género, edad, institución, semestre que cursa, estado civil) y, en la segunda sección, constituida por cuatro preguntas abiertas, para recabar información sobre los factores que promueven el interés por investigar en los estudiantes. A continuación, se especifican las preguntas planteadas en el cuestionario:

1. ¿Cuál es tu objetivo principal al cursar la asignatura de Seminario de Tesis?
2. ¿Qué te llevaría a dejar de cursar la asignatura mencionada?
3. ¿Qué significa para ti realizar un trabajo de investigación?
4. ¿Cuáles consideras son tus fortalezas y debilidades para realizar el trabajo de investigación?
5. ¿Cuáles son las principales razones por las que escribes una tesis?

Procedimiento

Se solicitó la participación voluntaria de estudiantes universitarios matriculados en la asignatura de Seminario de Investigación para responder un cuestionario en línea. El muestreo fue por conveniencia porque se seleccionaron los casos accesibles y de proximidad conveniente Otzen y Manterola (2017). El criterio de inclusión fue que los universitarios estuvieran cursando la asignatura de Seminario de Investigación.

Una vez recabadas las respuestas de la primera parte de la entrevista se realizaron estadísticos descriptivos, posteriormente, en la parte del cuestionario correspondiente a las preguntas se llevó a cabo un análisis categórico. Siguiendo a Rodríguez-Sabiote et al. (2005), se inició con la separación de unidades de contenido para dar paso a la identificación y codificación. Para la construcción de categorías, se optó por el proceso deductivo, tomando en cuenta las

aportaciones de Gaeta y Herrero (2009). Además, se tomó en cuenta que pudieran surgir otros aspectos (categoría emergente) con la información recogida.

Como primer paso para la categorización se realizó una primera agrupación (codificación abierta), mediante una reflexión del contenido. La Tabla 1 presenta los códigos para la primera aproximación a establecer las categorías.

Tabla 1. Códigos encontrados en las respuestas de los participantes

Preguntas	Códigos
1. ¿Cuál es tu objetivo principal al cursar la asignatura de Seminario de Investigación?	Razones y significado de investigar: desarrollar estrategias de investigación, finalizar la tesis, sentir orgullo del trabajo, conocer los principios de investigación, redactar la tesis, avanzar en la tesis, seleccionar tema de investigación, tedio y complejidad, graduación.
3. ¿Qué significa para ti realizar un trabajo de investigación?	
2. ¿Qué te llevaría a dejar de cursar la asignatura mencionada?	Causas para dejar el curso: escribir, tiempo para avanzar, falta de apoyo, problemas familiares, falta de motivación, fallar en la elección del tema, sentir estrés, no poder lograr avance.
4. ¿Cuáles consideras son tus fortalezas y debilidades para realizar el trabajo de investigación?	Fortalezas y debilidades para el trabajo investigativo: gusto por cosas nuevas, facilidad de búsqueda de información, sintetizar, parafrasear, organizar, falta de motivación, comprensión, concentración, búsqueda de información, redacción,
5. ¿Cuáles son las principales razones por las que escribes una tesis?	Razones para elaborar una tesis: completar el mapa curricular, titulación, graduación, aprendizaje en investigación, preparación profesional, aportar conocimiento, encontrar soluciones, demostrar que soy capaz.

Fuente: elaboración propia.

Una vez analizada la información se encontraron cuatro categorías, a saber, estrategias de aprendizaje, motivación intrínseca y extrínseca, autoeficacia y contexto/ambiente. A continuación, se definen cada una de ellas (Tabla 2).

Tabla 2. Definición de categorías

Categorías	Definición
Estrategias de aprendizaje	Procedimientos o habilidades conscientes y voluntarias que persiguen metas o propósitos para el aprendizaje y la solución de problemas; es decir, son procesos para obtener, organizar o transformar información (Díaz-Barriga y Hernández, 2002).
Motivación intrínseca y extrínseca	Intrínseca: acciones que están exentas de estímulos externos. Extrínseca: acciones que buscan recompensa o reconocimiento de terceros (Shunk, 2012).
Autoeficacia	Creencia de sentirse capaz de realizar las tareas (Shunk, 2012).
Contexto y ambiente	Acciones para el manejo del ambiente para controlar situaciones que distraigan de la tarea o meta propuesta (Gaeta y Herrero, 2009).

Fuente: elaboración propia.

Resultados

Con respecto al objetivo de estudio: identificar los factores que promueven el interés investigativo en estudiantes universitarios que cursan la asignatura de Seminario de Tesis, se evidenciaron cuatro categorías, a continuación, se presentan las evidencias de cada una de ellas.

1. Estrategias de aprendizaje

Respecto a las estrategias de aprendizaje, los universitarios dieron a conocer que este es un factor que promueve sus habilidades investigativas porque la redacción, la escritura, la búsqueda de referencias son aspectos positivos del proceso que incrementa sus habilidades para construir una tesis, estos resultados son coherentes con los expuestos por Faustino Ruíz y Cárdenas Ramos (2008). Algunos ejemplos de estas evidencias son:

Establecer criterios de escritura y formalidad que me faciliten ejercer la profesión. (P1, H).

Aprender a escribir correctamente una tesis y hacerlo bien académicamente aprovechando todo lo que se enseñe. (P13, H).

Estrategias aprendizaje Estructura de tesis y escritura. (P28, M).

2. Motivación intrínseca y extrínseca

Este factor fue el que tuvo más menciones por parte del estudiantado, entre los testimonios que tuvieron mayor recurrencia se encontraron: la titulación y el término de la tesis; no obstante, algunas evidencias refieren a la motivación relacionada con el aprendizaje de habilidades para investigar, otras a la contribución que su trabajo puede dar al conocimiento y algunas más a la superación personal. Esto deja ver que los dos tipos de motivación son factores poderosos que promueven o bien, limitan el interés hacia la investigación.

Culminar de buena manera mis materias, acreditar la materia y lo más importante completar mi tesis para titularme o, al menos, tener los recursos necesarios para terminarla en poco tiempo. (P32, H).

El mío es poder finalizar mi tesis y estar orgullosa de mi trabajo. Lo que es redacción (y obviamente en inglés) se me complica demasiado. Entonces, lograr mi tesis, es mi objetivo. (P7, M).

Desarrollar de la mejor manera mi tesis para una vez terminada poder tener una mejor oportunidad para hacer la maestría. (P5, M).

Titularme y graduarme. (P9, M)

3. Autoeficacia

En cuanto a este factor, se encontró que algunos participantes relacionaron la creencia de no sentirse capaz con la inseguridad de tomar el curso y que les pareciera difícil o aburrido, si bien, esto puede atribuirse a un factor de motivación, la inseguridad puede ocasionarla la misma asignatura, de acuerdo con lo mencionado, Acón-Hernández et al. (2019) propone fomentar las competencias de investigación a través de cursos al inicio de los programas académicos para que el estudiantado. Asimismo, el sentimiento de estrés al que hacen referencia algunos estudiantes puede afectar el sentimiento de logro de la meta, en este caso de la tesis., estos testimonios coinciden con lo reportado por Huerta-Mata (2020).

La frustración por no avanzar en la investigación, o pensar que mi tema no es relevante. (P38, H).

Me gusta y a la vez no, porque siempre lo veo como un reto y me cuesta comenzarlo y poder asentar mis ideas en papel, pero creo que una vez que comienzo a organizar mis ideas todo fluye mejor, pero sigue costándome un poco. (P34, M).

No mucho porque en lo personal siento que no avanzo rápido por pensar que tengo varios errores y trato de corregirlos, pero a la vez si me gusta porque me da una satisfacción cuando me dicen que está redactado correctamente. (P20, M).

Una de las razones es porque aprendo, en base a otros autores, nuevas teorías, etc. Además, al redactar textos académicos práctico la correcta estructura de escribir. (P6, M).

Contexto/Ambiente

Un factor que se encontró en las respuestas de los participantes y se decidió considerar como categoría emergente, fue el contexto y ambiente, el cual más que promover el interés investigativo se mira como un factor que obstaculiza el avance, lo cual abre un área de oportunidad para tomar en cuenta, en los cursos para elaborar proyectos de investigación, la comunicación y enseñanza de estrategias que permitan una gestión del contexto y ambiente en los estudiantes.

Mi trabajo, puede afectar que avance y tener el tiempo para leer y escribir. (P39, M).

También estoy trabajando y tengo una hija, yo creo que si dejo que se me acumule el trabajo llegaría un momento en el que no sabría qué hacer y optaría por dejar la materia. pero voy a echarle muchas ganas porque de verdad ya quiero terminar. (P33, M).

Solo si empiezo a tener dificultades al redactar o por falta de tiempo y no encuentro espacio para concentrarme. (P15, H).

Conclusiones

Este trabajo tuvo como objetivo identificar los factores que promueven el interés investigativo a través de las percepciones de estudiantes universitarios que cursan la asignatura de Seminario de Tesis. Con los resultados obtenidos se puede mirar que los factores que perciben los universitarios como posibles promotores de habilidades investigativas para elaborar su tesis va desde los cognitivos, motivacionales hasta los de ambiente y contexto. Esto invita a reflexionar de cómo fortalecer positivamente estos factores. En esta línea, Naranjo-Toro y Guerra-Reyes (2021), realizaron una revisión sistemática sobre actividad investigativa que llevó a proponer una orientación formativa en la investigación que fomente la implicación de docentes y estudiantes, con ello el universitario se puede motivar para adquirir estrategias y conocimientos, a saber, motivación para la revisión sistemática de literatura, diseños metodológicos, reflexión sobre normas éticas, y desarrollo de procesos cognitivo superiores. Asimismo, Pinto Santos y Cortés Peña (2017) consideran que la investigación formativa permitirá aprender a investigar desde la práctica y fomentará la cultura investigativa.

Aunado a lo anterior, y siguiendo la propuesta de Ortega et al. (2017) es conveniente reorientar la planificación estratégica de las universidades para incluir acciones que contribuyan al desarrollo de competencias investigativas. Estas acciones deben incluir desarrollo periódico de cursos de metodología de la investigación y diseño de documentos científicos; elevar la

exigencia de los trabajos finales y producciones científicas; realizar seminarios para evaluar el cumplimiento de metas propuestas y establecer metas para la producción de artículos.

Con los estudios empíricos citados en este escrito se puede percibir una actitud poco favorable hacia las asignaturas que promueven el interés hacia la elaboración de la tesis y hacia la investigación en diferentes contextos y programas académicos. Por ello, es conveniente profundizar en la investigación de los procesos formativos de futuros investigadores, si bien este trabajo contempló una asignatura de licenciatura, queda pendiente profundizar en diferentes niveles y contextos educativos nacionales e internacionales.

Referencias

- Acón-Hernández, E., Fonseca-Artavia, K., Artavia-Chávez, L. y Galán-Rodas, E. (2019). Conocimientos y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de medicina de una Universidad Privada de Costa Rica, 2015. *Revista Del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 8(4), 217–221. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2015.84.161>
- Bautista, C.P. (2011). *Procesos de investigación cualitativa. Epistemología, metodología e implicaciones*. Manual Moderno.
- Díaz-Barriga, A.F. y Hernández R.G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (2ª ed.). Mc. Graw Hill.
- Faustino Ruiz, C. C. y Cárdenas Ramos, R. (2008). Impacto del componente de investigación en la formación de licenciados en lenguas extranjeras. *Lenguaje*, 36(2), 407–446. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v36i2.4878>
- García Martín, M. (2012). La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje universitario. Profesorado. *Revista del Currículo y Formación de Profesorado*, 16(1), 203-221. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56724377012>
- Huerta-Mata, R. M. (2020). Los(as) estudiantes de Psicología y su relación con la Metodología de la Investigación. *DIVULGARE*, 13, 48-5. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/divulgare/issue/archive>
- Ochoa, L. y Cueva, A. (2017). El bloqueo en el proceso de elaboración de una tesis de maestría: angustias y desazones percibidas por sus protagonistas. *Lenguaje*, 45(1), 61-87. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v45n1/0120-3479-leng-45-01-00061.pdf>
- Naranjo-Toro, M. E. y Guerra-Reyes, F. E. (2021). La formación investigativa en los estudiantes de licenciatura en Educación Básica. Una revisión sistemática. *Revista Científica INIICC-Perú Delectus*, 4 (1), 39-49. <https://doi.org/10.36996/delectus>

- Ortega, C., Passailaigue, R., Febles, A. y Estrada, V. (2017). El desarrollo de competencias científicas desde los programas de posgrado. REDVET. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 18(11),1-16. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=636/63653574007>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1): 227-232.
- Pedraza, J.S. (2018). Experiencias de formación como investigadores educativos de estudiantes de un programa de doctorado en educación. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 18(2), 1-33. <https://doi.org/10.15517/aie.v18i2.33134>
- Pinto Santos, A. y Cortés Peña, O. (2017). ¿Qué piensan los estudiantes universitarios frente a la formación investigativa? REDU. *Revista de Docencia Universitaria*, 15(2), 57-75. <https://doi.org/10.4995/redu.2017.6059>
- Pulido, J. E. (2017). Nivel de dominio de las competencias investigativas de los aspirantes a ingresar al programa de postgrado de la UPEL-IMP. *Revista Boletín Redipe*, 6(1), 113-126. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/182>
- Rey, M.R. (2019). Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes. *Educación Médica*, 20 (1), 95-98. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.012>
- Rodríguez-Sabiote, C., Lorenzo-Quiles, O. y Herrera-Torres, L. (2005). «Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad». *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 15(2), 133-154. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65415209.pdf>
- Sánchez, L., Herrera, M. y Sánchez, M. (2020). La Investigación Científica en la Formación de Estudiantes Universitarios. *Revista Paradigma*, 41, 409-436 <https://www.researchgate.net/publication/342825124>
- Schunk, H. D. y Zimmerman, B. J. (2008). *Motivation and Self-Regulated Learning. Theory, Research and Applications*. Lawrence Erlbaum Associates