



IMAGINARIOS SOCIALES Y ACTOS DE RESISTENCIA DE LOS DOCENTES TRAS LAS REFORMAS EDUCATIVAS.

Francisco Javier Torres Pérez

UPNECH

fco_torres7@hotmail.com

Área temática: A.9 Sujetos de la educación

Línea temática: Significados, representaciones, prácticas culturales y procesos de socialización en los que participan los actores de la educación

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación



Resumen

El presente trabajo, es un informe de investigación de corte cualitativo fenomenológico, que a la fecha cobra vigencia ya que las categorías y hallazgos aplican para la nueva reforma 2022. El propósito fue analizar e interpretar los imaginarios sociales y los actos de resistencia de los docentes de educación primaria tras las reformas a la ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado y de la Ley General de Servicio Profesional Docente, las cuales impactaron directamente en el aspecto laboral, generando así, actos de resistencias y nuevos imaginarios ante las reformas y el futuro de la vida magisterial. La investigación fue realizada en cinco escuelas primarias federalizadas de la ciudad de Chihuahua, enfocándose en docentes y directivos, quienes vivieron las dos reformas en estudio. Para la recolección de datos se trabajó con entrevistas a profundidad y focales, lo que permitió, a través de una conversación normal, conocer, analizar e interpretar al investigado desde su propia perspectiva, recuperando su voz y visión de los fenómenos. Se utilizó la observación, que, aunque no es una técnica específica de la fenomenología, brindó apoyo en la recolección de elementos empíricos a través de registros anecdóticos. Para el análisis de los datos se trabajó con la técnica de la triangulación teórica, la cual permitió la utilización de diferentes fuentes y medios para contrastar la información obtenida durante el proceso investigativo con argumentos empíricos y posturas teóricas y con ello proporcionar sentido y orientación a la realidad o fenómeno investigado.

Palabras clave: Imaginarios, resistencias, reformas.

Introducción

El presente trabajo es un informe de investigación, el cual fue realizado con un enfoque cualitativo fenomenológico, con el objetivo de conocer e interpretar los imaginarios y los actos de resistencia de los docentes de educación primaria tras las reformas que impactaron directamente en el aspecto laboral de dichos actores de la educación.

El cuestionamiento guía de la investigación fue el siguiente:

¿Cuáles son los imaginarios sociales y actos de resistencia de los docentes tras las reformas educativas?

En la búsqueda de dar respuesta y cumplimiento a las a las preguntas de la investigación, los objetivos planteados fueron:

- Analizar e interpretar los imaginarios sociales de los docentes sobre las reformas laborales que impactan en la educación.
- Identificar los actos de resistencia en los docentes tras las reformas de la ley del ISSSTE y la LGSPD y aproximarnos a un análisis e interpretación desde la teoría de la resistencia.
- Conocer y analizar el impacto que han tenido dichas reformas en los docentes.

Se utilizó la metodología cualitativa fenomenológica, y en virtud de que se buscó conocer los imaginarios y los actos de resistencia tras las reformas de los y las docentes; para la recolección de datos se trabajó con la observación, así como las técnicas de entrevista a profundidad y focales.

Desarrollo

El presente trabajo, cobra relevancia o vigencia hoy en día con la nueva reforma a la educación básica 2022, ya que las categorías encontradas sobre resistencia e imaginarios están y seguirán vigentes en los sujetos de la educación cada que se presente una reforma sin importar que tan buena o que tan mala sea ésta.

El magisterio en México vive tiempos difíciles debido a los cambios en estos últimos años, después de una estabilidad de cerca de 15 años, desde la reforma de 1993, hasta el inicio de la reforma a la ley del Instituto de Servicios y Seguridad Social para los Trabajadores del Estado (ISSSTE), en Marzo de 2007, la Reforma Integral de la Educación (RIEB) en 2009 en el caso de la educación primaria y la nueva reforma que culmina en la Ley General de Servicio Profesional Docente (LGSPD) en Agosto de 2013, podemos observar un impacto en la vida profesional del docente con reformas que inciden en la práctica educativa y en los derechos laborales, de tal

forma que se viven tiempos de incertidumbre, donde la mayoría no logran asimilar ni la esencia, ni el alcance de las mismas.

La profesión docente y los planes de estudio de formación de maestros no proporcionan al docente de herramientas necesarias para un verdadero conocimiento e interpretación de lineamientos y leyes, por lo que en general, el docente se rige o actúa bajo interpretaciones propias, y a veces erróneas de dichas leyes, o peor aún, bajo interpretaciones de terceros que en ocasiones tergiversan la información o la manipulan para sus propios fines, tal es el caso de líderes sindicales, disidentes o medios de comunicación.

Se consideró necesario saber cómo han vivido y siguen viviendo las dos reformas que impactan directamente en el aspecto laboral quienes verdaderamente fueron permeados o en su defecto afectados por las mismas, como es el caso de la nueva ley del ISSSTE, que vino a trastocar a muchos con sus nuevos regímenes de pensiones y que a la fecha se están manifestando claramente las implicaciones y afectaciones en lo referente a retiro de las y los docentes del sistema.

En cuanto la Ley general de Servicio Profesional Docente, donde se regulaba el servicio profesional docente, pero a la vez se integraba un apartado que condicionaba la permanencia de los docentes en el servicio bajo ciertas artículos y premisas de evaluación, es pues la cereza del pastel en cuanto a la incertidumbre de la vida laboral en muchos docentes que se veían amenazados o en cierta manera desestabilizados, ya que lo que pensaban que era seguro, (su trabajo) ahora se encontraban amenazados y a expensas de un sistema en el cual no tenían absoluta confianza, ya que éste había dado solo muestras de implementar reformas y cambios que respondían a demandas de organismos internacionales y a intereses neoliberales que nada tenían que ver con el beneficio a las clases desprotegidas y tal vez tampoco con la calidad de la educación.

Fue necesario dirigir la mirada al verdadero campo de los hechos, con los protagonistas reales del acto educativo, para interpretar los actos de resistencia que han manifestado hacia las reformas en su vida diaria y en su quehacer docente, conocer sus imaginarios respecto a las reformas, ya que desde los imaginarios que desarrolla, ya sea de manera individual o colectiva, el ser humano canaliza sus acciones.

Con lo anterior, se puede decir que la investigación permitió descubrir e interpretar con mayor amplitud los imaginarios y actos de resistencia de las y los docentes ante el proceso reformista mexicano que impactó directamente en la vida laboral del magisterio de educación básica, pero a la vez surgieron categorías que de alguna manera cobran vigencia en la reforma educativa 2022, ya que como sujetos creamos estados de confort y al llegar una reforma, como actualmente es el caso, surge una resistencia y nuevos imaginarios respecto a la misma, los cuales le darán forma y tendrán mucho que ver en el triunfo o fracaso de la misma..

Para la fundamentación teórica, se trabajó bajo perspectivas de distintos teóricos, sin embargo se puede mencionar que para el trabajo con los actos de resistencia, uno de los teóricos en los cuales se está apoyando la investigación es Henry Giroux, quien postula que se ha interpretado

histórica y sociológicamente a la escuela como aparato ideológico del estado, cuya función principal es la de construir las condiciones ideológicas para el mantenimiento y reproducción de las relaciones de producción capitalista, es decir se ve a los profesores como la fuerza de trabajo que pasivamente obedece las demandas de su gobierno y así asegurar las relaciones de poder existentes.

En este caso la teoría de la resistencia postula que “las escuelas son organizaciones complejas cuya relación con la sociedad más amplia esta mediada por, entre otras cosas, movimientos sociales; éstos tienen sus propios proyectos, los cuales ayudan a determinar la configuración de la vida escolar” (Giroux, 1992: 3)

Para muchos de los teóricos de la teoría de la resistencia, son los alumnos los que reaccionan al currículo y al poder. En el presente trabajo se abordó la teoría de la resistencia, pero con el docente en los hechos, como el precursor y propiciador de resistencia al poder, a las disposiciones unilaterales de un sistema represivo, que, por una parte, busca mantener dichas relaciones de poder e impulsa reformas emanadas de recomendaciones de organismos internacionales; por otra, los docentes manifiestan posturas (a veces tal vez de manera inconsciente) de resistencia y contestación.

Cabe mencionar que uno de los objetivos de la investigación fue teorizado bajo postulados psicoanalíticos, los cuales vinieron a apoyar una hipótesis que en cierta manera estaría ampliando la mirada y supuestos de la teoría de la resistencia en lo que respecta a los actos de oposición, ya que la teoría de la resistencia afirma que dichos actos al no ser totalmente conscientes no pertenecerían a la resistencia. Con dicha teorización se buscó establecer que existen ciertos actos de oposición, que, aunque se dan de manera inconsciente, podrían pertenecer o considerarse actos de resistencia por su impacto en la contribución a desvirtuar las pretensiones del sistema.

Para el trabajo con los imaginarios sociales, se teorizó bajo postulados de Cornelius Castoriadis, quien afirma que los imaginarios, ya sea individuales o sociales, influyen de manera directa en las decisiones de una sociedad, ya que éstos regulan el decir y orientan la acción de los miembros de esa sociedad, en la que determinan tanto las maneras de sentir y desear como las maneras de pensar. Castoriadis postula que a lo largo de la historia el hombre como ser social ha tenido la capacidad de crear, imaginar e instituir formas de organización y gobierno, es aquí donde radica la autonomía como la capacidad de los individuos de crear y recrear, de actuar en búsqueda de su propio beneficio ya sea de manera individual o colectiva.

Así mismo advierte que “todo lo que se presenta a nosotros, en el mundo histórico-social, está indisolublemente tejido a lo simbólico. No es que se agote en ello. Los actos reales, individuales o colectivos – el trabajo, el consumo, la guerra, el amor, el parto-, los innumerables productos materiales sin los cuales ninguna sociedad podría vivir un instante, no son (ni siempre ni directamente) símbolo. Pero unos y otros son imposibles fuera de una red simbólica.” (Castoriadis,1975:187)

Un título de una propiedad, una escritura de venta, un título académico, un plan de estudios, una reforma educativa y las instituciones que los expiden quedan enmarcadas dentro de lo simbólico y de las representaciones imaginarias.

Podemos decir que somos una sociedad regida por lo simbólico instituido, pero que no necesariamente somos en nuestra totalidad dominados por dicho simbolismo, sino que también actúa como parte de lo simbólico, lo imaginario, y que como seres pensantes podemos reflexionar y a la vez transformar esos símbolos y esos imaginarios (lo instituyente) y hacer uso lúcido de ellos.

En este caso se trabajó con los imaginarios ya que toda investigación sobre éstos es de suma importancia, pues se trata de las representaciones de la realidad que influyen en el decir y el actuar de una sociedad.

El trabajo se planteó desde la metodología cualitativa fenomenológica, ya que ésta tiene una perspectiva más holística en la visualización de las personas, es decir, las personas o grupos no son reducidos a variables, sino que “son consideradas como un todo. El investigador cualitativo estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en que se encuentran”. (Álvarez y Jurgenson, 2005: 24).

El investigador cualitativo trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. Para la perspectiva fenomenológica resulta esencial centrarse en la experiencia de las personas, considera que los seres humanos están vinculados con su mundo y pone en énfasis su experiencia vivida.

Desde la fenomenología, las personas solo pueden ser comprendidas dentro de sus propios contextos y su objetivo es buscar la esencia y el significado de la experiencia.

De tal forma que se realizó un trabajo bajo el paradigma interpretativo, cuyo principal interés está en encontrar los significados de las acciones humanas y de la vida social.

En virtud de una mayor explicación del fenómeno, se utilizó como categoría de análisis a los imaginarios sociales, ya que bajo éstos se puede estudiar al ser humano basándose en los significados que tienen para ellos los fenómenos, al igual que dichos significados se derivan de la interacción y el imaginario construido de la persona con otros seres humanos.

Con la fenomenología y el auxilio los imaginarios sociales como categoría de análisis, pudimos dar cuenta de los significados, así como los actos de resistencia ante las reformas educativas de los maestros de educación primaria.

Ahora, para los actos de resistencia o rechazo a las reformas y el análisis de éstas, se trabajó con la postura sociológica de la teoría de la resistencia ya que se realiza en cierto modo una inmersión crítica en la historia.

Para la recolección de datos se trabajó con las técnicas de entrevista a profundidad y focales ya que éstas siguen el modelo de una conversación normal y en la medida de lo posible el investigador trata de eliminar sus efectos sobre las personas que estudia o bien trata de

controlarlos o reducirlos a un mínimo o por lo menos entenderlos cuando interpretan sus datos (Emerson, citado en Taylor y Bodgan, 1996).

Como es difícil detectar o analizar las resistencias en su totalidad a través de una entrevista a profundidad, ya que existen elementos que definitivamente no pueden salir a la luz desde la perspectiva de los docentes, se optó por la utilización de la técnica la de observación, aunque cabe mencionar que dicha técnica no pertenece fielmente a un estudio fenomenológico, se menciona que ésta fue utilizada solo como un soporte a la investigación para la captura de registros anecdóticos en aras de obtener elementos relacionados con las resistencias, pues de otra manera no habría sido posible obtener elementos empíricos; como ejemplo pondríamos a las resistencias abiertas, donde solo con la observación se puede analizar una marcha, una reunión, las acciones del docente, en conjunto con sus actitudes, gestos, estados de ánimo etc. Por medio de la observación se pueden detectar situaciones de resistencias no visibles mediante una entrevista; es decir categorías que no se tenían contempladas y que salen a la luz y dan pie a su análisis.

Para dicha observación se utilizó como instrumento el diario de campo, con el fin de llevar un registro anecdótico que diera luz y contribuyera a reforzar lo encontrado en las entrevistas a profundidad.

Cabe pues resaltar, que se pudo haber definido al presente trabajo como un enfoque mixto de investigación, sin embargo, un enfoque mixto va más allá de la simple recopilación de datos de diferentes modos sobre el mismo fenómeno. Implica desde el planteamiento del problema hasta el uso combinado de la lógica inductiva y deductiva, y por lo que se ha dicho anteriormente, la observación aquí utilizada solo vino a apoyar empíricamente a la constatación de categorías o hallazgos del propio estudio fenomenológico.

Conclusiones

En el trabajo realizado, se encontraron y teorizaron distintas categorías, unas ya establecidas y otras que se fueron generando mediante el propio proceso investigativo. A continuación, se describen de manera resumida los hallazgos traducidos a categorías y subcategorías teóricas:

Categorías teóricas:

- Imaginarios de los docentes sobre las reformas.
 - Se vislumbran y se teorizó sobre tres tipos de imaginarios:
 - a) Las reformas favorecen y son necesarias.
 - b) Las reformas no son necesarias y son punitivas.
 - c) Las reformas son necesarias, pero no en la forma en que se idearon e implementaron.
- El imaginario derrotista.

- Se consideró necesario ampliar sobre un tipo de imaginario de desaliento, de apatía y desánimo donde se manifiesta una visión de imposibilidad de acción, de triunfo del sistema, lo cual se traduce en la inacción en contra de las reformas, pero también en resistencias implícitas u ocultas dentro de las escuelas como la simulación, las formas de hacer, el juego con los tiempos etc.
- ⊙ Imaginarios instituidos mayormente desde el otro.
 - Se vislumbró un desconocimiento o bajo análisis a nivel personal de las reformas (interpretaciones ilusorias) no se pretende decir que son falsas o verdaderas, sino que son o pertenecen a la cultura ordinaria al no salirse del análisis y del lenguaje común.
 - Los docentes manifiestan en su mayoría que sus interpretaciones son basadas en lo que les han comunicado o visto en medios de comunicación y coinciden en no haber interpretado las leyes a fondo y de manera personal.
- ⊙ Actos de resistencia a las reformas.
 - Se encontraron dos formas de resistencias (abiertas u ocultas o implícitas).
 - Abiertas: marchas, mítines, reuniones, programas, escritos, uso de las redes sociales etc.)
 - Aquí se encuentra un doble discurso (público y oculto) desde el sistema y desde las bases magisteriales
 - Se está realizando una confrontación clara entre el discurso oculto de las bases magisteriales con el discurso oculto y público del sistema.
 - Se encontró una subcategoría denominada valor cívico al haber ese enfrentamiento o resistencias de tipo abierto.
 - Se está realizando una confrontación pública de ambos discursos del sistema.
 - Respecto a la resistencia oculta o implícita se trabajó con una subcategoría titulada *tácticas vs estrategias*.__ El gobierno implementa estrategias y los docentes tácticos para contrarrestar o resistir a las mismas.
 - Estrategias: (reformas educativas y otras más para su implementación e institución)
 - Tácticas: son actos de resistencia como prácticas cotidianas “maneras de hacer” (jugarretas, astucias, simulaciones, tácticas dilatorias, etc. (*de manera consciente e inconsciente*))
 - Se teorizó sobre una subcategoría de las resistencias ocultas denominada “*Ciertos actos de oposición como actos de resistencia*”
 - La sociología dice que toda resistencia es consciente y de no ser así se denomina a dicho acto oposición, la psicología, el psicoanálisis y ciertos teóricos de la sociología postulan que muchos de los actos que realizamos son acciones que dicta nuestro inconsciente y si tenemos arraigados imaginarios o ideologías contrahegemónicos en el inconsciente, entonces muchos de los actos, desde la psicología o el psicoanálisis, son o pertenecen a la

resistencia misma (uso de los tiempos, chistes, jugarretas, discursos, hacer mal ciertos trabajos, etc.) al tener un impacto serio en la contribución a desvirtuar las pretensiones del sistema.

● Consecuencias tras las reformas

- Consecuencias laborales (pérdida de derechos laborales, más años de labor docente para poder jubilarse, retiros anticipados, insuficiencia de fondos para el retiro, posible despido).
- Consecuencias emocionales (miedo, estrés, incertidumbre, daño psicológico, apatía, rebeldía, desánimo).
- También se manejaron consecuencias en la práctica docente (mayor carga de trabajo sin sentido en pro de la evaluación, baja de ritmo, simulación, juego con los tiempos etc.).

Como se puede ver, se encuentra que existen imaginarios a favor y en contra de las reformas educativas, lo cual influye considerablemente en el actuar que presentan los docentes ante las reformas educativas; por lo anterior se pueden encontrar tanto docentes que están de acuerdo y trabajan o realizan acciones para cumplir con lo que las nuevas reformas establecen, así como aquellos docentes con un imaginario en contra de las reformas, que por ende se resisten de manera abierta u oculta al cumplimiento y trabajo con las mismas.

Es válida la lucha por resistirse a una reforma, si ésta en su trasfondo tiene un objetivo de carácter punitivo y atenta contra los derechos laborales de los trabajadores de la educación, pero aquí cabe preguntarse hasta donde son los extremos a los que esta lucha o resistencia debe llegar y hasta donde esta lucha está rindiendo frutos a los docentes y a la propia educación, pues en las escuelas se presentan resistencias que en la mayoría de las veces no se reflexiona o se es consciente sobre las mismas y que toman tintes de la resistencia hecha desde la fábrica, donde se ve afectado el proceso de producción, y lo triste de este caso es que al jugar con los tiempos, con las planeaciones auténticas y necesarias, al entrar en un proceso de simulación, de hacer las cosas mal, lamentablemente, lo que se ve afectado es el logro y la calidad educativa; entonces surge una pregunta obligada: ¿no serán acaso estos resultados, los que verdaderamente esperaba el sistema al implementar dichas reformas?.

De ser verdadero el supuesto implícito en la pregunta anterior, entonces se puede decir que quien va obteniendo la victoria a la fecha es el sistema mismo.

Es necesario que los gobiernos comiencen a dar un giro a las reformas planteadas, de tal manera que en principio tomen en cuenta a la sociedad y a las bases magisteriales para su diseño e implementación, y que en un su momento dichas reformas sean acordes con las necesidades reales de la educación en el país, que verdaderamente vayan encaminadas a mejorar los logros educativos además de asegurar un desarrollo profesional de los maestros, sin que ello implique un desequilibrio o amenaza en sus derechos; más bien, dichas reformas deberían proteger y mantener un estado de bienestar económico y psicológico de sus ejecutores, ya que éstos serán en su momento, y dependiendo de las circunstancias e

imaginarios que desarrollen respecto a las mismas, quienes pondrán en marcha cualquier encomienda o acción que de ellas emane.

Son los docentes quienes, por su condición de estar en el campo de los hechos, en pleno contacto con la realidad educativa y sus necesidades, deben ser considerados como interlocutores serios y autorizados para plantear alternativas de solución y cambio, para participar en la construcción de reformas que vayan encaminadas verdaderamente a un cambio positivo, con participación y aceptación de las mayorías.

Aquí, cabe también mencionar que el sistema ha emprendido una nueva reforma que aparentemente da un giro al rumbo equivocado de las que le anteceden, pues las anteriores que aunque trataron de instituir imaginarios a favor de las mismas, al mismo tiempo no tomaron en cuenta la participación de los principales actores, lastimaron y laceraron los derechos de miles y miles de maestros en sus regímenes de pensiones y en estabilidad laboral; detrás de esos miles de maestros, también se encuentran miles de familias que se ven afectadas directa e indirectamente, y que por ende, desarrollan imaginarios y resistencias en contra de las reformas, lo cual complica seriamente la situación para los precursores de las reformas, por lo que tendrán que hacer las cosas diferente para obtener resultados diferentes y contribuir verdaderamente una educación propia para los mexicanos de hoy en día.

Es necesario finalmente, aceptar que ni la postura cerrada de los gobiernos, ni una resistencia inconsciente y sin rumbo, van a mejorar la situación actual que vive la educación en México, de tal forma que, si es voluntad real del gobierno que haya mejoras en la calidad de la educación, es necesario iniciar a transitar por otros caminos distintos a los que se han transitado en busca de dichas mejoras. Aceptar que sí hay problemas, pero que no hay un solo culpable, la culpa es a nivel macro, permeando e influyendo hasta un nivel micro. Mientras no haya una toma de conciencia del Estado en aceptar que mucho tienen que ver las condiciones socioeconómicas y las políticas neoliberales en el acrecentamiento de la brecha educativa, nada se podrá hacer, o más bien, todo lo que se haga será en vano y no habrá avances significativos.

Se requiere que haya un punto de encuentro y una verdadera consulta nacional que guie las acciones necesarias para lograr avanzar, se requiere crear imaginarios y escenarios reales, donde no haya un solo culpable, donde los riesgos, las acciones y los compromisos sean asumidos por todos, donde haya maestros tranquilos y con estabilidad laboral y emocional, donde trabajen en armonía con sus gobiernos y con su entorno social inmediato, donde no haya pretexto válido ni de arriba ni de abajo. Pero para ello se requieren políticas nacionales, auténticas, más humanas, acordes a las verdaderas necesidades del país y no del mercado y la lógica de acumulación y ahorro de capital.

Finalmente, al hablar del trabajo en lo que respecta a la relevancia científica y social del conocimiento generado, se puede concluir que la investigación y su referencia a los imaginarios sociales y actos de resistencia de las y los docentes ante las reformas educativas, contribuye no solamente al ámbito de la educación, sino también se realiza una aportación a la sociología, en el sentido de entender las acciones y las resistencias tras los imaginarios

sociales que presenta el gremio magisterial, tras la implementación de una reforma, sobre todo cuando trastoca sus derechos y su actuar cotidiano.

Se analizan y categorizan detalladamente las resistencias y los imaginarios tras las reformas, encontrando varias categorías y subcategorías de aporte valioso en el aspecto sociológico y que permite o da paso a futuras investigaciones que determinen puntualmente las resistencias y su relación con los imaginarios instituidos en los sujetos; pero además, dicha investigación evidencia que el fracaso de los planificadores de una reforma estriba en no poner atención a quien es el actor principal como ejecutor de la misma, por lo que el trabajo puede dar luz no solo en el ámbito sociológico, sino en el campo político, hacia la implementación y éxito de una reforma educativa.

Una contribución en lo social, es que la sociedad y en particular los docentes, pueden obtener un panorama amplio de reflexión, puesto que en la investigación fueron tomados en cuenta como sujetos protagonistas de la historia y de su rumbo en lo que respecta a las reformas educativas, donde el maestro se puede reflejar y explicar el actuar que ha tenido tras las reformas, donde se puede ver como sujeto activo, como una pieza clave en el engranaje del hecho reformista, pudiendo propiciar un análisis profundo y hasta una mayor conciencia de sus resistencias y acciones.

Referencias

- Álvarez, J. & Jurgenson, G. (2003). Como hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodologías. México D.F: Paidós.
- Anzaldúa, R. et al. (2015) Creaciones del imaginario social, el deseo, la ley y la ética. Universidad autónoma del Estado de Morelos. Juan Pablos editor, México D. F
- Castillo, C. (2015). La persona del maestro: impactos emocionales de la reforma a la educación 2013, UPNECH, ponencia COMIE, 2015, Chihuahua, Mex.
- Castoriadis, C. (1975). La Institución Imaginaria de la Sociedad. Argentina 1996: Tusquets.
- Cuevas Cajiga, Y. (2015). Representaciones sociales de la reforma de educación básica: La visión de los directivos. Perfiles educativos, 37(147), 67-85.
- Frigerio, G. (2000). ¿Las reformas educativas reforman las escuelas o las escuelas reforman las reformas? Santiago de Chile, UNESCO-ORELAC.
- Giroux, H. A. (1983). Teoría y Resistencia en Educación. México D.F: siglo XXI.
- Giroux, H. A. (2001). Cultura, política y práctica educativa (Vol. 158). México D.F: Graó.
- Jodelet, D. (2008) El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales. Revista electrónica de ciencias sociales cultura y representaciones sociales, (año 3) núm. 5

- Netzahualcoyotl-Netzahual, M. Á. (2015). Las representaciones sociales de los docentes sobre la Reforma Integral de la Educación Básica. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(15), 3-25.
- Paredes, L. J. (2004). Cultura escolar y resistencia al cambio. *Tendencias pedagógicas*, (9), 131-142
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La búsqueda de los significados*. México D.F: Paidós.