



MEDIACIÓN PARENTAL, REGULACIÓN EMOCIONAL Y USO PROBLEMÁTICO DEL INTERNET EN ADOLESCENTES

Alberto Leyva Castañeda

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.
aleyva421@estudiantes.ciad.mx

José Ángel Vera Noriega

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.
avera@ciad.mx

Claudia Karina Rodríguez Carvajal

Universidad Autónoma Indígena de México.
ckrdz@hotmail.com

Área temática: Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en educación

Línea temática: Acceso, inclusión, equidad y convivencia en entornos digitales

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación



Resumen

Se examinó el Uso Problemático del Internet (UPI) en adolescentes y su relación con factores familiares e intrapersonales del adolescente. Se trata de un estudio cuantitativo no experimental de corte transversal explicativo. Los participantes fueron 227 adolescentes ($M = 13.15$ años, $DE = .87$) de tres escuelas secundarias del sur de Sonora. Se realizaron análisis de confiabilidad y confirmatorios de la Escala Generalizada del Uso Problemático del Internet, Control parental y relación padre-hijo, Escala de mediación parental en los medios, Cuestionario de regulación emocional cognitiva. Los resultados indican que el UPI se asocia positivamente con la mediación parental inconsistente, el control psicológico maternal y con las dimensiones de regulación emocional de rumiación y culpar a otros, mientras que se relaciona negativamente con la calidad de relación padre-hijo.

Palabras clave: Internet, Emociones, participación de la familia, adolescentes.

Introducción

En la última década, el internet es una parte integral de la vida diaria de las personas, a las cuales provee fácil acceso a la información, la comunicación y el entretenimiento. En México los

adolescentes (12-17 años) acceden a internet con mayor frecuencia que cualquier otro grupo de edad (INEGI, 2021). Las generaciones más jóvenes muestran mayor tendencia al uso de espacios digitales para la interacción, lo que complementa la interacción en espacios físicos (Lauricella et al., 2014).

El UPI impacta la funcionalidad, dificulta las relaciones interpersonales y disminuye el bienestar emocional de los adolescentes y afecta conductas que favorecen el aprendizaje (Hernández et al., 2019; Karaer y Akdemir, 2019). Dentro de las manifestaciones del UPI se encuentran el aumento en el tiempo utilizado en internet (tolerancia), experiencias físicas/psicológicas incómodas cuando son incapaces de conectarse, esfuerzos infructuosos para abandonar o reducir el uso de internet a pesar del conocimiento de sus consecuencias negativas, pérdida de hobbies, una reducción general del repertorio conductual y el uso de internet para afrontar emociones negativas y conflictos interpersonales (Li et al., 2014).

La noción de que los factores familiares juegan un rol importante en la aparición e intensificación del UPI ha sido el foco de atención de trabajos teóricos y empíricos en recientes años (Sela et al., 2019; Wang et al., 2018). Por un lado, se han encontrado factores de protección familiares tales como la cohesión familiar (Chou et al., 2005), combinar estrategias restrictivas y de control parental con estrategias más activas que apoyen la autonomía del adolescente (poner las reglas juntos por medio de la comunicación, un alto compromiso parental, alta autonomía permitida y altos niveles de supervisión), los cuales se ha encontrado que reducen el UPI (Gugliandolo et al., 2020). Por el otro lado, el rechazo, una paternidad sobreprotectora o demandante (Ren y Zhu, 2022) fueron identificados como factores de riesgo.

Qi (2019) encontró como el conflicto Inter parental y las estrategias de afrontamiento desadaptativas entre los padres de familia se relaciona positivamente con la desregulación emocional del adolescente, además de que la desregulación emocional funge como mediador entre UPI y los conflictos Inter parentales. Trastornos psicopatológicos tales como la depresión y la ansiedad social, caracterizadas por la falta de regulación emocional, se han asociado al UPI (Efrati, y Amichai-Hamburger, 2018; Sela et al. 2019).

El presente estudio indaga sobre las asociaciones entre la mediación parental tecnológica, la relación entre padre e hijo, la regulación emocional y el Uso Problemático del Internet en adolescentes entre 12 y 15 años. Se espera que la mediación de apoyo a la autonomía se asocie de forma negativa con el UPI, mientras que la mediación de control e inconsistente mostraran una relación positiva. Por su parte el control psicológico tendrá una relación positiva con el UPI, mientras que la relación padre-hijo tendrá una influencia negativa. Por último, estrategias de regulación emocional negativas ejercerán una asociación positiva con el UPI.

Desarrollo

El UPI debe ser abordado desde una perspectiva ecológico-social, ya que existen factores personales (Cho et al. 2017), familiares (Shi et al. 2017), escolares y del contexto social y tecnológico (Tone et al. 2014) asociados con este problema. No obstante, varios investigadores destacan el rol de la familia, particularmente la mediación parental del uso de internet que hacen los hijos y la calidad del clima familiar (Chng et al., 2015; Ding et al., 2017).

Dentro del marco teórico de la Teoría de la Autodeterminación (TAD) (Ryan y Deci, 2017), el contexto interpersonal (familiar, escolar, etc.) es definido como un contexto social que apoya o frustra las necesidades psicológicas básicas de autonomía, identificación, reconocimiento de los intereses y sentimientos de otros, retroalimentación del desempeño y libertad de elección. De acuerdo con esta perspectiva, las personas (los padres de familia, los pares escolares) pueden actuar a través de acciones que animen la elección, la autodirección y la perspectiva de otros (apoyo a la autonomía) (Rochi et al., 2017), o a través de un control personal excesivo que incluye lenguaje intimidatorio y refuerzos externos (apoyo a la frustración).

Las necesidades de autonomía se refieren a la experiencia de la volición y que uno mismo tenga libertad de tomar sus propias decisiones. La necesidad de competencia se refiere a la experiencia de tener confianza en las habilidades de uno mismo y sentirse capaz de enfrentarse a retos. Finalmente, las necesidades de vinculación implica la experiencia de sentirse apreciado y ser capaz de cuidar a otros (Gugliandolo et al., 2020). Para el desarrollo apropiado de la autonomía, son necesarias condiciones de apoyo tales como que los padres animen al adolescente a que tome decisiones propias, cuando es posible, reconocer y entender las emociones de sus hijos y permitirles expresar sus pensamientos y opiniones libremente (Ma et al., 2022). Se puede asumir que el apoyo parental de autonomía sirve como un factor protector respecto al UPI.

En contraste, patrones parentales autoritarios se asociaron con altos niveles de UPI. El control conductual involucra el uso de estrategias por parte de los padres tales como monitorear las actividades de sus hijos, utilizar reglas y restricciones para manejar la conducta de los niños. Por el contrario, el control psicológico se enfoca en manipular implícitamente la conducta de los niños por medio de regular sus emociones, pensamientos y sentimientos (Shek et al., 2018). Tácticas de control psicológico incluyen ataques personales, inducir culpa, una afirmación autoritaria y el retiro de afecto. Mientras que el control conductual expresa que una conducta es inaceptable, el control psicológico comunica que los sentimientos, emociones, pensamiento o incluso los mismos adolescentes son inaceptables (Bleakley et al., 2016).

El control psicológico parental y el apoyo a la autonomía parental han sido integrados en el marco teórico de la autodeterminación (TAD) y han sido contextualizados como ambientes sociales de frustración o de apoyo (Gugliandolo et al., 2020). Diversos estudios han mostrado que el control psicológico parental es una forma de contexto social de frustración a las necesidades mientras que el apoyo a la autonomía parental es un contexto social de apoyo a las necesidades (Costa et al., 2019).

El estudio se basa en un diseño no experimental, cuantitativo transeccional de alcance explicativo, el cual utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia (Lauricella et al., 2014; Wang et al., 2018). Se obtuvo una muestra de 227 adolescentes entre los 11 y 15 años de edad ($M = 13.15$ años, $DE = .87$), 119 (52.4%) del sexo masculino y 108 del femenino (47.6%) de diversas escuelas secundarias públicas del estado de Sonora.

Instrumentos

El UPI se midió con la **Escala Generalizada del Uso Problemático del Internet 2** (Caplan, 2010). El cuestionario se conforma con un total de 29 ítems agrupados en seis dimensiones: (a) *Preferencia por la interacción social en línea* ($\alpha = .82$, 5 ítems), se refiere al grado de control percibido sobre la presentación de uno mismo cuando interactúa con otros en línea, ej., “Prefiero la interacción social en línea que una comunicación cara a cara”, (b) *Regulación de humor* ($\alpha = .86$, 4 ítems) uso del internet para facilitar algún cambio en estados afectivos negativos, ej., “He utilizado el internet para hablar con otros cuando me sentía aislado”; (c) *Preocupación cognitiva* ($\alpha = .86$, 5 ítems), preocupación constante por el internet e incapacidad para controlar o regular la conducta en línea de uno mismo, ej., “Cuando no he estado en línea por un tiempo, me pongo ansioso con la idea de volverme a conectar”; (d) *Uso compulsivo del internet* ($\alpha = .87$, 5 ítems), el grado en el cual un individuo siente que él o ella ha pasado un tiempo excesivo en el internet, ej., “Tengo dificultad controlando el tiempo que utilizo en internet”; (e) *Resultados negativos* ($\alpha = .83$, 6 ítems), la extensión en que un sujeto experimenta problemas sociales, personales y profesionales como resultado de su uso del internet, ej., “Mi uso del internet ha hecho difícil manejar mi vida” y; (f) *Tiempo excesivo* ($\alpha = .83$, 4 ítems) que se refiere a pasar un tiempo más prolongado que lo esperaba el adolescente, ej., “Pierdo la noción del tiempo cuando estoy conectado a internet”, . Los adolescentes son incentivados a contestar que tan de acuerdo están con cada uno de los ítems, siendo una escala Likert de 6 opciones (1 = Completamente desacuerdo hasta 6 = Completamente de acuerdo).

Los indicadores de normalidad de cada dimensión son aceptables y oscilan en el rango entre -1.5 y 1.5 (Johnson y Wichern, 2007). Los coeficientes de confiabilidad α oscilan entre .76 y .86. Los análisis confirmatorios para las seis dimensiones arrojaron el siguiente modelo ajustado $\chi^2 = 400.49$; $gI = 280$; $CMIN/gI = 1.43$; $p < .001$; $SRMR = .07$; $AGFI = .85$; $CFI = .94$; $RMSEA = .04$, IC 90 [.03-.05].

Control parental y relación padre-hijo (Shek & Law, 2014). Se conforma de 34 ítems divididos en tres dimensiones: (a) *Control parental conductual* ($\alpha = .89$, 7 ítems) reglas, regulaciones y restricciones que los padres tienen con sus hijos, por medio del conocimiento y monitoreo de los lugares a donde salen y actividades que realizan, ej., “Mi padre conoce mi situación en la escuela”; (b) *Control parental psicológico* ($\alpha = .87$, 4 ítems) intento de control en las actividades de sus hijos por medios que afectan psicológicamente de forma negativa el mundo del niño

y su desarrollo, ej., “Mi padre siempre quiere cambiar mis perspectivas y experiencias” y; (c) *Calidad de la relación padre-hijo* ($\alpha = .85$, 6 ítems) confianza y satisfacción con la paternidad parental, p. ej., “Estoy contento de realizar lo que mi padre espera de mi”. Formato de respuesta con seis opciones de respuesta tipo Likert que va de 1 = Completamente desacuerdo hasta 6 = Completamente de acuerdo.

Por su parte, el control psicológico es una práctica poco utilizada. Los indicadores de normalidad de cada dimensión son aceptables y oscilan en el rango entre -1.5 y 1.5. Los coeficientes de confiabilidad α oscilan entre .76 y .88. Los análisis confirmatorios para las seis dimensiones arrojaron el siguiente modelo ajustado $\chi^2 = 496.74$; $gl = 278$; $CMIN/gl = 1.78$; $p < .001$; $SRMR = .11$; $AGFI = .78$; $CFI = .91$; $RMSEA = .06$, IC 90 [.05-.07].

Escala de mediación parental en los medios (Valkenburg et al., 2013). La escala fue adaptada y consta de un total de 20 ítems divididos en cinco dimensiones: (a) *Autonomía de apoyo de mediación activa* ($\alpha = .88$, 4 ítems), estructura y guía de los padres mientras que están dispuestos a respetar las decisiones del joven cuando alcanza una madurez suficiente, buscando estrategias que incentiven al adolescente a expresar sus experiencias en internet, ej., “Si mis padres me ven observando contenido violento/inadecuado por internet, ellos querían saber qué es lo que pienso”; (b) *Autonomía de apoyo de mediación restrictiva* ($\alpha = .89$, 4 ítems), reglas que buscan generar confianza e independencia del adolescente por medio de límites que especifiquen las conductas permitidas y no permitidas en la red, p. ej., “Mis padres me explican porque es mejor no observar estos videos por internet”; (c) *Mediación activa de control* ($\alpha = .83$, 4 ítems) estilos autoritarios para regular la conducta del adolescente en internet, ej., “Mis padres piensan que tienen razón y yo no puedo hacer nada para cambiar eso”; (d) *Mediación restrictiva de control* ($\alpha = .89$, 4 ítems), métodos de control parental autoritarios que minimizan la autonomía del joven y su opinión sobre el uso de medios electrónicos, ej., “Mis padres se molestan si quiero seguir viendo un video o película cuando ellos me prohibieron”; y (e) *Mediación restrictiva inconsistente* ($\alpha = .82$, 4 ítems), estrategias parentales que carecen de continuidad a través del tiempo sobre el uso adecuado del internet en los jóvenes, ej., “Mis padres me dicen que no tengo permitido ver una película o video en internet, pero yo sé que la próxima vez que desee verla, me lo permitirán”. Las opciones de respuesta son tipo Likert con cuatro opciones de respuesta desde 1 = No es verdad hasta 4 = Completamente verdad.

Los indicadores de normalidad de cada dimensión son aceptables y oscilan en el rango entre -1.5 y 1.5. Los coeficientes de confiabilidad α oscilan entre .80 y .90. Los análisis confirmatorios para las cinco dimensiones arrojaron el siguiente modelo ajustado $\chi^2 = 238.53$; $gl = 137$; $CMIN/gl = 1.74$; $p < .001$; $SRMR = .09$; $AGFI = .82$; $CFI = .94$; $RMSEA = .06$, IC 90 [.05-.08].

Cuestionario de regulación emocional cognitiva (Chamizo et al., 2020). La escala consta de un total de 36 ítems divididos en nueve dimensiones: (a) *Autoculpa* ($\alpha = .85$, 4 ítems), pensamientos que asignan la culpa de los que has experimentado en ti mismo, ej., “Siento que

soy el único culpable de lo que me ha pasado”; (b) *Aceptación* ($\alpha = .72$, 4 ítems), pensamientos de aceptación sobre lo que te ha pasado y resignarte a lo que ha pasado, ej., “Creo que tengo que aceptar lo que ha pasado”, (c) *Rumiación* ($\alpha = .83$, 4 ítems) pensar sobre los sentimientos y pensamiento asociados con el evento negativo, ej., “Pienso a menudo en cómo me siento en relación con lo que me ha pasado”; (d) *Focalización positiva* ($\alpha = .81$, 4 ítems), pensar en cosas alegres y placenteras en vez de pensar en el evento actual, ej., “Pienso en algo más agradable que lo que me ha ocurrido”; (e) *Planificación* ($\alpha = .81$, 4 ítems) pensar en que pasos tomar y cómo manejar los eventos negativos, ej., “Pienso en qué es lo mejor que podría hacer”; (f) *Reevaluación positiva* ($\alpha = .72$, 4 ítems), pensamientos que buscan crear un significado positivo del evento en términos de crecimiento personal, ej., “Creo que puedo aprender algo de la situación”; (g) *Toma de perspectiva* ($\alpha = .79$, 4 ítems) pensamientos de remover la seriedad del evento enfatizando en la relatividad comparándolo con otros eventos, ej., “Creo que todo podría haber sido mucho peor”; (h) *Catastrofismo* ($\alpha = .72$, 4 ítems), pensamiento que explícitamente enfatizan en el terror sobre lo que se experimenta, ej., “A menudo pienso que lo que me ha pasado es mucho peor que lo que le ha ocurrido a otras personas”; e (i) *Culpar a otros* ($\alpha = .68$, 4 ítems), pensamientos que asignan la culpa por lo que se experimenta al ambiente o a otros individuos, ej., “Me parece que otros son culpables de lo ocurrido”. Las opciones de respuesta son tipo Likert con cinco opciones de respuesta desde 1 = Casi nunca hasta 4 = Casi siempre.

Los indicadores de normalidad de cada dimensión son aceptables y oscilan en el rango entre -1.5 y 1.5. Los coeficientes de confiabilidad α oscilan entre .60 y .76. Los análisis confirmatorios para las nueve dimensiones arrojaron el siguiente modelo ajustado $\chi^2 = 754.16$; $gl = 424$; CMIN/ $gl = 1.77$; $p < .001$; SRMR = .11; AGFI = .74; CFI = .83; RMSEA = .06, IC 90 [.06-.07].

Procedimiento

Por tratarse de adolescentes, se solicitó por escrito el consentimiento informado por los adolescentes. En el consentimiento se les informó que no habría beneficios financieros relacionados con su participación y que los datos recolectados serían resguardados en el anonimato y la secrecía de la información, por lo que al contestar quedaba claro cuáles eran los propósitos del estudio, la seguridad, confidencialidad de la información y el carácter voluntario de su participación.

Habiendo obtenido el consentimiento informado, se acudió a los planteles para aplicar los instrumentos, con previa autorización de los directores y profesores de las escuelas. Al confirmar los permisos respectivos, se procedió a realizar la evaluación, y se entregó el instrumento, dando una explicación sobre del objetivo de la investigación y la manera en la que se debía de contestar el instrumento. La aplicación del instrumento se realizó de forma grupal y tuvo una duración entre 80 y 100 minutos dividido en dos sesiones de 50 minutos.

Análisis de datos

La información obtenida será procesada en SPSS v23 para obtener los estadísticos descriptivos, de distribución y pruebas de normalidad para después realizar correlaciones bivariadas para evitar colinealidades y por último ecuaciones estructurales para conocer las relaciones entre las variables de estudio; se utilizará AMOS v23 para llevar a cabo el AFC.

Resultados

Análisis de regresión jerárquica

Se utilizó la regresión en el uso problemático del internet (UPI) como variable dependiente. Las tres regresiones se hicieron con control parental y relación padre-madre e hijo (control psicológico materno y relación padre-hijo), la mediación parental inconsistente y la regulación emocional negativa (catastrofismo y culpar a otros).

Predicción del UPI. En el paso 1 se utilizó la variable el estilo parental inconsistente (variable independiente) para explicar el UPI, siendo esta relación significativa, $F(8,374) = 23.76$, $p < .000$, $R^2 = .18$. En el paso 2 se incluyeron las dimensiones de calidad de la relación padre-hijo y el control psicológico maternal, las cuales mostraron una relación significativa con la variable dependiente, $F(13,326) = 7.63$, $p < .000$, $R^2 = .29$.

En el paso 3 se adhirieron las dimensiones de regulación emocional cognitiva de rumiación y culpar a otros por tener una influencia significativa con el UPI $F(18,274) = 9.64$, $p < .001$, $R^2 = .40$.

Tabla 8. Resumen del análisis de regresión lineal jerárquica prediciendo UPI de las los estilos parentales, control parental, relación padre/madre-hijo y la regulación emocional cognitiva

	Uso Problemático del Internet	
	ΔR^2	β
Paso 1	.18***	
Mediación parental inconsistente		.43**
Paso 2	.10**	
Mediación inconsistente		.37**
Relación Padre-hijo		-.17*
Control psicológico maternal		.28**

Paso 3	.11***
Mediación Inconsistente	.19*
Relación Padre-hijo	-.18*
Control psicológico maternal	.22**
Rumiación	.26**
Culpar a otros	.21**
Total R^2	.40***
Total ajustado R^2	.37***

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

De acuerdo con los resultados de la regresión lineal jerárquica, el modelo 3 o el tercer paso es el que mejor explica el UPI, siendo el estilo parental inconsistente el que más ampliamente explica la variable dependiente, seguido por las estrategias de regulación emocional negativas, el control psicológico maternal y la relación padre-hijo.

Conclusiones

La mediación parental inconsistente muestra una asociación altamente positiva con el UPI, esto es corroborado por diversos autores (Chng et al., 2015; Chou y Lee, 2017; Ren y Zhu, 2022). Esto es explicado por la incertidumbre generada por la falta de regulación parental, siendo los padres un modelo para el adolescente para lograr una regulación conductual, emocional, del uso del internet y los dispositivos. Aspectos familiares tales como la satisfacción por parte del adolescente sobre las reglas del hogar, la forma de comunicarse y cooperar con los miembros de su familia, como una relación padre-hijo positiva se asocia negativamente con el UPI, mientras que el control psicológico materno ejerce una influencia positiva con el UPI (Shek et al., 2018). También ciertas estrategias de regulación emocional negativas (rumiación y culpar a otros) mostraron una asociación significativa y positiva, y aunque los estudios son limitados, se han encontrado relaciones entre la regulación emocional y el UPI (Qi, 2019).

Referencias

- Bleakley, A., Ellithorpe, M., y Romer, D. (2016). The role of parents in problematic internet use among US adolescents. *Media and Communication*, 4(3), 24–34. <https://doi.org/10.17645/mac.v4i3.523>
- Caplan, S. (2010). Theory and measurement of generalized problematic internet use: a two-step approach. *Computers and Human Behavior*, 26, 1089-1097.
- Chamizo-Nieto, M., Rey, L., y Sánchez-Álvarez, N. (2020). Validation of the spanish versión of the cognitive emotion regulation questionnaire in adolescents. *Psicothema*, 32(1), 153-159. <https://doi.org/10.7334/psicothema2019.156>
- Cho, H., Kim, D., y Park, J. (2017). Stress and adult smartphone addiction: Mediation by self-control, neuroticism, and extraversion. *Stress and Health*, 33(5), 624-630. <https://doi.org/10.1002/smi.2749>
- Chng, G. S., Li, D., Liau, A. K., y Khoo, A. (2015). Moderating effects of the family environment for parental mediation and pathological internet use in youths. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 18(1), 30-36. <https://doi.org/10.1089/cyber.2014.0368>
- Chou, C., Condrón, L., y Belland, J. C. (2005). A review of the research on internet addiction. *Educational Psychology Review*, 17(4), 363-388. <https://doi.org/10.1007/s10648-005-8138-1>
- Costa, S., Barberis, N., Gugliandolo, M. C., Larcán, R., y Cuzzocrea, F. (2018). The intergenerational transmission of trait emotional intelligence: the mediating role of parental autonomy support and psychological control. *Journal of Adolescence*, 68, 105–116. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.07.008>
- Ding, Q., Li, D., Zhou, Y., Dong, H., y Luo, J. (2017). Perceived parental monitoring and adolescent internet addiction: a moderated mediation model. *Addict. Behav.*, 74, 48–54. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2017.05.033>
- Efrati, Y., y Amichai-Hamburger, Y. (2018). Pornography as compensation for loneliness and lack of social ties among israelí adolescents. *Psychological Reports*, 0, 1-18. <https://doi.org/10.1177/0033294118797580>
- Gugliandolo, M., Costa, S., Kuss, D., Cuzzocrea, F., y Verrastro, V. (2020). Technological addiction in adolescents: The interplay between parenting and psychological basic needs. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 18, 1389-1402. <https://doi.org/10.1007/s11469-019-00156-4>
- Hernández, C., Ottenberger, D., Moessner, M., Crosby, R., y Ditzen, B. (2019). Depressed and swiping my problems for later: The moderation effect between procrastination and depressive symptomatology on internet addiction. *Computers in Human Behavior*, 97, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.02.027>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2021). Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las TIC en los Hogares.
- Johnson, R. A., & Wichern, D. W. (2007). *Applied multivariate statistical analysis*. Pearson Education.

- Karaer, Y., y Akdemir, D. (2019). Parenting style, perceived social and emotion regulation in adolescents with internet addiction. *Comprehensive Psychiatry*, 92, 22-27. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2019.03.003>
- Lauricella, A., Cingel, D., Blackwell, C., Wartella, E., y Conway, A. (2014). The mobile generation: Youth and adolescent ownership and use of new media. *Communication Research Reports*, 31(4), 357-364. <https://doi.org/10.1080/08824096.2014.963221>
- Li, W., Garland, E., y Howard, M. (2014). Family factors in internet addiction among Chinese youth: A review of English-and Chinese-language studies. *Computers in Human Behavior*, 31, 393-411. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.11.004>
- Ma, C., Ma, Y., y Lan, X. (2022). Parental autonomy support and pathological internet use among Chinese undergraduate students: Gratitude moderated the mediating effect of filial piety. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(5), 2644.
- Qi, X. (2019). Parental conflict and problematic internet use in chinese adolescents: testing a moderated mediation model of adolescents' effortful control and emotional dysregulation. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(13-14). <https://doi.org/10.1177/0886260518822342>
- Ren, W., y Zhu, X. (2022). Parental mediation and adolescents' internet use: the moderating role of parenting style. *Journal of Youth and Adolescence*, 51(8), 1483-1496. <https://doi.org/10.1007/s10964-022-01600-w>.
- Rocchi, M., Pelletier, L., Cheung, S., Baxter, D., y Beaudry, S. (2017). Assessing need-supportive and need-thwarting interpersonal behaviours: The Interpersonal Behaviours Questionnaire (IBQ). *Personality and Individual Differences*, 104, 423-433. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.08.034>
- Ryan, R., y Deci, E. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. New York: Guilford Publications.
- Sela, Y., Zach, M., Amichay-Hamburger, Y., Mishali, M. y Omer, H. (2019). Family environment and problematic internet use among adolescents: the mediating roles of depression and fear of missing out. *Computers in Human Behavior* (2019). <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.106226>
- Shek, D. y Law, M. (2014) Parental Behavioral Control, Parental Psychological Control and Parent-Child Relational Qualities: Relationships to Chinese Adolescent Risk Behavior. In: Shek D., Sun R., Ma C. (Eds) Chinese adolescents in Hong Kong. vol 5. Springer.
- Shek, D., Zhu, X. y Ma, C. (2018). The influence of parental control and parent-child relational qualities on adolescent internet addiction: a 3-year longitudinal study in Hong Kong. *Frontiers in Psychology*, 9, 642. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00642>
- Shi, X., Wang, J., y Zou, H. (2017). Family functioning and Internet addiction among Chinese adolescents: The mediating roles of self-esteem and loneliness. *Computers in Human Behavior*, 76, 201-210. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.07.028>

- Tone, H., Zhao, H., y Yan, W. (2014). The attraction of online games: an important factor for Internet addiction. *Computers in Human Behavior*, 30, 321–327. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.09.017>.
- Valkenburg, P., Piotrowski, J., Hermanns, J. y de Leeuw, R. (2013). Developing and validating the perceived parental media mediation scale: a self-determination perspective. *Human Communication Research*, 39, 445-469. <https://doi.org/10.1111/hcre.12010>
- Wang, W., Li, D., Li, X., Wang, Y., Sun, W., Zhao, L., y Qiu, L. (2018). Parent-adolescent relationship and adolescent internet addiction: A moderated mediation model. *Addictive Behaviors*, 84, 171-177. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2018.04.015>