



LA EXPERIENCIA ESCOLAR CONSTRUIDA DURANTE EL PROCESO DE FORMACIÓN INICIAL DE CINCO ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA ESCUELA NORMAL VALLE DEL MEZQUITAL

Alma Epifanía López Quiterio

Universidad Pedagógica Nacional Unidad 131
aelopezq@hotmail.com

Francisco Uriel Marcos Corona

Universidad Pedagógica Nacional Unidad 131
marcosuriel062@gmail.com

Área temática: A.8 Procesos de formación

Línea temática: Procesos sociohistóricos institucionales en la formación inicial: normales

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación



Resumen

Se presentan los avances de una investigación vinculada a los procesos de formación inicial de estudiantes de la escuela normal Valle del Mezquital en el estado de Hidalgo. Es una investigación cualitativa que toma como principal referente teórico a Dubet (2010), quien expresa que la experiencia social se articula por tres lógicas de acción: lógica de integración, lógica estratégica y lógica de subjetivación.

Entre los hallazgos se tiene que la formación inicial docente, constituye una fase que se fortalece durante toda la vida profesional, puesto que cuando se insertan en procesos de desarrollo profesional ponen en juego la reflexividad, como un elemento clave para superar las áreas de oportunidad.

No obstante, al ser experiencias diversas, éstas pueden ser fuente de motivación, pero también de desencanto cuando no se cumplen sus expectativas formativas, cuestionando e incluso ser fuente de autodescubrimiento y de reflexión, mismos que constituyen espacios de subjetivación en donde ponen en juego su autonomía profesional.

Palabras clave: Formación inicial de profesores, educación normalista, experiencia profesional, autonomía profesional.

Introducción

En este documento se comparten los resultados parciales de la investigación que plantea como pregunta general de investigación conocer ¿Cuál es la experiencia escolar de cinco estudiantes sobre su proceso de formación inicial en la escuela normal Valle del Mezquital? De la que se derivan otras preguntas específicas que son conocer ¿Cómo se construye la identidad del estudiante de la Normal Valle del Mezquital?, ¿Cómo los sujetos construyen una experiencia escolar? Y ¿Cuáles son las condiciones para que existan experiencias de subjetivación en estudiantes de la normal del Valle del Mezquital? Cuyo objetivo general es conocer la experiencia escolar de cinco estudiantes de la Normal Valle del Mezquital, misma que deriva en tres objetivos específicos que son: Reconocer el proceso identitario de cinco estudiantes de la Normal Valle del Mezquital. Identificar las estrategias que los estudiantes utilizan para ser normalistas y analizar las condiciones que permiten experiencias de subjetivación en estos estudiantes.

Al respecto, se tiene que las investigaciones realizadas en torno a los sistemas formativos señalan que los sujetos se apropian de determinados saberes que, si bien se caracterizan por relaciones de poder, también hay posibilidades de subjetivación, puesto que estas condiciones se producen en determinados contextos sociales, mismas que estructuran estas formas de concebir sus procesos formativos, pero también que inciden en sus actividades como profesionales de la educación (Castañeda, 2005).

En esta lógica, el supuesto que guía la investigación es que el proceso de formación inicial docente es diverso, debido a las experiencias que viven los sujetos, a las relaciones intersubjetivas con otros sujetos y las condiciones institucionales. Las experiencias pueden ser fuente de motivación durante el trayecto formativo, pero también de desencanto cuando no se cumplen sus expectativas, cuestionando el proceso e incluso ser fuente de autodescubrimiento y de reflexión que permite posibilidades de subjetivación.

Desarrollo

Los procesos de formación inicial de los docentes deben proporcionar las herramientas necesarias para comprender situaciones de desafío a nivel personal, de plantearse metas y tomar decisiones para enfrentar contextos escolares que pueden crear malestar y estrés (Marcelo, 2010), así, la concepción de formación docente no es estática, sino un proceso relacional y dinámico.

Dubet (2010) señala que la experiencia social requiere de articular tres lógicas: una lógica de integración que consiste en describir las experiencias formativas que lo identifican como parte de una institución; una lógica estratégica que consiste en comprender la actividad del actor y la manera en la cual combina y articula las diversas lógicas para permanecer en la institución

y finalmente, una lógica de subjetivación, es decir, cómo los actores sintetizan y canalizan en el plano individual y colectivo las formas de comprensión de las diferentes lógicas del sistema social.

En este sentido, aludimos a Dubet (2010) para concebir que la profesión docente se constituye en la identificación con la profesión, en las estrategias que emplean para permanecer en la institución y en las posibilidades de alejarse de las acciones propuestas e impuestas por la institución formadora, y de esta forma, ellos constituyen sus subjetividades, sus saberes y sus acciones. Así, la experiencia escolar de los sujetos se construye a partir de los recursos, de los modelos culturales y de las condiciones sociales que se le imponen.

Desde el ámbito educativo interesa definir el término formación, el cual hace referencia al “proceso a través del cual un sujeto adquiere una serie de conocimientos y habilidades que lo dotan para llevar a cabo una práctica específica en el campo profesional” (Anzaldúa, 2005, p. 75). Pero, también puede considerarse que la formación es un proceso que va más allá de la mera adquisición de conocimientos y desarrollo de habilidades, pues implica también la movilización de procesos psíquicos subjetivos: afectos, deseos, fantasías, vínculos, etcétera, que acompañan a los procesos de aprendizaje, por lo que se concluye que la formación se puede concebir como: “proceso de construcción del sujeto, mediante el cual este va adquiriendo o transformando capacidades, formas de sentir, de actuar, de imaginar, de comprender, de aprender y de utilizar sus estructuras para desempeñar prácticas sociales determinadas” (Anzaldúa, 2005 p. 91).

La formación implica la transformación de la identidad del sujeto y la constitución de una dimensión de identidad particular referida a la práctica social determinada. Así mismo, explica que la identidad de los docentes determina en buena parte la dinámica de la relación educativa.

De acuerdo con (Anzaldúa, 2005) la formación docente implica una preparación formal y una informal. En la preparación formal se refiere a los conocimientos psicopedagógicos que adquieren en las normales. La preparación informal se encuentra presente en todos los profesores y consiste en la interiorización de formas de conducta, actitudes, creencias, estrategias, y modelos de actividad coherente que van simulando a través del proceso de socialización por el que atraviesan, marcando la manera en que desarrollan su práctica.

En cualquier caso, la formación docente se inicia desde el momento en el que alguien se asume como profesor y comienza a recuperar todos aquellos elementos conscientes e inconscientes vinculados con la práctica magisterial. Así mismo, se explica el concepto de identificación, el cual se define como un proceso psíquico, del cual se va constituyendo el sujeto.

La identificación es un proceso inconsciente que tiene la importancia de ir conformando nuestro propio yo, de manera semejante a como imaginamos que son las otras personas con las que nos identificamos. La formación implica procesos de identificación, porque conlleva un trabajo de transformarse uno mismo y convertirse en una persona que sintetiza los rasgos y características de lo que imagina que, en este caso, es un maestro.

Para objeto del tema de investigación que se desarrolla, conviene prestar atención a los alumnos y los procesos formativos, las formas y las maneras en que los estudiantes normalistas adquieren habilidades para la práctica docente, los significados que le atribuye a su formación como profesores de educación primaria, cómo perciben los procesos de evaluación de su desempeño y el concepto que forman de sus docentes y las experiencias de aprendizaje en las aulas.

Esta investigación por su naturaleza recaerá en el paradigma cualitativo, ya que este considera como eje principal la interpretación, y la indagación. Por lo que, “la idea es indagar en situaciones naturales, intentado dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan” (Vasilachis, 2016, p. 24).

La investigación cualitativa, se interesa por captar la realidad social poniendo atención en la mirada de las personas que se involucran en el planteamiento del objeto de estudio. Al intentar indagar en el proceso de construcción de la experiencia escolar de los estudiantes resulta apropiada la idea de retomar el paradigma cualitativo ya que este “se caracteriza por prestar interés por el significado y la interpretación, el énfasis sobre la importancia del contexto y de los procesos” (Vasilachis, 2016, p. 26).

Precisamente esta investigación recupera los significados e interpretaciones que se tienen respecto a la experiencia en la formación inicial docente. A partir de aquí presentamos los resultados de la investigación tomando como ejes analíticos las tres lógicas que plantea Dubet (2010), lógica de integración; lógica estratégica y lógica de subjetivación.

Ser normalista

En este apartado se rescata la percepción que tienen los informantes respecto a su formación en términos de un nivel de satisfacción para reconocer fortalezas y áreas de oportunidad de cara a su ingreso al proceso de formación docente. Así, se tiene que tres de los estudiantes no se sienten satisfechos con su formación, porque sienten que sólo se priorizan las competencias cognitivas en tanto que se expresa: “Estoy contenta pero satisfecha no (...) a veces me siento impotente, también mucho conocimiento no siempre te ayuda a resolver las cosas realmente” (Adri-14/11/2020, p. 20).

Al respecto, los estudiantes señalan que no están satisfechos por el nivel logrado respecto a la apropiación y desarrollo de conocimientos teóricos y competencias señalados en el perfil de egreso en su respectiva propuesta curricular, pues dicen que ellos requieren fortalecer los siguientes aspectos:

- Educación intercultural y fortalecimiento de las lenguas originarias.
- Estrategias para el trabajo docente.
- Formas de intervenir en el aula.
- Metodologías para la enseñanza (didáctica).
- Elementos de la psicología para el manejo de conductas (Educación socioemocional).

- Adecuaciones curriculares para la atención de grupos multigrado.
- Enseñanza de las matemáticas en la escuela primaria.
- Elementos de la psicología para el aprendizaje autorregulado.
- Psicología del desarrollo del niño.
- Elementos para propiciar la inclusión en el aula.

Respecto al nivel de satisfacción con su trayecto formativo, también mencionan que deben tener claro los conceptos, aludiendo a la parte disciplinar, en tanto que dicen: “no puedes ir al aula a decir algo que tú no sabes” (Adri-14/11/2020, p. 7). Asimismo, deben saber realizar un buen diagnóstico de los niños, pues cada uno tiene diferentes formas de aprendizaje y hacen alusión a que deben buscar varios ejemplos dentro de la misma comunidad, algo que refiere a la enseñanza situada y contextual.

Del mismo modo, hacen hincapié en un mayor conocimiento de los materiales curriculares, pues requieren: “dominar los contenidos para que puedas planear” (Fabi-14/11/2020, p. 8); “para mí es muy importante lo de los contenidos porque a partir de ahí me puedo imaginar, les voy a enseñar esto” (Mar-24/04/2021, p. 16).

Los estudiantes valoran mucho las prácticas profesionales, “es cuando nosotros hacemos ese análisis, ese análisis de nuestra práctica, este, ahora sí, lo vinculamos con la teoría y te das cuenta de que no lo estás haciendo en realidad” (Cheli-17/11/2020, p. 4). Sin embargo, también plantean que existen situaciones en el contexto de la práctica profesional que pueden fortalecerse:

Solo dos ocasiones me han ido a observar mi práctica y nunca me han dicho nada, no me dicen estas bien, puedes mejorar aquí o puedes hacer estas adecuaciones si consideras que los niños son así o así y pues implementar estas otras actividades, creo que nunca me han hecho como que estas observaciones en mi experiencia, y de cierta manera yo no sé cómo podría como tal, mejorar el proceso, porque hay situaciones que si tengo que mejorar. (Mar-17/11/2020, p. 6).

Al mismo tiempo, valoran el desarrollo de otras estrategias de enseñanza como son los talleres:

Ahí sí, sí tú ibas a enseñar un experimento, pues ibas a presentar tu experimento y nos vas a explicar sobre qué trata qué materiales qué temas de ciencias están relacionados; cómo te sientes y te asombraste, si te interesó si conoces algún similar para este mismo tema y lo veíamos nosotros mismos lo experimentamos ahí en el salón. En matemáticas también, pues el maestro nos llevaba los materiales y nos decía si tú lo quieres enseñar al niño con el ábaco japonés pues entonces aquí te tengo el ábaco japonés. (Mar-24/04/2021, p. 16).

Dos de las estudiantes concluyen que, a pesar de lo anterior, “Ser normalista, es un orgullo la verdad yo me siento contenta [...] me ha permitido comprender más a los demás a entender

que cada persona es diferente [...] me ha permitido sentir mayor compromiso con mi comunidad” (Adri-14/11/2020, p. 10). “Ser normalista es algo que, algo muy importante porque nos estamos formando como futuros docentes que vamos a estar frente a grupo y nosotros debemos tener esas habilidades, para enseñarles a que ellos sean competentes en su vida diaria” (Cheli-10/04/2021, p. 17).

Los participantes establecen un sentido de su formación haciendo un esfuerzo por pensar en retrospectiva, recapitulando algunas de sus experiencias en torno a lo que han aprendido y lo que les falta por aprender, es decir, estableciendo una relación entre lo que son y lo que debieran ser. Sin embargo, no solo se piensa o se mira hacia el pasado para dar cuenta de una experiencia, sino que también se piensa a futuro y es en esa relación entre pasado futuro que se va configurando de manera más completa el sentido que se le confiere a la formación.

Estrategias para ser parte de la comunidad normalista

Hay un reconocimiento de que para sobrevivir en la normal la lectura es fundamental, no obstante, se cuestiona el tipo de lectura que se realiza, la cual consiste en poner a leer al estudiante, enseguida se comenta de manera general el contenido de la lectura, dándose que el medio para dicho ejercicio es la exposición, y finalmente los comentarios finales. Si bien, nadie niega la importancia de la revisión de los textos como medio de acercamiento a la reflexión, así como a la socialización de ideas para generar la reflexión y la crítica, existen de pronto sesgos que obstaculizan que el proceso de formación se realice de acuerdo con los planteamientos curriculares de la escuela normal. Al respecto, se expresa lo siguiente:

De manera personal sucede esta parte que decíamos, bueno lo leímos (refiriéndose a los textos) y ya estuvo bien ahí se quedó, entonces nunca logramos como que analizar o descubrir realmente a que se refería [...] yo creo que lo que falta son como esos espacios para realmente reflexionar y reflexionar bien. (Mar-17/11/2020, p. 3).

Otra de las estrategias es cumplir con la elaboración de un ensayo que desde su perspectiva no cumple con un proceso formativo, en tanto que se señala:

Yo sugeriría que, pues de alguna manera pues tengan otra forma de enseñanza porque pues, ¡ah! es que suena irónico que, que nos pidan, que nosotros en el aula de clases en las primarias, pues seamos dinámicos (...) cuando dentro de la normal, pues no se da, (...) sólo leer y hacer un ensayo de tantas hojas, pues si es algo muy tedioso y muchas veces pues realizamos la actividad no por aprender, sino que, a veces es sólo para cumplir. (Meli-12/11/2020, p. 11)

También los estudiantes han aprendido a valorar el tipo de actividades que cada profesor solicita y con ello utilizar estrategias para cumplir con la encomienda:

Pues siempre era lo mismo, ¿no? entonces después yo creo que nos acostumbramos [...] comenzamos con esa parte de analizar cómo eran los maestros y conforme a eso

pues ir cumpliendo dentro de un cierto grado, porque en realidad no llegamos, o considero, que los maestros no te llevaban a este grado de realmente hacerte sentir comprometido con lo que hacía. (Mar-24/04/2021, p. 14).

Sin embargo, valoran mucho el papel de mediador del maestro, cuando expresan:

Tuvimos un maestro, pero es la diferencia de este maestro, daba clases en la escuela primaria y aparte daba clases en la escuela normal, entonces nos daba como tips, como pueden hacer esto, puedes hacer lo otro. Entonces, para los maestros que están más de lleno en otros aspectos, ahí en la escuela normal y no en la práctica, es cómo que a veces muy tedioso mmm... aburrido, a veces. (Cheli-17/11/2020, p. 2).

Además de las estrategias anteriores, se debe sobrevivir a la evaluación, aunque ésta no sea del agrado de los estudiantes: "Si sabemos de qué manera nos van a evaluar, pero pues muchas veces no, no son tomados en cuenta esos puntos. Porque pues hay alumnos que de verdad no se esmeran nada y sin embargo tienen una buena calificación" (Fabi-14/11/2020, p. 14).

Desde lo que plantea Dubet (2010), la experiencia también considera "una manera de sentir, de ser invadido por un estado emocional" (p. 86). Por lo tanto, todas las experiencias que han vivido estos estudiantes para sobrevivir en la normal deben responder a los requerimientos para desempeñarse como profesores, pues desde la postura de "Adri", "algo que se vuelve valioso en la formación docente inicial en la escuela normal tiene que ver con ese vínculo entre la teoría y la práctica". En este mismo sentido Dubet (2010) refiere que "la experiencia es una actividad cognitiva, una manera de construir lo real y, sobre todo de <<verificarlo>>, de experimentarlo" (p. 86).

Posibilidades de subjetivación en la formación inicial

Cuando los estudiantes reflexionan sobre su proceso formativo dan cuenta que hay situaciones que no son dignos de conservar:

Como que algunos les da igual, con que estemos bien, tranquilos, no nos exijan, pues está bien (risas). Sí, yo lo veo en algunos de mis compañeros y eso a veces, no está genial, no está chido, porque no estás dando lo mejor de ti, ¿Qué sentido tiene no? (Cheli-17/11/2020, p. 6)

También cuestionan su propio proceso formativo al decir:

Me llevó a que yo, como que de cierta manera no me identificara con lo que la escuela decía, porque en la escuela siempre se hablaba de que el respeto y que nada de corrupción y que nada de esto y ves que no corresponde lo que dicen con lo que realmente están haciendo. (Mar-17/11/2020, p. 26)

Asimismo, ella misma expresa:

Solo dos ocasiones me han ido a observar mi práctica y nunca me han dicho nada, no me dicen estás bien, puedes mejorar aquí o puedes hacer estas adecuaciones [...]

cómo nos piden que, por ejemplo, implementemos estrategias para antes de la lectura para después de la lectura si no se ponen en juego. (Mar-24/04/2021, p. 35)

También tienen la capacidad de cuestionar al mismo sistema educativo cuando expresan:

Toda esa formación desde mi educación anterior influye mucho, se supone que debemos tener ciertos conocimientos al terminar, acreditados y pasados a otro grado escolar, entonces debemos tener ciertas habilidades y lograr ciertos aprendizajes esperados y; una cosa son las cuestiones políticas; lo que nos dicen los autores; lo que la SEP quiere; lo que los docentes quieren y otra cosa es la cuestión real que se vive (Adri-22/04/2021, p. 9).

De una u otra manera los estudiantes aprenden cómo deben comportarse en la institución, sin embargo, también la formación adquirida contribuye a generar procesos de subjetivación, si no en todos los estudiantes, sí en aquellos que han tenido experiencias formativas que han logrado transformar sus formas de ser y estar en la escuela normal, dado que sus experiencias son diversas.

Conclusiones

Los docentes viven este proceso cotidianamente al enfrentarse con todo el mundo complejo que representa la práctica docente. Es de importancia señalar que, si bien la formación docente tiene un inicio, no significa necesariamente que tenga un final, o que este culmine con el término de una carrera, sino que es un proceso que se fortalecerá durante toda la vida profesional. De ninguna manera se puede establecer que, si los estudiantes consideran que tienen deficiencias en su preparación, no podrán superarlas posteriormente a base de fortalecer el razonamiento pedagógico y, por ende, dar paso a una formación continua de la docencia.

Los participantes establecen un sentido de su formación haciendo un esfuerzo por pensar en retrospectiva recapitulando algunas de sus experiencias en torno a lo que han aprendido y lo que les falta por aprender, es decir, estableciendo una relación entre lo que son y lo que debieran ser. Sin embargo, no solo se piensa o se mira hacia el pasado para dar cuenta de una experiencia, sino que también se piensa a futuro y es en esa relación entre pasado futuro que se va configurando de manera más completa el sentido que se le confiere a la formación.

Por otro lado, es preciso reconocer que el papel que juega el sentido de pertenencia que puedan construir los participantes hacia la Escuela Normal, será determinado por los sentidos y significados que los participantes le confieran a cada una de las experiencias vividas durante su experiencia escolar, aunque la apuesta es que todo proceso formativo cumpla con los objetivos establecidos en los programas de estudio, pero sobre todo, que los estudiantes sean capaces de reflexionar y participar en sus propios procesos.

Referencias

- Anzaldúa, R. (2005). Encrucijadas de la formación y práctica docente. En *Subjetividad y relación* (págs. 75-91). México: UAM-Xochimilco.
- Castañeda, A. (2005). Dispositivos institucionales y subjetivación en la formación permanente. En Yurén, T., Navia, C. y Saenger, C. (coords.). *Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores*. Ediciones Pomares. México.
- Dubet, F. (2010). *Sociología de la experiencia*. Complutense. Madrid.
- Marcelo, C. (2021). Formación Inicial del Profesorado: Modelo Actual y Llaves para el Cambio. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, No. 19.
- Vasilachis, I. (2016). Estrategias de investigación cualitativa. En I. Vasilachis. *La investigación cualitativa* (págs. 23-64). España: Gedisa.