



UN COLECTIVO DOCENTE CRÍTICO EN EL CONTEXTO NEOLIBERAL

Laura Verónica Herrera Ramos

Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua
veronica19732014@gmail.com

Área temática: Sujetos de la educación

Línea temática: Trayectorias escolares, profesionales e institucionales individuales y colectivas

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación



Resumen

El estudio aborda la pedagogía popular con que un grupo de maestros y maestras ha dado vida al *Colectivo Docente Freinet* a lo largo de 27 años, quienes al sostener que la escuela no ha logrado su propósito de libertad y emancipación, replantean permanentemente sus principios pedagógicos y políticos en un diálogo que los mantiene al tanto de la realidad escolar, del país y del mundo, donde ven claramente las intenciones que el proyecto neoliberal tiene sobre la educación. Estos maestros y maestras son activistas pedagógicos y a través de sus prácticas escolares y su lucha en diversos frentes políticos, no solo denuncian una pedagogía tradicional y opresora, sino que también construyen espacios que reivindican la educación como un acto autónomo, libertario y humano desde la acción colectiva.

El propósito del estudio es analizar el pensamiento y posicionamiento del Colectivo Docente Freinet ante la realidad social y educativa, a través de las preguntas ¿Qué es el colectivo Freinet? ¿Para qué educa? ¿Cuál ha sido su trayectoria pedagógica y política? ¿A qué se debe su búsqueda de conciencia y acción política? El estudio es interpretativo, la información se recopiló con técnicas de observación participante, entrevista, charla informal y análisis de documentos, vistos a la luz de la pedagogía crítica. Es un reporte parcial de investigación

Palabras clave: colectivo, escuela, sociedad, educación popular, pedagogía crítica.

Introducción

En el foro económico mundial de Davos, la élite capitalista, oportunista ante la emergencia de la pandemia por el Covid-19; advirtió al año 2022 como el año de *The Great Reset* «El gran reinicio» (del capitalismo). En este evento, Joe Biden, presidente de los Estados Unidos, anunció al mundo su nueva versión de «libertad» con una serie de instrucciones precisas para un nuevo globalismo, sobre cómo trabajar, cómo educarse, qué comer, que cooperar (Rodríguez J., 2021), arrebatando al mundo el futuro de la educación, al anunciar que la educación no tendrá un currículo, será corta, rápida, ligera, sin teorización, sin generación de conocimiento y sin intercambio con los otros. Ante estas intenciones el Colectivo Docente reta a los profesores y profesoras a ver la educación desde una visión radical, y es ahí donde las palabras de Freinet no dejan de tener vigencia:

En la coyuntura actual, obstinarse en hacer pedagogía pura sería un error y un crimen, la defensa (...) se desarrolla en dos frentes a la vez: el frente escolar y pedagógico por un lado en el que debemos mostrarnos más atrevidos y creadores que nunca, porque el porvenir inmediato nos fuerza a ello; y el frente político y social para defender vigorosamente las libertades democráticas.

El capitalismo totalizante, hace resurgir la rebeldía del ser, político y epistémico de los subordinados.

En la producción de la investigación sobre *colectivos y educación alternativa*, a nivel internacional se halla un artículo sobre un bachillerato argentino de educación popular, donde los profesores buscan formar a los estudiantes como sujetos políticos con una educación popular escolar en una empresa que los propios trabajadores recuperaron en su barrio, imprimiendo un significado material y simbólico a la construcción de la subjetividad, al análisis crítico del sistema capitalista y a la transformación de su realidad. .

A nivel nacional, se encuentra una vasta cantidad de estudios sobre la experiencia viva y singular de la escuela del movimiento zapatista que nace en 1995. De estos se toma el artículo de Silva, C. quien señala que la propuesta de la educación zapatista es emanada de la comunidad y la sabiduría ancestral ligada al pensamiento contemporáneo. El colectivo zapatista tiene como fin formar a los educandos en una práctica autónoma y de autogobierno que conserve la dignidad indígena. Se trata de una escuela y una educación anticapitalista, donde los conocimientos construidos colectivamente en la escuela-comunidad, no reproducen ningún tipo de jerarquía social ni expide títulos que valgan dinero; en esta propuesta la educación no es una mercancía, no se paga por aprender y tampoco por enseñar, no existe un modelo de programas de enseñanza, es una propuesta pedagógica en constante construcción colectiva.

Por su parte, la educación alternativa en el Colectivo Docente Freinet, objeto de este estudio, es un proyecto pedagógico que nació hace 27 años con la llegada de un pequeño grupo de maestros y maestras a una escuela primaria pública instalada en un sector marginado, una escuela que las autoridades estatales estaban a punto de cerrar, y que a raíz de un diagnóstico que estos profesores llevaron a cabo, las necesidades sociales y educativas dieron la pauta para un proyecto de educación popular. Desde entonces, sus prácticas reivindican los espacios escolares con significados emanados desde dentro, desde sus propios actores, se trata de una pedagogía alternativa que se debe tanto al reconocimiento político del antagonismo de clases sociales, como a la búsqueda incesante de las posibilidades políticas para romper esta lógica; de estas circunstancias y relaciones sociales es que el colectivo construye la educación como el objeto permanente de reflexión y acción cooperativa.

También se conoce la existencia de otros colectivos docentes de propuestas alternativas en escuelas de educación básica, pero estos pertenecen a la educación privada (Paidós, Prometeo, entre otros). Incluso hay algunos docentes que trabajan en la escuela con una propuesta alternativa, pero de forma individual e independiente a la estructura y organización escolar.

La educación alternativa es una educación de perspectiva creativa, política y conectada con la realidad social y de la escuela, y para llevarla a cabo es necesario tomar distancia y situarse en las fronteras del sistema capitalista, se trata de una educación alterna a la educación tradicional instaurada por el capitalismo, una pedagogía que no se somete a la instrumentalización que hace la OCDE al dictarle al estado el currículo oficial, tampoco se trata de una educación bancaria que deposita en los educandos la información como si fuesen recipientes, ni al currículo oculto que más que educar para la autonomía y la libertad, infunde sumisión y obediencia. La educación alternativa se coloca frente a la educación tradicional y acrítica que impone el sistema de producción capitalista en el mundo, el sentido que el Colectivo Docente Freinet le da, es la siguiente:

es buscar otra escuela, la otra escuela, incorporando elementos teóricos pedagógicos desde la crítica para contribuir a la formación de la autonomía, del pensamiento crítico y de la conciencia social, es una pedagogía insurgente y rebelde (...) no se queda en las palabras o en el discurso, pasa a los hechos, llega a lo concreto; construye una posición para revelarse ante las injusticias, moviliza estrategias pedagógicas, le da la voz a los niños y las niñas, a los protagonistas del acto educativo, padres y madres de familia, maestras y maestros y todos aquellos interesados en transformar lo educativo. Busca la democracia, la justicia y el rescate de la memoria histórica (...) en contra de una educación tradicionalista de repetir lo mismo o de seguir instrucciones; busca una conciencia ecológica, las relaciones con los otros, es una pedagogía del encuentro con el otro y con la otra (...) y nos hace preguntarnos constantemente ¿para qué educamos?

El Colectivo Docente Freinet es quizá hasta ahora, el único en México que trabaja en una educación alternativa y que pertenece a una escuela pública, donde, además, todos los profesores, profesoras y directivos de la escuela primaria lo integran.

Delimitación metodológica

Para la realización de este estudio, se acudió a la investigación cualitativa, con un método interpretativo de la realidad y la teoría que ayudaron a reconocer la mirada filosófica y política que atraviesa el pensamiento del Colectivo Docente Freinet en la educación. Se utilizó la observación participante en diversos espacios compartidos con este colectivo, se realizaron entrevistas y charlas informales, también se analizó una vasta cantidad de documentos y videos producidos por el colectivo, que son su acervo pedagógico y también el resultado de reuniones y encuentros locales y nacionales como reflexiones, pronunciamientos, cartas abiertas al público, boletines, cartas.

Delimitación teórica

La teoría para ver el Colectivo docente Freinet es la problemática teórica que distingue entre “pedagogía tradicional y pedagogía crítica” de Martínez, R. .

Para la pedagogía tradicional las diferencias sociales son algo natural y necesario en la sociedad, afirma que unas personas nacieron para pensar y otras para actuar. En esta mirada, las generaciones adultas son las poseedoras de los conocimientos válidos, por lo que estas, deben educar a las generaciones jóvenes. Esta educación, tiene como tarea hacer que los ciudadanos se adapten a la sociedad tal como la conocen, y sean solo depositarios de conocimientos establecidos, en esta perspectiva, el Estado está al servicio de las clases dominantes, y utiliza la escuela para institucionalizar la violencia y establecer relaciones sociales desiguales. En la pedagogía tradicional, se halla una educación autoritaria, donde el profesor es convertido en un operador de programas elaborados por tecnócratas, que, sentados detrás de un escritorio, desconocen los contextos de los educandos, sus características y sus necesidades educativas; el profesor solo es un transmisor de conocimientos que deposita en los estudiantes una información que estos deben memorizar y repetir de forma acrítica

Frente a la pedagogía tradicional se encuentra la pedagogía crítica, esta parte del planteamiento de Iván Illich al romper dos mitos: la neutralidad de la educación, y que todos los estudiantes tienen las mismas oportunidades; pues afirma que la escuela segrega socialmente a los educandos. Illich se posiciona en contra de la educación que imparte el Estado, que ve a la escolarización como un medio de control social, que deshumaniza y coarta la libertad de las personas. Las aportaciones de Paulo Freire,, también son fundamento de la

pedagogía crítica, construyen la posibilidad de la educación desde una perspectiva crítica. Al ver la opresión como un acto de violencia, sostiene “No existirían oprimidos si no existiera una relación de violencia que los conforme como violentadores, en una situación objetiva de opresión” , por lo que cualquiera que interfiera o invada el pensamiento y la búsqueda de libertad de los otros, violenta su autonomía; solamente la propia búsqueda y la propia conquista son actos de libertad.

La *teoría de la resistencia* de H. Giroux se construye como una visión dialéctica de la vida escolar en donde la contradicción y el conflicto pasan a primera escena en las relaciones pedagógicas, en esta mirada crítica a las escuelas se convierten en auténticos espacios de contestación y resistencia a las relaciones opresivas de poder; este autor plantea que se deben rechazar las teorías tecnocráticas que reducen la educación al dominio de teorías del aprendizaje, centradas en las capacidades cognitivas de los estudiantes, las cuales dejan de lado las relaciones de poder que se vertebran los espacios escolares, así como las mediaciones ideológicas y culturales entre los procesos de escolarización y la sociedad más amplia. La teoría de la resistencia se basa en una dialéctica crítica:

comienza por el rechazo de la representación oficial de la realidad. La suposición guía es que la reflexión crítica está formada de principios de negatividad, contradicción y mediación (...) La negatividad se refiere a un completo cuestionamiento de todo lo que existe, una interrogación de esas verdades recibidas y de las prácticas sociales que no se cuestionan en las escuelas porque están ajustadas al discurso de la objetividad y la neutralidad” .

Resultados

Postura teórica-política del Colectivo Docente Freinet

El propósito fundante del Colectivo Docente Freinet en 1996, es constituir una pedagogía radical para cambiar la educación de las niñas y los niños, lo que inició como *Una escuela para pensar en 1996*, con base teórica en la Escuela de Barbiana, la educación colectivista de Makarenko y la pedagogía de la cooperación de Freinet; se convirtieron en un detonante vivo para la resistencia pedagógica y política ante la realidad social del mundo contemporáneo. Su proyecto se traduce en la innovación pedagógica y la formación política, estudia la realidad educativa a la luz de la mirada crítica de la pedagogía, sociología, psicología, filosofía, antropología y política, y se mantiene al día en los acontecimientos económicos, políticos y sociales de índole nacional e internacional, para definir su postura desde una mirada marxista-humanista y una crítica al sistema social, se trata de un colectivo docente con un proyecto

pedagógico anticapitalista. Algunos miembros de este colectivo, provienen de escuelas normales rurales y se han formado con textos y experiencias políticas de izquierdas.

Para el profesor Tomás, el trabajo docente en zonas rurales y semiurbanas fue otro elemento que lo llevó a tomar conciencia, pues más allá de los métodos y técnicas de enseñanza, lo que más explicaba la injusticia y el rezago educativo en las regiones indígenas, fue el carácter complejo de la clase social y la raza. Luego hubo otros autores de la pedagogía activa, la pedagogía crítica, y el psicoanálisis, que leyó mientras estudiaba en la Universidad Pedagógica Nacional, ahí amplió su mirada para ver la realidad social y educativa. No obstante, su formación política también se gestó en casa:

tuve la oportunidad de escuchar a mi madre intercambiar ideas con el comandante Germán, fundador del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, (...) mi madre dio cobijo y alimento a decenas de indígenas zapatistas cuando el mal gobierno los perseguía en los años noventa.

Lo anterior, le permitió ver, en 1994, con “pleno regocijo” el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional; que coincidía con la llegada de la primera invitación al *Encuentro Nacional de Educación Alternativa*, de una visión crítica.

Por su parte, los jóvenes maestros Carmen y Eliud, se activaron en la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM); Carmen en la Escuela Normal de Saucillo, Chihuahua, dinamizó el Comité de Prensa y Propaganda con un enfoque de clase; y Eliud en la Escuela Normal de Aguilera, Durango, formó cuadros políticos que hacían lecturas políticas-ideológicas, donde nunca faltaron lecturas de *El Manifiesto Comunista* y los poemas de Neruda. Su conciencia de la realidad social, los llevó más tarde a detonar en indignación y rabia contra el sistema capitalista. Siendo aun estudiantes trabajaron con organizaciones estudiantiles del Politécnico Nacional, de la UNAM, de Chapingo y de la UAM, con sobrevivientes del 2 de octubre del '68 y del halconazo del '72, con gente de Atenco y del corporativo PASCUAL. Con la gente de Atoyac de Alvares «la tierra de Lucio Cabañas»; interactuaron en los movimientos de la selva Chiapaneca, en las marchas en Morelos, Zacatecas, Estado de México, Tixtla Guerrero y Aguascalientes .

El bagaje teórico y práctico de estos profesores/as es lo que hace que se mantengan distancia de romanticismos pedagógicos y de ingenuidades políticas; para ellos no es nuevo saber que la educación oficial es elaborada bajo un enfoque clasista y segregador que arrebató a los maestros su capacidad creadora y a los niños y las niñas su derecho a educarse, por lo que expresan abiertamente su rechazo a las injusticias y desigualdades sociales; y afirman “sin un proyecto alternativo y adecuado para cada realidad educativa, la educación acentúa su tránsito neoliberal y la convierte en un privilegio de clase y no en un derecho de todas y todos”. Advirtiendo que “Educación y lucha de clases de Aníbal Ponce tenía plena vigencia: La lucha de clases existe... ¡y la han ganado los ricos!” .

La resistencia pedagógica

En estos 27 años de la escuela alternativa, el Colectivo ha llevado a cabo un proyecto pedagógico - político, donde niños, niñas, padres, madres, maestras y maestros se reconocen y valoran como personas éticas y solidarias que se asumen en corresponsabilidad con los otros. Una educación popular para la libertad que busca la independencia de juicio creatividad, corresponsabilidad de la vida de las demás personas y el cuidado del planeta; crean sus propios espacios de formación y reivindican el papel del maestro/a, debaten su propio proyecto curricular frente al currículo oficial, develan intereses ocultos, posibilidades, rechazan el reduccionismo psicopedagógico y conectan la escuela con el mundo, se trata de una pedagogía insurgente.

La escuela es sencilla y está abierta a la comunidad, rechazan los espectáculos y relumbrones tan comunes hoy en día en las escuelas públicas y privadas de los alrededores; más bien, la escuela se nutre de perspectivas críticas, sujetos y espacios diversos que vigorizan y renuevan s trabajo con diálogos y reflexiones construidos con otros maestros y otros colectivos que también buscan otra educación; y sostienen “La revolución en la escuela no se hace adentro de cuatro paredes, tiene que salir”

En su crítica al currículo oficial y a las exigencias del sistema educativo, el Colectivo se define como un sujeto político pedagógico, que con diálogo y cooperación enfrenta de manera combativa las intenciones de dominación del capitalismo, del papel instrumental del Estado y de la Secretaría de Educación Pública; impulso que ha permanecido en su historia; en repudio a las reformas educativas neoliberales pone en marcha el conocimiento libre, las prácticas dialógicas que combaten la educación sesgada, la lógica clasista, sexista y racista con un conocimiento vivo de espíritu científico y crítico. “construyen una política local que acerca a los niños, a los padres de familia y a la comunidad, a formas críticas de ver el mundo” (Roacho & Herrera, 2018). También rechaza las miradas fatalistas, desesperanzadoras y los conformismos parasitantes de un sector magisterial que al parecer se han entregado al abandono de su capacidad de imaginar y crear un mejor mundo.

Rechazan a la actual izquierda burguesa localizada en el gobierno mexicano, debido a que ha cedido el mando de la educación a los grupos de poder políticos y corporativistas tanto de la oligarquía internacional como de la nacional, que utilizan la educación para conservar intacto su *status quo*, visto en la agresión neoliberal contra la educación pública y el gremio magisterial en el 2012 con la reforma educativa, y en los ataques de los sectores empresariales, políticos y religiosos que intervienen constantemente en la educación pública y laica.

Su crítica y resistencia pedagógica se pone en marcha, con una metodología participativa donde la comunidad es protagonista, pues a esta se debe el proyecto desde su origen; así que el conocimiento fluye en las dos direcciones comunidad-escuela y escuela-comunidad. Los

niños, niñas y madres y padres de familia en conjunto con los y las profesoras, definen las estrategias y contenidos de aprendizaje y también dan la pauta para buscar las mejoras del proceso educativo a través de las asambleas que periódicamente llevan a cabo, y en estas, las opiniones, las posibilidades y la discusión de las dificultades que enfrentan en la cotidianidad escolar. Reflexionan juntos para situarse y crear nuevas rutas educativas. “La escuela no es una isla apartada de la realidad, la escuela no es a la que tengamos que entrar de puntitas fingiendo que hay una realidad ahí y otra realidad afuera, la escuela es parte de la realidad” . La asamblea es el espacio donde el colectivo descubre que los esfuerzos nunca son suficientes, también, es el sitio donde fortalecen la teoría y la práctica. A casi tres décadas de creación y una consolidada resistencia pedagógica se declara contra las políticas que convierten a la educación en una mercancía, y mientras el capitalismo establece una educación diferente para los ricos y una estrecha para el resto, la escuela alternativa Primaria Concepción Meléndez # 2100 deja al descubierto que los y las docentes y las y los educandos tienen poder sobre la educación “incluso cuando las políticas y las posiciones del poder son contrarias” .

La resistencia académica

El colectivo docente Freinet, reta a los intelectuales señalando que “las investigaciones educativas deben servir para algo más que para publicarlas en un periódico o una revista” puesto que investigar y escribir debe ser clave para estar cerca de la gente e identificarse con sus circunstancias y en conjunto romper con lo heredado y así ejercer autonomía, sostienen que la academia se queda en artículos y tesis que no se conectan con las clases más empobrecidas, pero aún más lejos se encuentran algunos académicos que con sus discursos responden a la seducción hegemónica, y se ajustan a palabras “que se esconden tras una supuesta diplomacia para no tensar al poder”.

La resistencia política

En un panorama de ataques neoliberales a los derechos ganados históricamente, la trayectoria del Colectivo Freinet se desborda al sindicato y a las calles; unidos con otros profesores disidentes enfrentan las violentas políticas instauradas por la clase dominante. En el 2007 denunciaron la violación a los derechos laborales de los trabajadores del Estado en una movilización nacional contra la *Reforma a la ley del ISSSTE*, de 2008 a 2012, se declararon en contra de la Alianza por la Calidad de la Educación firmada por el gobierno federal y el Sindicato Nacional de los Trabajadores del Estado (SNTE); en el 2011 enfrentaron el asalto a la Carrera Magisterial y la implementación de La Evaluación Universal de los Docentes y Directivos de Educación Básica; en el todo el sexenio de gobierno de Enrique Peña Nieto pronunciaron su repudio a la *Reforma Educativa*; también, desde el 2014, la voz del colectivo Freinet se hace

una con las familias de los 43 de estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos forzosamente; en el 2018 se unieron a la lucha por las reivindicaciones de los maestros estatales noveles, a causa de que el gobierno estatal de Chihuahua se negó a pagarles sueldos y prestaciones. Su activismo político en estos acontecimientos junto a otros colectivos de profesores disidentes se ha traducido en diversas formas de organización y resistencia política como denuncias públicas, paros de labores, foros informativos, foros deliberativos, protestas masivas, mítines, entrevistas en medios de comunicación, publicación de información, y acciones legales como demandas y amparos ante el Tribunal Federal.

El colectivo deja sobre la mesa su tesis central “*La tarea fundamental es la educación y la organización política de los pobres de México, ahí está la clave y la tarea de los maestros y maestras*” .

Conclusiones

Este colectivo de docentes al resurgir como sujetos, convoca a otros profesores a reconocerse y surgir como tales en sus propias circunstancias históricas y ante el problema que representa la educación del enfoque neoliberal para la escuela y la sociedad. Reitera la necesidad histórica de trabajar una educación política más allá de las aulas, convocando a los profesores y profesoras a tomar los lentes de la crítica y poner en marcha una política alternativa para transformar la sociedad. en un llamado a la conciencia política de los sectores magisteriales y académicos.

Referencias

- Cabrera, M., & Brusilovsky, S. (2014). Bachilleratos Populares. Los objetivos y el colectivo docente de una propuesta de educación popular. *Polifonías Revista de Educación - Año III - N° 5* , 42-73.
- Colectivo, D. F. (2018). ¿Para qué educamos? *El compromiso docente en el aula, escuela y sociedad. Ponencia del Colectivo docente Freinet al XXVIII Encuentro Nacional de Educación Alternativa*. . Tuxtepec, Oaxaca, México.
- _____ (2021). Entrevista. *25 años del Colectivo Docente Freinet y la escuela alternativa*.
- _____ (2021). Presentación del Proyecto Freinet. *Educación Proletaria*, s.p.
- _____ (2021). Una escuela para pensar. conversatorio. Parral: UPNECH.
- Durkheim, E. (2001). *Educación y sociología*. México: Coyoacán.
- Freire, P. (1990). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.
- Garduño, T. (18 de Marzo de 2021). Carta a Eliúd . México, México.

- Giroux, H. (2003). *tepria y resistencia en la educación, una pedagogpia para la oposición*. México: Siglo XXI.
- Goodson, I. (s.f.). Recuperar el poder docente. *Cuadernos de pedagogía no. 295*, <https://www.ivorgoodson.com/files/24%20Recuperar%20el%20poder%20docente%20-%20Interview%20with%20F%20Hernandez.pdf>.
- Guevara, C., & Salinas, E. (2022). *Semblanza*. Parral, Chihuahua.
- Illich, I. (2006). *La sociedad desescolarizada*. en I. Illich. *Obras reunidas I*. México: FCE.
- Martínez, R. (2014). *Pedagogía tradicional y pedagogía crítica*. Juarez, Chih.: CELAPEC.
- Resissste. (2020). *Voz del Movimiento Democrático del Magisterio en Chihuahua*. Boletín. Chihuahua, México.
- Roacho, G., & Herrera, L. (2018). *Sujetos subversivos y gran Otro en la lucha por el goce. Una dialectica psicoanalítica*. Parral, Chih.: UPNECH.
- Rodríguez, T. (2020). *Génesis de una pasión por la docencia. . testimonio*. Parral, Chihuahua.
- Salinas, E. (2021). *La pregunta del Aguila*. Querétaro, México.
- Silva, C. (2019). *La escuela zapatista: educar para autonomía y la emancipación. Alteridad. Vol. 14. no. 1. Universidad Politécnica Salesiana, 109-121.*