



NORMALES RURALES ANTE EL PLAN 2022, ¿RESIGNIFICACIÓN U HOMOLOGACIÓN?

Rocío Ángeles Atriano Mendieta

Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 153, Ecatepec
extension41@hotmail.com

Liberio Victorino Ramírez

Universidad Autónoma de Chapingo
liberio.v@gmail.com

Área temática: A 8) Procesos de Formación

Línea temática: 4. Procesos sociohistóricos institucionales en la formación inicial y continua: normales, UPN, universidades

Tipo de ponencia: Reporte parciales o final de investigación



Resumen

El presente trabajo es un informe parcial de la investigación que se está realizando sobre las Escuelas Normales Rurales (ENR); consiste en hacer un análisis respecto a la formación que reciben los estudiantes en estas instituciones que surgen con modelo propio en 1922, pero que en 1945 homologaron su currículo con el de las demás escuelas normales a fin de desaparecerlas.

Inicia con un análisis sistemático de los trabajos realizados por investigadores para tener el Estado de la Cuestión del tema. La búsqueda de trabajos se hizo en Google Académico y en Scielo, para sistematizar la información se recurrió al software NVivo, versión 12, que permitió identificar la frecuencia de códigos empleados por diferentes investigadores, la nube de palabras y el mapa de códigos y ramificaciones.

Para analizar las Reformas a los planes de estudio, se entrevistó a normalistas rurales egresados de generaciones en las que se hicieron reformas: 1969, 1972, 1984 y 1997; se hicieron visitas en las que se dialogó con subdirectores académicos de la ENR de Mactumactzá, Chiapas y Tiripetio, Michoacán, para conocer su apreciación respecto al Plan 2022, lo que permitió identificar que los docentes y alumnos de las ENR necesitan aprovechar el espacio de los cursos optativos para integrar los cinco ejes de formación del normalista rural de manera formal al currículo, de lo contrario será otra homologación como las que se es impusieron desde 1945.

Palabras clave: Homologación, modelo educativo, normal rural, currículo, comunidad

Introducción

La educación en México ha estado influida por diversos acontecimientos históricos que van desde la conquista, hasta las grandes cumbres mundiales de este nuevo milenio. La historia narra que la educación de la población rural e indígena en México ha estado marcada por acontecimientos como la conquista y periodo colonial; etapas en las que no sólo se despojó de sus derechos sociales a la población nativa, sino también de sus pertenencias.

El México independiente y periodo de reforma no lograron la justicia social a la población mexicana; tuvo que ocurrir la revolución para que los gobiernos posrevolucionarios pusieran en marcha estrategias que priorizaban la educación de la población rural e indígena. De este modo, surgen en 1922 las Escuelas Normales Rurales, a raíz de la enorme necesidad que presentaba la población rural mexicana en materia educativa, prevaleciente desde la conquista.

Este informe parcial presenta el Estado de la Cuestión que se realizó mediante la búsqueda de trabajos realizados sobre las ENR, en Google Académico y Scielo: para el análisis Sistemático se recurrió al software NVivo versión 12, que nos arrojó los códigos más usados en las investigaciones, el mapa y ramificaciones, permitiendo una nueva línea de trabajo que tiene que ver con el análisis del currículo, los ejes de formación y el impacto que tienen los estudiantes al integrarse a las comunidades para sus prácticas y para su ejercicio laboral.

Es una investigación cualitativa, el método aplicado es la Teoría Fundamentada, que para sus autores Strauss y Corbin (2002) este método “deriva de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación” (pág. 28).

Se realizaron visitas a las ENR de Mactumactzá, Chiapas, Tiripetio, Michoacán en junio, julio y agosto de 2022, se entrevistaron a docentes y estudiantes. Para este informe parcial sólo consideramos información para analizar si el Plan 2022 en las escuelas normales, permite integrar los cinco ejes de formación del normalista rural al currículo formal, o se trata de otra homologación.

Desarrollo

La revisión de investigaciones relacionadas con el objeto de estudio

Se recomienda que para hacer una investigación se inicie por la revisión de lo que ya han realizado otros investigadores, ya sea para reafirmar lo que ya han encontrado, o para iniciar otras líneas que no se han investigado respecto al objeto de estudio; por lo tanto, para este informe parcial se presenta un esbozo del Estado de la Cuestión respecto a las normales rurales.

Debido a que hay pocas investigaciones sobre las ENR, se optó por tomar quince años anteriores al 2022 y considerando dos fases, los que se realizaron antes de 2014 cuando ocurrió la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, y los que se realizaron después de este

suceso, pues a partir de esta tragedia, la sociedad comenzó a sensibilizarse ante las constantes luchas que establecen los estudiantes por conservar sus instituciones. (Ver tabla 1)

Las Tesis encontradas

Se encontraron ocho tesis, una de licenciatura, tres de maestría y cuatro de doctorado; todas son cualitativas, seis se centraron exclusivamente a las normales rurales, una alude a dos instituciones, una Normal Rural y una Normal Superior, que toman como ejemplo de lucha para el magisterio chiapaneco; también hay otra tesis en la que se tomaron dos escuelas normales en el Estado de Tlaxcala, una Urbana y otra Rural, dejando ver algunos puntos interesantes respecto a la identidad normalista, a la convicción respecto al ejercicio de la docencia y en especial a la formación.

Las aportaciones de los artículos científicos

Se encontraron 16 artículos que permiten ver desde qué aspectos estudian a las ENR y son los siguientes:

- Recorrido histórico de las normales rurales desde su fundación.
- Proyecto educativo de las normales rurales desde su fundación, para subsanar las necesidades de la población rural mexicana.
- Participación política de las ENR en los distintos movimientos sociales, incluidos los movimientos estudiantiles populares; de 1968 y el de 1971.
- Formación ideológica de los estudiantes de las ENR
- La formación de los maestros normalistas rurales (cabe señalar que, no se centran del todo en el modelo educativo)
- Vida cotidiana en las normales rurales.

Resultados del análisis de códigos en el programa NVivo

Antes de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, había muy pocos estudios relacionados con el tema, después del acontecimiento y, sobre todo, con el cambio de gobierno en 2018, se reunieron investigadores interesados en estas instituciones para realizar un foro nacional que concluyó en un libro, aunque los temas que presentan sus autores se siguen enfocando en las categorías mencionadas.

Son pocos los que retoman la formación de los normalistas rurales desde los cinco ejes de formación. Para confirmar el rumbo que fueron tomando las investigaciones en torno a las ENR, el software NVivo, versión 12, permitió identificar códigos a los que suelen recurrir los investigadores y que orientan sus trabajos.

La nube de palabras nos dice que, las de mayor frecuencia son: rural, escuela, educación, escuelas, centros rurales, alumnos; seguidos de población, estudiantes, desarrollo, centros, política, maestros, fecsm, medio, población, trabajo escolar, política y años.

Se van alejando algunas que tienen que ver con procesos formativos, en especial, el eje de formación académica como: investigación, enseñanza, SEP, incluidos algunos términos que orientan casos específicos como, gobierno, reforma, agricultura, sociedad, historia, sistema, entre otros. (Figura 1)

Esto refuerza la idea de que hace falta investigar cómo operan los cinco ejes de formación del normalista rural después de la homologación de 1945, el académico, el cultural, físico y deporte, orientación política e ideológica y módulos de producción.

El mapa de ramificación de palabras que aparecen en los trabajos revisados muestra las palabras de mayor frecuencia, coinciden con la nube de palabras, además de los capítulos del libro editado en 2022, por el centenario de las ENR, producto del foro que concluyó en 2021. (Figura 2)

En el diagrama de códigos, los más frecuentes que emplearon los investigadores en sus respectivos estudios y que coinciden con las afirmaciones que se vienen haciendo, luego de la revisión de los diferentes trabajos ubicados son: movimiento, rurales, estudiante. (Figura 3)

La educación rural en el siglo XX

La primera obra educativa importante que trajo la revolución fue la creación de las escuelas rurales, Velásquez (1992) menciona que, en 1917, se calculaba un 80% de población rural analfabeta y que, de los aproximadamente 15 millones de habitantes en el país, tres cuartas partes no tenían acceso a los servicios educativos.

Una de las prioridades de los gobiernos posrevolucionarios fue fortalecer los servicios educativos, extendiéndolos hasta los lugares más apartados y de difícil acceso. En la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, en atención a la necesidad de alfabetización, en el artículo tercero quedaron señaladas las disposiciones para la educación de los mexicanos, se decretaba entonces, la obligatoriedad, por lo menos de la primaria.

Los años veinte y treinta trajeron cambios importantes en lo que a educación se refiere en México, “fueron puestos en práctica grandes proyectos educativos que harían salir al pueblo de su atraso e ignorancia” (Galván, 2006, p. 39).

La creación de la Secretaría de Educación Pública en 1921 fue un suceso muy importante para la educación de los mexicanos. “El primer secretario de Educación fue José Vasconcelos, al que se le reconoce históricamente como el fundador de la política educativa mexicana” (Victorino, 2005, p. 17), siempre mostró su gran interés para extender la matrícula en la educación, aun después de haber concluido su periodo al frente de esta Secretaría, (oct. 12 de 1921 – julio 2 de 1924).

Los objetivos que Vasconcelos se trazaba para lograr la expansión educativa lo condujeron a crear como estrategia el impulso de las Misiones Culturales, surgidas desde 1923; éstas tenían como objetivo principal lograr el mejoramiento cultural, económico y social de las comunidades rurales.

De acuerdo con Larroyo (1986), el 1º de junio de 1911 fue creada una Ley para promover la fundación de las escuelas rudimentarias que entre sus objetivos estaba proporcionar a los escolares los medios de mejoramiento económico, de modo que les desarrollaban aptitudes relacionadas con la vida ambiente, artística, industrial y agrícola; en 1921, José Vasconcelos propuso la apertura de Las Casas del Pueblo que fueron atendidas por maestros misioneros. En 1925, se creó el Departamento de Escuelas Rurales, Primarias Foráneas e Incorporación Cultural Indígena, lo cual permitió que las escuelas rurales, antes llamadas casas del pueblo se extendieran.

Surgimiento de las Escuelas Normales Rurales

Dadas las condiciones educativas en que se encontraba la población rural, surge entonces el proyecto de creación de las normales rurales cuyo objetivo era reclutar a estudiantes campesinos, rurales e indígenas, quienes tenían como ventaja conocer las condiciones y necesidades de sus comunidades, a quienes el gobierno devolvía el derecho a la educación a cambio de regresar a prestar sus servicios en comunidades marginadas.

Como resultado de la revolución, a favor de los jóvenes más pobres del país, se crearon en 1922 las escuelas normales rurales:

La primera se fundó en Tacámbaro, Michoacán, no obstante, durante el periodo de Bernardo J. Gastelum (jul. 3 de 1924 – nov. 30 de 1924) no se fundó ninguna más hasta que inició José M. Puig al frente de la Secretaría de Educación Pública, (dic. 1 de 1924 – ago. 22 de 1928), en 1925 se creó la normal rural de Molango, Hidalgo. Ambas escuelas funcionaron sin programas adecuados (Larroyo, 1986, p. 341).

Civera (2006) señala que, al fundarse la primera Escuela Normal Regional en Tacámbaro, Michoacán; en uno de los salones se colocó un cartel con una frase que la autora recuperó de Castillo (1965), la cual decía: *No más pedagogismos, sino más inspiraciones de la vida. Las necesidades del pueblo son los fines de la educación*; y recupera una cita de Villela (1972) en la que el maestro Isidro Castillo, fundador de Tacámbaro reconoce que al principio no contaron con plan ni tradición que seguir porque no había precedente de este tipo de escuelas, pero la emoción ante lo inédito y su conciencia respecto a las necesidades de las comunidades rurales les sirvieron para ir resolviendo las necesidades propias.

De esta manera, “los maestros con base en sus inquietudes y circunstancias que se les presentaban armaron un plan de estudios que constaba de dos años en los que combinaban materias como lengua nacional, aritmética, ciencias sociales, principios de educación y

organización social para el mejoramiento de las comunidades, con la realización de prácticas agrícolas y la enseñanza de oficios e industrias rurales” (Civera, 2006, p. 77).

Las ENR surgieron para dar oportunidad a la población rural de que los jóvenes pudieran tener acceso a estudios superior, con el anhelo revolucionario de que pudieran regresar a sus comunidades a alfabetizar y contribuir al desarrollo de éstas, por eso, su currículo estaba orientado en las actividades agrícolas.

Pese a que al fundarse estas instituciones no contaban con un plan de estudios claro, poco a poco lo fueron construyendo, Civera (2006) menciona que ya establecidas las primeras diez escuelas trabajaron como internados mixtos con 50 o 60 estudiantes, la mayoría ingresaba sin haber terminado la escuela primaria. Los alumnos ayudaban a sus maestros a construir salones y mesabancos, a sembrar un huerto o una hortaliza o a cuidar gallinas. Los acompañaban cuando organizaban fiestas cívicas, daban pláticas de higiene y enseñaban a leer y escribir a los adultos en los pueblos y rancherías.

Las reformas curriculares

Hernández (2015) hace una descripción de los planes de estudio de la Normal Rural de Río Grande, Zacatecas en 1932, menciona que esta normal rural mantuvo el currículo que tenían las demás ENR, como lo señaló Civera (2006) en relación con que el currículo estaba orientado a las necesidades del campo, con una fuerte influencia de Dewey y el pragmatismo, de Makarenko y la escuela democrática, y la coeducación de Ferrer Guardia.

Se privilegiaban las actividades prácticas sobre las intelectuales, en estas instituciones, los estudiantes tenían un ambiente democrático porque les dejaban parte de las responsabilidades de sus respectivas instituciones; esta característica prevalece hasta esta época.

Hernández (2015) tuvo acceso a un informe del comité de educación de la normal de Río Grande Zacatecas, encontró que igual que en las otras ENR cuando iniciaron servicios contaban con muy poco, dos macheros para animales de la granja; tenían salón para curtiduría, salones destinados a zapatería, planta de luz, almacenes, herrería y conservación de frutas. Esto se debe al enfoque que tenían los gobiernos posrevolucionarios, la función social de estas instituciones era la formación agrícola de sus estudiantes para replicarla en las comunidades.

Con la creación de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM) en 1935, comenzó una etapa importante en estas instituciones, se trata de su formación política. Desde 1922, las ENR fueron bien vistas por el gobierno porque eran la inspiración educativa posrevolucionaria, fungieron un papel muy importante para educar a la población rural libre de creencias durante la guerra cristera, su formación lograba comprender el modelo de educación socialista; pero su formación política ocasionó que sus ideales chocaran con los de Ávila Camacho convirtiéndose en una amenaza.

Hernández (2015) señala que “con la Ley Orgánica de la Educación de 1941, se decretó el finiquito del proyecto educativo del sexenio anterior. La legislación eliminó la coeducación e igualó los planes de estudio entre las normales urbanas y las del campo” (pág. 243); por lo tanto, se propone un nuevo Plan en 1994, pero se ratifica hasta 1995.

Este plan de estudios pretendía integrar en el bagaje intelectual de los futuros maestros cultura general y conocimientos profesionales, pero su efecto en las ENR era contundente, sin embargo, la cultura política que se arraigó en los estudiantes desde la creación de la FECSM no pudo desterrarse.

Tuvieron una participación protagonista en diversas huelgas en 1947, 1949 y 1952 los estudiantes habían aprendido a reivindicar algunas demandas económicas, sabían discutir los problemas de la comunidad escolar, a través de asambleas y la coeducación les permitió mantener vivo parte de su currículo original.

Hernández (2015) menciona que, en el marco del Primer Congreso de Educación Rural en 1948, se señaló que las ENR eran un factor de progreso para las comunidades, lo cual llevaba a pensar la importancia de diferenciar los planes orientados al medio rural, no obstante, en 1960 cambiaron el discurso y la homologación tenía otra tendencia que consistía en desaparecer las instituciones que eran incómodas para el gobierno. Los estudiantes y docentes trataron de continuar con cursos optativos y talleres relacionados con las necesidades de las comunidades donde estaban ubicadas estas instituciones.

La siguiente reforma se produjo el 9 de enero de 1960, Hernández (2015) menciona que, aunque se decretó en esta fecha, ya se venía trabajando desde 1954. La Conferencia sobre Educación y Desarrollo Económico y Social en América Latina fue el espacio para el perfeccionamiento del magisterio.

Hubo otra reforma en 1969, esta consistió en separar los estudios secundarios de la normal, por eso fue más sencillo dejar algunas ENR sólo como secundarias, aunque ese fue un buen motivo para desaparecerlas. 15 ENR se convirtieron en Escuelas Técnicas Agropecuarias (ETA).

Un profesor entrevistado, que ingresó en 1968 a una ENR de El Mexe, comentó que como miembro del Comité de estudiantes percibió que la participación que tuvieron en el movimiento del 68 aceleró el encono del gobierno contra estas instituciones, por eso la urgencia de convertirlas en secundarias.

Antes de esta reforma, los estudios duraban seis años, 3 de secundaria y tres de profesional; al separar la secundaria, se aumentó un año a la carrera profesional, mismo que duró hasta la reforma de 1984, cuando elevaron la formación de maestros a estudios de licenciatura.

Hernández (2015) señala que hubo otra reforma en 1972, a tres años de la anterior, sus objetivos se basaron en las premisas planteadas desde 1969, pero también se incluyeron otras relacionadas con el trabajo en el aula, de corte psicológico, conocimiento del niño, de su conducta, el desarrollo de habilidades, entre otras.

En 1984, con el decreto de elevar los estudios del magisterio a licenciatura, las ENR lograron que ingresaran estudiantes con secundaria terminada, por lo que se abrió el Bachillerato Pedagógico, esto ocurrió en las 16 normales del país. Se creyó que esta era una conquista de las constantes luchas de los normalistas rurales, sin embargo, el gobierno fue ingresando docentes allegados al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, o cercanos al gobierno con la finalidad vigilar las acciones de los estudiantes.

Cuando concluyó la primera generación del bachillerato pedagógico en 1987, tuvieron que intervenir los comités estudiantiles de las 16 ENR, así como los docentes para que el gobierno echara andar la licenciatura, el ingreso de esta generación fue hasta octubre de 1987, con plan de estudios homologado y con pocos docentes que pudieran formar a los estudiantes en su función social como normalistas rurales.

La reforma del 84 constituía el cambio de la escuela tradicional a la crítica, del conductismo al constructivismo, algunos docentes dejaron casi toda la responsabilidad del aprendizaje a los propios estudiantes; pero la tradición que se heredaba de las generaciones anteriores permitió que mediante el trabajo en equipo se pudiera resolver el problema.

A pesar de la homologación, las tres primeras generaciones que duraron siete años en las ENR lograron desarrollar habilidades importantes para el trabajo comunitario, ya que tuvieron prácticas durante toda su formación.

La Reforma de 1997 fue necesaria porque la educación mundial tuvo que cambiar a partir de la Cumbre Mundial de la Educación de Jomtien en 1990, se inspiraba en la Modernización Educativa.

De acuerdo con Barrón, Pontón y Rodríguez (2018), este plan de estudios pretendía fortalecer la formación para la enseñanza, el perfil de egreso se definió a partir de competencias y los contenidos estaban organizados por asignaturas.

El Plan 2022 presenta un curso bajo flexibilidad curricular desde el 3er, semestre, pero del 5º al 8º semestre predomina la flexibilidad curricular. En diálogo con docentes de las ENR de Mactumactzá y Tiripetio, mencionan que tendrán que analizar qué cursos son los que requieren los normalistas rurales, se han realizado varias reuniones de academias, sin embargo, el eje de módulos de producción y el de orientación política e ideológica siguen bajo la responsabilidad de los estudiantes.

Conclusiones

Desde el gobierno de Ávila Camacho hasta Peña Nieto, se homologó el Plan de estudios de para las ENR con las urbanas, la intención fue desaparecerlas, por lo que iniciaron una campaña de desprestigio contra los estudiantes, aunado a la persecución que culminó con la desaparición de 43 estudiantes de Ayotzinapa en 2014.

Durante esos años, los estudiantes y docentes lucharon por conservar la función social para la que fueron creadas estas instituciones, las actividades agrícolas y la política quedaron bajo la responsabilidad de los estudiantes.

En el gobierno de la 4ª. Transformación, el Plan 2022 presenta un porcentaje considerable para cursos flexibles, por lo que docentes y estudiantes deben aprovechar el espacio para estructurar aquellos que deriven de los ejes de formación: módulos de producción y orientación política e ideológica.

Con módulos de producción no sólo se rescata la enseñanza agrícola, sino el cuidado del medio ambiente y la sustentabilidad; mientras que, con la formación política e ideológica, se garantiza el desarrollo del pensamiento crítico, tan necesario para evitar repetir sucesos históricos que tanto daño han causado a la sociedad mexicana.

Tablas y figuras

TABLA 1: Concentrado de investigaciones anteriores a la presente

La revisión de Tesis investigaciones sobre normales rurales	Tesis sobre educación rural	Artículos científicos	Artículos sobre normales y educación rural	Libros
8	9	16	4	3

Fuente: Elaboración propia

FIGURA 1: Nube de palabras frecuentes



Fuente: Elaboración propia con el software NVivo, versión 12.

- Bisquerra, R. (2009) Metodología de la investigación educativa. Madrid, España, Editorial, la Muralla. Segunda edición.
- Bonfil, G. (1987). *El México Profundo. Una civilización negada*. México, Editorial CIESAS/SEP.
- Civera, A. (2015) "Normales rurales. Historia mínima del olvido, Revista nexos, disponible en: https://www.ses.unam.mx/docencia/201711/Civera2016_NormalesRurales.pdf
- Civera, A. (2006). "La legitimación de las escuelas normales rurales. México, El Colegio Mexiquense, A.C. México
- Civera, A. (2009) "Mujeres, escuela y opciones de vida: las estudiantes normalistas rurales en México en los años cincuenta". El Colegio Mexiquense, A.C. México
- Civera, A. (2009) "La trayectoria de las Escuelas Normales Rurales: algunas huellas para estudiar". El Colegio Mexiquense, A.C. México
- Coll, T. (2011) Las Normales Rurales: noventa años de lucha y resistencia. El Cotidiano, núm. 154, marzo-abril. México, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco. México.
- Emeterio, Y. (2017) ¿Por qué los estudiantes normalistas rurales? UACM, México.
- Flores, Y. (2018) "Nosotros tenemos identidad de maestros y corazón de labriegos": Identidad y resistencia en la Normal Rural de Tamatán, Tamaulipas, 1930 – 1969. El Colegio de San Luis Potosí. México.
- Galván, L. (2006). Maestros y escuelas rurales en la política educativa (1920-1940). En. La educación Rural en México (2006). Lesvia Rosas (compiladora). México, CREFAL, CEE.
- Hernández, M. (2015). Tiempos de reforma. Estudiantes, profesores y autoridades de la Escuela Normal Rural de San Marcos frente a las reformas educativas, 1926 – 1984. México. Universidad Autónoma de Zacatecas, Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Zacatecas, Zezen Baltza Editores.
- Larroyo, F. (1976). *Historia comparada de la educación en México*. México. Edit. Porrúa.
- López, M. (2016) HISTORIA DE UNA RELACIÓN INSTITUCIONAL. Los estudiantes normalistas rurales organizados en la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México y el Estado mexicano del siglo XX. El Colegio de México.
- Loyo, E. (compiladora). (1995). *La casa del pueblo y el maestro rural mexicano*. México: Ediciones El Caballito/SEP Cultura. México.
- Morales, H. y Orríz, S. (2022). Centenario de las normales rurales. Procesos, miradas y latitudes (1922 – 2022). México. Ediciones Normalismo Extraordinario.
- Padilla, T. (2009). Las normales rurales: historia y proyecto de nación. Revista, El Cotidiano, núm. 154, marzo-abril, pp. 85-93. México, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco.
- Prawda, J. (1988). "Desarrollo del sistema educativo mexicano, pasado, presente y futuro". En: Velásquez, Margarita. (1992). *Políticas sociales, transformación agraria mexicana y participación de las mujeres en el campo: 1920-1988*. México, UNAM.

- Ramírez, V. (2008) LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD PROFESIONAL DE LAS NORMALISTAS TLAXCALTECAS. Un estudio sobre los imaginarios y los procesos sociodiscursivos que definen el ser maestra en dos contextos culturalmente diferenciados: la Normal Urbana “Lic. Emilio Sánchez Piedras” y la Normal Rural “Lic. Benito Juárez”. UAM, Unidad Iztapalapa. México.
- Rodríguez, D. (2015) Dimensiones formativas en una Normal Rural: Las prácticas escolares y el internado. Centro de Estudios Avanzados, IPN. México.
- SEP. (2004). La educación en el Desarrollo Histórico de México. Programa de Licenciatura en Educación Secundaria. México.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002) Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada. Colombia, Editorial Universidad de Antioquía.
- Téllez, Adriana (2005) Un panorama histórico del normalismo rural el caso de El Mexe: El conflicto estudiantil y político de 2003 – 2005. UAM, Unidad Iztapalapa. México.
- Velásquez, Margarita. (1992). *Políticas sociales, transformación agraria mexicana y participación de las mujeres en el campo: 1920-1988*. México, UNAM.
- Victorino, Liberio. (2005). Políticas educativas. La educación en México siglo XX y perspectivas. México. Castellanos Editores-UACH.