



## LA INFLUENCIA DE LA ESCUELA EN LA FORMACIÓN COMUNICATIVA: UNA MIRADA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL

**Iris Cristina Peláez-Sánchez**

*Tecnológico de Monterrey*

crisrina.pelaez.sanchez@gmail.com

**Leonardo David Glasserman-Morales**

*Tecnológico de Monterrey*

glasserman@tec.mx

**Área temática:** Sujetos de la educación

**Línea temática:** La escuela y el conocimiento desde el punto de vista de los actores

**Tipo de ponencia:** Reportes parciales o finales de investigación



### Resumen

En la sociedad actual, la escuela desempeña un papel fundamental en la formación integral de los estudiantes al prepararlos para los desafíos del mundo. Además de transmitir conocimientos, la escuela busca fomentar un entorno dinámico y diverso que promueva la inclusión y la equidad en la educación. La Educación Técnico-Profesional (ETP) juega un papel clave al conectar la formación educativa con las necesidades del mercado laboral y al proporcionar competencias relevantes para el mundo laboral. La alfabetización mediática se enfoca en la formación comunicativa en entornos digitales, permitiendo a los estudiantes comunicarse de manera efectiva y colaborar utilizando herramientas tecnológicas. Este estudio se centró en investigar la influencia de una escuela técnico profesional en la formación comunicativa de los estudiantes considerando los niveles de alfabetización mediática y la percepción de los alumnos hacia los ambientes de aprendizaje y las estrategias implementadas en su formación educativa a través de un análisis cuantitativo de una muestra de 124 estudiantes de ETP. La prueba U de Mann Whitney para identificar posibles diferencias significativas entre los grupos de estudiantes validó que las diferencias entre los grupos eran significativas en términos de alfabetización mediática en general y en cada una de las dimensiones. Estos resultados resaltan la importancia de la influencia de la institución educativa en el desarrollo de habilidades comunicativas en la educación técnico-profesional. Además, indican la necesidad de promover un entorno de aprendizaje positivo en las instituciones educativas para mejorar el nivel de alfabetización mediática de los estudiantes.

**Palabras clave:** educación técnico profesional, competencia comunicativa, formación de competencias, alfabetización mediática, papel de la escuela

## Introducción

En la sociedad contemporánea, la escuela, como un lugar donde se enseña y se aprende, desempeña un papel fundamental en la formación integral de los estudiantes. Más allá de ser un espacio de transmisión de conocimientos, la escuela se ha convertido en un entorno dinámico y diverso que busca preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos y exigencias del mundo actual (Tejera y Cardoso, 2015). Asimismo, la escuela actúa como un agente de inclusión y equidad, brindando igualdad de oportunidades educativas para todos los estudiantes, independientemente de sus circunstancias sociales, económicas o culturales (Tarabini, 2020).

La UNESCO (2016) destaca el papel clave que juega la Educación Técnico-Profesional (ETP) en la conexión entre la formación educativa y las necesidades del mercado laboral, así como en la superación de desigualdades extremas. La ETP no solo debe facilitar la transición de los jóvenes de la escuela al trabajo, sino también proveer y actualizar las competencias de la población adulta para satisfacer las demandas del mercado laboral. En ese punto, Álvarez et al. (2021) reconocen que la ETP es importante en la formación del alumnado debido a su enfoque en la adquisición de habilidades y conocimientos específicos para el mundo laboral. Por lo que es esencial que las escuelas de ETP aborden en profundidad los ajustes pedagógicos y didácticos necesarios en las aulas, especialmente para el desarrollo de competencias generales básicas y multidisciplinarias (Sepúlveda, 2017). Así mismo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2018) menciona que se requiere crear un entorno de aprendizaje enriquecedor que promueva el éxito estudiantil y prepare a los estudiantes para los desafíos del futuro a través de una enseñanza efectiva, maestros capacitados y un liderazgo escolar sólido.

Por otro lado, el ambiente de aprendizaje desempeña un papel esencial en el desarrollo educativo de los estudiantes. Este entorno comprende tanto los aspectos físicos como los socioemocionales que influyen en el proceso de adquisición de conocimientos y habilidades. La escuela, como institución educativa, tiene la responsabilidad de crear y mantener un entorno propicio para el aprendizaje, en el cual los estudiantes puedan tener un desarrollo integral (Espinoza Núñez y Rodríguez Zamora, 2017). De acuerdo con Gaxiola-Romero et al. (2020), un ambiente de aprendizaje positivo influye en el compromiso académico y el desarrollo de habilidades de aprendizaje autorregulado en los estudiantes.

En ese punto, es importante crear ambientes de aprendizaje que fortalezcan el desarrollo de competencias, la socialización del conocimiento, la elaboración y organización de información, y la construcción de significados en los ambientes educativos (Cuello et al., 2023). Además, se requiere generar ambientes de aprendizaje significativos, donde los estudiantes puedan participar activamente en la solución de problemas y reflexionar críticamente sobre las

necesidades del ser humano en la sociedad actual (Alvis et al., 2019). A pesar de que las estrategias pedagógicas se consideran fundamentales para la construcción de un modelo educativo efectivo y oportuno. Estas pueden valorarse de forma diferente dependiendo de los ojos que las miren, desde la perspectiva de los estudiantes o los docentes (Hortigüela Alcalá et al., 2016). Es importante tener en cuenta que la percepción del estudiante puede estar influenciada por diversos factores, como experiencias previas de aprendizaje, expectativas, habilidades individuales, interacciones sociales y ambiente educativo (Zhao et al., 2021).

Con relación a la alfabetización digital, esta se refiere a la habilidad de utilizar y comprender de manera efectiva las tecnologías digitales. Implica adquirir destrezas y conocimientos para utilizar herramientas digitales, evaluar y acceder a información en línea, comunicarse y colaborar en entornos digitales, y comprender los conceptos y desafíos relacionados con la tecnología (UNESCO, 2018). La alfabetización digital está estrechamente ligada tanto a la educación como al ámbito laboral, ya que es fundamental que los futuros profesionales sean competentes en el manejo y uso efectivo de las tecnologías digitales (Rosalina et al., 2021). Este tema ha sido objeto de investigación en años recientes por varios académicos, tanto antes como después de la pandemia de COVID-19 (Ascencio et al., 2019; Isnawati et al., 2021; Khan et al., 2022; McGuinness y Fulton, 2019; Santos y Serpa, 2017; Suarez-Brito et al., 2022; Tejedor et al., 2020).

En este contexto, Martínez-Bravo et al. (2021) establecen un meta-marco de la alfabetización digital que considera la comunicación como uno de los aspectos fundamentales de la alfabetización digital, ya que la comunicación desempeña un papel central en el entorno digital actual. La formación en la comunicación digital implica la capacidad de utilizar herramientas tecnológicas para comunicarse de manera efectiva y significativa. Esto incluye la comprensión de cómo acceder y utilizar los diferentes canales de comunicación, como el correo electrónico, las redes sociales, los mensajes instantáneos, entre otros, para transmitir mensajes y establecer interacciones con otros usuarios. Además, implica la capacidad de producir y socializar contenido digital de manera clara y adecuada, adaptándose a los diferentes formatos y convenciones de comunicación en línea.

De acuerdo con Ozdamar et al. (2015), la alfabetización mediática se enfoca en la formación comunicativa de la alfabetización digital. Esta se describe como la capacidad de comunicarse eficazmente y de trabajar en colaboración, utilizando medios digitales desde tres dimensiones: a) acceso a la información digital (AID), b) interpretación de la información digital (IID) y c) producción y socialización de la comunicación digital (PSC). Así mismo, Cuevas (2022) destaca la importancia de la alfabetización mediática en la formación comunicativa para interactuar de forma segura y responsable con la información y los medios de comunicación. De hecho, la alfabetización mediática se ha convertido en una competencia esencial en la era digital, donde los medios de comunicación tienen un papel central en la vida cotidiana de niños y adolescentes (Hobbs, 2022). A partir de este contexto, la presente ponencia tuvo por objetivo identificar la influencia de una escuela técnico profesional (TP) en la formación comunicativa considerando los niveles de la alfabetización mediática como capacidad de comunicarse eficazmente y

trabajar en medios digitales desde la percepción positiva y negativa de los alumnos hacia los ambientes de aprendizaje y las estrategias desarrolladas en la institución educativa.

## Método

El presente estudio se basó en el enfoque cuantitativo para recopilar datos a través de un cuestionario que analizó la influencia del entorno educativo y el desarrollo de la formación comunicativa de estudiantes de ETP en la Ciudad de México. El objetivo principal del estudio fue analizar si existían diferencias significativas entre la percepción de los estudiantes de ETP con respecto a la influencia de la institución educativa donde estudian en su formación comunicativa desde los criterios de la alfabetización mediática.

En esta investigación, se llevó a cabo un estudio de caso en el contexto de la Ciudad de México, centrándose en un grupo específico de estudiantes de ETP. La muestra consistió en estudiantes ubicados en los semestres de primero, tercero y quinto del turno matutino de una institución pública de ETP en la zona sur. Se utilizó un enfoque intencional y de conveniencia para seleccionar a los participantes, basado en la disponibilidad y accesibilidad de los estudiantes dentro del contexto de la institución. La participación de los estudiantes fue voluntaria y se obtuvo el consentimiento informado antes de su inclusión en el estudio.

Además del consentimiento informado de los propios estudiantes, se obtuvo el consentimiento de los padres o tutores legales de los participantes, ya que los estudiantes eran menores de edad. El consentimiento de la escuela fue documentado adecuadamente, lo que garantizó que todas las partes involucradas estuvieran informadas y de acuerdo con la realización del estudio en el entorno escolar. Se les aseguró que se mantendría la confidencialidad de la información recopilada y que los datos se utilizarían únicamente con fines de investigación, sin revelar la identidad de la escuela ni de ningún estudiante individual.

Se utilizó un instrumento de recolección de datos elaborado a través de una adaptación del cuestionario *Ecomplexity* (Vázquez, Castillo-Martínez, Ramírez-Montoya y Millán, 2022) que busca medir el escalamiento de la alfabetización mediática para la formación comunicativa desde tres dimensiones: a) acceso a la información digital (AID), b) interpretación de la información digital (IID) y c) producción y socialización de la comunicación digital (PSC) (Ozdamar et al., 2015). Por otro lado, se incluyó otra variable que mide la percepción de los estudiantes de ETP con respecto a la influencia de la institución educativa en su desarrollo de habilidades comunicativas. El instrumento fue validado a través de Alpha de Cronbach para evaluar la consistencia interna (Viladrich et al., 2017). Los resultados de la validación mostraron un valor  $p=.932$ , lo que indica una alta consistencia interna en los elementos del instrumento. Es importante destacar que se utilizó un total de 16 ítems divididos de forma homogénea para evaluar las tres dimensiones: AID ( $\alpha=.831$ ), IID ( $\alpha=.878$ ) y PSC ( $\alpha=.817$ ). Por otro lado, para analizar en qué medida la institución de ETP influye en la formación comunicativa de los alumnos, se desarrolló una dimensión desde la variable independiente del estudio "la percepción de los

alumnos sobre la influencia de la institución educativa en la formación comunicativa” con cinco (5) ítems ( $\alpha=.792$ ) (Ver Tabla 1).

Para poder responder la pregunta del estudio, ¿Existe una diferencia significativa entre los alumnos de la escuela TP que perciben una influencia mayor de la institución en su formación comunicativa con el nivel de las tres dimensiones de la alfabetización mediática? Se delimitaron los grupos de los participantes en: a) los alumnos que percibieron una mayor influencia de la institución en su formación comunicativa y b) los alumnos que no percibieron esa influencia de la institución en su formación comunicativa a través del análisis de los cinco ítems de la dimensión.

Los datos recopilados para este estudio fueron procesados utilizando el software estadístico SPSS 26 con el fin de obtener un análisis descriptivo de la población de los dos grupos y un análisis inferencial a través de la prueba *U de Mann Whitney* para verificar si existen diferencias significativas entre los grupos.

## Resultados

Los resultados del estudio se describen en dos fases: a) el análisis descriptivo y b) el análisis inferencial para poder responder a la pregunta del estudio. En el análisis descriptivo se observó que la población del estudio fue de 124 participantes, principalmente hombres ( $n=73$ , 58.9%), después el grupo de mujeres ( $n=44$ , 35.5%) y estudiantes no binarios ( $n=7$ , 5.6%). Los rangos de edades fueron de 15 años ( $n=22$ , 17.7%) a 21 años ( $n=2$ , 1.6%) con una moda entre los participantes de 16 años (38.7%). Los semestres donde se ubicó la población fue principalmente tercer semestre ( $n=57$ , 46%). La agrupación de la variable independiente del estudio se realizó a través de la recodificación de los grupos en dos categorías, donde se obtuvo una muestra heterogénea de la población quienes tenían una percepción positiva (PP) de la institución educativa en su formación comunicativa ( $n=84$ , 67.7%) y los alumnos que no tenían una percepción negativa (PN) de la institución educativa en su formación comunicativa ( $n=40$ , 32.3%). En ambos grupos la población de participantes hombres fue mayor, grupo con PP (hombres=51, 41.1%; mujeres=28, 22.6%; no binarios=5, 4%) y grupo con PN (hombres=22, 17.7%; mujeres=16, 12.9%; no binarios=2, 1.6%). Otro aspecto relevante es que el grupo con PP tuvo una moda de 17 años ( $n=33$ , 26.6%) mientras que la moda del grupo con PN fue de 16 años ( $n=18$ , 14.5%). En ambos grupos se ubicaron principalmente alumnos de tercer grado, PP ( $n=36$ , 29%) y PN ( $n=21$ , 16.9%) (Ver Tabla 2).

Para comparar el nivel de la formación comunicativa de los alumnos que percibieron una mayor influencia de la institución (PP) y el nivel de formación comunicativa de los alumnos que no percibieron esa influencia (PN), se analizaron las medidas de centralización y dispersión del nivel de las tres dimensiones de la alfabetización mediática: a) Acceso a la información digital (AID), b) Interpretación de la información digital (IID) y c) Producción y socialización de la comunicación digital (PSC). En el análisis del nivel de alfabetización mediática de los

estudiantes de ambos grupos, se logra apreciar que los alumnos que percibieron una mayor influencia de la institución (PP) tuvieron un mejor nivel de su alfabetización mediática ( $M=75.73$ ,  $DE=12.227$ ) que el grupo de alumnos con una percepción negativa de la institución en su formación comunicativa (PN) ( $M=69.83$ ,  $DE=12.477$ ) (Ver Tabla 3).

Por otro lado, se identificó que el grupo PP tuvo un mejor nivel en las tres dimensiones de la alfabetización mediática que el grupo PN. En la dimensión de Acceso a la información digital (AID) se visualizó una mejora mínima (+1.64) del grupo PP ( $M=25.67$ ,  $DE=4.244$ ) con respecto al grupo PN ( $M=24.03$ ,  $DE=4.526$ ). Sin embargo, la diferencia fue mayor en la dimensión de Interpretación de la información digital (IID) (+2.26) del grupo PP (IID  $M=24.99$ ,  $DE=4.836$ ) en comparación al grupo PN ( $M=22.73$ ,  $DE=4.506$ ) y la dimensión de Producción y socialización de la comunicación digital (PSC) (+1.99), donde se observa mejor nivel del grupo PP ( $M=25.07$ ,  $DE=4.343$ ) con el grupo PN ( $M=23.08$ ,  $DE=4.520$ ) (Ver Tabla 3).

Para responder a la pregunta del estudio, ¿Existe una diferencia significativa entre los alumnos de la escuela FTP que perciben una influencia mayor de la institución en su formación comunicativa con el nivel de las tres dimensiones de la alfabetización mediática? Se analizaron los datos de ambos grupos a través de la prueba *U de Mann-Whitney* para muestras independientes. Los resultados validaron que las diferencias entre ambos grupos son significativas, tanto en la totalidad de la alfabetización mediática ( $z=-2.809$ ,  $p=0.005<0.05$ ), como en cada dimensión: a) Acceso a la información digital (AID) ( $z=-2.098$ ,  $p=0.036<0.05$ ), b) Interpretación de la información digital (IID) ( $z=-2.821$ ,  $p=0.005<0.05$ ), y c) Producción y socialización de la comunicación digital (PSC) ( $z=-2.468$ ,  $p=0.014<0.05$ ) (Ver Tabla 4).

En suma, los resultados del estudio muestran que hubo una diferencia significativa entre los alumnos que percibieron una mayor influencia de la institución en su formación comunicativa (Grupo PP) con los alumnos que no percibieron esa influencia de la institución (Grupo PN) a través de la prueba *U de Mann-Whitney*. En términos generales, se observó que los alumnos que percibieron una mayor influencia de la institución (Grupo PP) mostraron un mejor nivel de alfabetización mediática en comparación con el grupo de alumnos con una percepción negativa de la institución en su formación comunicativa (Grupo PN). Además, se encontró que el Grupo PP tuvo un mejor desempeño en las tres dimensiones de la alfabetización mediática: a) AID, b) IID y c) PSC.

Los hallazgos de este estudio indican que la percepción de una mayor influencia de la institución en la formación comunicativa de los alumnos de la escuela FTP se relaciona positivamente con un mayor nivel de alfabetización mediática en general y en las diferentes dimensiones analizadas: a) AID, b) IID y c) PSC. Estos resultados resaltan la importancia de que las instituciones educativas desempeñen un papel activo en la formación comunicativa de los estudiantes de educación técnico-profesional.

## Conclusiones

En conclusión, este estudio encontró que la influencia de la institución educativa en la formación comunicativa de los estudiantes de Educación y Formación Técnico-Profesional (EFTP) está asociada con su nivel de alfabetización mediática que es una subdisciplina de la formación comunicativa en el mundo digital según Ozdamar et al. (2015). Aquellos estudiantes que percibieron una mayor influencia de la institución mostraron un mejor desempeño en acceso, interpretación y producción de información digital. Estos resultados subrayan la importancia de las instituciones educativas en el desarrollo de habilidades comunicativas en la educación técnico-profesional. Lo anterior, también es apoyado por el estudio de Gaxiola-Romero et al. (2020) quienes mostraron que un ambiente de aprendizaje positivo estaba asociado positivamente con el compromiso académico de los estudiantes de bachillerato.

Por otro lado, estos hallazgos tienen implicaciones importantes para la educación técnico-profesional en la Ciudad de México y otros contextos similares. Destacan la importancia de la percepción de los estudiantes sobre la influencia de la institución educativa en su formación comunicativa, ya que esta percepción parece tener un impacto en su nivel de alfabetización mediática. Por lo tanto, es esencial que las instituciones educativas promuevan un entorno de aprendizaje positivo en los espacios escolares, ya que como mencionan Cuello et al. (2023), los ambientes de aprendizaje idóneos pueden apoyar el desarrollo de competencias en los alumnos. Además, Gaxiola-Romero et al. (2020) apoya lo anterior al reconocer la necesidad de generar un compromiso académico para apoyar el desarrollo integral de los alumnos.

Por otro lado, es fundamental reconocer las limitaciones de este estudio, como su diseño de estudio de caso y la muestra específica de estudiantes de ETP en la Ciudad de México, lo que limita la generalización de los resultados. Además, el enfoque cuantitativo utilizado no permite una comprensión profunda de los procesos subyacentes y las experiencias individuales de los estudiantes. Por tanto, se recomienda la realización de investigaciones futuras que utilicen enfoques mixtos y abarquen una muestra más diversa de estudiantes y contextos educativos.

## Tablas y figuras

**Tabla 1.**

*Coefficientes de fiabilidad de las dimensiones del instrumento*

Dimensiones del instrumento	Ítems del instrumento	Alfa de Cronbach
Acceso a la información digital (AID)	8 ítems	.831
Interpretación de la información digital (IID)	8 ítems	.878
Producción y socialización de la comunicación digital (PSC)	8 ítems	.817
Percepción de los alumnos sobre la influencia de la institución educativa en la formación comunicativa	5 ítems	.792

**Tabla 2.**

*Población del estudio por género, edad y semestre.*

Población		Grupo PP		Grupo PN		Total de participantes	
		N	%	N	%	N	%
<b>Género</b>	Hombre	51	41.1%	22	17.7%	73	58.9%
	Mujer	28	22.6%	16	12.9%	44	35.5%
	No binario	5	4.0%	2	1.6%	7	5.6%
<b>Total de la población</b>		84	67.7%	40	32.2%	124	100%
<b>Edad</b>	15	17	13.7%	5	4%	22	17.7%
	16	30	24.2%	18	14.5%	48	38.7%
	17	33	26.6%	13	10.5%	46	37.7%
	18	3	2.4%	3	2.4%	6	4.8%
	21	1	0.8%	1	0.8%	2	1.6%
<b>Total de la población</b>		84	67.7%	40	32.2%	124	100%
<b>Semestre</b>	Primero	16	12.9%	8	6.5%	24	19.4%
	Tercer	36	29%	21	16.9%	57	46%
	Quinto	32	25.8%	11	8.9%	43	34.7%
<b>Total de la población</b>		84	67.7%	40	32.2%	124	100%



**Tabla 3.**

*Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la alfabetización mediática del grupo PC y PP.*

Dimensión	Grupo PP			Grupo PN		
	Media	Desv. Desviación	Rango promedio	Media	Desv. Desviación	Rango promedio
Alfabetización mediática	75.73	12.227	68.75	69.83	12.477	49.38
Dimensión AID	25.67	4.244	67.15	24.03	4.526	52.74
Dimensión IDD	24.99	4.836	68.76	22.73	4.506	49.36
Dimensión PSC	25.07	4.343	67.96	23.08	4.520	51.03

**Tabla 4.**

*Prueba U de Mann-Whitney*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>				
	<i>Alfabetización mediática</i>	<i>Dimensión AID</i>	<i>Dimensión IID</i>	<i>Dimensión PSC</i>
U de Mann-Whitney	1155.000	1289.500	1154.500	1221.000
W de Wilcoxon	1975.000	2109.500	1974.500	2041.000
Z	-2.809	-2.098	-2.821	-2.468
Sig. asintótica(bilateral)	.005	.036	.005	.014

a. Variable de agrupación: Grupos PP y PN

## Referencias

- Álvarez, J., Labraña, J., & Brunner, J. J. (2021). La educación superior técnico profesional frente a nuevos desafíos: La Cuarta Revolución Industrial y la Pandemia por COVID-19. *Revista Educación, Política Y Sociedad*, 6(1), 11-38. <https://doi.org/10.15366/reps2021.6.1.001>
- Ascencio Ojeda, P., Glasserman Morales, L., y Quintana Albalat, J. (2019). Competencias Digitales: Realidad de ingreso de los estudiantes a la vida universitaria. *Digital Education Review*, 36, 68-84. <https://doi.org/10.1344/der.2019.36.68-84>
- Cuello, C. I. B., Villegas, L. D. Z., & Mendoza, J. C. C. (2023). Desarrollo de estrategias de aprendizaje para fortalecer la competencia comunicativa del idioma extranjero inglés en el entrenamiento Saber Pro. *Revista Criterios*, 30(1), 138-157.

- Cuevas Salvador, J. . (2022). Relationship between Sustainable Development Goals and Media and Information Literacy. *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review / Revista Internacional De Cultura Visual*, 12(3), 1-14. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3739>
- Espinoza Núñez, L. A., & Rodríguez Zamora, R. (2017). La generación de ambientes de aprendizaje: un análisis de la percepción juvenil. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14), 110-132.
- Gaxiola-Romero, J. C., Gaxiola-Villa, E., Corral-Frías, N. S., & Escobedo-Hernández, P. (2020). Ambiente de aprendizaje positivo, compromiso académico y aprendizaje autorregulado en bachilleres. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 267-278.
- Hobbs, R. (2022). Media literacy. In *The Routledge international handbook of children, adolescents, and media* (pp. 475-482). Routledge.
- Hortigüela Alcalá, D., Pérez Pueyo, Á., & Moreno Doña, A. (2016). ¿Cómo enseñamos a los futuros docentes?: análisis documental y contraste de percepciones entre alumnos y profesores. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 207-221.
- Isnawati, I., Zamhari, A., Yusuf, M., y Sujoko, I. (2021, abril 21). Strengthening Digital Literacy toward Students in Facing Education Era 4.0. *ICIIS 2020*. <https://doi.org/10.4108/eai.20-10-2020.2305174>
- Khan, N., Sarwar, A., Booi Chen, T., y Khan, S. (2022). Connecting digital literacy in higher education to the 21st century workforce. *Knowledge Management y E-Learning: An International Journal*, 14(1), 46-61. <https://doi.org/10.34105/j.kmel.2022.14.004>
- Martínez-Bravo, M. C., Sádaba-Chalezquer, C., y Serrano-Puche, J. (2021). Meta-marco de la alfabetización digital: análisis comparado de marcos de competencias del Siglo XXI. *RLCS Revista Latina de Comunicación Social*, 2021(79), 76-110. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2021-1508>
- McGuinness, C., y Fulton, C. (2019). Digital Literacy in Higher Education: A Case Study of Student Engagement with E-Tutorials Using Blended Learning. *Journal of Information Technology Education: Innovations in Practice*, 18, 001-028. <https://doi.org/10.28945/4190>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.(2018). *TALIS 2018 Survey. Teaching and learning International Survey*. Editorial OECD. <https://www.oecd.org/education/talis>
- Ozdamar-Keskin, N., Ozata, F. Z., Banar, K. y Royle, K. (2015). Examining digital literacy competences and learning habits of open and distance learners. *Contemporary Educational Technology*, 6(1), 74-90. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/252244>
- Ozdamar-Keskin, N., Zeynep Ozata, F., Banar, K., & Royle, K. (2015). Examining Digital Literacy Competences and Learning Habits of Open and Distance Learners. *Contemporary Educational Technology*, 6(1), 74-90.
- Rosalina, D., Yuliari, K., Setianingsih, D., y Zati, M. R. (2021). Factors Influencing the Digital Literacy Competency of College Students in the Industrial Revolution Era 4.0. *International Journal of Economics, Business and Applications*, 6(2), 81. <https://doi.org/10.31258/ijeba.6.2.81-92>

- Santos, A. I., y Serpa, S. (2017). The Importance of Promoting Digital Literacy in Higher Education. *International Journal of Social Science Studies*, 5(6), 90. <https://doi.org/10.11114/ijsss.v5i6.2330>
- Sepúlveda, L. (2017). *La educación técnico-profesional en América Latina: retos y oportunidades para la igualdad de género*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/41046>
- Sepúlveda, L., & Valdebenito, M. J. (Eds.). (2021). *Educación Técnico Profesional¿ Hacia dónde vamos?: Políticas, reformas y nuevos contextos de desarrollo*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Suarez-Brito, P., Baena-Rojas, J. J., López-Caudana, E. O., y Glasserman-Morales, L. D. (2022). Academic Literacy as a Component of Complex Thinking in Higher Education: A Scoping Review. *European Journal of Contemporary Education*. 2022, 11(3). <https://doi.org/10.13187/ejced.2022.3.931>
- Tarabini, A. (2020). ¿Para qué sirve la escuela? Reflexiones sociológicas en tiempos de pandemia global. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 13 (2) Especial, COVID-19, 145-155. <https://doi.org/10.7203/RASE.13.2.17135>
- Tejedor, S., Cervi, L., Pérez-Escoda, A., y Jumbo, F. T. (2020). Digital Literacy and Higher Education during COVID-19 Lockdown: Spain, Italy, and Ecuador. *Publications*, 8(4), 48. <https://doi.org/10.3390/publications8040048>
- Tejera Concepción, J. F., & Cardoso Sarduy, M. A. (2015). Tratamiento de las habilidades comunicativas en el contexto universitario. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(2), 168-172. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202015000200024&lng=es&lng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000200024&lng=es&lng=en).
- UNESCO. (2016). *La Enseñanza y Formación Técnico Profesional en América Latina y el Caribe una Perspectiva Regional Hacia 2030*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5145>
- UNESCO. (2018). *A Global Framework of Reference on Digital Literacy Skills for Indicator 4.4.2*. <http://www.uis.unesco.org>
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Annals of psychology*, 33(3), 755-782.
- Zhao, Y., Sánchez Gómez, M. C., Pinto Llorente, A. M., & Zhao, L. (2021). Digital competence in higher education: Students' perception and personal factors. *Sustainability*, 13(21), 12184.