



## PERCEPCIONES DE LA ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA DE LAS EDUCADORAS EN UN POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

**Claudia Alaníz Hernández**

*Universidad Pedagógica Nacional*

Correo electrónico calaniz@upn.mx

**Área temática:** 8 Procesos de formación.

**Línea temática:** 4. Procesos sociohistóricos institucionales en la formación inicial y continua: normales, UPN, universidades: trayectorias, historias de vida

**Tipo de ponencia:** Reporte final de investigación



### Resumen

La ponencia presenta los resultados finales de una investigación auspiciada por la convocatoria de investigación científica 2022 de la UPN, cuyo objetivo es develar elementos de discriminación hacia educadores de educación inicial y preescolar durante su profesionalización en el posgrado, a partir de sus habilidades de lectura, escritura y oralidad (LEO). Es una investigación cualitativa de corte hermenéutico que se apoyó en una encuesta y entrevista a profundidad con estudiantes-docentes de educación básica. También se recurrió al método de narrativas biográficas para que, en particular las docentes de educación inicial y preescolar dieran cuenta de las percepciones y expectativas de sus habilidades LEO a partir de la experiencia al cursar la Maestría en Educación Básica en dos de las seis Unidades de la UPN en la Ciudad de México; la investigación permitió comprobar si dichas habilidades (y no los conocimientos) repercuten en la posibilidad de graduarse o quedar en situación de rezago. en el marco de la falta de reconocimiento social a dichos niveles educativos, situación común a quienes atienden infantes durante sus primeros años de vida.

Entre los hallazgos destaca que contrario a las expectativas de la planta académica y del alumnado de dicho posgrado, las docentes/estudiantes que laboran en educación inicial y preescolar que cursan la maestría, se gradúan en un periodo más corto que sus compañeros estudiantes que laboran en otros niveles educativos a pesar de que la percepción de sus habilidades es menor a la de sus compañeros que laboran en otros niveles educativos.

**Palabras clave:** Formación docente, Educadoras, Alfabetización académica.

## Introducción

La consolidación de la trayectoria formativa y profesional del profesorado de educación básica es un problema que se ve afectado por condiciones estructurales del sistema educativo y que reflejan carencias formativas de habilidades básicas, es decir, las relacionadas con la lectura, escritura y oralidad (habilidades LEO). Si bien muchos supondrían que se adquieren al cursar los niveles de educación básica, sus deficiencias se van arrastrando al pasar por los diferentes niveles del sistema educativo, llegan hasta la formación profesional y posteriormente se reproducen en el trabajo cotidiano frente a grupo.

A dicha problemática se agregan los estereotipos que se atribuyen al profesorado que atiende a la primera infancia y que se reproducen entre la planta académica que acompañan sus trayectorias de profesionalización. Ambos factores representan un reto para que las instituciones de educación superior (incluido el posgrado), completen y acompañen la alfabetización académica asumiendo el compromiso de consolidar las LEO en sus estudiantes.

La investigación cubre dos objetivos, por un lado, dar cuenta del proceso de alfabetización académica al desarrollar habilidades LEO al cursar la Maestría en Educación Básica (MEB) en Unidades de la Ciudad de México desde la perspectiva de sus destinatarios: las/os docentes de educación básica, con un énfasis especial en sus estudiantes-docentes que trabajan en educación inicial y preescolar. Por otro lado, detectar posibles situaciones discriminatorias relacionadas con profesores que atienden la educación inicial y preescolar debido a que este sector, presenta una historia particular de vulneración y pauperización de sus condiciones laborales, lo cual configura una identidad magisterial especial de quienes atienden a la primera infancia, en relación con los demás profesores de educación básica, pues cuando las educadoras (que generalmente son mujeres y por ello nos referimos en femenino en adelante) deciden profesionalizarse hacia la licenciatura o posgrado, los prejuicios y menosprecio social hacia su labor, también suelen ser compartidos por las/os formadores de formadores. Es común encontrar entre la planta académica de las Unidades de la Ciudad de México de la Universidad Pedagógica Nacional (en adelante U-UPN-CDMX) que impartieron la Licenciatura de Educación Preescolar referirse de manera peyorativa a dichas profesoras-estudiantes, o bien descalificar a sus egresadas en los procesos de selección para participar en la MEB, posgrado impartido por las U-UPN CDMX. En ambos casos, expresan que no desarrollaron las habilidades lingüísticas necesarias a su paso por la universidad: lectura, escritura y oralidad (LEO), lo cual, por un lado, es una auto descalificación de la institución de las habilidades promovidas durante los años de formación en la propia institución, y por otro, constituye un acto de discriminación al preferir egresados de otras instituciones con mayores habilidades. Es decir, se deja al margen de este programa a quienes lo necesitan más.

Tal situación contraviene el espíritu de acompañamiento y profesionalización de la UPN, en particular en aquellos programas de posgrado que no buscan la formación de investigadores, sino la mejora de la práctica profesional de quienes se desempeñan en el magisterio frente a grupo. Se partió de la hipótesis de que si el personal académico construye imaginarios de

desempeño de habilidades LEO según el nivel educativo en que laboran sus estudiantes, se reproduce la discriminación al percibir un trato diferenciado en las estudiantes-docentes que atienden primera infancia (en educación inicial y preescolar).

## Marco teórico

El tema de la alfabetización académica se empezó a desarrollar en la literatura anglosajona desde la década de los años 90 y en idioma español a partir de los trabajos de Paula Carlino, no solo para evidenciar las deficiencias en el aprendizaje de la lectura y la escritura en los niveles de educación básica, sino para asumir la corresponsabilidad de las instituciones de educación superior de asumir su enseñanza.

La misma autora realizó un balance de este campo del conocimiento concluyendo que sigue el debate sobre en qué debe consistir la enseñanza de la escritura (y la lectura) en las universidades, los escasos efectos de los talleres remediales y la falta de acuerdo en cómo hacerse cargo de su enseñanza en la educación superior (Carlino, 2006), en el que reconceptualiza su definición como:

proceso de enseñanza que puede (o no) ponerse en marcha para favorecer el acceso de los estudiantes a las diferentes culturas escritas de las disciplinas. Es el intento denodado por incluirlos en sus prácticas letradas, las acciones que han de realizar los profesores, con apoyo institucional, para que los universitarios aprendan a exponer, argumentar, resumir, buscar información, jerarquizarla, ponerla en relación, valorar razonamientos, debatir, etcétera, según los modos típicos de hacerlo en cada materia. Conlleva dos objetivos ...[el primero es] formar para escribir y leer como lo hacen los especialistas... el segundo, de enseñar a leer y a escribir para apropiarse del conocimiento producido por ellos (p.370).

Esta preocupación responde a las quejas que existen en el sistema educativo sobre la falta de habilidades de LEO que en muchas ocasiones se atribuye a los profesores que enseñan español y literatura, pero la realidad es que el proceso adquisición de la lectura y escritura aborda todos los niveles educativos y es parte del proceso de formación en una comunidad académica (Cassany, 2008; Castelló, 2007), lo que la convierte como una responsabilidad compartida en todo el sistema educativo, incluido el posgrado. se trata de un problema estructural y multifactorial cuyo origen no está en la escuela sino en las prácticas sociales y familiares. En las últimas décadas las LEO forman parte de la alfabetización en un sentido amplio, pues se habla de la necesidad de realizarlas de manera competente (Miras et al, 2007).

La alfabetización académica posiciona el papel de las instituciones de Educación Superior para complementar la adquisición de las habilidades lingüísticas que no se lograron en niveles escolares previos con el nivel de complejidad que se requiere en la universidad. Porque estas

habilidades no se aprenden de una vez y para siempre, cada nivel tiene sus retos, por eso hay que seguir perfeccionándose y enseñar a escribir a estudiantes universitarias/os.

## Metodología

La ponencia presenta el reporte final de una investigación de corte cualitativa que al tomar como base la percepción de los propios actores del proceso educativo, se fundamenta en la teoría de la fenomenología, que, en palabras de Heidegger (2006), es "... permitir y percibir lo que se muestra, tal como se muestra a sí mismo..." (p. 99), se utilizó un paradigma interpretativo mediante enfoque de estudio de casos, cuyo rasgo distintivo no son los métodos de investigación utilizados, sino su interés en un caso particular, o varios si se trata de un estudio de casos múltiple (Cohen y Manion, 2002; Yin, 2009).

Desde la fenomenología se intenta comprender la realidad a partir de la experiencia de los otros, por ello la indagación recurre a una encuesta y posteriormente a entrevistas a profundidad como instrumentos para conocer las percepciones del profesorado respecto a sus habilidades LEO. "Se entenderán los fenómenos sociales (y, dentro de ellos, la educación) como "textos", cuyo significado, primariamente, vienen dados por la auto interpretación que los sujetos relatan en primera persona, donde la dimensión temporal y biográfica ocupa una posición central". (Bolívar, 2002, pág.42)

Así, la argumentación se fundamenta en la experiencia de la trayectoria formativa de las mismas docentes, de la percepción sobre sus habilidades LEO y la de sus compañeros y profesores, por lo que se recupera el análisis identitario de Bolívar, Domingo y Fernández (2001). La investigación se propone conocer las percepciones sobre las habilidades de alfabetización profesional de las estudiantes-profesoras que atienden primera infancia que se inscriben en la Maestría en Educación Básica en un universo de dos U-UPN ubicadas en el norte de la Ciudad de México (095 y 096). Pretendía identificar de manera empírica, los procesos y las praxis organizacionales de discriminación alfabética de las estudiantes que cumplen la función docente atendiendo a la primera infancia y se profesionalizan en las U-UPN-CDMX.

Al tratarse de una investigación de corte cualitativo, en la indagación se recurre a una encuesta y posteriormente a entrevistas a profundidad para conocer las percepciones de los académicos, estudiantes y egresadas sobre los siguientes aspectos:

- Habilidades lingüísticas durante la trayectoria formativa del posgrado.
- Percepciones sobre las diferencias entre las habilidades lingüísticas de acuerdo al nivel educativo en que trabajan los estudiantes.
- Percepciones de las estudiantes que trabajan en educación inicial y preescolar sobre sus habilidades.
- Percepción sobre las bases de alfabetización académica que les brindó la maestría.

- Percepción de habilidades adquiridas que facilitan la elaboración de la tesis de grado.

La indagación se llevó a cabo con estudiantes y académicos de las distintas opciones de especialidad que ofrece dicho posgrado en ambas Unidades de la UPN:

- Animación sociocultural de la lengua en Educación Básica
- Construcción de habilidades del pensamiento
- Educación cívica y formación para la ciudadanía
- Enseñanza de la lengua y creación literaria
- Gestión educativa y procesos organizacionales en Educación Básica
- Pedagogía de la diferencia y la multiculturalidad
- Realidad, Ciencia, Tecnología y sociedad

En un primer momento se realizó una encuesta a través de la herramienta de Google Forms a un total de 143 alumnos y alumnas de las U-UPN 095 y 096, de los cuales, 63% eran egresados y 37% eran titulados. Se realizaron entrevistas a profundidad con un total de 16 académicos que participan en el programa de maestría y estudiantes de las U-UPN 095 y 096, de los cuales, 100% son mujeres. De este universo de entrevistadas, 25% se encontraban cursando en ese momento la MEB, 44% son egresadas y 37% son tituladas. La elección de la muestra fue aleatoria estratificada, a partir de las condiciones de disponibilidad de las/os entrevistados.

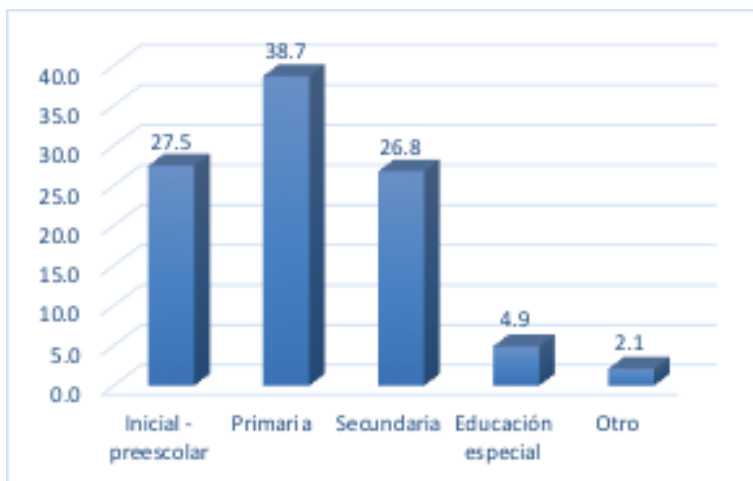
Con el propósito de que las/os participantes se sintieran en la libertad de expresar su opinión lo más apegado a su autopercepción, las entrevistas estuvieron a cargo de un equipo de prestadores de servicio social que apoyó el trabajo de campo de la investigación, a quienes se les brindó previamente la capacitación sobre el tema de la alfabetización académica.

Para garantizar la confidencialidad de las personas durante las encuestas digitales, se asignó la codificación E de Encuesta, E de entrevistado/a y el número de entrevistado/a, este último entre 1-143. Para las entrevistas a profundidad se utilizó una codificación para sustituir los nombres con los siguientes elementos: inicialmente A o D para indicar si corresponde al alumnado (A) o académico docente (D), número de entrevistado/a, número de Unidad UPN (095 o 096) y sexo (M mujer u H hombre) ejemplo, A01095M, corresponde a: A- académico, 01-número de entrevistado(a), 095-U-UPN-CDMX, M-mujer.

## Resultados

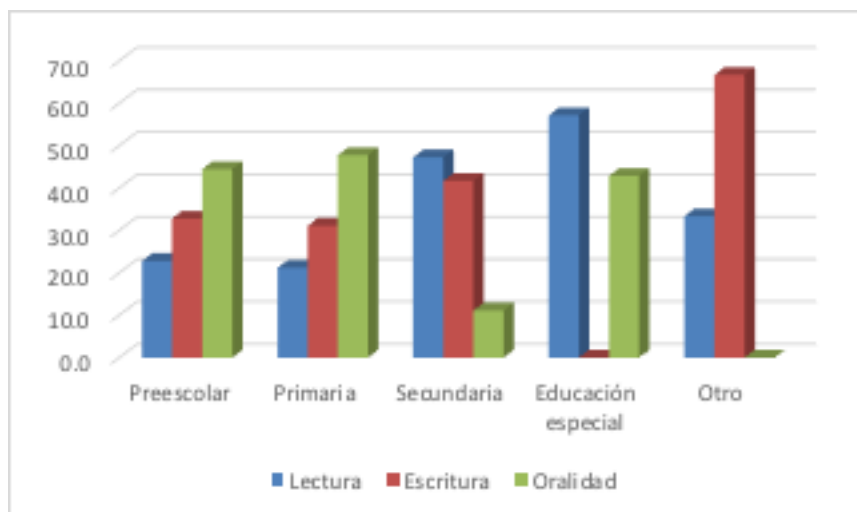
De las 143 personas encuestadas 84% fueron mujeres y 16% hombres, lo cual es consistente con las estadísticas nacionales. La condición de profesión feminizada se mantiene la tendencia entre estudiantes de la MEB, aunque ya existe contratación de docentes hombres en educación preescolar, no coincidió entre los encuestados.

**Figura 1. Nivel educativo en el que laboran**



Quienes laboran en los niveles de Preescolar y Primaria coinciden al percibir que cuentan con menos habilidades de *lectura* que de las habilidades de *escritura* y *oralidad*. tanto secundaria como educación especial coinciden en reconocer que tienen mayores habilidades de *lectura* (Figura 2).

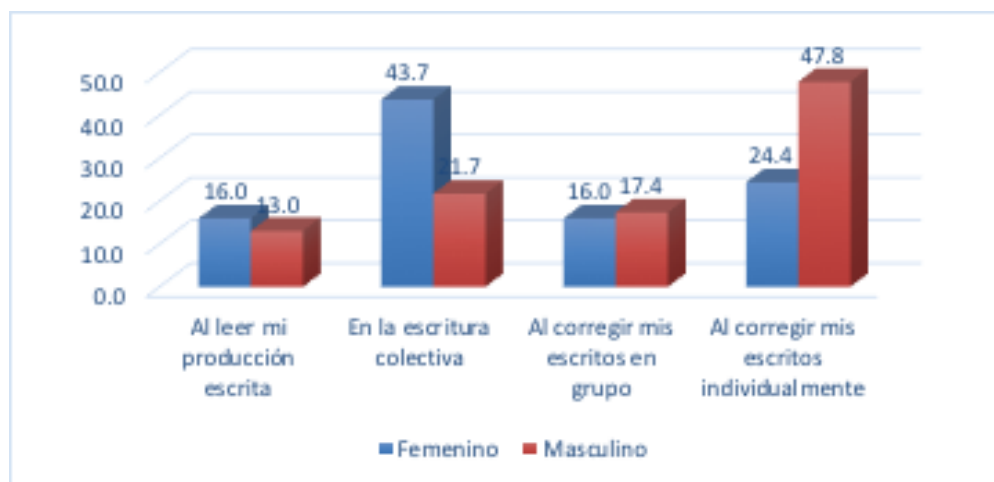
**Figura 2. Análisis de la relación Lugar donde labora y las Habilidades LEO adecuadas para la MEB**



La corrección de textos forma parte del proceso de *escritura*: planificación, *escritura* y revisión (Carlino, 2006; Castelló, 2007), estos momentos no se dan de manera lineal, sino recursiva, es decir, que sucede de manera alternativa o simultanea (Cassany, 1993, 2008), pero cuando se trabaja la corrección entre pares, equipos, grupos o con académicos, puede experimentarse cierta incomodidad con los puntos de vista de otras personas, porque generalmente a nadie le gusta que le señalen sus errores.

Al respecto existe diferencia en la percepción de incomodidad entre hombres y mujeres pues según reflejan las siguientes estadísticas, a las mujeres les incomoda más la producción de textos de manera colectiva, mientras que, a los hombres les incómoda más la corrección de sus escritos de manera individual, esto es, privada (Figura 3).

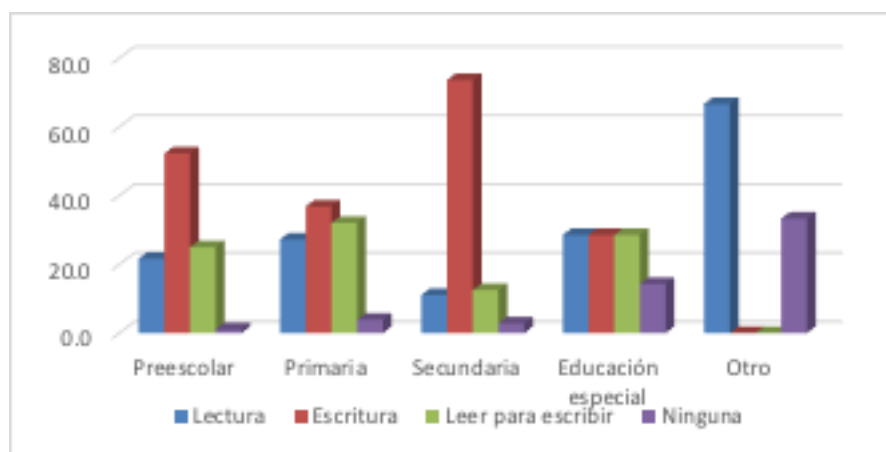
**Figura 3. Análisis de la relación Género y su percepción sobre sentirse incómodo(o) por sus habilidades de escritura**



Las habilidades LEO repercuten en las posibilidades de concretar la tesis de grado y obtener el grado de maestría. Si bien, la eficiencia terminal de la maestría no fue el objetivo de esta investigación, se determinó que la elaboración de la tesis de grado constituye un ejercicio que conjunta las habilidades de alfabetización académica de quienes cursan dicho posgrado. La elaboración de la tesis plasma la construcción de un discurso situado generalmente en su centro de trabajo. Es decir, un discurso en sentido amplio tal como lo plantea Buenfil “todo acto, objeto, práctica, imagen, enunciado, ritual... susceptibles de ser analizados como objetos sociales como discurso, es decir como constelación de significados” (1993, p. 11), en el terreno educativo dicha construcción de discurso refleja una práctica reflexiva sustentada y situada en un tiempo y espacio específicos. La mayoría de quienes se gradúan lo hacen en el tiempo óptimo (entre seis meses y un año de haber egresado) y la mayoría de quienes lo hacen trabajan en el nivel preescolar. Ya sean mujeres u hombres quienes se titulan antes de un año a partir del egreso, perciben en un porcentaje similar que las dificultades para escribir la tesis consisten en los tres elementos del proceso: *leer, escribir y leer para escribir*, más o menos de manera equilibrada. Conforme avanza el tiempo que dilatan en la obtención del grado coinciden en que no tuvieron ningún problema para la elaboración de la tesis, aunque tardaron hasta 4 años en concluir. Lo anterior se puede interpretar con el modelo explicativo de Scardamalia y Bereiter (1992), quienes señalan diferencias entre *decir el conocimiento y transformar el conocimiento*, que puede traducirse en ser escritor inexperto/inmaduro o maduro/experto.

En la indagación se buscó responder si existía alguna diferencia respecto a los principales problemas académicos para escribir una tesis en relación con el nivel educativo en el cual se labora (Figura 4), y se encontró que el personal del nivel secundaria, en más de un 70%, percibe que la mayor problemática para escribir su tesis se encuentra en las habilidades de *escritura*. El siguiente nivel educativo que también coincide con que su mayor problemática es la *escritura*, son los alumnos que laboran en el nivel preescolar, esto es, un poco más del 50%. La opinión de las/os entrevistados que laboran en educación especial, refleja de manera equilibrada, percibir el mayor nivel de problemática entre *lectura*, *escritura* y lo que se denomina *leer para escribir* (Cassany, 1993; Castelló, 2007), para referirse a ambas habilidades integradas en el proceso de planificación y desarrollo de una investigación que posicionan al estudiante en el rol de escritor.

**Figura 4. Análisis de la relación de nivel educativo donde labora, y los principales problemas académicos para escribir su tesis**

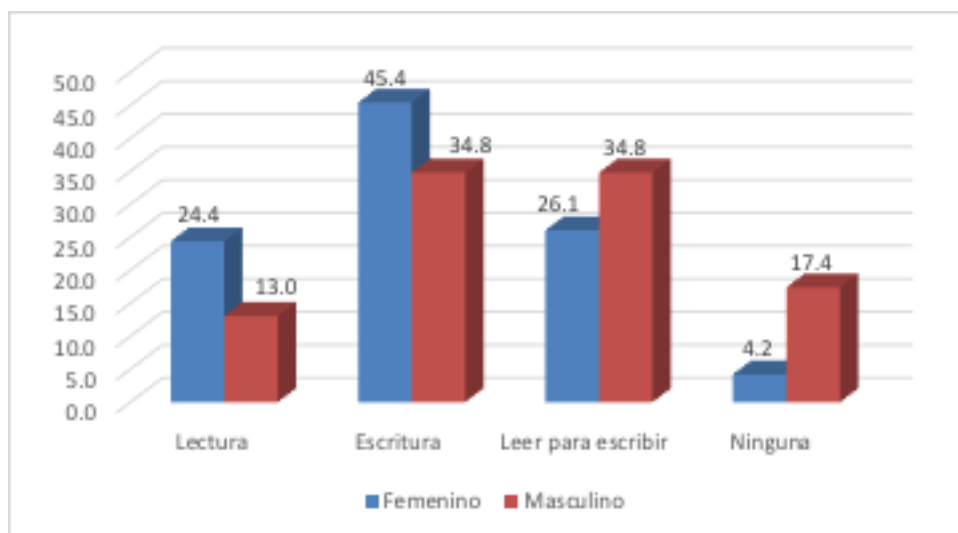


Miras y Solé (2007) sostienen que muchos de los problemas al escribir en la universidad residen en que al estudiantado no se le pide escribir, y cuando enfrentan ese reto como un ejercicio epistémico, para la elaboración de conocimiento científico, suelen tener problemas, ya que no están acostumbrados a hacerlo.

Un hallazgo interesante es que sin importar la IES de procedencia (Nacional de Maestros, Nacional de educadoras, Universidad Autónoma Metropolitana, Universidades Privadas o la Universidad Pedagógica Nacional), las personas encuestadas consideran que en su formación de licenciatura no desarrollaron suficientemente habilidades para la escritura. Lo que refleja un problema sistémico. Pero las mujeres consideran tener mayores problemáticas en *escritura*, mientras que los hombres mencionan de forma equilibrada problemas de *escritura* y de *leer para escribir*, es decir (34.8% en ambos casos), lo que se refiere al proceso "híbrido" de *lectura* y *escritura*, que contempla toda la operación cognitiva.



**Figura 5. Análisis de la relación Género y los principales problemas académicos para escribir su tesis**



En relación con prácticas discriminatorias fueron mujeres estudiantes quienes percibieron algún comentario negativo respecto a carencias en sus habilidades, 16% señaló alguna vez sentirse excluida por algún comentario de los docentes. Al preguntar si *han recibido comentarios que les hacen sentir incómodos por sus habilidades LEO*, 7% de las mujeres y 4% de hombres afirmó haber recibido algún comentario, y 18% de las mujeres y 22% de los hombres percibieron que no se da el mismo acompañamiento a todos los estudiantes por parte de los profesores que imparten seminarios en la maestría. Los encuestados refieren que incurren más en prácticas discriminatorias los profesores hombres en comparación con sus colegas mujeres.

## Conclusiones

Donde se presenten los hallazgos del estudio en relación con las preguntas y objetivos del mismo. También se deberá incluir una reflexión sobre la relevancia científica y social del conocimiento generado.

Respecto al primer objetivo de identificar las percepciones de habilidades LEO, entre los/as estudiantes de las U-UPN 095 y 096 hay diferencias, en la 095 identifican que mayor problema es la *lectura*, y en la 096 *leer para escribir*, pero en general mencionan que tuvieron pocos problemas para titularse, aunque solo se ha titulado un 37% en la década de vida de la maestría. De manera particular en la unidad 096 mencionan tener menos problemas que los de la 095, pero esta última tiene más titulados, lo que puede parecer contradictorio. Respecto al segundo objetivo, para identificar posibles prácticas discriminatorias de acuerdo con el nivel educativo donde trabajan las/os estudiantes se encontraron diferencias en la percepción de sus habilidades LEO, las personas de secundaria y educación especial se consideran con mejores

habilidades. en la apreciación por género, los hombres se consideran con más capacidades de que lo que indican las mujeres; también ellos opinan en mayor proporción que aportaron más conocimientos al programa en comparación de lo que opinan las mujeres de sus capacidades.

Dichos resultados podrían analizarse a partir de estereotipos culturales y de la brecha de género. Este aspecto no es nuevo, hay una serie de creencias alrededor de habilidades de hombres y mujeres con respecto a la lengua oral y escrita. Específicamente que las niñas son mejores lectoras porque es una ocupación sedentaria (Meek 2008) mientras que los niños no porque son inquietos. En todo caso, develan la necesidad de establecer acciones transversales con perspectiva de género en las distintas especialidades de la MEB.

Se encontraron opiniones que reflejan, una vez más, la autopercepción devaluada sobre la práctica docente propia entre quien trabaja en la atención de la primera infancia, estudiantes-docentes de educación inicial y preescolar. que en varias respuestas referían situaciones vividas en su biografía docente que se asocian más a la reconstrucción identitaria (Bolívar 2006), cargada de estereotipos, precarias condiciones laborales y escaso reconocimiento social que contribuyen a configurar una identidad profesional cuyo autoconcepto suele estar devaluado. A pesar de esas adversidades, hay en las educadoras un esfuerzo por consolidar sus trayectorias formativas en el posgrado con buenos resultados en términos de habilidades adquiridas y aceptable eficiencia terminal.

Este reconocimiento de sus condiciones ayuda a comprender por qué en la percepción de las entrevistadas, sus compañeros saben más que ellas o tienen más herramientas para el posgrado o que su preparación previa en la licenciatura tenía algunas deficiencias, no obstante, continúan sus estudios.

Respecto a la alfabetización académica alcanzada durante sus estudios de posgrado, en general se percibe que en muchos casos la habilidad lectora es propia del trabajo de las educadoras, aunque no necesariamente relacionada con textos académicos, sino con cuentos y otros textos, ellas reconocen que mejoró el abordaje y la comprensión.

Otra de las actividades cotidianas del trabajo docente con infantes es la escritura, diariamente se realizan registros de observaciones, descripciones y evaluaciones cualitativas sobre el desarrollo de sus alumnos/as, situación que no es propia de otros niveles de la educación básica. En estos registros se plasma la experiencia autobiográfica que varias de las entrevistadas refieren como base de sus saberes experienciales, que cobran sentido, profundidad y resignificación en los escritos principalmente para la tesis.

Con respecto a la posibilidad de un trato desigual o discriminatorio, a partir de las respuestas de las entrevistadas podemos señalar que, si hay evidencia de alguna incomodidad percibida, más que originarse a partir del trato de otros, resulta de una autopercepción negativa de las habilidades propias de las educadoras, al considerar que el trabajo no es acorde al nivel educativo que se cursa.

Un foco de atención es encontrar que quienes percibieron alguna situación incómoda fueron mujeres y que el comentario provenía de algún profesor hombre, lo cual requiere reforzar protocolos para prevenir violencia de género teniendo mayor consciencia de que las educadoras constituyen un grupo históricamente vulnerado.

Un punto a tomar en cuenta es que toda práctica docente depende de diversos factores pedagógicos y cognitivos, pero también las creencias y valores personales que entran en juego en las interacciones. Los académicos deben dejar de pensar en estudiantes ideales de posgrado entrenados en la investigación y tomar consciencia de las configuraciones entorno a las identidades profesionales de sus docentes-estudiantes (particularmente de quienes trabajan con niños pequeños), por los estigmas que encierran y evitarlos para no afectar su trayectoria formativa en el posgrado.

Los formadores de formadores debemos tener una actitud asertiva para reconocer y propiciar el desarrollo de habilidades del alumnado y no inhibirlas. Las entrevistas dan cuenta de algunas situaciones que caen en violencia de diferentes tipos que no exenta la de género, se debe asumir con mayor consciencia que las educadoras son un sector vulnerado al que hay que se debe hacer consciente de sus derechos, entre ellos a recibir educación con un trato digno.

A partir de la estadística hay evidencias de que las educadoras en el posgrado a pesar de los imaginarios, logran graduarse en plazos más cortos que sus colegas que trabajan en otros niveles educativos, la supuesta ventaja que podrían tener quienes se desempeñan dentro de lo que se considera educación especial (actualmente adscritos a las escuelas o Centros de Atención Múltiple) y los de secundaria, así como de quienes participaron en la encuesta y entrevistas de quienes mencionaron no tener problemas para desarrollar una tesis, se diluye, seguramente hay que profundizar al respecto para conocer otros factores.

La investigación permite reconocer la importancia del acompañamiento, la revisión y el acercamiento a los textos de las/os estudiantes aunque sean sencillos, pues permite conocer la forma en que crean y recrean sus experiencias escolares y no se debe menospreciar el saber educativo vinculado a la experiencia, al contrario, la revisión de los escritos de nuestros estudiantes ayuda a acercarnos a sus pensamientos y animarlos a continuar escribiendo, no solo como un ejercicio para la tesis, sino para analizar, comprender y mejorar su práctica.

## Referencias

- Bolívar, A. (2002). "¿De nobis ipsis silemus?": Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4(1) 40-65 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15504103>
- Bolívar, A. (2006). *La identidad profesional del profesorado de secundaria: crisis y reconstrucción*. Málaga: Aljibe.

- Bolívar, A., Domingo, J., & Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. Madrid: La Muralla.
- Buenfil, R. N. (1993). Análisis del discurso y educación. *Documentos DIE*, 1-25.
- Carlino, P. (2006). *Escribir, leer y aprender en la universidad*, Buenos Aires: FCE.
- Cassany, D. (1993). *Reparar la escritura*. Barcelona: Graó.
- Cassany, D. (2008). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Argentina: Paidós.
- Castelló, M. (coord.) (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos*. Barcelona: Graó.
- Cohen, L. y Manion, L. (2002). *Métodos de investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Heidegger, M. (2006). *Prolegómenos para una historia del concepto de Tiempo*. Madrid: Alianza Editorial. Traducción de Jaime Aspiunza.
- Meek Spencer, M. (2008). *En torno a la cultura escrita*. Fondo de Cultura Económica.
- Miras, M., Solé, I. y Castells, N. (2007). Creencias sobre lectura y escritura, producción de síntesis escritas y resultados de aprendizaje. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 437-459.
- Scardamalia, M. y Bereiter, C. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. *Infancia y Aprendizaje*, (58), 46-34
- Yin, R. K. (2009). *Case Study Research: design and methods* (4.º ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.