



ACCIONES ACADÉMICAS DURANTE Y DESPUÉS DE LA PANDEMIA: VISIÓN DESDE LA EVALUACIÓN DOCENTE INSTITUCIONAL EFECTUADA POR ESTUDIANTES DE LICENCIATURA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

Leticia Elizalde Lora

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo-Dirección General de Evaluación
lelizalde@uaeh.edu.mx

Cuauhtémoc Gerardo Pérez López

Universidad Pedagógica Nacional
cgperez@upn.mx

Brenda Ivonne Olvera Larios

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo-Dirección General de Evaluación
brenda_olvera6724@uaeh.edu.mx

Área temática: Evaluación educativa

Línea temática: Evaluación docente y desarrollo profesional

Tipo de ponencia: Reporte parcial o final de investigación



Resumen

En el presente, se describe las actividades de enseñanza aprendizaje utilizadas por el profesorado durante la contingencia sanitaria y el regreso progresivo a la presencialidad desde la apreciación de los estudiantes de licenciatura de la UAEH, mediante la evaluación docente institucional. En este estudio descriptivo, se analiza las respuestas de 513,666 cuestionarios distribuidos en tres periodos escolares: [2021-2 (177,276), 2022-1 (167,259) y 2022-2 (169,131)]. Los resultados muestran que, en esos tres semestres, los estudiantes hacen una valoración favorable del desempeño docente de sus profesores. En particular, se observa que las valoraciones más positivas fueron otorgadas al evaluar las clases durante la crisis sanitaria de 2021 y en el proceso transitorio hacia la presencialidad (2022-1). Son las tareas, la retroalimentación y el uso o consulta de las investigaciones, las actividades usadas con mayor frecuencia durante las clases *e-learning* y en la transición hacia la modalidad presencial; en tanto, las dinámicas grupales y análisis de caso, también son utilizadas para facilitar el acceso al conocimiento en las clases presenciales. Los recursos utilizados por los docentes varían, durante el periodo de pandemia y el tránsito a la presencialidad: videos, audios e imágenes; el pizarrón, la pantalla y el cañón estando en el salón de clases. Se concluye, que la relevancia del conocimiento generado, radica en la posibilidad de valorar las medidas activadas para dar continuidad al sistema universitario y su impacto, lo cual será de utilidad no sólo para la realidad inmediata, sino para el futuro después de la crisis sanitaria.

Palabras clave: Evaluación de profesores, Instituciones de Educación Superior

Introducción

La pandemia de COVID19 del año 2020 representó un reto mundial en todos los aspectos sociales, el sector educativo no fue la excepción. En México, a partir de marzo de ese año, más de 36.5 millones de estudiantes, 5 millones en el nivel superior, dejaron de asistir a clases presenciales para insertarse casi de forma inmediata en un modelo a distancia (Campos, 2021). Aunado a lo anterior, la contingencia sanitaria se extendió mucho más allá de lo previsto originalmente por las autoridades.

En este contexto, la problemática del presente estudio está situada en la evaluación docente institucional efectuada por los estudiantes de licenciatura de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), como medio para identificar las actividades de enseñanza aprendizaje empleadas durante la contingencia sanitaria, así como en el regreso gradual y total a la presencialidad.

En referencia al estado de conocimiento que guarda la evaluación de la docencia en el sistema educativo nacional de México en el periodo 2002-2012, se detectaron en el nivel universitario tres categorías generales que tienen como objeto de estudio modelos y estrategias de evaluación (53%), aspectos teóricos (28%) y análisis de las prácticas institucionales (18%) (Luna, Elizalde, Torquemada, Castro y Cisneros, 2013).

Por su parte, Rodríguez (2021) reporta un análisis de la literatura publicada entre 2000 y 2020 en bases de datos como IRESIE, EBSCO, ERIC, JSTOR, Redalyc, Dialnet y SciELO; en el informe se menciona como principales temáticas abordadas el uso y la calidad psicométrica de cuestionarios dirigidos a los estudiantes, las variables asociadas con la evaluación docente, las políticas y sistemas de evaluación, el desarrollo de perfiles del buen docente, así como el uso de los resultados; existe aún la tarea pendiente sobre la retroalimentación hacia los docentes.

En un balance de las aportaciones de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia (RIIED), Rueda (2021a) analizó la producción de la misma del 2008 al 2019 a través de artículos, capítulos de libros y libros, utilizando las plataformas Google académico, *Open Researcher and Contributor ID* (ORCID), Dialnet y la página web de la RIIED. Se reconocen diversas líneas de investigación relacionadas con políticas, experiencias en educación superior, media superior y básica; análisis de las condiciones contextuales de la docencia para su evaluación en las Instituciones de Educación Superior, consideraciones metodológicas, análisis de la práctica docente, instrumentos de evaluación de la docencia presencial, evaluación formativa, evaluación de la docencia por competencias y valoración de la enseñanza en línea.

Es importante precisar, que en la Dirección General de Evaluación (DGE) de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), desde 2004 se ha efectuado investigación relacionada con el proceso evaluativo de la docencia, con la intención de contribuir tanto a la calidad de éste, como del desempeño docente.

Con base en estas consideraciones, se tiene la interrogante ¿cómo se llevó a cabo la enseñanza durante el último semestre del año 2021 en la modalidad en línea, así como durante el regreso

gradual y total a la presencialidad en los periodos correspondientes a 2022? Así, el objetivo está dirigido a describir las actividades de enseñanza aprendizaje utilizadas por el profesorado durante la contingencia sanitaria y el regreso progresivo a la modalidad presencial desde la apreciación de los estudiantes de licenciatura de la UAEH a través de la evaluación docente institucional.

Desarrollo

La evaluación en el contexto educativo

Las acciones propuestas en las políticas gubernamentales han colocado a la evaluación como un recurso fundamental. En las últimas tres décadas, se ha desarrollado un gran interés por la evaluación en México, en particular la promovida en el sector educativo (Rueda, 2021b); lo anterior, en virtud de que la educación representa para todas las sociedades uno de los aspectos más relevantes para obtener niveles de crecimiento, desarrollo social y económico.

A la luz de estas consideraciones, desde la apreciación de Franco (2021), el profesional de la educación tiene como compromiso social la formación de sus educandos para enfrentar su proyecto de vida; lo anterior constituye uno de los grandes pilares de la educación de calidad.

Actualmente, es evidente la necesidad de desarrollar sistemas de evaluación del desempeño del profesor tendientes a contribuir a su profesionalización y, con ello, a la mejora de la formación profesional. Para diseñarlos, es conveniente considerar las particularidades del contexto; así como generar información confiable, implementar estrategias de retroalimentación y acciones para el mejoramiento. Al respecto, Guenther (2021) propone transitar de la rendición de cuentas al privilegio de la mejora, ya que ésta impacta en las identidades profesionales, las cuales están relacionadas con el compromiso, bienestar, sentido de pertenencia y eficacia.

Desde la apreciación de Lohman (2021), las evaluaciones de la enseñanza por parte de los estudiantes (SET) predominan en la comprensión sobre el tema; así, a lo largo de los años, la encuesta de opinión a los estudiantes se mantiene como una de las principales estrategias de evaluación docente en las Instituciones de Educación Superior. De esta forma, se ha transitado de formatos manuales a la incorporación de recursos tecnológicos para su implementación y el procesamiento de los datos recabados en ella (Cisneros y Stake, 2010).

Con independencia de la aproximación modélica seleccionada, es conveniente tener en cuenta algunas orientaciones básicas para fortalecer la calidad de la evaluación; por ejemplo, el énfasis de la buena docencia, las razones de su realización, la integración del profesorado en la acción evaluadora, la participación de diversos evaluadores y el empleo de suficientes fuentes, variables y tiempo para fundamentar adecuadamente los juicios sobre los profesores (Escudero, 2019).

En congruencia con Murillo (2018, como se citó en Torquemada y Loredó, 2021), un asunto primordial no es seguir discutiendo si debe o no desarrollarse la evaluación docente en las universidades, ni tampoco cuestionarse sobre los medios de evaluación más efectivos; el debate debe centrarse en saber cómo pueden realizarse evaluaciones cada vez más justas y equitativas, con las cuales los docentes obtengan información creíble, transparente, práctica y útil con una orientación hacia la mejora de los procesos educativos y de su propio rol.

Aspectos institucionales y modalidades de enseñanza ante la contingencia sanitaria

La contingencia sanitaria provocada por la pandemia de COVID19 en el 2020 forzó a trasladar súbitamente la educación a un modelo a distancia en todo el mundo (Campos, 2021). Una de las primeras medidas de amplio espectro fue el cierre de los centros educativos de todos los niveles.

En el caso de la UAEH, se anunció un programa de actividades docentes y estudiantiles de forma virtual a través de una diversidad de herramientas tecnológicas. La difusión dirigida a alumnos, académicos y administrativos, se realizó mediante la página web institucional, redes sociales oficiales y estaciones de radio. Asimismo, la información fue compartida por medio de infografías y videos realizados por investigadores de la institución. Previo a la pandemia, se contaba con la Plataforma Garza ubicada en la página web universitaria, la cual alberga en el marco del modelo educativo, entre otros aspectos, el syllabus; éste contiene la planeación estratégica de tiempos y herramientas didácticas para que el docente esté en condiciones de cumplir con los objetivos de una asignatura y valorar el aprendizaje a través de la hetero, co y autoevaluación. El uso de la plataforma incluye diversos tipos de actividades, es decir, lo que el estudiante hará para interactuar con sus compañeros, el docente u otros agentes educativos institucionales. Las actividades están clasificadas entre aquellas dirigidas al aprendizaje y la comunicación tales como tareas, wikis, talleres, glosarios, foros, bases de datos, lección, chat, mensajería y blogs; y las orientadas a que la evaluación sea realizada a través de tareas, lección, cuestionario y encuesta. Lo anterior, se atendió capacitando a los docentes en el uso de la plataforma, con la intención de que pudieran interactuar a través de ella con los estudiantes.

Durante el periodo comprendido para este estudio, se implementaron las siguientes modalidades de enseñanza: *e-learning* (julio-diciembre 2021); que de acuerdo con Gómez y Pulido (2015), hace referencia a una educación a distancia, soportada con el uso de las TIC o el Internet, posibilitando la flexibilidad en el proceso educativo mediante la comunicación síncrona y asíncrona; se caracteriza por favorecer una interacción didáctica continua, en la que el alumno es el centro de la formación, convirtiéndose en un autogestionador de su aprendizaje y, por la formación en línea a través de plataformas tecnológicas, eliminando las distancias físicas.

A medida que evolucionó la situación sanitaria, se efectuó el regreso paulatino a la institución en el primer periodo de 2022, coexistiendo actividades virtuales y en el aula, asumiendo el compromiso de continuar con la formación integral y de calidad. En el segundo semestre,

tuvo lugar el regreso por completo a la modalidad presencial, atendiendo aún a las medidas sanitarias y ante el reto de no dar por hecho que las nuevas estrategias tecnológicas fueron sólo adaptaciones temporales, retomando así la oportunidad de valorar su permanencia (Campos, 2021).

Proceso evaluativo de la docencia en la UAEH

La evaluación docente forma parte de la evaluación institucional y está integrada en el Subprograma de Evaluación de las Personas. El punto de partida es el perfil docente institucional, considerando valoraciones multirreferenciales, es decir, contando con la participación de alumnos, directivos y los propios profesores mediante la autoevaluación. Se cuenta con cuestionarios de creación propia apegados a los requisitos de validez y confiabilidad (Elizalde, Bezies y Pérez, 2021). Respecto al nivel de licenciatura, se tienen instrumentos dirigidos a los estudiantes por área de conocimiento: ciencias básicas e ingeniería, sociales y humanidades, de la salud, agropecuarias, artes, económico administrativas e idiomas.

Se asume que los procedimientos evaluativos deben ser sensibles a la diversidad de situaciones de enseñanza. Atendiendo a la complejidad de la evaluación de la docencia en diversas modalidades, los instrumentos se reestructuraron en tres momentos sucesivos, conforme a lo sucedido tras la pandemia, en la reincorporación paulatina y para el retorno total a las sesiones presenciales.

Método

El presente trabajo de tipo descriptivo informa las respuestas de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de licenciatura de la UAEH, quienes evaluaron el desempeño académico y docente de sus profesores, en el segundo periodo de 2021 (*e-learning*) y los dos de 2022 (retorno gradual y presencial). Se obtuvo un total de 513,666 cuestionarios respondidos, los cuales se distribuyen de la siguiente manera 2021-2 (177,276), 2022-1 (167,259) y 2022-2 (169,131). Los cuestionarios se contestan vía electrónica en la página de internet de la universidad.

Resultados

En un primer momento, se seleccionaron algunos ítems relacionados con el proceso de enseñanza y se calcularon las medias de respuesta en una escala de 10 a 0 (ver tabla 1). Es interesante observar que la media de las respuestas disminuye en el periodo 2022-2, es decir durante el regreso a la presencialidad y, aunque la diferencia es marginal, el valor menor es una constante. Un elemento más a resaltar es que, contrario a lo planteado por los docentes (Elizalde, Olvera y Pérez, 2022), los estudiantes mencionan que durante la contingencia sanitaria los docentes utilizaron plataformas adicionales a la plataforma garza; esta última fue la estrategia propuesta por la institución para dar atención a los docentes y estudiantes. Un aspecto más a mencionar es el valor de las medias, este es en la amplia mayoría, cercano o superior a 9.

Esto denota una evaluación muy positiva de la función docente, sobre todo durante el regreso paulatino (periodo 2022-1) y las clases *e-learning* (en el periodo 2021-2).

Es importante comentar acerca de la valoración favorable que los estudiantes hacen de la forma en la cual los docentes los evalúan; asimismo, consideran a sus profesores como una buena guía para generar su aprendizaje; esto se relaciona con los valores asignados a sus docentes como motivadores para desarrollar las actividades escolares. El último elemento a señalar, es el uso por parte de los profesores de la plataforma garza, cuando las clases son ya presenciales (periodo 2022-2). Este hecho permite suponer, que para algunos docentes el empleo de este recurso seguirá siendo un factor importante en la planeación y desarrollo de sus actividades.

En una sección específica del cuestionario, los estudiantes seleccionaron, de una gama de posibilidades, las principales actividades empleadas por sus profesores; debe mencionarse que las actividades variaron de acuerdo con el periodo de aplicación (ver tabla 2). Los participantes debían elegir las tres que el profesor utilizó con mayor frecuencia. Solo la *retroalimentación* y las *tareas* tienen un porcentaje cercano a 60 en el periodo de contingencia sanitaria. La primera se mantiene con puntaje similar en el periodo híbrido; sin embargo, decrece notablemente en el periodo de clases presenciales. Situación similar sucede con *la tarea* (segunda actividad en frecuencia en todos los periodos) y el uso y consulta de *investigaciones* (tercera en frecuencia), el porcentaje de ambas disminuye conforme ocurrió el regreso a la presencialidad; en el tercer periodo la reducción es casi la mitad si es comparado con el primero. Esto puede relacionarse con el hecho de que en las clases presenciales los docentes usan un mayor abanico de actividades. Así, las *dinámicas grupales*, *el análisis de caso*, *resolver problemas*, *la exposición de los alumnos* y *los trabajos en equipo* son elementos frecuentes para facilitar el acceso al conocimiento de los estudiantes en tal modalidad.

Conviene mencionar que el *examen* no es opción de respuesta en el periodo 2022-2; por ello se desconoce ese dato. Será interesante incluirlo en aplicaciones posteriores y observar si en la presencialidad es una actividad frecuente, porque en los periodos 2021-2 y 2022-1 la tercera parte de los estudiantes lo mencionaron. Es positivo, por otro lado, observar que, en los tres periodos de aplicación, los docentes dan el tema por visto en muy pocas ocasiones y, tampoco, hacen otras actividades no relacionadas con los temas del curso.

Asimismo, en otro de los ítems se preguntó a los estudiantes cuáles recursos utilizó el profesor en los cursos que recibieron durante los tres distintos periodos (ver tabla 3). Los *materiales de apoyo* y los *textos* fueron, de acuerdo con las respuestas, los más comunes en todos los periodos; se observa un descenso en el correspondiente a las clases presenciales, empero, en dicho periodo la diversidad de recursos empleados es mayor. El uso de *videos*, *audios* e *imágenes* se reduce conforme acontece el tránsito hacia la presencialidad, lo cual es predecible porque en esta condición de clase, se utilizan otros que lo sustituyen como *el pizarrón*, *la pantalla* y *el cañón*.

Conclusiones

La cuarentena mundial por Covid-19 ocurrida en 2020 implicó un reto sin precedentes para la educación, maestros y estudiantes hicieron un gran esfuerzo para adaptarse a la nueva situación y superar limitaciones económicas, geográficas, sanitarias y tecnológicas (Campos, 2021).

En la institución hay una cultura evaluativa, basada en el trabajo continuo a lo largo de dos décadas. En este contexto, se realizaron diversos ajustes a los cuestionarios, con lo cual se intentó atender la manera de valorar la actividad docente en las condiciones particulares de cada periodo, durante y después de la pandemia.

En las modalidades de enseñanza y las experiencias asociadas con éstas, sin duda hay diversas áreas de oportunidad. En el ámbito universitario, la transformación urgente de las clases presenciales a un formato *on-line* se llevó a cabo de una manera que se puede calificar como aceptable en términos generales. Cabe resaltar los aciertos relacionados con el esfuerzo de alumnos y docentes, quienes convirtieron este desafío en una oportunidad para desarrollar en poco tiempo diversas competencias tecnológicas y pedagógicas (Aparicio, Bernardo, Domínguez, Elasri, Maestro y Triadó, 2022).

La evaluación positiva hacia los docentes, corresponde con un estudio previo, (Elizalde, Bezies y Pérez, 2021), es decir, los estudiantes hacen valoraciones favorables de las actividades, recursos y acciones académicas planeadas, organizadas y desarrolladas por el profesorado durante la pandemia y en el periodo de reincorporación a la presencialidad. Es interesante preguntarse si, en los semestres subsecuentes la institución y los docentes continuarán con el uso de la tecnología -en particular las plataformas- para apoyar su actividad cotidiana.

Los hallazgos del presente, más allá de responder una pregunta específica acerca del proceso evaluativo, genera una serie de cuestionamientos acerca de la forma en que, una vez en la presencialidad, estudiantes y docentes recuperan de manera gradual la vida académica en los distintos centros educativos.

La relevancia científica y social del conocimiento generado, radica en la posibilidad de valorar las medidas activadas para dar continuidad al sistema universitario y su impacto tanto en los estudiantes, como en el profesorado, lo cual será de utilidad no sólo para la realidad inmediata, sino para el futuro después de la crisis sanitaria.

Tablas y figuras

Tabla 1. Media de respuestas de acción docente por periodo de aplicación

Acción docente	Periodo de aplicación		
	2021-2	2022-1	2022-2
Usa la plataforma garza	8.58	8.49	7.84
Toma en cuenta las características académicas de sus estudiantes para la enseñanza en esta modalidad	9.11	9.16	8.96
Emplea de forma eficiente las tecnologías de la información y comunicación (TIC)	9.22	9.22	9.02
Te motiva para desarrollar tus actividades virtuales	8.99	9.09	8.90 *
Guía adecuadamente tu aprendizaje	9.08	9.16	8.96
Evalúa adecuadamente usando diversos instrumentos (rúbricas, listas de cotejo, exámenes, entre otros) conforme a las características de las clases no presenciales	9.23	9.26 *	9.05 *
Estoy satisfecho/a con su desempeño como profesor en la modalidad <i>e-learning</i>	9.00	9.11 *	8.93 *
Utiliza otra plataforma o medio virtual para las clases (Google Drive, Classroom, Schoology, entre otras)	9.67	9.46	NA

Nota. * En el cuestionario de ese periodo no aparece los términos específicos de las sesiones en línea (actividades virtuales, clases no presenciales, modalidad e-learning)

Tabla 2. Porcentaje de actividades realizadas, por periodo de aplicación

Actividades	Periodo de aplicación		
	2021-2	2022-1	2022-2
Chat	15.2	6.6	NA
Examen	37.3	35.1	NA
Glosario	9.2	9.7	NA
Foro	16.3	10.2	7.9
Retroalimentación	59.3	57.8	38.2
Taller	6.8	7.8	6.0
Tarea	58.0	48.5	37.5
Wiki	1.1	1.3	NA
Mapas mentales	11.9	10.6	7.7
Mapas conceptuales	15.1	12.7	8.3
Webinars	4.5	1.7	NA
Simulaciones interactivas	10.9	11.1	7.0
Seminarios	3.6	3.0	2.5

Actividades	Periodo de aplicación		
	2021-2	2022-1	2022-2
Tutoriales	7.1	5.9	3.1
Investigaciones	41.1	36.9	22.9
Dar el tema por visto	1.5	1.4	1.7
En lugar del tema, aborda otras cosas	1.1	1.2	1.5
Lluvia de ideas	NA	14.6	8.9
Dictar apuntes	NA	6.3	5.3
Exposición de alumnos	NA	17.6	16.2
Resolver problemas	NA	NA	26.3
Dinámicas grupales	NA	NA	32.7
Analizar casos	NA	NA	27.0
Elaborar proyectos	NA	NA	16.0
Trabajos en equipo	NA	NA	23.4

Tabla 3. Porcentaje de recurso utilizado, por periodo de aplicación

Recursos	Periodo de aplicación		
	2021-2	2022-1	2022-2
Avisos	25.1	12.9	12.6
Materiales de apoyo	85.6	71.6	64.1
Audios	21.3	15.7	15.1
Imágenes	52.8	30.6	25.1
Textos	69.3	48.4	38.5
Videos	45.8	29.1	22.6
Pizarrón	NA	38.7	44.3
Pantalla	NA	35.5	36.8
Cañón	NA	17.4	23.9
Archivos plataforma en la nube (Google Drive, Dropbox, ...)	NA	NA	16.9

Referencias

- Aparicio, C. P., Bernardo, M., Domínguez, A. M., Elasri, E. A., Maestro, Y. I. & Triadó, I. X. (2023). Estudio descriptivo del rendimiento académico en los tres periodos de docencia universitaria durante el COVID-19. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 16(1), 1-17. Recuperado de <https://doi.org/10.1344/reire.39618>
- Campos, L. E. (2021). La efectividad del aula invertida en línea como estrategia didáctica a distancia para la educación superior, durante la cuarentena por COVID19: un estudio de caso. *Revista Panamericana de Comunicación*, 3(1), 102-115. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=664972298006>
- Cisneros, C. E. & Stake, R. (2010). La evaluación de la docencia en educación superior. De evaluaciones basadas en opiniones de estudiantes a modelos por competencias. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3693162>
- Elizalde, L. L., Bezies, C. P. & Pérez, L. C. G. (2021). Resultados de evaluación docente modalidad presencial versus B-Learning en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. *XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Recuperado de <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/1407.pdf>
- Elizalde, L. L., Olvera, L. B. I. & Pérez, L. C. G. (2022). Implementación de la enseñanza en línea durante la pandemia desde la apreciación de los docentes a través de la autoevaluación. *Congreso Internacional de Educación-Evaluación*. Universidad Autónoma de Tlaxcala
- Escudero, E. T. (2019). Evaluación del profesorado como camino directo hacia la mejora de la calidad educativa. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 15-37. Recuperado de <https://revistas.um.es/rie/article/view/342521>
- Franco, L. J. A. (2021). La motivación docente para obtener calidad educativa en instituciones de educación superior. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (64), 151-179. ISSN: 0124-5821. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194267200007>
- Gómez, T. N. A. & Pulido, H. K. (2015). La importancia de los modelos de aprendizaje e-learning, b-learning y mlearning en los sistemas educativos. *XII Encuentro participación de la mujer en la ciencia*. Recuperado de http://congresos.cio.mx/memorias_congreso_mujer/archivos/extensos/sesion5/S5-CS18.pdf
- Guenther, A. R. (2021). It should be helping me improve, not telling me I'm a bad teacher: The influence of accountability-focused evaluations on teachers' professional identities. *Teaching and Teacher Education* 108. Elsevier Ltd: 103511. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103511>.
- Lohman, L. (2021). Evaluation of university teaching as sound performance appraisal. *Studies in Educational Evaluation* 70. Elsevier Ltd: 101008. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2021.101008>.
- Luna, S. E., Elizalde, L. L., Torquemada, G. A. D., Castro, L. A. & Cisneros C. E. (2013). Evaluación de la docencia en el sistema educativo nacional 2002-2012. En A. Maldonado (Ed.), *Educación y ciencia: políticas*

y producción del conocimiento 2002-2011. Colección Estados del Conocimiento (pp. 399-418). México D. F., México: ANUIES-COMIE

Rodríguez, C. S. P. (2021). Evaluación de la docencia: caracterización desde la literatura, una revisión sistemática. *XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Recuperado de <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/0607.pdf>

Rueda, B. M. (2021a). Investigación en la evaluación de la docencia. *16° Coloquio Interuniversitario Investigación y Educación*. Recuperado de <https://www.ulsapuebla.mx/wp-content/uploads/2021/06/Presentación-Dr.-Mario-Rueda-Beltrán.-La-investigación-en-la-evaluación-de-la-docencia.pdf>

Rueda, B. M. (2021b). Anotaciones para reorientar las prácticas de evaluación educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(88), 311-330. ISSN: 1405-6666. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14068994013>

Torquemada, G. A. D. & Loredo, E. J. (2021). Validación de un cuestionario de evaluación de la ética profesional docente universitaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 14(1), 101-114. Recuperado de <https://doi.org/10.15366/riee2021.14.1>