



## APROXIMACIÓN METODOLÓGICA PARA EL ESTUDIO DEL PODER E IDEOLOGÍA EN LA UPN AJUSCO, SOBRE EL INTENTO DE ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA EN EL 2009

**Christian Rubik Jiménez Hernández**  
220927022@alumnos.upn.mx

**Área temática:** Política y gestión de la educación

**Línea temática:** Procesos de la política educativa

**Porcentaje de avance:** 40 %

**Programa de posgrado:** Maestría en Desarrollo Educativo. Línea de Política educativa. Segundo semestre.

**Institución donde realiza los estudios de posgrado:** Universidad Pedagógica Nacional



### Resumen

Esta investigación se enmarca en la Maestría en Desarrollo Educativo de la UPN Ajusco, dentro de la Línea de Política Educativa para tratar de explicar por qué no se actualizó el Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía de la UPN Ajusco en el 2009. Se eligió el diseño cualitativo porque implica recolectar datos por medio de las interacciones con los participantes (investigador y actores). En esta investigación se intenta crear conceptos o una teoría sustantiva basada en los datos recopilados. Por ello se optó por el método de Teoría Fundamentada Constructivista porque permite, por una parte, crear conocimientos, y por otra, entender y explicar el mundo y los fenómenos sociales utilizando la interpretación como punto de partida. La técnica que se usó fue la entrevista semiestructurada porque ayuda a reconstruir la realidad de las personas e instituciones mediante el diálogo y el significado que le dan a sus acciones. Para sistematizar, analizar e interpretar los datos obtenidos hasta el momento, se utilizó el software MAXQDA.

**Palabras clave:** Poder, ideología, currículum, actualización, intereses.

### Introducción

En 1978 se fundó la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), con la finalidad de formar profesionales de la educación en licenciatura y posgrado para atender las necesidades del Sistema Educativo Nacional (SEN) y de la sociedad mexicana en general (UPN, 2023). En el proceso de creación de la UPN se diseñaron cuatro licenciaturas: Pedagogía, Psicología Educativa, Sociología de la Educación y Administración Educativa. El primer Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía fue el de 1979. Su objetivo fue formar profesionales en el campo

de la educación para el diseño y desarrollo curricular: lo teórico, metodológico y técnico de su formación y la resolución de problemas del SEN (Aceves, 2008).

En la década de los 80, la UPN tenía como misión profesionalizar a los docentes y contribuir a la mejora de la educación nacional. En esa década, se crearon instituciones para encaminar a la educación hacia la calidad, por ejemplo, se creó el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), etc. (Moreno, 2017). En 1985, la UPN presentó un nuevo Proyecto Académico, con principios científicos, críticos, democráticos y nacionales. Para 1989, el rector, José Ángel Pescador propuso que la UPN “tiene que ser la institución de excelencia del normalismo mexicano” (Campaña 2021, p. 13). Pescador creó una comisión para evaluar los programas de licenciatura que al final constituyó el Plan de Estudios 1990.

En el 2008 se realizó una evaluación al Plan de Estudios de 1990 de la Licenciatura en Pedagogía por parte de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), entre varias recomendaciones destaco lo siguiente:

1. Estudiar a profundidad los propósitos y objetivos generales del programa, porque las aspiraciones del plan de estudios corresponden a problemáticas del sector educativo detectadas hacia finales de los ochenta; en el contexto educativo actual las prioridades y problemáticas no son las mismas.
2. Reestructurar el plan de estudios y revisar los contenidos de los campos de estudio en atención a su pertinencia y actualidad, porque la actual flexibilidad del plan de estudios puede ser ampliada para facilitar mayor diversificación de la formación de los estudiantes, sacando ventaja del universo de asignaturas existentes en la Unidad Ajusco de la UPN.

Treinta años después de la fundación de la UPN, en el 2009, la rectora Sylvia Ortega expresó la idea de refundar la UPN:

reformando radicalmente los programas de formación de profesionales de la educación no docentes actualizando sus perfiles para garantizar competitividad frente a las necesidades de la sociedad actual; igualmente destaca la necesidad de revitalizar la oferta educativa y experimentar con nuevos modelos pedagógicos (Campaña 2021, p. 202).

Como expresa Plazola (2009), en marzo del 2009 se elaboró un nuevo Plan de Estudios que se mostró a la comunidad universitaria. Pero al mismo tiempo, “se produjo también la aparición de dos pequeños grupos en alianza opositora a los nuevos contenidos, relaciones, estructuras y vínculos que representa el cambio curricular, que sustituye al proyecto instituido” (p. 69).

El rediseño curricular como producto de un grupo de trabajos es interferido por una colección de eventos que se relaciona con tareas atribuidas, asumidas o aplazadas que evidencian las relaciones de poder en la vida cotidiana, donde las prácticas divisorias son centrales para

obstaculizar el avance en el sentido planteado originariamente (Rautenberg y Plazola, 2009, p. 23).

En resumen, a pesar de las recomendaciones del Informe de evaluación de los CIEES en el 2008 que sugieren “reestructurar el plan de estudios y revisar los contenidos de los campos de estudio en atención a su pertinencia y actualidad” (Aceves, 2008, pp. 107-108), más la política educativa de la rectora Silvia Ortega por reformar radicalmente los programas de formación de profesionales de la educación y la propuesta de un Plan de Estudios 2009; el Plan de Estudios de 1990 de la Licenciatura en Pedagogía no se reestructuró, no se reformó y no se actualizó. Han pasado 14 años del evento, y hoy, desde mi formación en la Línea de Política Educativa, quiero investigar ¿qué sucedió? Para ello, construí un marco conceptual basado en el poder y la ideología, ya que son conceptos inevitables en los procesos de política educativa, en los intentos de actualizaciones curriculares y que se expresan mediante el ejercicio del poder, el control y los intereses, causando resistencias que dificultan la actualización de planes de estudio.

### *Pregunta de investigación*

¿Cómo se expresaron las ideologías y el ejercicio del poder de los actores en la estructura de la UPN que no permitieron actualizar el Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía en el 2009?

### *Preguntas específicas*

- ¿Qué manifestaciones hubo entre los actores mediante el ejercicio del poder para impulsar o limitar la actualización del currículum en la Licenciatura en Pedagogía?
- ¿Cuáles son las diferencias ideológicas que hubo entre los actores para intentar actualizar o evitar actualizar el currículum de la Licenciatura en Pedagogía?
- ¿Qué intereses había de por medio entre los actores, si se actualizaba o no el currículum de la Licenciatura en Pedagogía?

### *Objetivo general*

Explicar las ideologías y el ejercicio del poder de los actores en la estructura de la UPN que no permitieron actualizar el Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía en el 2009.

### *Objetivos específicos*

- Conocer las manifestaciones que hubo entre los actores mediante el ejercicio del poder para impulsar o limitar la actualización del currículum en la Licenciatura en Pedagogía

- Exponer las diferencias ideológicas que hubo entre los actores para intentar actualizar o evitar actualizar el currículum de la Licenciatura en Pedagogía
- Identificar qué intereses había de por medio entre los actores, si se actualizaba o no el currículum de la Licenciatura en Pedagogía

### Supuesto

Los actores de la UPN ejercen el poder para controlar el Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía y preservar o favorecer sus intereses. Así mismo, los grupos de actores promueven su ideología dentro de la estructura para impulsar o limitar actualizaciones curriculares.

### Desarrollo

Según Plazola (2009) las relaciones de poder estuvieron presentes en dicho proceso o intento de actualización del Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía. En este sentido estudiar el poder ayuda a reconocer los efectos que este tiene en la estructura y su relación con el conocimiento. Foucault (1982) sugiere estudiar el poder en las instituciones considerando como actúan unos sobre las acciones de otros, por ejemplo, para mantener privilegios, intereses o mantener y mejorar su posición en la organización. Es importante saber cuáles son los medios para ejercer el poder, por ejemplo, mediante amenazas, por control, resistencia, etc. Por lo tanto, el poder no solo es causa de la estructura, sino de la movilización de sus actores y el control que tienen sobre la estructura mediante relaciones con otros actores (Crozier y Friedberg, 1990).

No hay que olvidar que la ideología de los actores está de por medio en estos procesos de actualización de planes de estudios o reformas curriculares y, de acuerdo con Ball (1994), es importante reconocer las ideologías al interior de la estructura, ya que están ligadas a la política educativa de la UPN al momento de realizar procesos de actualización de planes de estudios o reformas curriculares. Entonces, las actualizaciones de Planes de Estudios o reformas curriculares son imposibles de concebir como neutrales, sin cargas ideológicas o intereses de por medio. Los intereses se relacionan con posiciones políticas y filosóficas (Ball, 1994). Es así que la práctica profesional de sus actores trabaja en sentido de la división y no de la unidad en la diversidad (Freire, 2017).

Porque aspiran y tratan de alcanzar metas muy diferentes [...] Las propias experiencias de los profesores, su aprendizaje como profesores, y más específicamente su socialización dentro de una subcultura de asignaturas, así como sus preferencias políticas, todo pues, contribuye a esta diversidad de metas [...] que tengan valor o permanencia (Ball, 1994, p. 29-30).

## Metodología

Elegí el diseño cualitativo porque reconoce la vida de sus participantes, incluido al investigador en cuanto a sus experiencias, comportamientos, emociones y sentimientos (Strauss & Corbin, 2002). Como mencionan Taylor y Bogdán (1987) la investigación cualitativa es inductiva porque los investigadores intentan crear conceptos o teoría sustantiva (son aplicables solo en un área y contexto determinados) con base en los datos recopilados. La investigación cualitativa implica recolectar datos (conceptos, textos, discursos) por medio de las interacciones con los actores participantes.

La importancia del diseño cualitativo reside en crear un conocimiento nuevo, en este proceso son los propios participantes quienes construyen la realidad. La relación entre el investigador y los participantes de la comunidad siempre es horizontal, dialógica y con el compromiso por el desarrollo de la reflexión (Monje, 2011)

Considerando lo anterior, opté por utilizar la Teoría Fundamentada Constructivista (T.F.C.) porque se analiza el fenómeno desde la experiencia del investigador y los participantes, por ello el investigador es parte del proceso en todo momento de manera subjetiva (Palacios, 2020).

### *Teoría Fundamentada Constructivista*

En el año 2000 Kathy Charmaz propuso la Teoría Fundamentada Constructivista (T.F.C.) como una crítica a las versiones anteriores, la cual conlleva un enfoque inductivo. Es constructivista porque en el proceso no solo las acciones de los participantes se construyen socialmente sino también las del investigador, por lo tanto, las acciones no son procesos individuales, son influidas por aspectos sociales, culturales, interaccionales y situacionales.

Para Charmaz (2006), los datos son construidos y no descubiertos. Se estudia el fenómeno a partir de las experiencias del investigador, los participantes y datos. En el diseño de T.F.C. se le da significado a las creencias, valores y sentimientos de los participantes (investigador y actores). "Se trata de una metodología que permite, por una parte, producir conocimientos, y por otra, entender y explicar el mundo y los fenómenos sociales utilizando la interpretación como punto de partida" (Arraiz, 2014, p.22). Los hallazgos permiten la explicación del fenómeno centrado en el otro y proponer alternativas en la medida que los actores participantes en el proceso deseen reconstruir su realidad para la mejora del cambio social (educativo).

### *Técnicas*

La técnica de investigación que apliqué en esta prueba piloto, coadyuva a reconocer las experiencias de los actores en su medio natural, contemplé a los docentes que conocen la organización del Área Académica 5 de la UPN y a quienes estuvieron en el proceso para actualizar el Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía en el 2009. Las entrevistas

semiestructuradas ayudan a profundizar en los conceptos y categorías para dar respuesta a la pregunta de investigación y desarrollar una teoría sustantiva que explique el suceso.

Las entrevistas semiestructuradas ayudan a reconstruir la realidad de las personas e instituciones mediante el diálogo para comprender como construyen sus mundos y saber de qué manera se involucran los actores en la creación de su realidad y reconocer los problemas desde su perspectiva (Flick, 2015). Las entrevistas semiestructuradas que apliqué se sistematizaron y codificaron con ayuda del software MAXQDA.

### *MAXQDA para el análisis de los datos*

El uso de MAXQDA es pertinente en este proyecto de investigación porque es compatible con el método de T.F.C., haciendo posible la recolección, organización, análisis, visualización, interpretación y presentación de los datos. El análisis de datos mediante MAXQDA me permitió importar y visualizar texto, audio y video para crear códigos por jerarquía, codificar las entrevistas para vincularlas con los códigos. Como afirma Gibbs (2012), MAXQDA es un software fácil de utilizar, su interfaz es intuitiva y accesible.

### *Procedimiento*

Al utilizar MAXQDA hice el siguiente proceso:

- Importé las cuatro entrevistas en texto (previamente transcritas) como se muestra en la imagen 1.
- Comencé con la codificación abierta de manera inductiva para desarrollar conceptos, categorías y relaciones a partir del texto de las cuatro entrevistas con el fin de expresar los datos y fenómeno (Flick, 2012, p. 193) como se muestra en las imágenes 2 y 3.
- Agregué peso o relevancia a cada categoría, considerando un valor del 1 al 100
- Hice codificación axial para derivar categorías de la codificación abierta, esto me ayudó a generar relaciones entre categorías y subcategorías, con el fin de clarificar las relaciones entre un fenómeno, sus causas y consecuencias, su contexto y las estrategias de aquellos que están implicados (Flick, 2012, p. 197). La codificación axial la hice basándome en el mapa de códigos que generé con la codificación abierta) como se muestra en las imágenes 4 y 5.
- Continué con la codificación axial para generar un mayor grado de abstracción, lo cual representé en un mapa (imagen 6) donde se aprecia el fenómeno, el contexto, las acciones y consecuencias.
- Para mostrar visualmente la reconstrucción de la realidad mediante los datos obtenidos, creé una nube de conceptos, categorías y subcategorías (imagen 7).

## Consideraciones finales

De acuerdo con el testimonio de estos cuatro informantes, es indudable que cuando se impulsó la actualización del Plan de Estudios del 2009, los actores hicieron prevalecer las relaciones de poder, el ejercicio de poder y antepusieron sus intereses antes que el bienestar social (institución, estudiantes, sociedad, etc.) para controlar el currículum de la Licenciatura en pedagogía. En las entrevistas se ejemplifican algunas manifestaciones que evitaron la actualización del Plan de Estudios 1990, particularmente de los diseñadores de ese Plan de Estudios y otros que, al ponerlo en práctica durante 16 años, se sentían cómodos y no sentían la necesidad de actualizarlo, pero cuando otro grupo hizo la propuesta del Plan de Estudios 2009, los creadores del Plan de Estudios 1990 y otros, vieron amenazados sus intereses sobre todo en los espacios curriculares, porque se habían reducido. A su vez argumentaron que esta nueva propuesta del 2009 tenía una visión diferente de la pedagogía, porque la reducía a lo operacional, El grupo que diseñó el Plan de Estudios 2009 se respaldó en el Informe de los CIEES del 2008 para actualizar el Plan de Estudios 1990, sin embargo, los datos indican que hubo intereses de por medio (cambio de posiciones en la estructura).

Al mismo tiempo, hubo reuniones en el Estado de Morelos, para presentar, negociar y llegar a un acuerdo político educativo sobre la actualización de los Planes de Estudio de las Licenciaturas de la UPN. Los profesores de cada Área Académica (son 5 áreas) realizaron este proceso, lo cual implicó, recursos económicos, humanos y materiales. Ocurrieron tres reuniones para actualizar el Plan de Estudios 1990 de la Licenciatura en Pedagogía, en un hotel de aquel Estado, de las cuales, no resultó nada. Los intereses personales, la defensa de los espacios curriculares, el apego al Plan de Estudios 1990 y las diferencias ideológicas (cognitivas, profesionales, experienciales y personales) fueron algunos factores que evitaron llegar a un consenso. En pocas palabras no hubo voluntad política para actualizar el Plan de Estudios 1990 en la Licenciatura en Pedagogía.

Por último, en cuanto a la metodología, aspiro a que este método de T.F.C. me permita comprender el suceso que vivieron los profesores al intentar actualizar el Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía en el 2009; conocer el significado de sus acciones individuales y como estas acciones fueron influenciadas por dimensiones políticas, sociales y culturales que se dan en la interacción. La interpretación que he realizado hasta ahora me ha permitido reconstruir la realidad mediante la interacción de los participantes (investigador y actores) para desarrollar un conocimiento situado; una teoría sustantiva.

## Referencias

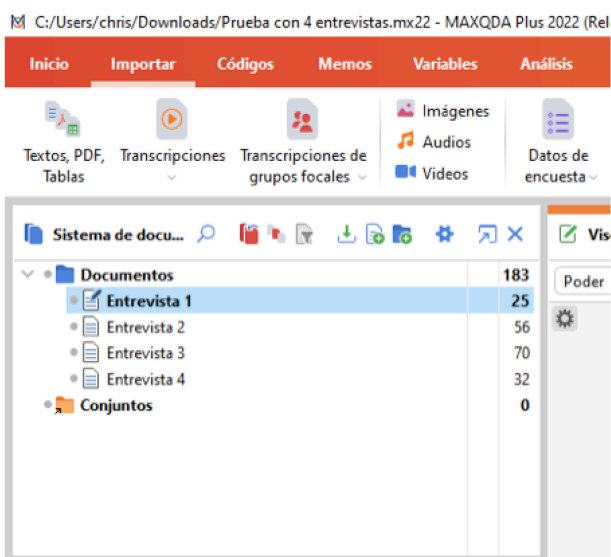
Aceves, A. (2008). *El modelo de evaluación de los CIEES y su aplicación en el programa de pedagogía de la UPN*. UPN.

- Arraiz, G. (2014). Teoría fundamentada en los datos: un ejemplo de investigación cualitativa aplicada a una experiencia educativa virtualizada en el área de matemática. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (41), 19-29. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194229980003>
- Ball, S. (1994). *La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar*. Paidós.
- Campiña, M. (2021). *Orientaciones políticas de la UPN a 40 años de su fundación*. UPN.
- Campiña, M. (2021). *Semblanza histórica de la UPN: 1978-2018. Revisión crítica*. UPN.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. SAGE.
- Crozier, M., & Friedberg, E. (1990). *El actor y el sistema. Las restricciones de la acción colectiva*. Alianza Editorial Mexicana.
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.
- Flick, U. (2015). *El diseño de la investigación cualitativa*. Morata.
- Foucault, M. (1982). *El sujeto y el poder*.
- Freire, P. (2017). *Política y educación*. Siglo XXI.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de los datos cualitativos en investigación cualitativa*. Morata.
- MAXQDA, (1 de mayo de 2023). *Análisis de la Teoría Fundamentada con MAXQDA: Guía paso a paso* <https://www.maxqda.com/blogpost/analisis-de-la-teoria-fundamentada#:~:text=En%20MAXQDA%20se%20conoce%20como,inicial%20de%20%E2%80%9Ccodificaci%C3%B3n%20abierta%E2%80%9D>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana.
- Moreno, P. (2007). *Proyecto académico y política educativa en la Universidad Pedagógica Nacional 1978-2007. Una visión retrospectiva*. UPN.
- Moreno, P. (2021). *UPN 1978-2018: pasado, presente y futuro*. UPN.
- Palacios, O. (2020). La teoría fundamentada: origen, supuestos y perspectivas. *UASLP*, 47-70.
- Pedraza, D. (2010). *Política de la educación en el México contemporáneo*. UPN.
- Rautenberg, E., & Plazola, M. (2009). *Sujetos y procesos del cambio curricular*. UPN.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Paidós.
- UPN, (25 de abril de 2023). *Misión y principios*. <https://upn.mx/index.php/conoce-la-upn/mision-y-vision>



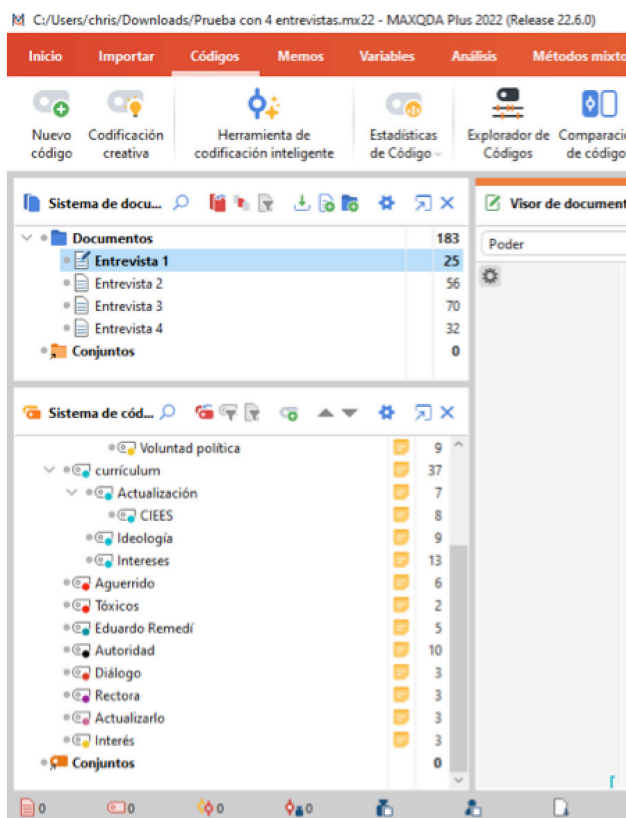
Anexos

Imagen 1



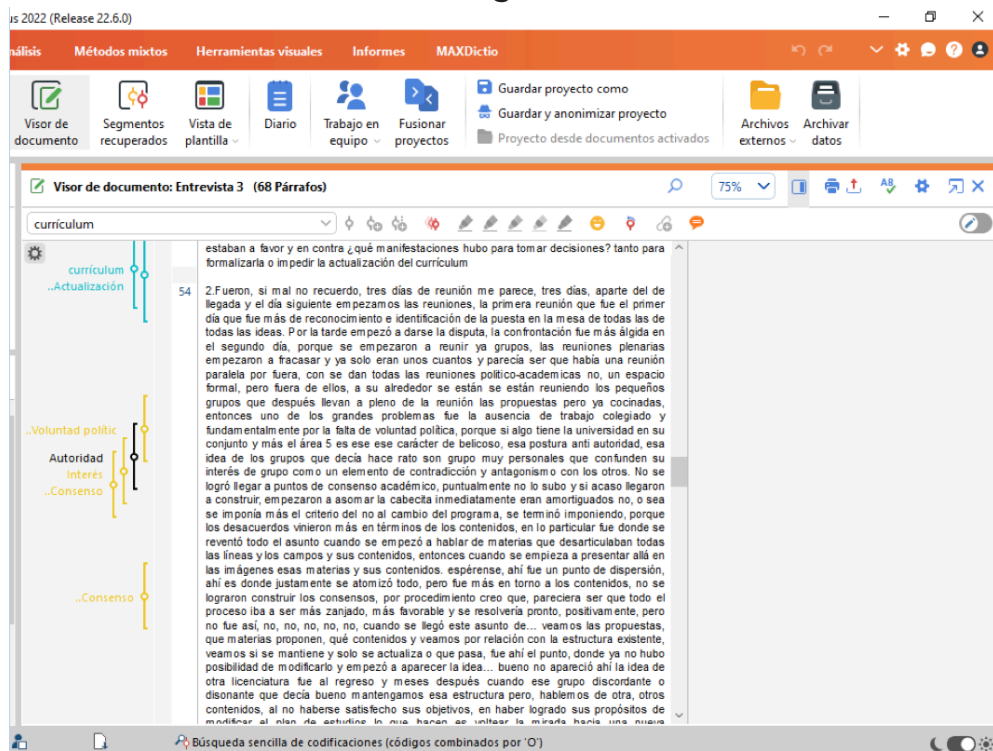
Nota. Importación de textos para comenzar la codificación

Imagen 2



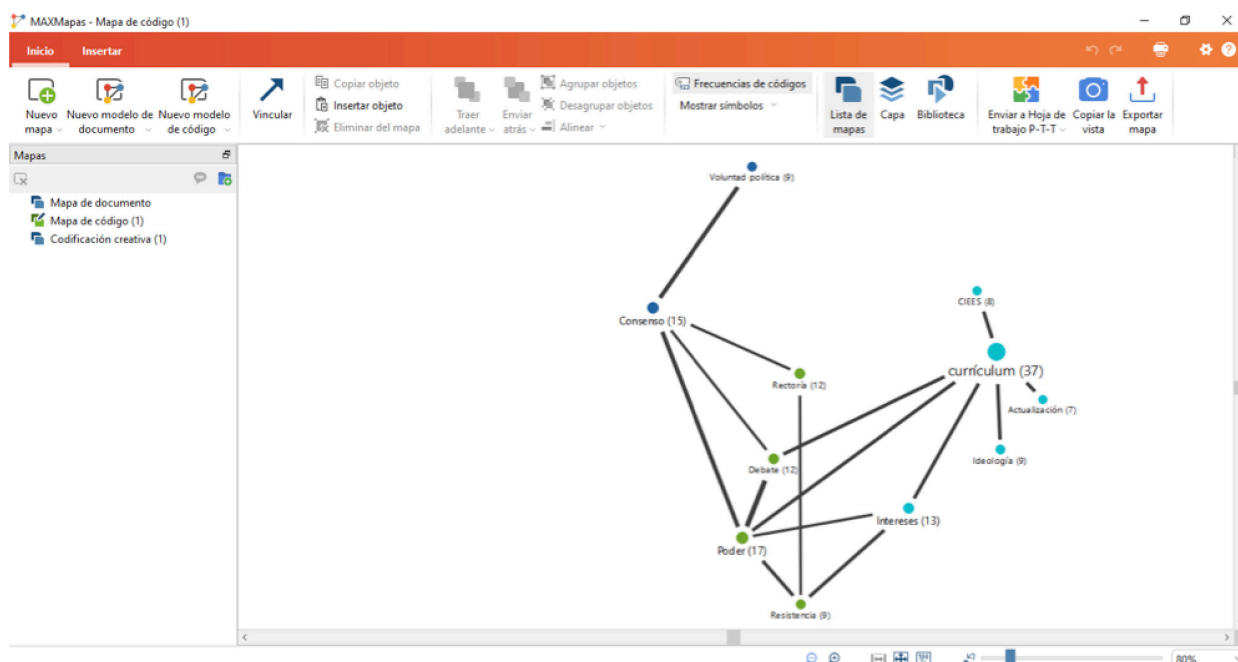
Nota. Sistema de códigos en el proceso de codificación abierta inductiva

Imagen 3



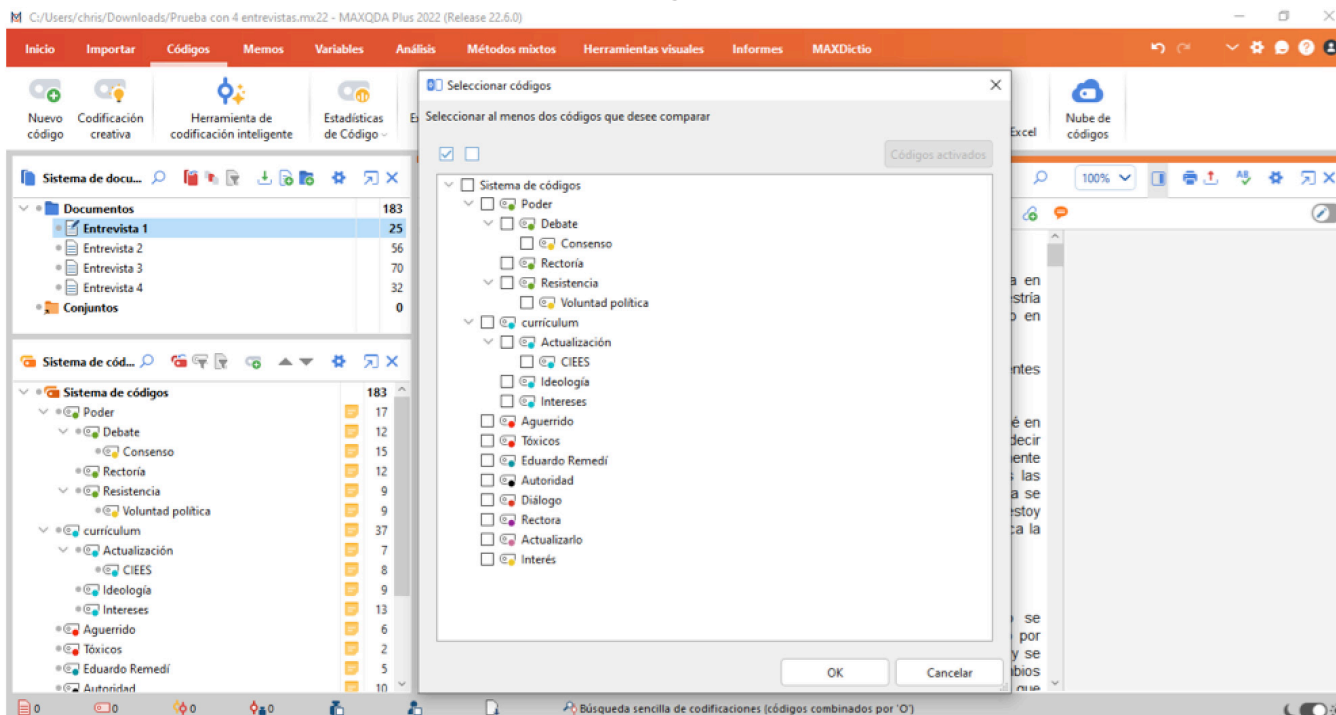
Nota. Ejemplo de la codificación abierta inductiva en las transcripciones de las entrevistas

Imagen 4



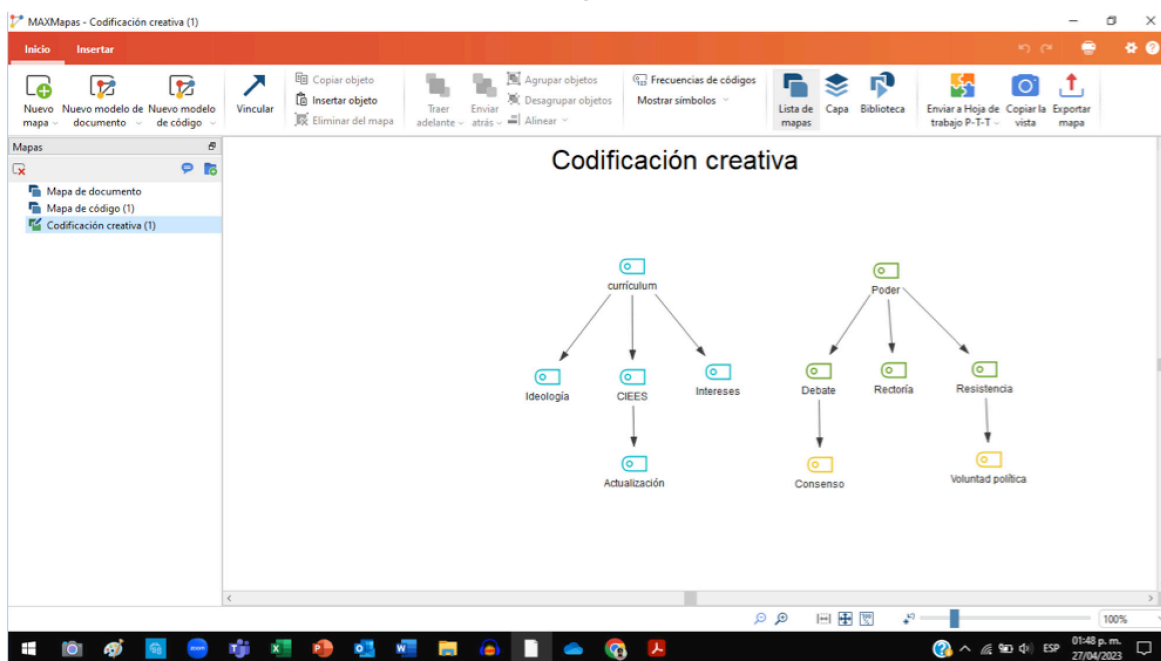
Nota. Mapa que resultó de la codificación axial, donde se muestra la frecuencia de la categoría

Imagen 5



Nota. El proceso de codificación axial genera subcategorías para relacionarlas con las categorías

Imagen 6



Nota. Con base en la codificación axial realicé un mapa conceptual para explicar el suceso mediante acciones de los actores y las consecuencias que originaron

Imagen 7



Nota. Nube con las categorías más importantes que resultaron del análisis de los datos