



## RED SISIENIA: UNA ESTRATEGIA PARA CONSOLIDAR LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN EL CONTEXTO DE LA POST-PANDEMIA

### **Karina Alejandra Cruz Pallares**

*Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua Profesor Luis Urías Belderráin*

ka.cruz@ibycenech.edu.mx

### **Abraham Sánchez Contreras**

*Universidad Pedagógica Nacional*

abrahamsanchezcontreras@gmail.com

**Área temática:** A11. Educación superior y ciencia, tecnología e innovación

**Línea temática:** 14. Educación superior, ciencia, tecnología e innovación: procesos de transformación y mecanismos de adaptación en el marco de la pandemia y la post-pandemia

**Tipo de ponencia:** Reporte parciales o final de investigación



## Resumen

El trabajo describe la ruta seguida en la fundación del Seminario Interinstitucional de Seguimiento de Investigación de Escuelas Normales e Instituciones Afines (SISIENIA); iniciativa del Director de Políticas Públicas de la Dirección General de Educación Superior para el Magisterio (DGESuM), donde se agrupan investigadores de instituciones de formación docente, principalmente de Escuelas Normales. Los integrantes son invitados por su trayectoria investigativa principalmente, con objeto de formular estrategias para el fortalecimiento de esta función sustantiva. La recuperación del trayecto se lleva a cabo a través del método biográfico-narrativo. Al cierre de la presente se ha comenzado con elaboración de protocolos y proyectos de investigación considerados de impacto tanto para las escuelas, como para aportar al estado del conocimiento, por lo cual representa una experiencia significativa en la investigación educativa mediante la vinculación efectiva para generar conocimiento científico, el intercambio y la comunicación. Se describen las ventajas y justificación de la formación de redes, como un mecanismo sinérgico de conjunción de saberes, habilidades y competencias en general. Es preciso resaltar que el SISIENIA surge en un contexto de post-pandemia por lo cual los investigadores emplean los mecanismos de la nueva normalidad para conformar con éxito un proyecto a distancia, mediante el empleo de las TICCAD, de las competencias aprendidas o fortalecidas y a través de las diversas aplicaciones comunes en el formato virtual.

**Palabras clave:** Redes de investigación, educación normalista, método cualitativo, biografías, formación de investigadores.

## Introducción

La formación de investigadores educativos en las Escuelas Normales (EN) se fortalece con el trabajo realizado en conjunto, tanto en los Cuerpos Académicos (CA´s), como en las redes de colaboración; espacios idóneos para consolidar las competencias indagativas o bien para crearlas. Un cambio trascendente surge cuando el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) incluye a las EN como parte de su población objetivo en el año 2009, fecha en la que por la presión de fuerzas internas y externas los docentes comienzan a agruparse con colegas de sus propias instituciones y de otras con el objetivo: desarrollar investigación y producir conocimiento científico.

Así, el año 2009 se tiene el registro de 35 Cuerpos Académicos en Formación (CAEF) pertenecientes a 23 EN (Galván, Ramírez & Soto, 2017) y para el 2021 hay 243 CA´s de EN: 171 son CAEF y 64 Cuerpos Académicos en Consolidación (CAEC), de acuerdo con las estadísticas de la Dirección General de Educación Superior para el Magisterio (DGESuM, 2022, s.p.). Anualmente se observa un ligero incremento en las cifras de los CA´s de EN reconocidos por el PRODEP lo que reflejan la necesidad de impulsar la investigación y por ende en la formación de investigadores; situación que sufre un cambio drástico en el año 2020 por las condiciones generadas en la pandemia del COVID-19, entre ellas el aislamiento físico.

Ante dichas circunstancias los investigadores deben ajustarse y encontrar mecanismos de adaptación para seguir con la encomienda a distancia, por lo cual la pertinencia de conformar una red de investigación y para la investigación, emerge de la necesidad académica de vincularse en una realidad planetaria donde las acciones de unos repercuten en otros y la comunicación global se facilita mediante el empleo de las tecnologías, reconociendo la riqueza generada por el colectivo. El trabajo describe al trayecto seguido en la conformación del Seminario Interinstitucional de Seguimiento de Investigación de Escuelas Normales e Instituciones Afines (SISIENIA), red que permite impulsar y fortalecer la investigación educativa. En este marco, el problema de investigación consiste en documentar y caracterizar la experiencia formativa de investigadores educativos integrados en el SISIENIA, en el contexto de la post-pandemia ocasionada por el COVID-19, indagación que se encuadra en el área temática de la educación superior y la innovación en la formación de investigadores.

Entre las preguntas guía se encuentran: ¿qué tan pertinente es la creación del SISIENIA para fortalecer los procesos de investigación?, ¿cuál es la ruta de fortalecimiento del SISIENIA y las estrategias implementadas para su evolución?, ¿qué mecanismos se institucionalizan para desarrollar el trabajo?, ¿cuáles son las áreas de fortaleza de la red?

El supuesto que sustituye a la hipótesis al ser un planteamiento de orden cualitativo, considera al SISIENIA como el mecanismo idóneo para la formación continua de investigadores en la práctica de investigar y para la creación de estrategias efectivas para fortalecer la investigación a través del intercambio de experiencias, el diálogo estructurado con fundamento teórico, epistemológico, metodológico y en el desarrollo de investigaciones conjuntas mediante el uso de las Tecnologías de la Información, Comunicación, Conocimiento y Aprendizaje Digitales (TICCAD).

Los objetivos son: a) documentar el proceso histórico de la integración de la red; b) caracterizar el perfil del investigador educativo del SISIENIA; c) identificar y describir los mecanismos de transformación y adaptación implementados para la formación investigativa en un proceso a distancia.

## Desarrollo

### *Redes: una visión desde la teoría*

La inclusión de las EN a la Subsecretaría de Educación Superior constituye una ruptura paradigmática en instituciones centenarias creadas y dedicadas casi de manera exclusiva a la docencia, a partir de entonces gradualmente se modifica su organización para ajustarse a las nuevas necesidades de las Instituciones de Educación Superior (IES), con lo cual se incrementa los desafíos.

Desde la elevación al rango de licenciatura de todas las carreras normalistas en 1984, estas escuelas han sido objeto de diversos programas que buscan su transformación, sin conseguirlo aún en los términos previstos, a la vez que han venido enfrentado diversas críticas respecto a la calidad de la formación que brindan a sus estudiantes y a la calidad de sus propios cuerpos académicos (Medrano, Ángeles & Morales, 2017, p.13).

De ahí la necesidad de buscar, crear e implementar estrategias para cumplir las funciones encomendadas a las EN como IES, particularmente en el reto se ubica en el desarrollo de la investigación y la producción científica de calidad, debido a que a 38 años de su inclusión en la educación superior, sigue siendo una asignatura pendiente.

Según estadísticas del Sistema de Información Básica de la Educación Normal (SIBEN), de la DGESuM (2023) hay 15690 profesores integrados en 416 EN públicas y privadas del país; de esa población 5653 son Profesores de Tiempo Completo (PTC), los cuales tienen las mejores condiciones para realizar investigación, integrarse a CA´s, redes de colaboración y generar conocimiento científico; no obstante la existencia de 243 CA´s con un promedio 5 integrantes, evidencia que la participación en este rubro aún es baja.

En este sentido, los docentes interesados en investigar buscan alternativas para fortalecerse y avanzar, rebasando los muros institucionales al vincularse en redes de colaboración con colegas de otras escuelas con quienes comparten características similares y fortalezas, con lo cual se crea una sinergia favorable en la formación permanente de investigadores, congruente con la definición de redes de colaboración del PRODEP:

Son los instrumentos de articulación, colaboración y cooperación científica y tecnológica, que permiten desarrollar mecanismos de actuación conjunta en los diferentes ámbitos de las ciencias a través de un proyecto que presentan diferentes CA de diferentes IPES y que de manera conjunta potencian sus capacidades físicas e intelectuales (Diario Oficial de la Federación, 2021, p.10).

Por lo tanto una red es una estructura horizontal, integrada por académicos diferentes entre sí y con habilidades complementarias e intereses afines; los cuales crean mecanismos efectivos para relacionarse mediante acuerdos tácitos y explícitos que permitan favorecer la comunicación y el intercambio científico para la consolidación de comunidades epistémicas eficaces y efectivas.

En la nueva normalidad derivada de la pandemia generada por el COVID-19, dicha vinculación se lleva a cabo empleando las TICCAD, mediante el aprendizaje ubicuo favorecido por los dispositivos tecnológicos, los cuales amplían horizontes y competencias al crear una experiencia de formación alterna, de tal suerte que los contextos y situaciones son de carácter virtual y se emplean dispositivos tecnológicos, plataformas digitales e Internet para la comunicación.

Las redes en este sentido se convierten en espacios apropiados para el análisis especializado en diversos campos de interés mediante la organización y la distribución de tareas para alcanzar objetivos comunes. La red del SISIENIA se visualiza desde una perspectiva teórica del enfoque socioformativo complejo (ESC), que pretende generar las condiciones esenciales para favorecer la formación de competencias mediante la articulación de los procesos sociales y comunitarios.

Tobón (2017) señala que los procesos socioformativos generan actividades contextualizadas a los intereses de los participantes, considerando aspectos de relevancia personal y colectiva como la autorrealización, la adecuada interacción social y el vínculo laboral, las cuales cumplen la función de proveer recursos y espacios de formación humana, con base en las competencias y de acuerdo a los contextos, situaciones fundamentadas en construir un proyecto ético de vida, según las potencialidades individuales y las expectativas sociales, generadas por la convivencia y la producción; postulados esenciales del SISIENIA.

Por lo tanto, el proceso formativo y el desarrollo de competencias se lleva a cabo en un ambiente social, a través del encuentro, el intercambio, la convivencia y el reconocimiento de la otredad; en una realidad compleja la “cual reconoce la heterogeneidad y la relación del objeto con

el entorno” (Morin, citado en Chacón, 2015, p. 75) en la que intervienen factores de diversos ordenes además del pedagógico y académico:

De forma general, el pensamiento complejo es la forma más natural de concebir la realidad. Morin (2008) dice que la “la naturaleza [...] se reconoce como sistema de sistemas, como totalidad polisistémica que porta también indeterminación, incertidumbre, autoorganización, rasgos que hacen inoperantes y obsoletas las pretensiones humanas de control y dominación sobre ella” (Chacón, 2015, p. 76).

Complejidad en la cual se debate el tránsito de la individualidad al trabajo colaborativo, sin desconocer la importancia de la primera y con el cuidado de evitar su dilución en aras de la promoción de la segunda; por lo cual es menester considerar la capacidad individual de pensar, crear y trabajar para poder producir tanto de forma independiente como colectiva (Fullan, 2021), elementos esenciales en procesos innovadores, donde el respeto, reconocimiento y encuentro suceden espacios de libertad creadora.

Fullan (2000), señala también las dificultades que surgen en el trabajo colectivo, recuperando el sentido de que los cambios al transitar hacia este tipo de trabajos son complejos:

- La balcanización o división, cuando algunos miembros forman subgrupos y luchan entre sí para obtener reconocimiento ...
- El trabajo en equipo fácil implica el intercambio rápido y superficial de ideas y estrategias en un sentido técnico y a corto plazo que no llega al análisis, la crítica o la reflexión sobre situaciones que requieran planificación (citado en Vences-Esparza, Flores-Alanís & Rodríguez-Bulnes, 2022, p. 71).

Primeros debates en los cuales se centra la organización del SISIENIA para funcionar como espacio creativo, libre y enriquecedor, donde se favorezca el crecimiento personal y colegiado, con trabajos y proyectos comunes e independientes. Considerando las características ideales de las redes descritas por Luna, Rueda y Arbesú:

- a) su propósito es crear y comunicar conocimiento,
- b) su estructura y operación está diseñada para maximizar la creación de conocimiento,
- c) debe proporcionar beneficios claros y directos para todos los participantes,
- d) se organiza formalmente en un estructura,
- e) la presencia en el grupo es por invitación con base en los méritos,
- f) tiene una estructura

de comunicación bien definida, y g) la red debe trascender las fronteras de varios sectores (citados en Vences-Esparza, Flores-Alanís & Rodríguez-Bulnes, 2022, p. 76)

### *Enfoque metodológico*

La recuperación documental de la integración del SISIENIA se realiza mediante el método biográfico-narrativo, a través del cual se reconstruye el trayecto académico y las experiencias formativas; es una herramienta por medio de la cual se recupera el mundo de los significados, de los saberes cotidianos, de lo ocurrido en los procesos.

Se trata de entender que los sujetos sociales generan y dan significado a los acontecimientos que se producen en la sociedad y, por lo tanto, la realidad no es algo a descubrir sino que es una construcción por parte de los agentes participantes de la misma (Delgado-García, 2018, p. 3)

La reconstrucción histórica emerge del testimonio que una persona recobra mediante los momentos clave, los ordena y otorga sentido; labor para la cual se demanda un alto sentido de organización y de la compilación de evidencias de los hechos, es decir “la ciencia deja de preocuparse por buscar la veracidad de las teorías formuladas y empieza a ocuparse de cómo los sujetos viven su propia cultura y, sobre todo, cómo la interpretan” (Rivas, 2010, citado en Delgado-García, 2018, p. 4).

Las herramientas son el diario del investigador, los correos electrónicos, mensajería instantánea; las minutas de las sesiones del SISIENIA donde se describen las mismas, los acuerdos, compromisos y bibliografía sugerida; así como elementos fotográficos donde se captura el momento, imágenes que por sí mismas describen los sucesos, en ocasiones de forma más elocuente que mediante el uso de la palabra.

## Resultados

### *Trama y urdimbre: SISIENIA el nacimiento de una red.*

En octubre de 2022 en el marco del 5° Congreso Nacional de Investigación sobre Educación Normal (CONISEN), se crea el SISIENIA por iniciativa del Director de Políticas para el Sistema de Profesionales de la Educación de la DGE SuM, quien invita a investigadores específicos para conformar una red que permita compartir, generar investigación y autoformarse en la tarea.

Cabe resaltar que las sesiones, acuerdos y trabajo se llevan a cabo a través del empleo de herramientas digitales y el uso del Internet, prácticas cotidianas para relacionarse en un mundo híbrido, por medio de las cuales se formaliza la comunicación en la nueva normalidad. Es preciso

señalar que al cierre de la presente se han realizado 7 sesiones ordinarias y 1 extraordinaria, por lo cual la ruta descrita refleja precisamente la creación de la misma.

Las sesiones se realizan en una sala virtual de Zoom; la comunicación es fluida y viable a través de correos electrónicos y mediante el uso de aplicaciones de mensajería instantánea como Whatsapp. En cuanto a las estrategias para la búsqueda de información se hace uso de plataformas como Chrome y Brave.; por lo cual el investigador se transforma y se ajusta a las nuevas condiciones de la investigación con el empleo de las tecnologías para el aprendizaje y el conocimiento como principales mecanismos institucionalizados en el SISIENIA.

*Inicia el tejido de la red (primera sesión).* La reunión tiene verificativo el 7 de diciembre de 2022 a las 14:00 hrs. de la Ciudad de México, el objeto es crear una conexión de empatía entre los 18 asistentes, la cual se inicia mediante la presentación personal donde se comparten las fortalezas profesionales reconocidas, como uno de los fundamentos para entrelazar la red, identificándose con el otro, apreciando las divergencias, la riqueza de la heterogeneidad y las coincidencias. Se avanza también en la organización de su estructura y operación, días y horarios más convenientes, se plantean algunos mecanismos de comunicación y trabajo, así como reglas generales. Crear el rapport es fundamental para construir una comunidad, donde se valora y reconoce la complejidad implícita en el contexto virtual de la red, integrada a la vez por los contextos personales y profesionales.

*Fundamentación de la figura: red nacional (segunda sesión).* Tiene lugar el 19 de diciembre de 2022, con la asistencia de 21 integrantes. En un espacio de diálogo se analizan y determinan los medios de comunicación y se visualizan para un futuro mediato los más convenientes según los objetivos propuestos, es decir se sientan las bases para la vinculación a distancia mediante las herramientas comunes en la realidad post-pandemia. El resultado de mayor relevancia es la precisión de la figura del SISIENIA fundamentada organizacionalmente como una Red Nacional, acuerdo registrado en la minuta de la sesión. Entre los miembros se comparte información de interés de convocatorias para concursar por apoyos, toda vez que ya se tengan proyectos de trabajo sólidos. Se comparte también bibliografía como base y punto de partida para el diálogo en un espacio de libertad y aporte creativo. El coordinador de la red presenta la propuesta de fechas y horarios de las sesiones, las cuales son aceptadas por el pleno.

*El objeto de estudio (tercera sesión).* El lunes 16 de enero se lleva a cabo la primera sesión de análisis teórico sobre el objeto de investigación y su campo de acción, desde una postura epistemológica y mediante la trasposición a la experiencia. En la conversación entre los 25 asistentes, se presentan opiniones y dilemas respecto al objeto y su correlación con el sujeto; las similitudes y alcance entre uno y otro, en un espacio de riqueza creativa evidencia del potencial colegiado. El colectivo acuerda trabajar en la construcción de un marco referencial que coadyuve a delimitar los propósitos esenciales del SISIENIA, con una visión diversa e incluyente, contextualizadas a las características y necesidades de los participantes, considerando aspectos de relevancia personal y colectiva, es decir bajo el enfoque socioformativo (Tobón, 2017)

Se aborda la necesidad de determinar las líneas de investigación y/o sublíneas, para lo cual el coordinador sugiere una estructura básica para los protocolos, aprobada en plenaria.

*Un piso común (cuarta, quinta y sexta sesión).* Al ser investigadores con marcos de referencia, formación y contextos diversos, así como con una trayectoria y experiencias heterogéneas, se requiere establecer una base de confluencia convencional y estándar; teórica, epistemológica y metodológica para lo cual se destinan las sesiones del 13 de febrero, 13 de marzo de y 17 de abril de 2023. Se analizan y debaten conceptos fundamentales como: el problema en la investigación educativa, la problematización, la investigación cualitativa y su diseño investigativo, entre otros. El abordaje de los temas centrales devela las perspectivas personales, así como las dimensiones y disciplinas desde las cuales se considera la investigación. El colectivo perfila una idea compartida y útil para generar referencias básicas que coadyuven a delimitar los propósitos esenciales del SISIENIA. Reuniones en las que el diálogo con fundamento teórico enriquece la visión compartida de lo que significa investigar y se manifiesta el dominio de los temas, la auto organización y las áreas en las que se debe profundizar, por lo cual favorece a la formación permanente del investigador; como señala Tobón (2017) en contexto a las diferencias individuales e intereses colectivos. Espacio de formación humana y para el fortalecimiento de competencias un ambiente social-virtual de encuentro e intercambio (Morín, citado en Chacón, 2015).

*¿Qué investigar y para qué? (primera sesión extraordinaria).* Ante la intensidad de los debates, se acuerda el establecimiento de reuniones extra para avanzar con la inscripción de proyectos de investigación en el SISIENIA. El 3 de mayo con 23 asistentes se presentan dos protocolos: un estudio exploratorio de tipo cualitativo que busca identificar patrones de géneros literarios que los estudiantes normalistas leen y el segundo también de orden cualitativo con objeto de resignificar el uso del idioma inglés en el posgrado con fines investigativos. El diálogo generado para sugerencias y/o aportes, evidencia la sinergia del colectivo mediante una idea que se complementa y enriquece. De manera inicial se contempla en la agenda la presentación de cuatro proyectos, no obstante ante la libertad de expresarse y a fin de no inhibir y aprovechar la riqueza dialógica se reprograman los dos pendientes.

*La definición de una línea estratégica (séptima sesión).* El 22 de mayo a la cual asisten 21 integrantes se presentan 2 proyectos más de investigación de orden cualitativo, el primero de ellos para identificar las competencias investigativas de los formadores de docentes y el segundo con objeto de caracterizar la investigación educativa realizada en CA´s. El colectivo aporta visiones para enriquecer los protocolos y se plantea la posibilidad de establecer como primera línea de investigación del SISIENIA: *Procesos de formación*; ante la convergencia de los proyectos inscritos en el seminario y la dedicación de los investigadores procedentes de instituciones de formación docente; tema que se abordará a profundidad en las siguientes sesiones y se agenda también como pendiente el contemplar formas de difusión de los productos generados, de manera que puedan ser distribuidos con amplitud, con el objeto de aportar a la comunidad científica.

## Conclusiones

La pertinencia del SISIENIA como red hasta el momento virtual, es indiscutible en un mundo post-pandemia intercomunicado, donde se innova mediante el empleo de las TICCAD en una realidad cambiante a la que debemos adaptarnos para fortalecer la formación en investigación, donde los propios profesores-investigadores de las EN e instituciones afines buscan los mecanismos para consolidar esta función sustantiva, mediante la construcción de una comunidad epistémica con amplia relevancia en la cimentación de enfoques comunes y con perspectiva teórica amplia e incluyente para fijar el rumbo y alcance de los procesos.

Las áreas de fortaleza del SISIENIA son principalmente los investigadores que la integran, en un 60 % pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del CONACYT y el 97% son líderes o integrantes de CA´s, por lo cual sus competencias investigativas están más desarrolladas, no obstante reconocen el camino del aprendizaje permanente que se fortalece en colectivo.

Entre los objetivos el principal es la documentación del proceso para la conformación de la red, para preservar y acceder a la experiencia como testimonio de la capacidad de adaptación al cambio, del interés investigativo y de la capacitación del trabajo en línea, por lo cual se abona al área de conocimiento en la sistematización de experiencias de redes, historias dispersas y que comúnmente se diluyen en harás de los objetivos finales. Así, el SISIENIA es un antecedente para interesados en la generación y divulgación de conocimiento científico y la formación continua de los formadores de docentes, mediante el trabajo entre pares.

El perfil del investigador educativo del SISIENIA es principalmente de docente que aprende a investigar en la práctica misma del ejercicio y enriquece su quehacer mediante el intercambio y el reconocimiento del otro en un mundo diverso, incluyente y complejo, debido a ello reconoce la relevancia de la formación en comunidad; actualmente a través de la transformación y adaptación implementados para la formación investigativa en un proceso a distancia, mediante el uso de la tecnología, el Internet y las competencias para su empleo.

## Referencias

- Chacón Prad, M. (2015). Congruencia del pensamiento complejo de Edgar Morín en la metodología de la educación a distancia. *Revista Espiga*. (15) 30. 75-81. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/espiga/article/view/933/848>
- Delgado-García, M.(2018). La metodología biográfica narrativa y posibilidades en el ámbito del docente universitario. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 8(2), e043. <https://doi.org/10.24215/18537863e043>
- DGESuM (2022). *Sistema de Información Básica de la Educación Normal (SIBEN)*. <http://www.dgesu.sep.gob.mx/PRODEP.htm>

- DGESuM (2023). *Sistema de Información Básica de la Educación Normal (SIBEN)*. [http://www.siben.sep.gob.mx/pages/estadisticas\\_recientes](http://www.siben.sep.gob.mx/pages/estadisticas_recientes)
- Diario Oficial de la Federación (2021). *Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal* [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5609172&fecha=29/12/2020&print=true](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5609172&fecha=29/12/2020&print=true)
- Fullan, M. (2021). *Los impulsores correctos para el éxito de todo el sistema*. Australia: Centre for Strategic Education.
- Galván, A.; Ramírez, M. y Soto, M. (2017, noviembre). *El origen de PRODEP en las escuelas normales del país*. Ponencia presentada en el XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. San Luis Potosí, México.
- Medrano, V.; Ángeles, E. y Morales, M. (2017). *La educación normal en México. Elementos para su análisis*. México: INEE.
- Tobón, S. (2017). *Formación integral y competencias: Pensamiento Complejo, Currículo, Didáctica y Evaluación*. Colombia: Ecoe ediciones.
- Vences-Esparza, A.; Flores-Alanís, I. y Rodríguez-Bulnes, M. (2022). Redes de cooperación en cuerpos académicos de una universidad pública de México. *Revista Política, Globalidad y Ciudadanía*. (8) 16, p. 68-86. ISSN 2395-8448 <http://revpoliticas.uanl.mx/>