



PERFILES DE BIENESTAR SOCIOEMOCIONAL EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE DOCENTES DE SECUNDARIA EN EDUCACIÓN REMOTA ANTE LA PANDEMIA POR COVID-19

José Luis Montoya Aguilar

Universidad de Sonora
joseluismontoya025@gmail.com

José Angel Vera Noriega

Universidad de Sonora
jose.vera@unison.mx

Jesús Tánori Quintana

Instituto Tecnológico de Sonora
jesus.tanori@itson.edu.mx

Área temática: Procesos de Aprendizaje y Educación.

Línea temática: Impacto de la contingencia sanitaria por la COVID-19 en el aprendizaje y el desarrollo socioemocional de los estudiantes.

Tipo de ponencia: Reporte parciales o final de investigación.



Resumen

El objetivo de este estudio es identificar perfiles de profesores en relación con el bienestar socioemocional y la práctica pedagógica durante el periodo de pandemia por covid-19 en el Noroeste de México. Participaron 4082 docentes, siendo el 27.4 % hombres, 72.2% mujeres y un 0.4% sin especificar. El diseño es de corte transversal con alcance descriptivo, con un muestreo por conveniencia no probabilístico. Se utilizó un cuestionario autoadministrable que indaga sobre el bienestar socioemocional y la práctica pedagógica. Se realizaron conglomerados por el método de K-medias (tipo clúster), que se centra en el análisis de los sujetos, el cálculo de las variables se refiere a la introducción de las puntuaciones medias de cada uno de los reactivos correspondientes a los perfiles de los docentes. Como resultado se agruparon los docentes en tres conglomerados; clúster 1 = docentes en atención prioritaria en su práctica y bienestar socioemocional; clúster 2 = docentes en progreso en su práctica y bienestar socioemocional, y finalmente clúster 3 = docentes con perfil deseable en su práctica y bienestar socioemocional. El estudio permite identificar la importancia de comprender y promover el bienestar integral de los profesores y reconocer las fortalezas y desafíos específicos de cada uno, ayudando a implementar estrategias de apoyo y desarrollo profesional adecuado.

Palabras clave: docencia, educación secundaria, práctica pedagógica, crisis educativa.

Introducción

La pandemia por COVID-19 ha afectado profundamente a la sociedad en distintos aspectos, incluyendo el ámbito educativo. Uno de los grupos más afectados por esta crisis han sido los docentes de educación secundaria, quienes han tenido que adaptarse a nuevas formas de enseñanza y afrontar diversos desafíos socioemocionales, asimismo, las instituciones educativas han tenido que adaptarse rápidamente a nuevas formas de enseñanza y aprendizaje (Acevedo-Duque et al., 2020; Ávila-García, 2021; CEPAL-UNESCO, 2020).

Esta nueva estructura educativa orientó el traslado a una enseñanza remota, la cual se caracteriza por establecer de manera emergente una solución idónea para dar continuidad a la formación educativa en situaciones de catástrofes sanitarias (De Agüero et al., 2020). De esta manera la educación remota muestra diferencias con la educación a distancia; puesto a que la primera es de carácter emergente, por lo tanto, carece de una planificación curricular estructurada y la segunda mantiene claros y bien establecidos los objetivos de su diseño instruccional, teniendo en cuenta las plataformas y medios digitales por cuales se llevara a cabo la estrategia educativa (Gastélum-Escalante & Santiesteban, 2022).

El bienestar socioemocional es esencial para el desempeño de los docentes, especialmente en un momento de crisis como lo acontecido por la pandemia. La salud mental y emocional de los profesores se relaciona directamente con su capacidad para brindar una educación de calidad y para responder adecuadamente a las necesidades de sus estudiantes (Aguilar-Correa et al., 2023; Blanco, 2021; Vera-Noriega, Alemán-Reyes et al., 2022). Por esta razón, resulta fundamental abordar las diferentes estrategias empleadas por el docente para sobrellevar la enseñanza remota.

Para esto es necesario explorar cuales han sido estas estrategias. Según Cipriano (2023) en primer lugar, es fundamental el apoyo emocional y psicológico para profesores y como demás actores educativos, brindando espacios de diálogo y acompañamiento. De esta manera, los docentes expresan su sentir emocional, es por tanto necesario para el afrontamiento del estrés el apoyo ante esta situación. En segundo lugar, la importancia de los cursos y capacitaciones, así como recursos para fortalecer el afrontamiento y la regulación emocional, incluyendo talleres de manejo del estrés, prácticas de enseñanza, estrategias didácticas etc.

El bienestar socioemocional se refiere al estado en el que una persona se encuentra en términos de sus relaciones interpersonales, su capacidad para manejar sus emociones y su nivel de satisfacción con su vida en general (Castañeda et al., 2023). En el contexto de los profesores de secundaria, el bienestar socioemocional es importante ya que deben lidiar con diversos factores estresantes, tanto en lo personal como profesional. Si los profesores no presentan un buen estado de bienestar, es más probable que experimenten estrés y agotamiento, lo que puede afectar su capacidad para enseñar efectivamente a los estudiantes (Ruiz-Sánchez, 2020; Vera-Noriega, Cayetano-Hernández et al., 2022).

Estudios recientes han destacado la importancia del bienestar socioemocional de los docentes de secundaria durante la pandemia. Sáenz De Viteri-Anzules (2023) señala que los docentes que experimentan altos niveles de bienestar socioemocional están mejor preparados para enfrentar los desafíos de la pandemia y para brindar un apoyo efectivo a sus estudiantes. Asimismo, Chen et al. (2021) indica que el bienestar socioemocional de los docentes influye significativamente en su satisfacción laboral y en su motivación para enseñar durante la pandemia.

Estos estudios resaltan la necesidad de implementar estrategias efectivas para apoyar el bienestar socioemocional de los docentes de secundaria durante la pandemia. Dichas estrategias pueden incluir la promoción de hábitos saludables, el apoyo emocional y la capacitación en el manejo del estrés y la ansiedad (Arévalo et al., 2020). En este contexto, se ha evidenciado la necesidad de establecer tipologías de profesores según su grado de bienestar socioemocional y su práctica pedagógica. Por lo tanto, establecer perfiles de profesores de secundaria según su grado de bienestar socioemocional puede ser útil para comprender mejor las necesidades de los profesores durante la pandemia, permitiendo a los gobiernos e instituciones educativas tomar medidas para apoyar al docente ante estos desafíos socioemocionales y pedagógicos, ayudando a sobrellevar mejor la situación actual.

De esta manera el objetivo del presente estudio es identificar perfiles de profesores en relación con el bienestar socioemocional y la práctica pedagógica durante el periodo de pandemia por covid-19 en el Noroeste de México.

Desarrollo

El estudio es de corte cuantitativo con un diseño trasversal con alcance descriptivo. Se utilizó la base de datos elaborada por la Universidad Iberoamericana para el proyecto educar en contingencia desarrollada por Medina-Gual (2021) para el estado de Sonora bajo la coordinación de la Secretaría de Educación y Cultura (SEC).

Participantes

Para este estudio, la base quedó constituida en 4082 docentes de secundarias públicas de Sonora, México. Siendo el 27.4 % del género masculino (n=1129), el 72.2% del género femenino (n=2953), mientras que un 0.4% decidió no especificar su género. En cuanto a la edad se cuenta con que el 22.7% (n=901) tienen entre 21-28 años, el 25% (n=1030) tienen entre 29 y 36 años, el 21.3% (n=880) tienen entre 37 y 44 años, el 17% (n=701) tienen entre 45 y 52 años, el 9.8% (n=403) tienen entre 53 y 60 años, y finalmente el 1.2% (n=50) sujetos tienen 61 años o más. En cuanto a su nivel de estudios, el 58.6 % (n=2392) presentan estudios de licenciatura, el 23.8 % (n=972) tiene estudios de maestría, el 12.5 % (n=510) presentan doctorado y el 5.1 % (n=208) tiene estudios de especialidad.

Instrumento

Se empleo un cuestionario de forma autoadministrable distribuido electrónicamente a través de *Google forms* para preguntar sobre las estrategias de bienestar socioemocional (regulación emocional y afrontamiento) y la practica pedagógica (planeación y evaluación) (Medina-Gual, 2021). El cuestionario está compuesto por 121 ítems dicotómicos (sí y no) y 52 ítems tipo Likert con 6 opciones, 0=muy en desacuerdo, 1=en desacuerdo, 2=de acuerdo, 3=de acuerdo, 4=de acuerdo, 5=muy de acuerdo. Este estudio consideró únicamente variables correspondientes al bienestar socioemocional, la práctica docente, conformado por los siguientes conceptos y definiciones:

Bienestar socioemocional. este compuesto por la regulación emocional: la cual se define como la capacidad de un individuo para controlar un estado emocional adverso subyacente (Gross & John, 1998). Presenta un alfa de Cronbach de .74, siendo constituida por cuatro ítems dicotómicos (ej. Intento tener pensamientos positivos a pesar de mis preocupaciones). Afrontamiento: Se refiere a la aceptación y el rechazo asociados a los estilos de confrontación emocional, evitativo y directo (Lazarus & Folkman, 1984). Contando un alfa de .78, siendo nueve ítems dicotómicos (ej. Hablé con amigos o familiares para que me dieran ánimos o tranquilizaran).

Práctica pedagógica. Se retomaron dos factores correspondientes a la práctica pedagógica, el primero se denomina; Planeación: Proceso de especificar la secuencia de actividades didácticas en un tiempo determinado, con el objetivo de lograr los objetivos pedagógicos establecidos en el plan curricular (Pérez et al., 2016). Presenta un alfa de .78 y está constituida por 9 ítems de tipo Likert (ej. En mi planeación consideré que las personas que estaban en casa podían apoyar a los estudiantes) y 29 dicotómicos (ej. Abordé los temas previstos en tiempo y forma). Evaluación: Proceso activo, continuo y sistemático para determinar hasta qué punto se han logrado los objetivos de aprendizaje (SEP, 2020). Cuenta con alfa de .82 siendo compuesto por 6 ítems tipo Likert (ej. Fui flexible para el tiempo de entrega de trabajos y tareas) y 13 de tipo dicotómico (ej. Utilicé pruebas objetivas, exámenes, quizzes para evaluar el aprendizaje).

Evidencias de validez. Para evaluar la eficacia del instrumento en la población Sonorense, se realizó un análisis bifactorial para replicar el análisis informado por el creador del cuestionario (Medina-Gual, 2020). Esto demuestra diferencias con el análisis exploratorio de corte clásico dada la consistencia de esta herramienta con la propuesta de McDonald's (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017), dando lugar a propuestas exploratorias de postulación de dimensionalidad para mostrar la existencia de factores acoplados a factores comunes (Green & Yang, 2015). Se realizo el análisis usando una rotación oblicua y, de manera similar a las inferencias del análisis exploratorio clásico, se consideró las relaciones entre componentes con cargas factoriales superiores a .30, lo que resulta en un coeficiente omega de .75 y existencia estructural o general se agrupan factores en tres dimensiones.

Procedimiento

Se aplicó el cuestionario diseñado por expertos de la Universidad Iberoamericana, siendo adaptado por la Secretaría de Educación y Cultura (SEC), siguiendo la estrategia planteada originalmente la cual consistió en realizar y diseñar distintas infografías donde se contempló el objetivo del estudio y así invitar a participar a los profesores de las distintas instituciones educativas, asegurando que su participación sería de manera voluntaria y confidencial. Se elaboró un convenio con la SEC y con apoyo y coordinación de la Subsecretaría y de manera electrónica se hizo llegar un formulario de Google a las autoridades educativas de cada plantel, siendo los directivos los encargados de distribuirlos con su personal docente. Finalmente, al momento de acceder al cuestionario, se solicitó la aceptación del consentimiento informado para así poder continuar con las preguntas del formulario. El proceso de levantamiento de datos fue llevado a cabo en los meses de noviembre 2020 a febrero 2021.

Análisis de datos

Para el análisis de datos se ejecutó el método de K-medias (tipo clúster), que se centra en el análisis de los sujetos, el cálculo de las variables se refiere a la introducción de las puntuaciones medias de cada uno de los reactivos correspondientes a los perfiles de los docentes, para ello se utilizó el software SPSS versión 27.

Resultados

Primeramente, se calcularon cada una de las variables y sus dimensiones; bienestar socioemocional y práctica pedagógica. Se realizaron los conglomerados a través del método de análisis K-medias (tipo clúster), se agruparon a los docentes en tres conglomerados, resultando significativos en un total de diez interacciones para lograr el ajuste en los centroides, resultando un número más homogéneo al momento de pertenecer al clúster denominados de la siguiente manera: Clúster 1 = docentes en atención prioritaria en su práctica y bienestar socioemocional; clúster 2= docentes en progreso en su práctica y bienestar socioemocional, y finalmente clúster 3; Docentes con perfil deseable en su práctica y bienestar socioemocional. Las desviaciones estándar del centroide son menores a 2 desviaciones. El estadígrafo F indica que la dimensión que más contribuye en la construcción de los conglomerados es la de evaluación. (tabla 1). En relación a la distancia entre los centros de los clúster, la mayor es entre el clúster 1 y 2, por lo tanto el clúster 1 y 3 son que están menos distantes. (Tabla 2).

Conclusiones

De acuerdo con los resultados, las conclusiones se dirigen a definir las características de los docentes de acuerdo con los tres conglomerados. El primer conglomerado (n= 407, 9.98%), el segundo conglomerado (n= 1602, 39.2%) y el tercer conglomerado (n= 2073, 50.78 %). Las características definitorias se pueden leer en la tabla 3. Asimismo, al observar las características de atributo de los profesores pertenecientes a cada uno de los conglomerados, se encuentran algunas diferencias significativas, primeramente, el grupo número uno denominado “Profesor con bajo nivel de bienestar socioemocional en su práctica pedagógica”, se destaca la pertenencia mayormente de mujeres docentes (n=240) y un total de hombres (n=167), también resalta que el rango de edad de los profesores (as) pertenecientes a este grupo se encuentran entre los 21 a 36 (n=316) el resto distribuidos de los 37 en adelante (n=91) en cuanto al nivel de estudios el mayor concentrado se encuentran aquellos presentan solamente estudios de licenciatura (n=232) seguido de maestría (n=103) y doctorado (n=72).

Referente al segundo conglomerado denominado “Profesor con nivel medio en su bienestar socioemocional en su práctica pedagógica”, también destaca un mayor concentrado de mujeres (n=1202) y un total de hombres (n=400) destacando un rango de edad de los 21 a los 36 años (n=1109) los demás distribuyéndose entre los 37 en adelante (n=493), referente al nivel de estudio destacaron los docentes con licenciatura (n=983) seguido de los de maestría (n=513) y doctorado (n=106) Finalmente, en el tercer conglomerado llamado “Profesor con nivel alto en su bienestar socioemocional en su práctica pedagógica” se observa nuevamente un mayor número de docentes del sexo femenino (n=1374) en cuanto hombres un total de (n=699) referente a la edad se destaca el rango de los 21 y 36 años (n=1365) el resto se distribuye entre los 37 años en adelante (n=708) en su nivel de estudios sobre sale la licenciatura (n=1205) seguido de maestría (n=777) y siendo una menor concentración los docentes con doctorado (n=91).

Estas características atributivas presentes en cada uno de los cluster, determinan el perfil de cada uno de los docentes observándose que las principales diferencias se encuentran referentes al sexo indicando que la mujer presenta características de una mayor capacidad de adaptación ante situaciones de crisis orientado a una mejor organización en cuanto a su práctica pedagógica donde a pesar del estrés, ansiedad e incertidumbre por los acontecimientos pandémicos lograron desarrollar estrategias para desenvolverse adecuadamente, coincidiendo con los estudios realizados por (Orellana et al., 2021; Sandín et al., 2020; Vera-Noriega, Cayetano-Hernández et al., 2022).

Otro aspecto relevante es la edad de las y los docentes pertenecientes a este conglomerado el cual se concentró en mayor parte en las y los docentes jóvenes, presentándose entre lo 21 a 36 años, esto coincide con otros estudios realizados en este contexto que argumentan que la población joven ha sido la más afectada y presentó mayores herramientas para sobrellevar de mejor manera las condiciones de pandemia por el contacto cercano a las tecnologías y a distintos factores asociados a la etapa de la adultez en la que se encuentran (Hidalgo-Andrade et al., 2021; López-Orellana et al., 2022; Wang et al., 2021).

En cuanto al nivel académico, se observa que en los tres conglomerados el nivel licenciatura fue constante, sin embargo, también se muestra un número considerable de docentes con nivel maestría, lo cual indica que los profesores con estudios de posgrado tienden a presentar mejores niveles de bienestar socioemocional en su práctica pedagógica coiciendo con lo mencionado por Soria-Aldavero et al, (2023) los cuales argumentan que el nivel de estudios puede tener ciertas implicaciones en su bienestar socioemocional, presentando una formación sólida y actualizada puede proporcionar a los docentes herramientas y conocimientos necesarios para desempeñar su trabajo de manera efectiva, lo que puede contribuir a su sentido de competencia y satisfacción profesional.

Los conglomerados detectados se presentan según las características de los profesores que estuvieron activos durante el periodo de contingencia ocasionado por el Covid-19, los estudios encontrados que involucran las variables del bienestar socioemocional y de la practica docente coinciden en la importancia de la categorización de profesores “sobrevivientes” ante la situación pandémica. (Aguilar-Correa et al., 2023; López-Orellana et al., 2022; Vera-Noriega, Alemán-Reyes et al., 2022).

Asimismo, al tomar en cuenta el bienestar socioemocional de los profesores, es posible contribuir a la mejora de la calidad en la educación futura ante este tipo de acontecimientos, puesto, que, los profesores que experimentan un mayor bienestar son más propensos a tener relaciones positivas con sus estudiantes, a ser más eficaces en el aula ya que tienden a mostrar un mayor compromiso con su labor (López-Orellana et al., 2022; Palma-Herrera, 2023). Además, los docentes que se sienten satisfechos y equilibrados emocionalmente tienen más probabilidades de permanecer en la profesión a largo plazo, lo que contribuye a la estabilidad y continuidad del sistema educativo.

Este estudio permite mostrar una descripción y clasificación de las características de los docentes en su bienestar socioemocional y su práctica pedagógica pero no establecen relaciones causales entre las variables. Esto significa que no se puede determinar si una variable influye directamente en otra, sino solo describir su relación, por lo tanto, puede ser considerada una limitación de estudio.

Finalmente, este estudio permite comprender y abordar las necesidades de los profesores, al categorizar perfiles que permitan clasificar su práctica pedagógica según su bienestar socioemocional. Al promover el bienestar de los profesores, no solo se contribuye a la mejora de su calidad de vida, sino también la calidad de la educación que brindan a los estudiantes y el sistema educativo en su conjunto.

Tablas y figuras

Tabla 1. Conglomerados finales de las variables

	Conglomerados			
	1	2	3	F
Planeación	.76	.51	.74	1277.13
Evaluación	.94	.63	.54	8407.17
Regulación emocional	.70	.31	.71	2847.48
Afrontamiento	.41	.38	.39	15.92

Tabla 2. Distancias entre centros de clústeres finales

Clúster	1	2	3
1		.397	.472
2	.397		.556
3	.472	.556	

Fuente: elaboración propia

Tabla 3

Conglomerado	Características
1 Profesor con bajo nivel de bienestar socioemocional en su práctica pedagógica.	Está compuesto por 407 docentes, los cuales reportan índices bajos, indicando a profesores/as que puede tener dificultades para gestionar su propio bienestar socioemocional siendo vulnerable al estrés y ansiedad. Es posible que tenga dificultades para establecer relaciones cercanas con sus estudiantes y fomentar un ambiente de clase seguro y libre de juicios. Esto puede llevar a cabo que su práctica pedagógica se centre más en la transmisión de información y menos en el aprendizaje socioemocional.
2 Profesor con nivel medio en su bienestar socioemocional en su práctica pedagógica.	Está compuesto por 1602 docentes, indicando índices medios, este tipo de profesor/a puede mostrar cierta conciencia de la importancia de su regulación emocional y de afrontamiento de situaciones que pueden causarle estrés y ansiedad, pero puede tener dificultades para implementar estrategias efectivas. Muestran disposición para escuchar y entender sus necesidades individuales, pero pueden no tener la capacitación necesaria para abordar estos problemas de manera efectiva. Tienden a mantener una mentalidad más tradicional en cuanto a la enseñanza, lo que puede limitar su capacidad para adaptarse a las necesidades cambiantes del entorno.
3 Profesor con nivel alto en su bienestar socioemocional en su práctica pedagógica.	Está compuesto por 2073 docentes, los cuales indican niveles altos. Este tipo de profesor/a está altamente comprometido/a con el bienestar socioemocional tanto de manera individual como hacia sus estudiantes. Presenta una mentalidad abierta empática hacia las necesidades de sus estudiantes. Posen habilidades interpersonales efectivas y sólidas y fomentan un ambiente de clase seguro y de apoyo. Utilizan una variedad de estrategias y herramientas para fomentar el bienestar socioemocional.

Fuente: elaboración propia

Referencias

- Acevedo-Duque, Á., Argüello, A. J., & Pineda, B. G. (2020). Competencias del docente en educación online en tiempo de COVID-19: Universidades Públicas de Honduras. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26. <https://www.redalyc.org/journal/280/28064146014/28064146014.pdf>
- Aguilar-Correa, C., Farías-Farías, B. B., Fuentes-Savoy, M. P., Miranda-Núñez, P. I., & Pérez Pérez, M. I. (2023). Socio-emotional Well-being in the context of pandemic and virtuality: an approach to parents, teachers, and students of primary education in Chile. *Revista Educación*, 47(1), 1-19. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v47i1.52029>
- Arévalo, F., Hernández, R., Del Carmen, J., Martínez, C. E., & Genoveva, S. (2020). Los docentes e innovación de enseñanza aprendizaje en época de crisis. *Revista Iberoamericana de Ciencias*, 7(3), 30-40.
- Ávila-García, V.A. (2021). La educación virtual en épocas de pandemia. la crisis neoliberal de los cuidados. *Trabajo Social*, 23(1), 273-293. doi: <http://dx.doi.org/10.15446/ts.v23n1.87729>

- Blanco, A. (2021). Experiencias de formación en Educación Secundaria durante la pandemia Covid-19: un análisis desde la perspectiva de las ecologías de aprendizaje. *Publicaciones*, 51(3), 347–360. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v51i3.18473>.
- Castañeda, G. C., Sánchez, L. P., González, O. U. R., & Peñuelas, S. A. P. (2023). Aspectos socioemocionales del profesor ante el Covid-19. *Universidad y Sociedad*, 15(2), 102-109. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3610>
- CEPAL-UNESCO (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45904>
- Chen, M, Grapsa, E., Ismail, G., Rogan, M., Valdivia, M., Alfors, L., Harvey, J., Ogando, A, Reed, S. Y Roever, S. (2022), COVID-19 y trabajo informal: Evidencia de 11 ciudades. *Revista Internacional del Trabajo*, 167: 29-58. <https://doi.org/10.1111/ilr.12221>
- Cipriano, A. L. (2023). Trabajo docente en pandemia: dificultad y estrategia en una escuela primaria en Chiapas. *Voces de la educación*, 8(15), 67-97.
- DeAgüero-Servín, M. M.; Benavides-Lara, M. A.; Rendón-Cazales, V. J. & Pompa-Mansilla, L. (2020). Transición de los profesores de la UNAM a la educación remota de emergencia durante la pandemia. Informe Ejecutivo. Universidad Nacional Autónoma De México. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.10475.77609>
- Gastélum-Escalante, J. A. & Santiesteban, M. L. (2022). Enseñanza remota o educación virtual. Disyuntiva de las instituciones mexicanas de educación superior. *Apertura*, 14(2), 24-39. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v14n2.2223>.
- Green, S. & Yang, Y. (2015). Evaluación de la dimensionalidad en la valoración de la fiabilidad de la consistencia interna: Coeficiente alfa y coeficientes omega. *Medición Educativa: Problemas y Práctica*, 34(4), 14-20. <https://doi.org/10.1111/emip.12100>
- Gross, J. J. & John, O. P. (1998). Mapping the Domain of Expressivity: Multimethod Evidence for a Hierarchical Model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(1), 170–191. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.1.170>
- Hidalgo-Andrade, P., Hermosa-Bosano, C., & Paz, C. (2021). Teachers' mental health and self-reported coping strategies during the COVID-19 pandemic in Ecuador. A mixed-methods study. *Psychology Research and Behavior Management*, 14, 933-944. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S314844>
- Lazarus, R. & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. Springer.
- López-Orellana, C. T., Piedra-Martínez, E., Varela-Torres, J. J., Freire-Pesántez, A., Baculima-Bacuilima, J. L., & Cordero-Cobos, L. (2022). Bienestar socioemocional de los docentes ecuatorianos en tiempos de Covid-19. *Universidad-Verdad*, 1(80), 58–75. <https://doi.org/10.33324/uv.vi80.513>
- Medina-Gual, L. (2021). Educar en contingencia: factores y vivencias desde lo pedagógico, psicoafectivo y tecnológico. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 51(1), 181–213. <https://doi.org/https://doi.org/10.48102/rlee.2021.51.ESPECIAL.475>

- Orellana, C. T., Torres, J. V., Martínez, D. L., Martínez, E. D., Pesántez, A. F., Bacuilima, L. B., & Cobos, L. C. (2021). Bienestar Docente durante la Pandemia COVID-19: La Comparación entre Ecuador y Chile. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(3), 325-347. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8110295>
- Palma-Herrera, W., Hernández-Marín, G., & Arias-Gómez, L. (2023). Traslado de la vida laboral, del aula al hogar; docentes en tiempo de pandemia. *Revista RedCA*, 5(15), 29-45. doi:10.36677/redca.v5i15.20743
- Pérez, C.; Vaccarezza, G.; Aguilar, C.; Coloma, K.; Salgado, H.; Baquedano, M.; Chavarría, C. & Bastías, N. (2016). Cuestionario de prácticas pedagógicas: análisis de su estructura factorial y consistencia interna en docentes de carreras de la salud. *Revista médica de Chile*, 144(6), 788-795. <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872016000600015>
- Ruiz-Sánchez, S. (2020). Las habilidades socioemocionales docentes en tiempos de pandemia. En L. G. Juárez-Hernández (Coord.), *Memorias del Quinto Congreso de Investigación en Habilidades Socioemocionales, Coaching y Talento (CIGETH-2020)*. Congreso conducido por el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. <https://cife.edu.mx/recursos>.
- Sáenz De Viteri-Anzules, C. R., Alvarado-Pignataro, D. F., & Villao-Maridueña, R. C. (2023). Enseñanza-aprendizaje en línea en la Universidad de Guayaquil durante el confinamiento por la pandemia de Covid-19. *Revista Científica Ecociencia*, 10(1), 86–111. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.101.745>
- Sandín, B., Valiente, R. M., García-Escalera, J. & Chorot, P. (2020). Impacto psicológico de la pandemia de COVID-19. Efectos negativos y positivos en población española asociados al periodo de confinamiento nacional. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25(1). 1-22. <https://doi.org/10.5944/rppc.27569>
- SEP. (2020). Programa Sectorial de Educación 2020-2024. Recuperado de http://planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2020_2021_bolsillo.pdf
- Soria-Aldavero, E., Martínez-Huertas, J. Ángel., Rodríguez-Navarro, H., & Montero García-Celaya, I. (2023). Adaptación de una escala de Habilidades Socioemocionales para profesorado de Educación Infantil, Primaria y Secundaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 26(2), 87–101. <https://doi.org/10.6018/reifop.558931>
- Ventura-León, J. L. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/journal/773/77349627039/html/>
- Vera-Noriega, J. A.; Alemán-Reyes, A.; Peiro-Duarte, A. & Acuña-Duran, K. (2022a). Bienestar y riesgo psicosocial en docentes de primaria alta y su relación con la percepción del programa “Aprende en Casa”. *Memorias del Congreso Internacional de Investigación e Innovación Multidisciplinario*. pp. 563-579. Guanajuato, México. https://www.researchgate.net/publication/362343087_Bienestar_y_riesgo_psicosocial_en_docentes_de_primaria_alta_y_su_relacion_con_la_percepcion_del_programa_Aprende_en_Casa

- Vera-Noriega, J. A.; Cayetano-Hernández, S. B.; Rivera-Peinado, B. & Ortega-Escobar, P. F. (2022). Respuestas emocionales negativas y perturbadoras en docentes mexicanos de Educación Básica en un contexto pandémico. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 6(1), 129-141. <https://doi.org/10.32541/recie.2022.v6i1.pp129-141>
- Wang, C., López-Núñez, M. I., Pan, R., Wan, X., Tan, Y., Xu, L. & García, E. A. (2021). The Impact of the COVID-19 Pandemic on Physical and Mental Health in China and Spain: Cross-sectional Study. *JMIR formative research*, 5(5), e27818. <http://doi:10.2196/27818>