



RELACIÓN ENTRE BIENESTAR EUDAIMÓNICO, AMOR POR APRENDER Y SATISFACCIÓN ESCOLAR DE UNIVERSITARIOS

Maria Fernanda Durón Ramos

Instituto Tecnológico de Sonora
maria.duron@itson.edu.mx

Fernanda Ramírez Hernández

Instituto Tecnológico de Sonora
fernanda.ramirez205464@potros.itson.edu.mx

Fernanda Inéz García Vázquez

Instituto Tecnológico de Sonora
Fernanda.garcia@itson.edu.mx

Área temática: Procesos de Aprendizaje y Educación

Línea temática: 1. Procesos cognitivos y socio-afectivos (por ejemplo, memoria, metacognición, orientación al logro, autoeficacia académica, atribuciones, autorregulación del aprendizaje)

Tipo de ponencia: Reporte parciales o final de investigación



Resumen

La satisfacción escolar es un fenómeno que ayuda a entender la percepción cognitiva y afectiva que tienen los estudiantes acerca de su contexto educativo; el grado de satisfacción que tengan los alumnos tiende a estar asociado con su desempeño en las actividades escolares. Existe evidencia en la literatura que factores personales positivos pueden estar asociados con la satisfacción escolar. El presente estudio tiene como objetivo identificar la relación directa que tienen tanto el bienestar eudaimónico, como el amor por aprender, con la satisfacción escolar de estudiantes universitarios en dos Instituciones de Educación Superior en Sonora. Se aplicó un formulario en línea que contenía una escala para evaluar cada dimensión, así como el consentimiento informado. La muestra estuvo conformada por 145 universitarios, de los cuales el 54% reportaron identificarse con el género femenino, 45% con el masculino y 1% prefirió no especificar. Los resultados del modelo de ecuaciones estructurales mostraron que tanto el bienestar eudaimónico, como el amor por aprender se encuentran relacionados de forma directa con la satisfacción escolar. Los hallazgos enmarcan la necesidad de que las universidades se interesen en el desarrollo personal de sus estudiantes además del profesional.

Palabras clave: Satisfacción escolar, universitarios, bienestar eudaimónico, amor por aprender.

Introducción

El término de satisfacción escolar proviene de la teoría que rodea a la satisfacción con la vida (Baker et al., 2003). Por ello, es conveniente entender qué es la satisfacción con la vida. De acuerdo con diversos autores, se trata de la evaluación global que una persona realiza sobre la calidad de su vida (Pavot et al., 1991; Seligson et al., 2003) en distintos dominios como el personal, el familiar y escolar (Huebner, 1994). A partir de ello se deriva el término de satisfacción escolar, el cual se refiere a la evaluación subjetiva y cognitiva que realiza el estudiante sobre la calidad de su vida escolar (Baker, 1998; Baker et al., 2003; Baker & Maupin, 2009).

Estudiar la satisfacción de los estudiantes se considera sustancial, especialmente a nivel universitario, ya que una educación superior permite mejorar la calidad de vida. En Latinoamérica, el estudio de la satisfacción escolar ha estado presente desde hace varios años, sin embargo, los trabajos en torno a esta variable han disminuido desde 2019, el cual fue el año más productivo en investigaciones sobre satisfacción (Mireles & García, 2022).

A su vez, se ha dirigido la atención a los factores que afectan la satisfacción de los estudiantes, dentro de los cuales se pueden mencionar aquellos relacionados con la percepción de los servicios educativos y su calidad, los recursos disponibles, la identidad de la institución y el ambiente (Santini et al., 2017). Sin embargo, es importante destacar que los factores personales positivos tienen un impacto en el desempeño de los universitarios (Durón et al., 2020). Bajo esta premisa, el presente estudio indaga en la relación del bienestar eudaimónico y amor por aprender con la satisfacción escolar.

Bienestar Eudaimónico

El bienestar puede entenderse como la presencia de experiencias y un funcionamiento psicológico óptimos (Deci & Ryan, 2008; Ryan & Deci, 2001) que suele dividirse en dos perspectivas: la hedonista y la eudaimónica (Deci & Ryan, 2008; McMahan & Estes, 2011; Peterson et al., 2005; Ryan & Deci, 2001). El bienestar hedónico refleja la felicidad (Deci & Ryan, 2008; Ryan & Deci, 2001) al maximizar el placer y minimizar el dolor (Peterson et al., 2005). Por otro lado, el bienestar eudaimónico considera que el hecho de que alguien reporte ser feliz no significa que tiene bienestar (Deci & Ryan, 2008). Considera que, para exista bienestar, debe promoverse el potencial humano para llegar a una realización (Ryan & Deci, 2001); se persigue una vida con significado (Peterson et al., 2005).

A pesar de que tanto la perspectiva hedonista como la eudaimónica explican en cierto nivel el bienestar, se ha encontrado que la eudaimonía se relaciona en mayor medida con un funcionamiento psicológico óptimo, así como un bienestar más prolongado (McMahan & Estes, 2011; Park et al., 2009; Steger et al., 2008). Estos hallazgos subrayan la relevancia de continuar indagando en esta dirección en el ámbito de la investigación, a fin de profundizar

nuestro entendimiento y aplicación de la eudaimonía para promover un bienestar sostenible. Específicamente, Hossain et al. (2022) destacan la vital importancia de investigar el bienestar en los estudiantes debido a la influencia que tiene en su desarrollo como alumnos y como adultos.

Originalmente, la efectividad de las escuelas se medía mayormente a partir del rendimiento académico, sin embargo, con el paso del tiempo, se ha empezado a considerar como factor importante el bienestar (Govorova et al., 2020). Los estudios enfocados en el bienestar de estudiantes han tenido tres aproximaciones: la hedónica y eudaimónica mencionadas anteriormente y una aproximación integrativa que incorpora a ambos. Sin embargo, se ha reportado una mayor presencia de investigaciones enfocadas en factores hedónicos. (Hossain et al., 2022).

De acuerdo con diversos autores, el bienestar en los estudiantes puede tener un impacto en varios aspectos académicos. Entre ellos se encuentra el logro académico (Govorova et al., 2020), la búsqueda y el logro de metas (Kiaei & Reio, 2014) y la satisfacción escolar (Aleman, 2018; Almeida & Fernández, 2019; Kovačević et al., 2022). Además, se ha observado que el bienestar eudaimónico guarda cierta relación con las fortalezas de carácter ya que son factores personales que permiten un funcionamiento óptimo (Harzer, 2016; Wagner & Rush, 2022).

Amor por Aprender

Dentro de la psicología positiva, existe un modelo en donde se describe que existen 6 virtudes y 24 fortalezas de carácter (Peterson y Seligman, 2004), en él se describe a estas fortalezas como características valoradas de forma positiva en diversas culturas, una de las principales características de estos atributos personales es que pueden ser modificados. En el modelo se describen las virtudes de trascendencia, templanza, justicia, humanidad, coraje y sabiduría; el presente estudio centró su interés en una fortaleza que se encuentra dentro de la virtud de sabiduría, denominada amor por aprender.

El amor por aprender es una característica que se puede evidenciar en las personas a través de las motivaciones que presentan en sus objetivos de aprendizaje (Renninger et al., 2004). Esta fortaleza puede ser definida como la asimilación de nueva información y el desarrollo de habilidades en una forma favorable y positiva, es decir, que se resiste a frustración (Peterson y Seligman, 2004).

La literatura presenta algunos estudios en donde se evidencia una asociación entre amor por aprender y el compromiso estudiantil (Durón-Ramos y García-Vázquez, 2021; Froiland & Worrel, 2016; Walker et al., 2006). Además, un estudio con profesionales identificó que el amor por aprender está relacionado con la productividad que estos tenían con sus actividades laborales (Hazari et al., 2010). Asimismo, el amor por aprender se ha asociado con la satisfacción escolar

en educación básica (Weber y Harzer, 2022). Sin embargo, no se identificaron estudios que estudien la correlación entre estas variables en población universitaria.

El presente estudio

Con base en esta revisión, se plantea como objetivo general establecer la relación entre bienestar eudaimónico y amor por aprender con la satisfacción escolar de jóvenes universitarios en Sonora. Adicionalmente se plantearon 3 hipótesis: Las variables de bienestar eudaimónico, amor por aprender y satisfacción escolar se correlacionan de forma positiva (H1), el bienestar eudaimónico presentará una relación directa y positiva con la satisfacción escolar (H2); además se espera una relación directa y positiva entre el amor por aprender y la satisfacción escolar (H3).

Desarrollo

Participantes

Los participantes fueron 145 estudiantes universitarios de 2° a 8° semestre dentro de los cuales 82 (57%) pertenecieron al Instituto Tecnológico de Agua Prieta y 63 (43%) pertenecieron al Instituto Tecnológico de Sonora. En cuanto al género, la muestra estuvo compuesta por 66 individuos que se identificaron con el género masculino (45%), 78 que se identificaron con el género femenino (54%) y 1 que prefirió no decirlo (1%).

Instrumentos

Satisfacción escolar

Se empleó la versión adaptada de la Escala de Satisfacción Académica (ESA) de Vergara-Morales et al. (2018) la cual está compuesta por cinco reactivos para medir el bienestar y disfrute de los encuestados en su rol como estudiantes (ej. *Me gusta lo que estoy aprendiendo o he aprendido en estas asignaturas*). Cuenta con una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos que va de 0 (*totalmente en desacuerdo*) a 4 (*totalmente de acuerdo*). Se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) para obtener evidencia de la validez de constructo para la escala unidimensional con aceptables índices de bondad de ajuste ($X^2 = 5.65$ [gl = 4; p = 0.23], SRMR = 0.01, CFI = 0.99, RMSEA = 0.05, 90% IC [(0.00 - .15)]. El alfa de Cronbach de la escala fue de .94, lo que brinda evidencia de la fiabilidad de la escala.

Bienestar Eduaimónico

Se empleó la dimensión de Bienestar Eudaimónico de la Escala de Orientación a la Felicidad (EOF) validada por Durón et al. (2016). La dimensión mide bienestar eudaimónico o “vida con significado” (ej. *Mi vida tiene un gran propósito*), con una escala tipo Likert de 5 puntos que van de 0 (*completamente opuesto a mí*) a 4 (*muy parecido a mí*). La validez de la dimensión se obtuvo a través de un AFC, donde se obtuvieron índices de bondad de ajuste aceptables ($\chi^2 = 3.07$ [gl = 2; $p = 0.215$], SRMR = 0.03, CFI = 0.99, RMSEA = 0.06, 90% IC [(0.00 - .19)]). El instrumento final tuvo 4 ítems y cuenta con un alfa de Cronbach aceptable de .66, con lo cual se evidencia la fiabilidad de esta medida.

Amor por aprender (LOL)

Se utilizó la dimensión de amor por aprender del instrumento para evaluar virtudes y fortalezas humanas (Du Plessis & De Bruin, 2015; Peterson & Seligman, 2004). La escala evalúa mediante 8 ítems el gusto que tienen los estudiantes por adquirir nuevos aprendizajes, con ítems como “Me emociono cuando estoy aprendiendo algo nuevo”. La escala de respuesta fue de 5 puntos que van de 0 (*completamente opuesto a mí*) a 4 (*muy parecido a mí*). Se realizó un AFC para identificar las evidencias de validez de constructo para la escala, los índices de bondad de ajuste obtuvieron valores aceptables ($\chi^2 = 28.19$ [gl = 19; $p = 0.08$], SRMR = 0.06, CFI = 0.96, RMSEA = 0.06, 90% IC [(0.00 - .10)]). El alfa de Cronbach de la escala fue de .76, lo que indica que la escala es fiable.

Procedimiento

En primer lugar, el protocolo de investigación se sometió a aprobación ante el comité de ética institucional; dentro del mismo se expone la coherencia del método con los criterios de consideraciones éticas para el consentimiento informado (norma 3.10) de la Asociación Estadounidense de Psicología (APA). En segundo lugar, para recolectar los datos se utilizó un formulario en línea, sostenido por la G-Suite (Google Forms). Dicho formulario incluía un apartado referente al consentimiento informado y garantizaba la confidencialidad de los datos, así como su uso únicamente para fines de investigación. La liga al cuestionario en línea y el protocolo de investigación se compartió primero con los directivos de dos Instituciones de Educación Superior en Sonora (Guaymas y Agua Prieta), los cuales aprobaron el estudio y solicitaron a sus docentes que compartieran el enlace con sus estudiantes para que pudieran contestar el instrumento.

El análisis de datos se realizó a través de dos paquetes estadísticos (SPSS 26 y AMOS 23). Lo primero a analizar fue la validez de las escalas, implementando un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC); posteriormente se calculó la fiabilidad con el cálculo de la consistencia interna de los instrumentos por medio del alfa de Cronbach. Posteriormente, se computaron

índices para cada variable con el promedio de respuesta; estos índices se utilizaron para identificar la normalidad de los datos (asimetría y curtosis), los estadísticos descriptivos (Media y Desviación Estándar), y las correlaciones entre el bienestar eudaimónico, el amor por aprender y la satisfacción escolar. Finalmente, se generó un Modelo de Ecuaciones Estructurales (MEE) para identificar las relaciones directas entre las variables de estudio.

Resultados

Los estadísticos de distribución de los datos se presentan en la Tabla 1. Las medias obtenidas en las tres variables estudiadas son muy similares; presentaron un promedio de respuesta de 2.84 tanto el amor por aprender ($DE = .60$), como la satisfacción escolar ($DE = .85$); mientras que el bienestar eudaimónico presentó una media menor por $.15$; finalmente, la distribución de los datos presentó normalidad univariada, según los valores de asimetría y curtosis (entre $-.47$ y $.12$).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y normalidad

	Mín.	Máx.	M	DE	Asimetría	Curtosis
Bienestar eudaimónico	0	4	2.69	0.76	-0.41	0.12
Amor por aprender	0	4	2.84	0.60	-0.45	-0.16
Satisfacción escolar	0	4	2.84	0.85	-0.47	-0.20

En cuanto a las asociaciones entre las tres variables de estudio, se generó una matriz de correlaciones (presentada en la Tabla 2). Todas las correlaciones fueron positivas y significativas ($p < .001$); satisfacción escolar presentó la asociación más alta con amor por aprender ($.52$) y la más baja con bienestar eudaimónico ($.41$).

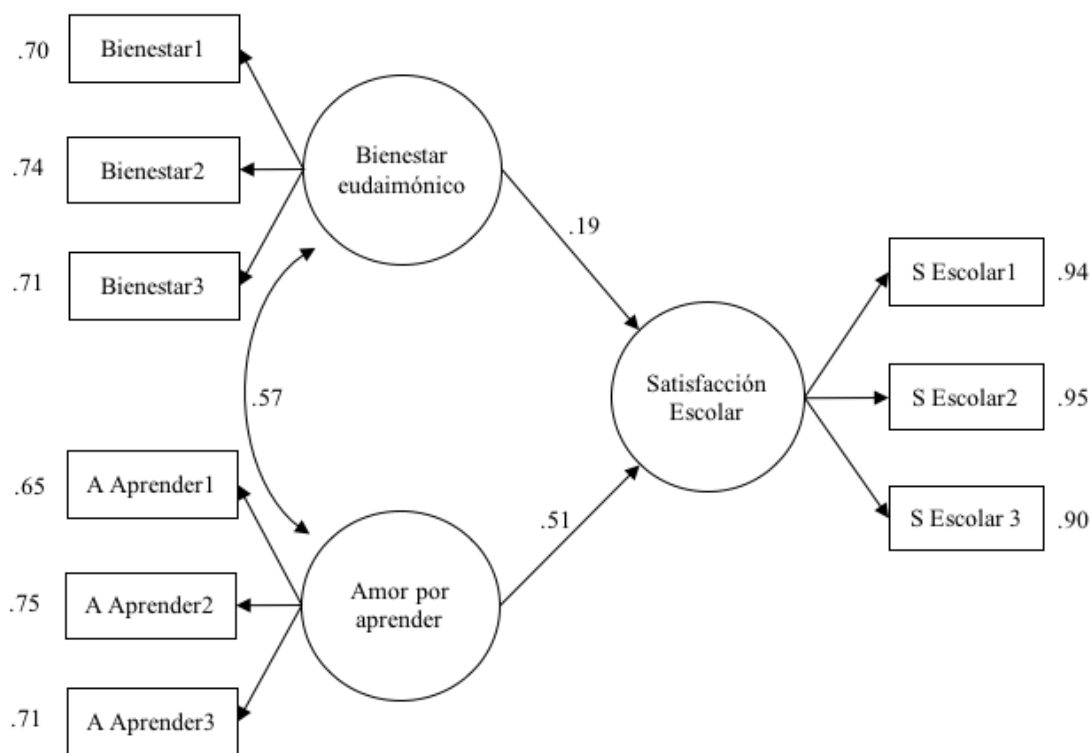
Tabla 2. Matriz de correlaciones

	Bienestar eudaimónico	Amor por aprender	Satisfacción escolar
Bienestar eudaimónico	-		
Amor por aprender	.44**	-	
Satisfacción escolar	.41**	.52**	1

El modelo de Ecuaciones Estructurales (MEE) se encuentra representado en la figura 1. Los dos factores positivos personales que se propusieron se relacionaron de forma directa con la satisfacción escolar, el bienestar eudaimónico en menor medida ($.19$) y el amor por aprender presentó relación más alta ($.51$). Cabe destacar que existe una covarianza entre estos dos factores

que es positiva y significativa. Finalmente, los índices de bondad de ajuste indicaron que los datos respaldan el modelo ($X^2 = 44.12$ [gl = 24; $p = 0.07$], SRMR = 0.04, CFI = 0.97, RMSEA = 0.08, 90% IC [(.04 - .11)]). La R^2 de satisfacción escolar fue de .41 en este modelo.

Figura 1. Modelo de Ecuaciones Estructurales



Conclusiones

A diferencia de estudios anteriores, el presente estudio se enfocó en factores personales positivos que explican la satisfacción escolar en universitarios. Esta investigación analizó las relaciones entre el bienestar y el amor por aprender con la satisfacción escolar de jóvenes universitarios en Sonora. Los hallazgos del estudio confirman las hipótesis planteadas acerca de las correlaciones entre las variables y las relaciones directas propuestas en el modelo estructural.

Los datos indican que existe una relación directa y positiva entre el bienestar eudaimónico y la satisfacción escolar. Esto es consistente con investigaciones previas que reportan que el bienestar se relaciona con la satisfacción escolar (Aleman, 2018; Almeida & Fernández, 2019; Kovačević et al., 2022). Esto podría atribuirse a que el bienestar eudaimónico está asociado con una menor presencia de emociones negativas en los estudiantes, lo que les permite disfrutar de más experiencias satisfactorias y significativas. Además, este tipo de bienestar les facilita establecer conexiones y comprometerse con la escuela y su contenido (Braaten et al., 2019).

De manera consistente con lo reportado en la literatura, los resultados exhibieron una relación directa y positiva entre el amor por aprender y la satisfacción escolar (Weber y Harzer, 2022). Esto podría explicarse ya que el amor por aprender involucra el desarrollo de habilidades en una forma favorable y positiva (Peterson y Seligman, 2004), lo que podría generar satisfacción escolar en los estudiantes.

Cabe destacar que el estudio tuvo algunas limitaciones, entre las cuales resaltan dos, 1) los datos se recopilaron a través de un tipo de investigación transversal, lo que implica que estos resultados reflejan la realidad de los participantes incluidos en la muestra; sin embargo, los resultados sirven como evidencia empírica de la relación entre las variables propuestas. 2) los instrumentos utilizados son autoreportes, lo cual puede incluir respuestas con deseabilidad social, no obstante, los resultados se alinean a estudios previos, lo que sugiere que, a pesar de esta limitante, las relaciones entre estos constructos se presentan de forma consistente en la literatura.

Finalmente, es importante destacar que estos hallazgos pueden servir como base para intervenciones que busquen aumentar la satisfacción de universitarios, ya que el desempeño que presentan los estudiantes está asociado a la salud mental (Ikui, 2019) y a la satisfacción escolar (Li et al., 2023).

Referencias

- Aleman, C. F. (2018). *Evaluación de los programas de bienestar universitario y la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes, 2015* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Tumbes.
- Almeida, Luís & Fernandes, Helder. (2019). Relationship between physical education, school satisfaction, psychological well-being and academic achievement in vocational students. *Journal of Human Sport and Exercise*, 14, S1427-S1429. https://www.researchgate.net/publication/341206363_Relationship_between_physical_education_school_satisfaction_psychological_well-being_and_academic_achievement_in_vocational_students
- Baker, J. H. (1998). The social context of school satisfaction among urban, low-income, African-American students. *School Psychology Quarterly*, 13(1), 25–44. <https://doi.org/10.1037/h0088970>
- Baker, J. A., Dilly, L. J., & Patil, S. A. (2003). The Developmental Context of School Satisfaction: Schools as Psychologically Healthy Environments. *School Psychology Quarterly*, 18(2), 206-221. <http://dx.doi.org/10.1521/scpq.18.2.206.21861>
- Baker, J. A., & Maupin, A. N. (2009). School satisfaction and children's positive school adjustment. In R. Gilman, E. S. Huebner, & M. J. Furlong (Eds.), *Handbook of positive psychology in schools* (pp. 189–196). Routledge/Taylor & Francis Group. <https://psycnet.apa.org/record/2009-10845-015>

- Braaten, A., Huta, V., Tyrany, L., & Thompson, A. (2019). Hedonic and Eudaimonic Motives Toward University Studies: How They Relate to Each Other and to Well-Being Derived from School. *Journal of Positive Psychology & Wellbeing*, 3(2), 179-196. <https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/92>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Hedonia, eudaimonia, and well-being: an introduction. *Journal of Happiness Studies*, 9(1), 1-11. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9018-1>
- Du Plessis, G. A. & De Bruin, G. P. (2015). Using Rasch modelling to examine the international personality item pool (IPIP) values in action (VIA) measure of character strengths. *Journal of Psychology in Africa*, 25, 512-521. <https://doi.org/10.1080/14330237.2015.1124603>
- Durón-Ramos, M.F. & García-Vázquez, F.I. (2021). Relaciones entre bienestar eudaimónico, amor por aprender y compromiso estudiantil en estudiantes universitarios. En P. Sanchez (Ed.) *La psicología y el proceso educativo: Análisis, reflexiones y experiencias en México: ¿Qué nos aporta el concepto psicológico al entendimiento del proceso educativo?* (pp. 52 – 60). Red Mexicana de Investigación en Psicología Educativa.
- Durón-Ramos, M. F., García-Vázquez, F. I., and Gálvez, K. (2016). Traducción y validación de una escala para medir orientación a la felicidad en población Mexicana. Ciudad de México: XXIV Congreso Mexicano de Psicología, 468–469.
- Durón-Ramos, M.F., Mojica-Gómez, P-A-, Villamizar-Gomez, K. & Chacón-Andrade, E.R. (2020). Impact of Positive Personal Traits on University Student Engagement in Mexico, Colombia, and El Salvador. *Frontiers in Education*. 5, 12. <https://doi.org/10.3389/feduc.2020.00012>
- Froiland, J. M. & Worrell, F. C. (2016). Intrinsic motivation, learning goals, engagement, and achievement in a diverse High School. *Psychology in the Schools*, 53(3), 321–336. <https://doi.org/10.1002/pits.21901>
- Govorova, E., Benítez, I., & Muñiz, J. (2020). How Schools Affect Student Well-Being: A Cross-Cultural Approach in 35 OECD Countries. *Frontiers in Psychology*, 11(431), 1-14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00431>
- Hazari, Z., Potvin, G., Tai, R. H. & Almarode, J. (2010). For the love of learning science: Connecting learning orientation and career productivity in physics and chemistry. *Physical Review Special Topics - Physics Education Research*, 6(1). <https://doi.org/10.1103/physrevstper.6.010107>
- Harzer, C. (2016). The Eudaimonics of Humans Strengths: The Relations Between Character Strengths and Well-Being. Harzer, C. (2016). The Eudaimonics of Human Strengths: The Relations Between Character Strengths and Well-Being. En *International handbooks of quality-of-life* (pp. 307–322). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-42445-3_20
- Hossain, S., O'Neill, S. L., & Strnadová, I. (2022). What Constitutes Student Well-Being: A Scoping Review Of Students' Perspectives. *Child Indicators Research*, 16, 447-483. <https://doi.org/10.1007/s12187-022-09990-w>
- Huebner, E. S. (1994). Preliminary development and validation of a multidimensional life satisfaction scale for children. *Psychological Assessment*, 6(2), 149–158. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.6.2.149>

- Ikui, Y. (2019). A longitudinal study of school satisfaction: Mental health and social skills upon college admission. *Psychological Applications and Trends*, 1, 255. <https://doi.org/10.36315/2019inpact059>
- Kiaei, Y. A., & Reio, T. G. (2014). Goal pursuit and eudaimonic well-being among university students: Metacognition as the mediator. *The Behavioral Development Bulletin*, 19(4), 91-104. <https://doi.org/10.1037/h0101085>
- Kovacevic, M., Gutvajin, N., & Tadic, V. (2023). Life satisfaction and positive youth development in Serbia. *Sociologija*. <https://doi.org/10.2298/soc220802008k>
- Li, M., Bian, Q., Fan, W. & Chen, X. (2023). The Development of School Satisfaction in Chinese Early Adolescents: The Contributions of Peer Liking and Academic Performance. *J Youth Adolescence* 52, 359–369. <https://doi.org/10.1007/s10964-022-01701-6>
- McMahan, E. A., & Estes, D. (2011). Hedonic Versus Eudaimonic Conceptions of Well-being: Evidence of Differential Associations With Self-reported Well-being. *Social Indicators Research*, 103(1), 93–108. <https://doi.org/10.1007/s11205-010-9698-0>
- Mireles, M. G., & García, J. A. (2022). Satisfacción estudiantil en universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Educación*, 46(2). <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47621>
- Park, N., Peterson, C., & Ruch, W. (2009). Orientations to happiness and life satisfaction in twenty-seven nations. *The Journal of Positive Psychology*, 4(4), 273–279. <https://doi.org/10.1080/17439760902933690>
- Pavot, W., Diener, E., Colvin, C. R., & Sandvik, E. (1991). Further Validation of the Satisfaction With Life Scale: Evidence for the Cross-Method Convergence of Well-Being Measures. *Journal of Personality Assessment*, 57(1), 149–161. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5701_17
- Peterson, C., Park, N., & Seligman, M. E. P. (2005). Orientations to happiness and life satisfaction: the full life versus the empty life. *Journal of Happiness Studies*, 6(1), 25–41. <https://doi.org/10.1007/s10902-004-1278-z>
- Peterson, C., & Seligman, M. E. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification* (Vol. 1). Oxford University Press.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On Happiness and Human Potentials: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 141–166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>
- Renninger, K. A., Sansone, C. & Smith, J. L. (2004). Love of learning. In C. Peterson & M.E.P. Seligman (Eds.), *Character strengths and virtues: A classification and handbook* (pp. 161–179). Oxford University Press
- Santini, F. O., Ladeira, W. J., Hoffmann, C., & Costa, G. S. (2017). Student satisfaction in higher education: a meta-analytic study. *Journal of Marketing for Higher Education*, 27(1), 1–18. <https://doi.org/10.1080/08841241.2017.1311980>

- Seligson, J. L., Huebner, E. S., & Valois, R. F. (2003). Preliminary Validation of the Brief Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale (BMSLSS). *Social Indicators Research*, 61, 121-145. <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1021326822957>
- Steger, M. F., Kashdan, T. B., & Oishi, S. (2008). Being good by doing good: Daily eudaimonic activity and well-being. *Journal of Research in Personality*, 42(1), 22–42. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2007.03.004>
- Vergara-Morales, J., Del Valle, M., Díaz, A., & Pérez, M. V. (2018). Adaptación de la escala de satisfacción académica en estudiantes universitarios chilenos. *Educational Psychology*, 24(2), 99-106. <https://doi.org/10.5093/psed2018a15>
- Wagner, L., & Ruch, W. (2022). Displaying character strengths in behavior is related to well-being and achievement at school: Evidence from between- and within-person analyses. *The Journal of Positive Psychology*, 1–21. <https://doi.org/10.1080/17439760.2022.2109196>
- Walker, C. O., Greene, B. A. & Mansell, R. A. (2006). Identification with academics, intrinsic/extrinsic motivation, and self-efficacy as predictors of cognitive engagement. *Learning and Individual Differences*, 16(1), 1–12. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2005.06.004>
- Weber, M., & Harzer, C. (2022). Relations between character strengths, school satisfaction, enjoyment of learning, academic self-efficacy, and school achievement: An examination of various aspects of positive schooling. *Frontiers in Psychology*, 13, 826960. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.826960>