



EL SIGNIFICADO DE LA FAMILIA EN ESTUDIANTES DE PUEBLOS ORIGINARIOS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Garcia Huerta Isis Abigail

Facultad de Estudios Superiores Acatlán- UNAM

garciahuertaisabigail@gmail.com

Área temática: Educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo.

Línea temática: Origen social y familia.

Tipo de ponencia: Reporte parciales o final de investigación



Resumen

El propósito de esta investigación fue analizar el significado de la familia en los estudiantes de pueblos originarios, reconociendo que existen transformaciones identitarias que se dan conforme al contexto y socialización en que se encuentren. La investigación toma un enfoque cualitativo, utilizando el método de entrevista a profundidad. Los resultados nos muestran que los estudiantes que provienen de pueblos originarios pasan por “barreras” y “facilitadores” que permiten tengan transformaciones dentro de su socialización, cambiando y otorgando nuevos significados dentro de los contextos en los que se van integrando. No siempre comprenden su propio rol dentro de los espacios institucionales, pero sí cobra mayor significado el término familia, desde la vida que están desempeñando, porque pasan por procesos transitorios que permiten reconocerse desde los antecesores que forman parte de su vida y que forman su familia nuclear, como lo son sus principales generadores de significados de identificación y socialización para poder seguir su proceso académico, pueden verse reflejado en sus tradición, cultura, política y economía, etc., al mismo tiempo, dan cabida a que puedan compartir en sus nuevos contextos un intercambio multidireccional con aquellos que ahora forman parte de su familia como red de apoyo, que les da una nueva estructura y forma de ver la vida desde otros significados y posicionamientos.

Palabras clave: Familia, Estudiantes indígenas, Educación superior, Socialización, Trayectoria escolar.

Introducción

México desde 1992 es reconocido como culturalmente diverso, por la gran variedad de pueblos originarios, sobresaliendo por su forma de actuar y de representar al mundo. La población total en hogares indígenas en 2020 fue de 11 800 247 personas, lo que equivale a 9.4 % de la población total del país. El tamaño promedio de los hogares indígenas fue de 4.1% de personas (INEGI, 2022).

La conformación de los hogares en personas de pueblo originarios está dividida en tres tipos como, los hogares nucleares con un (90.7%), los hogares familiares con (67.6%) y los hogares ampliados con un (31.7%), hacen alusión al parentesco que tienen entre ellos. Entre los hogares familiares se encuentran conformados por padres e hijos, mientras tanto en los nucleares, pueden estar conformados por padres e hijos o sólo un miembro como padre, y en los ampliados están conformados por más integrantes de la familia como lo son tíos, abuelos, primos etc., también hace referencia a los hogares de corresidente, que son aquellos que se integran por personas sin ningún parentesco (INEGI, 2020).

La forma en que está catalogado el término familia y la conformación de los hogares, ha ido cambiando a lo largo del tiempo conforme a los cambios demográficos y sociales, para el (INEGI, 2020) “familia es sinónimo de hogar”, es por ello, que esta investigación está dividida en tres partes cómo familia nuclear; que es la conformada por uno o ambos padres e hijos, familia extensa; integrada por padres, abuelos, tíos, etc., y redes de apoyo u hogares corresidente, que está conformado por las relaciones que hacen los estudiantes en sus nuevos contextos y sería la familia que ellos mismos escogen. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) en México predomina las familias extensas, cree importante retomar a las familias y plantear en ellas la curiosidad de tutorías, investigación y creatividad para seguir fomentando la educación en sus hijos, jóvenes de la misma comunidad para el progreso y mejora de su calidad de vida.

Para esta ponencia, se presentan los resultados parciales de dicha investigación, que tiene como objetivo general, analizar el significado de la familia para los estudiantes de Pueblos Originarios en su trayectoria por la Educación Superior, y la pregunta generadora es ¿Cuáles son las transformaciones del significado de la familia para los estudiantes de pueblos originarios durante su trayectoria por la universidad? se presentarán tres objetivos particulares:

- Identificar las interacciones de los Estudiantes de Pueblos Originarios con las redes que van realizando y sus familias
- Comprender el contexto en los estudiantes de Pueblo Originarios en el Nivel Superior
- Interpretar las transformaciones sociales de los estudiantes de Pueblos Originarios sobre la familia.

El supuesto del que se planteó esta investigación sostiene que los estudiantes van otorgando diferentes significados a lo largo de su trayectoria por la universidad, que permiten darles un entendimiento de lo que es el mundo en sus nuevos contextos, asimismo es como el significado

de la familia cobra mayor visibilidad porque no solo se habla de aquella que fue la primera sociedad, sino que interviene para dar conocimiento a una nueva.

Desarrollo

El concepto de familia se ha ido modificando a lo largo del tiempo. Ahora, no sólo es visto como una primera institución, sino como el cúmulo de ideas y formas que conforman la identidad de sus integrantes y que puedan ejemplificar su núcleo vital a partir de sus contextos, oportunidades y necesidades, es como deben apoyarse para desarrollarse de manera favorable en cada una de ellas.

Las familias de los pueblos originarios también tienen una identidad, El Centro Nacional de Derechos Humanos (CENADEH, 2015) nos dice que “la nación, tienen una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas”.

La mayoría de esta población se dedican a trabajar para cinco sectores como; la construcción, el trabajo en el hogar, agricultura, turismo y comercio, pero es variado de acuerdo a sus características sociodemográficas, las cuales determinan o influyen en la participación de su comunidad o en otras comunidades, donde la escolaridad no siempre tiene el mismo valor o cuentan con la oportunidad de acceder a ella, por cuestiones económicas, de distancia y de oportunidades, es por ello, que los jóvenes que tienen la oportunidad y provienen de pueblos originarios, entran a la universidad buscando una licenciatura en función a las demandas de su comunidad.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2022, pág.26). Apenas el 17.2% de los jóvenes de 18 a 22 años, alcanzan a ingresar a la educación superior, siendo el grupo más rezagado, se tiene una cobertura prácticamente universal para educación primaria, pero conforme se incrementa la edad y el grado de escolaridad de la población su asistencia escolar disminuye.

Para acercarnos a dicha problemática, en esta investigación, retomamos los planteamientos de Berger y Luckmann (1968) quienes nos explican dos formas de ver la socialización de la vida cotidiana, desde la socialización primaria y la socialización secundaria y para entenderlas, cabe mencionar que se debe saber la comprensión de la vida cotidiana que aparece como “La comprensión de la realidad, desde la percepción de la persona, este se encuentra anclado con la suprema realidad caracterizada por otros significados y experiencias circunscritos.” (Berger y Luckmann, 1968, pág. 41) Se expresa, que los significados son lo que le da sentido a la vida y los otorga una sola persona, sin embargo, todos ellos forman parte de algo más grande que le da mayor peso y sentido en la sociedad y en el mundo. Estos pueden crear conmutaciones dependiendo del contexto al que se van situando.

Para ello, “ todos los fenómenos que ocurren en la vida de las personas, provienen de un seno, del que no se investigan mayormente sus fundamentos, y se da una realidad como dada.” (Berger y Luckmann, 1968, pág. 34) Al nacer ya está predeterminado el lugar en el que vas a radicar, los padres, la familia, las cuestiones culturales, religión, políticas, etc., se comienza a comprender el mundo en el que vive y al mismo tiempo el mundo se vuelve suyo, sin poner algún tipo de juicio o contradicción, al contrario, se tiene una internalización de lo que eres.

Es así, como comienza esta socialización primaria, porque proviene de un seno familiar donde se internaliza un mundo como realidad y se comienza a mostrar superficialmente conforme la persona va creciendo, este mundo está cargado de significados no sólo cognitivos sino también emocionales, “roles” y actitudes que le van imponiendo y que van conformando la identidad de la persona, antes de insertarse a una socialización secundaria.

(Berger y Luckmann, 1968, pág. 172) “La socialización secundaria es la internalización de “submundos” institucionales o basados sobre instituciones.” A partir de la primera socialización es como se da esta segunda, que está conformada por nuevos significados y al mismo tiempo nuevos contextos, se da una adquisición de nuevos conocimientos conforme al “rol” en que la persona se encuentra en las diferentes instituciones formales e informales.

No debe verse dicotómicamente ambas socializaciones, porque está se basa de un antecesor de un mundo interiorizado y conformado de significados, que permiten ir conociendo otros espacios de conocimiento que le dan mayor espacio y terminan de conformar la identidad, también al adentrarse en estos nuevos “submundo” la persona va adquiriendo otros “roles” que la misma sociedad o institución les ponen para verse como parte de ellos, y que pretende se vuelva algo natural en la vida de las personas, construyéndose a partir de sus propias necesidades y motivaciones que permiten lograr lo que esperan alcanzar.

Metodología

Los resultados que aquí se presentan son parte de una investigación de carácter interpretativo cuyo objetivo fue analizar si se tiene una transformación del significado de la familia en los estudiantes de pueblos originarios durante su trayectoria por la universidad. El enfoque fue cualitativo, recuperando las experiencias y significados de los estudiantes de pueblos originarios.

Se recurrió al método de entrevista a profundidad como historias de vida, para denotar una forma de obtener una narración de las vidas de sus participantes, a partir de la información, se construyó un guion que incluyó seis categorías: 1) Información sociodemográfica, 2) Tejido familiar 3) Ingreso a la educación superior 4) experiencias dentro de la educación superior 5) Percepciones e ideas sobre los estudios universitarios y 6) Transformaciones identitarias.

Para la selección de las personas, fueron estudiantes que provienen de algún pueblo originario y que están o estaban cursando sus estudios superiores en las dos universidades donde se está haciendo esta investigación, una de ellas es una universidad con mayor matrícula de alumnos

que se encuentra al sur de la Ciudad de México, y otra se encuentra en el Estado de México, la cual se caracteriza por sus licenciaturas de corte agrícola.

Se entrevistaron 14 personas, 10 mujeres y 4 hombres, de las cuales 9 de las entrevistas se realizaron con estudiantes de la Universidad del sur y 5 de la Universidad del Estado de México, 9 de los estudiantes provienen del estado de Oaxaca, 3 de Puebla, 1 de Chiapas y 1 de Yucatán. Todos tuvieron que emigrar a la Ciudad de México o al Estado de México, por la falta de acceso a sus estudios o por la falta de licenciaturas de su interés dentro de la comunidad. El semestre en el que se encontraban los informantes era de 2do semestre hasta 8vo semestres, con 4 estudiantes que ya estaban egresados.

Para mayor precisión en esta ponencia sólo se retomará la categoría 6) Transformaciones identitarias, que da respuesta al objetivo tres sobre significados, en ella se verá las transformaciones positivas y negativas, dentro de su socialización y significados que ahora otorgan dentro de su nuevo contexto. Finalmente, a cada persona se le asignó un código que incluye el género, ya sea femenino (F) o masculino (M), inicial de la universidad y año en que se realizó la entrevista, por ejemplo, estudiante (F-U-2022).

Resultados

Como hemos dicho, la categoría 6) Transformaciones identitarias, se verán los facilitadores dentro de su socialización. Una de ellas fue el pensamiento crítico que despertaron los informantes, una vez que comenzaron su vida en la universidad, ya que conocieron nuevas ideas, experiencias y que han servido como impulso para desarrollarse no sólo como estudiantes, sino como profesionistas.

Primeramente me formó un criterio propio, que es mi principal herramienta de trabajo porque me toca asesorar muchas veces, entonces pues me toca entrarle a muchos temas, y eso pues es gracias a mi paso en la universidad, es gracias a los compañeros con los que conviví que me pues nutrieron también, a los maestros y a la universidad en sí, siento que si no hubiera tomado la decisión de estudiar, difícilmente haría lo que estoy haciendo (M-U-2022).

Este mismo pensamiento crítico, han podido implementarlo cuando regresan o tienen contacto con personas dentro de su comunidad de origen, porque comienzan a ver que los significados, la socialización primaria y la forma en que fueron educados no era la más favorable, comenzaron a cuestionar su forma de crianza y conocieron factores que pudieran ser normalizados dentro de su comunidad, pero socialmente ya no estaban acorde a ellos.

Es muy complicado porque la verdad es que sí es una migración cognitiva bastante complicada, porque para mí la universidad fue una ruptura muy fuerte con todo o sea, creo que yo vivía en otro lugar y de repente llegó a la universidad y rompió con todo y lo que yo pensaba que era correcto, no lo es. Por ejemplo, la cuestión del género como crecí con la familia de mi papá la crianza era pues colectiva y siempre nos enseñaron mucho a no cuestionar, a respetar a los mayores a lo que dice un hombre es lo correcto, entonces cuando regresé estaba muy peleada con mi papá y es algo que he tocado conciliar (F-CH-2022).

Parte de los facilitadores, también dieron a conocer que el entablar conversaciones y vínculos con otras personas que venían de otros contextos y experiencias diferentes, puede ser muy nutritivo para conocer sus vidas y cómo es que ellos pueden adaptarse a los nuevos contextos, algunos fungieron como motivadores para seguir en sus estudios, aparte de los apoyos que reciben dentro de la institución.

Mis amigos de la beca ellos realmente me apoyaban, me apoyaban mucho, comprendían las situaciones en las que estaba pasando porque las emociones y todo eso nos atravesaba a todos y a todas, o sea, habíamos dejado a nuestra familia, también teníamos preocupaciones económicas, entonces creo que esa fue una gran, gran beca por el encuentro que pude tener y las alianzas, o sea, hasta el día de hoy sigo teniendo esos amigos y yo considero que son como mi familia (F-U-2022).

Adicionalmente, la segunda parte es conocer las transformaciones y sus barreras de este proceso donde es visto ambas socializaciones, sin embargo, se puede observar, los roles que asumen los estudiantes dentro de sus contextos de socialización que son otorgados por los mismos espacios a los que se adjudican y ellos se apropian de manera interiorizante ante ellos.

Como indígena no te sientes ni de aquí ni de allá, dices pues sí o sea, si soy indígena pero pues la mayoría de las personas indígenas hablan su lengua, entonces no te terminas de sentir parte totalmente porque a ti te piden hablar en español o hablar otro idioma, te puedes considerar como un no indígena, porque pues con el tiempo vas aprendiendo de que no todo radica en hablar o no tu lengua sino en la identidad que va desarrollando dentro de la vida comunitaria y las responsabilidades comunitarias que vas adoptando para encajar (M-CH-2022).

La mayoría de los informantes, comentaron que habían pasado por procesos muy fuertes en adaptarse al ritmo de trabajo por parte de sus profesores, por no comprender las situaciones que pasaban, como el adaptarse a las nuevas tecnologías, los horarios e incluso algunos de los estudiantes mencionan, que en primer semestre fue la parte más complicada, por no conocer a nadie, por ende, no había veces en las que no se enteraban de algunos trabajos o proyectos que debían realizar.

Eran muchísimos trabajos. Como de que algunos temas avanzaban más rápido de lo que yo estaba acostumbrado y demasiado, te dejaban más trabajos, prácticas, reportes y cosas así...los profesores con los horarios de estudio, de trabajos como que siento que no me rinde, por ejemplo, los campos de apoyo en realidad yo no me enteré de eso a tiempo, me llegó a enterar después, nadie me decía nada (F-U-2022).

Otra de las barreras en las transformaciones que sobresalieron, fue respecto a los profesores y compañeros de licenciatura, que no contextualizar las problemáticas que se presentaban, con respecto a los contextos que vivían los informantes, pues muchas de las situaciones y trabajos que debían presentar, eran visto desde los espacios de su alrededor y como sólo una calificación, sin tomarle la suficiente importancia o llevándolo a los contextos de los informantes.

Cuando trabajo pienso esto va a impactar de alguna manera a la gente, te puede cambiar completamente una vida, puede que el destino sea diferente si lo fundamentamos bien y parecía que la cuestión de mis compañeras era nada más por sacar 10, cómo entregarlo y ya, tuve varios problemas con mi equipo y justo también con mi maestra por no estar tan interesada en el proyecto, pero pues yo creo que sí estamos dando el tiempo por algo dentro de una institución pues tiene que ser formal y aquí pues no había mucha formalidad que digamos en los proyectos que hacíamos, no entendía la importancia. (F-U-2022).

Conclusiones

Los resultados aquí presentados, nos muestran parte de un contexto de los informantes en su paso por la educación superior, desde la socialización primaria y secundaria que han sido parte de su proceso de formación y que han otorgado cambios y nuevos significados en su vida. En congruencia, como objetivo general se planteó: analizar si se tiene una transformación del significado de la familia en los estudiantes de pueblos originarios durante su trayectoria por la universidad. Dicho objetivo logró cumplirse a lo largo de la investigación, cabe destacar que algunos informantes siguen sus estudios a nivel licenciatura y otros decidieron incorporarse al posgrado.

Las transformaciones identitarias fueron diversas a lo largo de su trayectoria y que siguen vigentes para los informantes que siguen estudiando, sin embargo, puede señalarse dos dicotomías desde los facilitadores y las barreras que vivieron en sus transformaciones y dieron paso a reconocer factores que no estaban visibilizados. Comenzaremos con los facilitadores que dio cabida a que los informantes una vez que entran a la universidad, decidieron conocer y hacer uso de todo lo que la misma institución les ofrecía, para muchos de ellos, era algo inimaginable verse en otro espacio que no fuera su comunidad, y que pudieran despertar en ellos dudas respecto a los nuevos significados que iban incorporando en su vida.

El pensamiento crítico, fue algo que sobresale en la mayoría de las entrevistas, porque se ponía en lucha los significados y experiencias que habían tenido en su socialización primaria, empezaron a cuestionar algunas conductas que eran normalizadas en su comunidad y, al tener ciertos cuestionamientos teóricos, es como veían otros escenarios que no eran los más acordes para ellos mismos, generando escozor con la familia nuclear que es la encargada de darles una primera identificación, también visibilizó la fuerte importancia de generar este pensamiento crítico ahora en su formación profesional, permitiendo que a los diferentes espacios donde se tengan que incorporar, sirva como herramienta que emplean en función a sus actividades académicas y laborales.

Por otra parte, el significado familia dejó de verse como algo plenamente sanguíneo o nuclear, cobró otro significado que se relaciona con las redes de apoyos, que generaron y que sirven como motivadores para seguir su trayectoria por la universidad, en esta red de apoyo, los informantes hacían hincapié en los amigos, los profesores y en algunos casos la pareja que habían generado dentro de la universidad, todos ellos eran parte del soporte emocional que necesitaban cuando en ocasiones se sentían muy ajenos a las vivencias que estaban experimentando y, ellos mismos eran quienes les mostraban cómo conocer estos nuevos “submundos”.

La segunda parte, son las barreras que enfrentan en sus transformaciones sociales y que se generaron durante su trayectoria por el paso por la educación superior, si bien, fueron procesos de mucho cambio, generalmente porque al introducirse a esta socialización secundaria, muchas veces no fue vista las condiciones y estructuras de significados que traían consigo, que podían generar barreras que no permitieran una buena internalización en los contextos donde se estaban presentando, es por ello, que el adaptarse y encontrarse con los nuevos espacios, solía ser un proceso muy fuerte para los informantes en su proceso académico y que limitaba la manera en que podían desarrollarse con los otros.

El proceso de incertidumbre en los informantes es algo que se hacía muy presente por no comprender qué rol estaban desempeñando dentro de la sociedad y contexto en el se encontraban, debido a que tenían un fuerte choque de identidad por reconocerse como estudiantes indígenas y por no dar respuesta a las demandas que debían enfrentar como parte de la institución. Se incide en que la universidad debe proporcionar a los estudiantes espacios de interacción y acompañamiento de manera más habitual, mínimo en los primeros semestres, que es cuando el estudiante apenas se está adentrando a estas nuevas mecánicas de convivencia.

Para muchos de ellos las condiciones no eran las más apropiadas al igual que las exigencias, que solicitaban en la universidad, reconocían que algunos de los profesores, lejos de que se volvieran facilitadores e impulsar su permanencia dentro de la universidad, al contrario, se volvían mayor mente, los primero en poner limitaciones y cuestionamientos que no dejaban desempeñarse por completo, también lo fueron los trabajos y actividades que presentaban, que no estaban muy acorde al contexto en el que ellos se encontraban. Si bien, no todos los profesores de las diferentes licenciaturas tiene una formación pedagógica que les permita tener una interacción humanista con sus estudiantes, no obstante, se debe plantear a los profesores herramientas y alternativas que les permita conocer las vivencias que están pasando sus estudiantes, hacer ajustes en cuestión a los contenidos de su materia, para poder crear aprendizajes multidireccionales y así, la mayoría pueda conocer parte de la particularidad de los demás, adecuando los contenidos y actividades en sus propias realidades.

Para (Berger y Luckmann, 1968, pág.183) la socialización nunca se termina, las personas deben tener un mantenimiento y transformación de la realidad subjetiva, acorde a sus contextos, significados y socializaciones que comienzan dándose como inevitables. El concepto familia es tan grande que también lo es su significado, y que esta cobra mayor peso, cuando se tiene un apoyo o cuando sirve como instrumento de significados que permite que los integrantes de ella, puedan sobresalir y desempeñarse académica y profesionalmente, en otro momento, la familia generada por los mismos estudiantes también es reflejo de lo mucho que se necesita esa red de apoyo para consolidar estos nuevos significados y submundo que la vida les presenta.

Finalmente, algunos de los posicionamientos que piensan surgir a partir de los resultados de la investigación, es que las instituciones otorguen espacios donde los estudiantes se puedan sentir en confianza y se les acompañe en el proceso que viven de transformación, sin olvidar que la formación pedagógica entre el profesorado y los espacios académicos debe estar visible y de fácil acceso para que ellos puedan convivir e intercambiar experiencias con otro estudiantes que pueden o no venir de pueblos originarios, así se tendría una mejor cohesión entre estudiantes y profesores.

Referencias

- Berger y Luckmann (1968). Los Fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana. Argentina: Cultura libre.
- CENADEH (2015) Artículo 4. Recuperado de https://comisiones.senado.gob.mx/b_COCOPA/docs/propuestaCOCOPA.pdf
- CONEVAL (2020). Medición de la pobreza. México. Recuperado de <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezalInicio.aspx>
- Goetz, J. P. y LeCompte, M. D (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Madrid: Morata.

INEGI (2020). Estadísticas a propósito del día internacional de los pueblos indígenas. Recuperado de https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2022/EAP_PueblosInd22.pdf

UNESCO. (2020). Familias del Aprendizaje, Enfoques intergeneracionales para la Enseñanza y el Aprendizaje de la Alfabetización. Hamburgo: Ulrike Hanemann. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373232>