



## ¿CÓMO ELEGIR UNA UNIVERSIDAD EN EL SECTOR PRIVADO? UNA COMPARACIÓN ENTRE ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN DE ÉLITE Y UNA DE BAJO COSTO

### **Mitzi Danae Morales Montes**

*Universidad Autónoma Metropolitana unidad Lerma*  
md.morales@correo.ler.uam.mx

### **Wietse Berend de Vries Meijer**

*Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*  
wietsedevries4@gmail.com

**Área temática:** 9. Sujetos de la educación

**Línea temática:** 4. Significados, representaciones, prácticas culturales y procesos de socialización en los que participan los actores de la educación

**Tipo de ponencia:** Reporte parcial de investigación



### Resumen

Esta investigación analiza los criterios del estudiantado universitario para elegir la institución de educación superior privada en la que cursarán su licenciatura. Nuestro supuesto es que quien se inscribe en el sector privado tiene conciencia de su papel de consumidor(a); por esta razón, cuando lo hace con claridad, al menos mínima, de los recursos económicos, educativos, tiempo y apoyo familiar de los que dispone para estudiar. Asimismo, planteamos que cada estudiante es capaz de identificar las diferencias entre su institución y otras, sean privadas o públicas y, con base en esa conciencia, elige una acorde a sus expectativas. Con base en estas ideas buscamos responder las preguntas: ¿con qué criterios quienes se inscriben en el sector privado? Y ¿cuáles son las diferencias de dichos motivos entre estudiantes de distintas instituciones? Analizamos dos casos de instituciones privadas de perfiles distintos: una de élite y otra de bajo costo. Los resultados muestran que los criterios de elección son diversos según el perfil socioeconómico del estudiantado. Mientras que, hay estudiantes que eligen según el costo de la licenciatura y la ubicación de la institución; otro(a)s lo hacen por el prestigio o la especialización profesional que ofrece la universidad.

**Palabras clave:** estudiantes, características del estudiante, profesionistas, universidades privadas, mercado educativo.

## Introducción

Esta investigación analiza los criterios del estudiantado universitario para elegir la institución de educación superior privada (IESP) en la que cursan su licenciatura. Nuestro supuesto es que quien estudia en el sector privado tiene conciencia de su papel de consumidor(a); por esta razón, cuando elige una institución para inscribirse, lo hace con claridad, al menos mínima, de los recursos económicos, educativos, tiempo y apoyo familiar de los que dispone para estudiar. Asimismo, planteamos que cada estudiante es capaz de identificar las diferencias entre su institución y otras, sean privadas o públicas y con base en esa conciencia, puede elegir una IESP más o menos acorde a sus expectativas. Con base en estas ideas buscamos ofrecer algunas respuestas a las preguntas: ¿con qué criterios eligen dónde estudiar quienes se en una IESP? Y ¿cuáles son las diferencias en los motivos de elección entre estudiantes de IESP distintas?

Analizamos estudiantes de dos IESP de perfiles distintos: una institución de élite y una de bajo costo; con el propósito de comparar los criterios de elección y explicarlos a partir de algunas características de su entorno social. Presentamos el caso de estudiantes de Derecho, por tratarse de una carrera que se ofrece en la gran mayoría de IESP y de alta

Una idea fundamental para nuestro análisis es que mientras que el estudiantado de las universidades públicas se constituye como un derechohabiente o beneficiario de la educación brindada por el Estado; quienes se forman en las IESP son clientes o consumidor(a)s de empresas educativas. Esta diferencia cualitativa es esencial para comprender que las lógicas de elección, las expectativas y los criterios de satisfacción con la institución son distintos, pues el tipo de vínculo que se construye entre el o la estudiante y la IESP está mediado no sólo por un contrato pedagógico sino también económico.

### *El trasfondo*

Al inicio de los años noventa se registraban 4,038 licenciaturas y 1,686 posgrados, ofrecidos por 776 instituciones (De Vries y Álvarez, 2005). Para ingresar a una universidad bastaba contar con un título de educación media superior. Si bien, ya habían surgido algunas IESP y algunas cobraban colegiaturas considerables, el sector público seguía atendiendo la mayor parte de la matrícula.

Desde entonces, mucho ha cambiado. En 2023 existen más instituciones y programas, se han diversificado las modalidades, la duración, las formas de titulación y los costos de las colegiaturas. La transformación principal ha consistido en el tránsito de una educación superior elitista, homogénea y esencialmente pública, hacia una de masas, en la que, además; el sector privado atiende a tres de cada diez universitarios. A pesar de este crecimiento aún resulta difícil describir con certeza qué pasa con el estudiantado dada la gran diversidad de instituciones de educación superior en México. El problema principal radica en que casi todas las investigaciones son estudios de caso y prácticamente no existen estudios nacionales o internacionales que permitan hacer comparaciones de gran escala.

En el sector privado existen instituciones de bajo costo al lado de otras que cobran más de 300 mil pesos al año, hay instituciones que ofrecen más de cien carreras; y otras, se concentran en dos o tres. Se observa una gran variedad de instituciones según su oferta, tamaño de la matrícula, prestigio, costo y servicios estudiantiles; aunque destaca la presencia de aquellas con instalaciones pequeñas, poca matrícula y ubicadas en zonas de fácil acceso. La lógica del mercado universitario implica que el aspirante se conciba como un consumidor o cliente (Cuevas, 2015) y en esta relación de compraventa, un recién egresado de la educación media superior tendrá que elegir la mejor opción entre decenas de instituciones que ofrecen cientos de carreras, con una amplia gama de costos y distintas orientaciones hacia el mercado laboral. Los clientes tienen que comprar su formación profesional y elegir la IESP que más les conviene, tomando en cuenta sus calificaciones previas, aspiraciones, capacidad de pago y perspectivas sobre el mercado laboral. Esta elección plantea una pregunta clave: ¿cómo hace un(a) joven de 18 años para prever el futuro desarrollo económico, social y laboral del país? En los hechos, debería tener ya una formación de economista (Manski, 1993).

### *Estudios previos*

El tema del estudiantado universitario mexicano ha sido abordado desde distintas perspectivas. Por una parte, pueden identificarse los estudios sobre trayectorias universitarias (de Garay, 2016; Miller y Arvizu, 2016; Casillas, 2007). Estos análisis se han centrado en la influencia de distintos elementos escolares, familiares, institucionales y socioculturales sobre el desempeño del estudiantado. Han mostrado cómo la universidad puede reproducir en sus estudiantes, involuntariamente, desigualdades de otros campos no escolares y, por otra parte, también es capaz de compensar las desventajas previas a la universidad y permitir una mejor integración institucional y social.

Por otro lado, podemos identificar los estudios sobre juventud en los que se analizan diversos procesos socioculturales de la condición de ser estudiante y ser joven (Reguillo, 2003; Suárez, 2017; Guzmán, 2017). Estas investigaciones han destacado la importancia de comprender el proceso de formación identitaria, política, ideológica además de los procesos académicos que vive el estudiantado durante su etapa universitaria. Asimismo, enfatizan las transiciones que se viven durante el ingreso a la universidad y posteriormente, en la inserción laboral. Destacan que un elemento generalmente olvidado en el análisis de los estudiantes es considerar su etapa de jóvenes, en la que pasan por cambios de vida experimentados, en gran parte, fuera de la universidad. Al respecto Dubet (2005) ha señalado que el paso por la universidad coincide con el tránsito de la adolescencia hacia la adultez; en el cual se independencian mediante la incorporación al trabajo, vivir en una casa distinta a la de los padres y establecer relaciones de pareja.

### *Estrategia metodológica*

Esta es una investigación cualitativa en la que se busca analizar las experiencias de estudiantes en torno a su proceso de elección de IESP. Para recolectar la información empírica se utilizó la entrevista en profundidad: la herramienta de excavar por excelencia (Taylor y Bogdan, 1987), cuando se busca profundizar en las motivaciones de las personas. Se hicieron entrevistas en profundidad a 27 estudiantes; 14 del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM en adelante) y 13 de la Universidad de Ixtlahuaca (UdIX en adelante). Las categorías utilizadas para abordar el fenómeno planteado son dos. La primera se refiere a los antecedentes del estudiantado: la escolaridad de sus madres y padres, su ocupación y el tipo de bachillerato en el que estudiaron. La segunda consiste en el análisis de los criterios de elección de IESP. Los casos de las instituciones que presentamos se ubican en dos segmentos opuestos del mercado. Se trata de una comparación de extremos. Sin embargo, ambas instituciones se ubican en el mismo mercado universitario y han logrado mantenerse en el mismo durante las dos últimas décadas, lo cual, es señal de aceptación entre los consumidores.

### *La licenciatura en Derecho*

De acuerdo con datos de la ANUIES (2022) la licenciatura en Derecho (LED en adelante) ha incrementado su matrícula durante los últimos años. En 2021 atendió a 426,929 estudiantes nivel nacional, los cuales representan el 9.77% de la matrícula total de licenciatura universitaria y tecnológica de instituciones públicas y privadas. El sector privado atendió 231,736 estudiantes en la LED, es decir 54% de la matrícula de dicha licenciatura.

Con base en los datos ofrecidos por el Centro de Enseñanza y Aprendizaje del Derecho (CEEAD, 2023) la LED en 2022 presentó las características siguientes en el nivel nacional: hubo 2506 programas de licenciatura activos, de los cuales el 86% contaban con el Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios, 11% se regían por decreto presidencial y 3% estuvieron incorporados a una universidad pública. En el mismo periodo, 2119 IES tuvieron autorización para impartir la LED, de las cuales 1920 eran privadas. El Estado de México fue la entidad en la que se más instituciones con un total de 276, en segundo lugar, se ubicó el estado de Puebla con 176 y en tercera instancia, la ciudad de México con 166 instituciones (CEEAD, 2023).

La UdIX se ubica en el municipio de Ixtlahuaca, a 35 km de Toluca. La LED fue la primera en n la UdIX, comenzó sus labores en 1993, cuando la UAEMex le otorgó la incorporación a su sistema. ofrece 24 licenciaturas, 8 maestrías y un doctorado. La matrícula de LED en el ciclo 2021-2022 fue de 834 estudiantes. La LED en 2022 recibió la acreditación del Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho AC y en abril de 2023 la acreditación de los CIEES Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (Universidad de Ixtlahuaca, 2023)

El ITESM campus Toluca inició sus actividades en 1982; aunque fue hasta 2005 que la LED se ofertó. En 2023 su oferta consiste en 14 programas de licenciatura e ingeniería cuyo programa

se imparte por completo en este campus, además de posgrados que se ofrecen en conjunto con otros campus (ITESM, 2023). La matrícula de LED en el ciclo 2021-2022 fue de 108 estudiantes. En la actualidad, la LED en este campus carece de acreditaciones de su calidad.

### Resultados

#### a) Características del estudiantado

En este estudio participaron 27 estudiantes, 13 de la UdIX (6 hombres y 7 mujeres) y 14 del ITESM (7 hombres y 7 mujeres). En relación con el capital educativo familiar de estudiantes de la UdIX, se observa que aproximadamente el 65% de los padres y madres tiene escolaridad de primaria o secundaria y sólo 35% de ellos llegaron a la educación superior. En contraste, el capital educativo familiar de estudiantes del ITESM es mucho mayor, pues de los 28 padres y madres, 22 cursaron educación superior, cuatro la educación media superior y de dos no hay información disponible. Los datos referidos se muestran en la tabla 1:

Escolaridad	UdIX		ITESM	
	Madre	Padre	Madre	Padre
Sin escolaridad	1	0	0	0
Primaria trunca	1	1	0	0
Primaria	3	5	0	0
Secundaria trunca	2	0	0	0
Secundaria	2	3	0	0
Carrera técnica	2	0	1	0
Bachillerato trunco	0	0	0	0
Bachillerato	0	1	2	1
Licenciatura trunca	0	2	1	3
Licenciatura	2	1	8	6
Posgrado	0	0	2	2
Sin dato	1	1	0	2

Fuente: elaboración propia

Referente a las ocupaciones de los padres del estudiantado de la UdIX se observa que se desempeñan como campesinos, obreros o comerciantes; cuatro tienen un empleo no profesional, como empleado en alguna oficina, dos son jubilados y sólo uno tiene un empleo profesional, por cierto, como abogado. Por su parte, la mayoría de las madres son y sólo dos fuera del hogar. En el caso de los padres del estudiantado del ITESM destaca que cinco se desempeñan en empleos profesionales y otros seis en empleos que no requieren educación superior. Las madres, por su parte, trabajan en su del hogar tanto en empleo profesionales como no profesionales y sólo tres son Dicha información se puede observar en la tabla 2:

Tabla 2. Ocupación de madre y padre de las y los entrevistados

Ocupación	UdIX		ITESM	
	Madre	Padre	Madre	Padre
Jubilado(a)	1	2	0	0
Desempleado	0	0	0	1
Trabajadora del hogar	9	0	3	0
Campesino	0	2	0	0
Albañil	0	1	0	0
Comerciante	1	2	3	2
Empleo no profesional	1	4	3	4
Empleo profesional	0	0	5	2
Profesionista independiente	0	1	0	3
Sin dato	1	1	0	2

Fuente: elaboración propia

Respecto a la trayectoria educativa previa del estudiantado de la UdIX destaca que sólo dos personas cursaron la preparatoria en el sistema de la UAEMex, otros tres provienen de IESP de bajo costo y la mayoría estudió el bachillerato en instituciones públicas diversas, todas dependientes de la Secretaría de Educación estatal. En contraste, el estudiantado del ITESM tiene una trayectoria educativa previa a la educación superior en bachillerato privado de élite, en todos los casos, en el mismo ITESM. La información referida se puede apreciar en la tabla 3:

Tabla 3. Tipo de bachillerato de las personas entrevistadas

Tipo de bachillerato		UdIX	ITESM	Total
Público	General	2	1	3
	Colegio de Bachilleres del Estado de México	2	0	2
	Universitario (UAEMex)	2	1	3
	Tecnológico o técnico	2	1	3
Privado	De bajo costo	3	0	3
	De élite	0	11	11
Dato no disponible		2	0	2

Fuente: elaboración propia

Con base en estos datos podemos señalar diferencias claras en el capital educativo familiar y la trayectoria escolar previa entre los y las estudiantes de ambas instituciones. Se observa que el estudiantado de la UdIX proviene de familias con menor escolaridad y desempeñan ocupaciones manuales. Mientras que el estudiantado del ITESM procede de familias que accedieron a la educación superior y sus empleos son más profesionalizantes. Es posible de cada IESP tiene condiciones sociales y académicas distintas que reflejan los recursos que

pueden invertir en la educación superior, así como de las expectativas que depositan en ella. En el caso de quienes ingresaron al ITESM, se observa que el perfil de la institución suele con las expectativas tanto personales como familiares que permitan al estudiante conservar su posición social privilegiada (Morales, 2021)

#### b) Motivos de elección

El acceso a diferentes tipos de IESP depende de una serie de decisiones por parte de la familia. En el caso norteamericano, donde también hay un sistema altamente diversificado, la elección depende de factores sociales, económicos y educativos (Hossler, *et al.*, 1999) o de raza, clase y capital cultural de los aspirantes (Lareau y Horvat, 1999). A su vez, influyen los la educación básica, sobre todo de matemáticas y ciencias (Lee, *et al.*, 1997). Estudios en EUA (St. John, 2000; Cabrera y La Nasa, 2000; Terenzini, *et al.*, 2001) indican que las familias empiezan a decidir sobre el futuro educativo de sus hijos a partir del último año de la secundaria.

En el caso mexicano, la elección de IES también está por los antecedentes familiares y educativos (Chaín, *et al.*, 2001). Para complicar aún más el panorama, se publican anualmente artículos sobre la oferta universitaria y las perspectivas del mercado laboral. Hay rankings elaborados por periódicos y revistas, mercadotecnia de las propias IESP, declaraciones de funcionarios públicos y empleadores. En suma, durante el ingreso a una IESP no opera una lógica simple de proveedores y consumidores: hay una oferta enorme, pero con información incompleta y discrecional para el cliente, lo que complejiza la elección del aspirante.

En el caso del estudiantado de la UdIX encontramos que hay dos elementos comunes en los que basaron su : el precio de la colegiatura y la ubicación de la IESP; como muestra, presentamos estos testimonios:

Aquí estudié la preparatoria y era mi primera opción. Aparte, me queda muy cerca de donde vivo, eso fue un punto a favor. Desde que iba en la prepa supe que aquí era el lugar donde quería estudiar. O sea, no había una razón de peso por la cual tuviera que cambiar de institución, me sentía cómodo aquí (Gabriel)

En ese entonces la economía familiar no era tampoco tan favorable para buscar universidad. Sin embargo, mi familia siempre me ha apoyado y bueno, fue por conocidos. Una conocida de mi mamá tenía a su hija estudiando en la UdIX. La colegiatura era la más barata de todo el estado, entonces fácil (José)

En el caso del estudiantado del ITESM es posible identificar que los motivos de elección son distintos a los de sus pares de la UdIX y se centran en los servicios estudiantiles, el prestigio o la especialización laboral. Al respecto comentaron las personas entrevistadas:



Mi hermana mayor estudió en *el Tec* y yo estudié la preparatoria en *el Tec*. Y luego, el campo laboral es más amplio para las prácticas profesionales. Entonces, dije: me voy al Campus Toluca, me quiero quedar en este sistema, porque también estuve entre la Libre de Derecho y la Panamericana, esas fueron mis opciones (Irene)

a prepa la estudié en *el Tec*, entonces ya traía la formación, que comparto plenamente. Me gustó la idea de ser emprendedor, de ser diferente en una carrera en la que, por ejemplo, la UAEM o la UNAM te va a formar para ser un buen litigante, un buen civilista o penalista. El ITAM te va a llevar a un aspecto económico interesante; pero en el caso del *Tec* es para darte una visión corporativa, lo que tiene qué ver con empresas grandes y fuertes (Cristóbal)

Puede advertirse que hay una clara noción de que la inversión que se hace en la IESP necesita corresponderse con los beneficios que se podrán obtener, tanto académicos como simbólicos. Estas opiniones reafirman algo que destaca en la literatura (St John, *et al.*, 2000): que es que el estudiante parece estar más motivado por permanecer cuando tiene que pagar por su educación y cuando recibe un apoyo económico en forma de beca. De igual forma, la institución pone más atención en el estudiante si su financiamiento depende de él (Johnstone, 2002). Es decir, es probable que el intercambio económico permee el plano pedagógico para lograr, en términos generales, un mejor desempeño académico.

## Conclusiones

Un elemento común en la elección de IESP es la conciencia estudiantil sobre los recursos individuales y familiares que pueden en la educación superior; así como la formulación de expectativas académicas y simbólicas más o menos claras. Sin embargo; los criterios de elección de institución son diferentes según el perfil socioeconómico del estudiantado. Las lógicas de elección en el sector privado tienen una estrecha relación con el segmento del mercado del que se trate, mientras que, para algunos estudiantes fue decisivo el costo de la licenciatura y la ubicación de la institución; para otros, los servicios estudiantiles, el prestigio institucional y la especialización laboral fueron elementos clave. Puede verse una diferenciación clara entre los perfiles estudiantiles según los tipos de instituciones, la cual evidencia la estratificación en el sector privado.



## Referencias

- ANUIES. (2023). *Anuario Educación Superior - Técnico Superior, Licenciatura y Posgrado 2021-2022: Anuarios Estadísticos de Educación Superior* (Informe). Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. <http://www.anui.es.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Cabrera, A. & La Nasa, S. (2000). Understanding the college choice of disadvantaged students. *New Directions for Institutional Research*, 27(3), 5-22.
- Casillas, M. A., Chain, R., y Jácome, N. (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. *Revista de la Educación Superior*, 36(142), 7-29.
- CEEAD. (2023). *Informe de actividades 2022: Transformando la enseñanza del derecho en México* (Informe). Centro de Estudios de Enseñanza y Aprendizaje del Derecho. <https://ceead.org.mx/como-transformamos/biblioteca-digital>
- Chain, R. (2001). *Demanda, estudiantes y elección*. Universidad Veracruzana.
- CONAED. (22 de mayo de 2023). *Programas Acreditados*. Consejo para la Acreditación de la Enseñanza del Derecho A.C. Recuperado el día 23 de mayo de 2023 de <http://www.conaed.org.mx/>
- Cuevas, Yazmín. (2015). La institución privada en México Representaciones sociales de estudiantes: privilegio y prestigio. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(16), 46-66.
- De Garay, A., Miller, D, y Montoya, I. (2016). Una misma institución, estudiantes diferentes. Los universitarios de nuevo ingreso de las unidades Azcapotzalco y Cuajimalpa de la UAM. *Sociológica*, 31(88), 95-140.
- De Garay, A. (2016). *La integración académica y cultural a la universidad de los jóvenes universitarios. Un modelo de análisis y la implementación de políticas institucionales* [Conferencia]. Congreso CLABES, Ciudad de México, México. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/925>
- De Vries, W. y Álvarez, G. (2005). Acerca de las políticas, la política y otras complicaciones en la educación superior mexicana. *Revista de la Educación Superior*, 34(134), 81-105.
- Dubet, F. (2005). Los Estudiantes. *Revista de Educación Educativa*, (1), 1-78.
- Guzmán, C. (2017). Las nuevas figuras estudiantiles y los múltiples sentidos de los estudios universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 46(182), 71-87. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.03.002>
- Hossler, D., Schmit, J. & Vesper, N. (1999). *Going to college: How social, economic, and educational factors influence the decisions students make*. Johns Hopkins University Press.
- John, E., A. Cabrera., Nora, A. & Asker, E. (2000). Economic Influences on Persistence Reconsidered How Can Finance Research Inform the Reconceptualization of Persistence Models. In J. Braxton (Ed.), *Reworking the student departure puzzle: New theory and research on college student retention* (pp. 29-47). Vanderbilt University Press.

- Johnstone, D. B. (2003). *Fundamental Assumptions and Aims Underlying the Principles and Policies of Federal Financial Aid to Students*. Research Report.
- Lareau, A., & Horvat, E. (1999). Moments of Social Inclusion and Exclusion: Race, Class, and Cultural Capital in Family-School Relationships. *Sociology of Education*, 72(1), 37-53. DOI:10.2307/2673185
- Lee, E., Smith, J. & Croninger, R. (1997). How high school organization influences the equitable distribution of learning in mathematics and science. *Sociology of Education*, 70(2), 128-150.
- Manski, C. (1993). Adolescent econometricians: How do youth infer the returns to schooling?. In C. Clotfelter and M. Rothschild (Ed.), *Studies of supply and demand in higher education* (pp. 43-60). University of Chicago Press.
- Miller, D., y Arvizu, V. (2016). Ser madre y estudiante. Una exploración de las características de las universitarias con hijos y breves notas para su estudio. *Revista de la Educación Superior*, 45(177), 17-42. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.04.003>
- Morales, M. (2021). Acá nosotros y allá los otros. La formación universitaria de profesionistas jurídicos de élite. En G. Ortiz, y S. Palmas (Ed.), *Investigación cualitativa y cuantitativa en educación y cultura digital. Métodos y perspectivas* (pp. 153-180). Universidad Autónoma Metropolitana.
- Muños, Carlos., y Silva, Marisol. (2013). La educación superior particular y la distribución de oportunidades educativas en México. *Revista de la Educación Superior*, 22(166), 81-101.
- Pascarella, E., & Terenzini, P. (2005). *How College Affects Students: A Third Decade of Research. Volume 2*. Jossey-Bass.
- Reguillo, R. (2003). Ciudadanías juveniles en América latina. *Última década*, 11(19), 11-30. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362003000200002>
- Suárez Zozaya, M. H. (2017). Juventud de los estudiantes universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 46(184), 39-54.
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós. Tecnológico de Monterrey. (20 de abril de 2023). *Licenciatura en Derecho*. Campus Toluca. Recuperado el día 23 de mayo de 2023 de <https://tec.mx/es/derecho-economia-y-relaciones-internacionales/licenciado-en-derecho>
- Terenzini, P., Cabrera, A., & Bernal, E. (2001). *Swimming against the Tide: The Poor in American Higher Education. Research Report No. 2001-1*. College Entrance Examination Board.
- Universidad de Ixtlahuaca CUI. (10 de abril de 2023). *Licenciatura en Derecho*. Campus Ixtlahuaca. Recuperado el día 23 de mayo de 2023 de <https://uicui.edu.mx/index.php/26-derecho>