



ESPACIOS UNIVERSITARIOS ASIMÉTRICOS: LAS ASPIRACIONES PROFESIONALES DE LOS JÓVENES

Canales Sánchez, Alejandro

Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación- UNAM
canalesa@unam.mx

Área temática: Educación superior y ciencia, tecnología e innovación

Línea temática: Diferenciación, diversificación y segmentación de los sistemas de educación superior

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación



Resumen

El objetivo principal del avance que aquí se presenta es mostrar el papel de la profesión y las instituciones en la capacidad de aspiración de jóvenes universitarios que cursan el último año de su carrera universitaria. Las profesiones consideradas son derecho, administración e ingeniería; impartidas en seis instituciones, públicas y privadas, tanto consolidadas como en vías de consolidación. A las instituciones las denominamos espacios universitarios asimétricos para enfatizar la desigualdad y segmentación que moldea el subsistema de educación superior y que propicia una inclusión desigual. Las preguntas generales planteadas son: ¿Interviene la especialidad profesional en la capacidad de aspirar de los estudiantes? ¿Qué papel desempeña la posición social de origen de los estudiantes? ¿Son diferentes las aspiraciones de mujeres y hombres según la profesión y lugar en el que estudian? Aunque solamente se anotan tendencias y se ilustran con algunos datos generales, los resultados indican una alta concentración de jóvenes de posición social alta en los espacios consolidados, con proporciones más o menos equivalentes entre hombres y mujeres –con ligeras diferencias a favor de las mujeres— y variaciones menores por profesión. La seguridad para conseguir un trabajo profesional, un buen sueldo, una buena posición social o un trabajo estable, no fue la especialidad profesional cursada, lo relevante fue el régimen del espacio universitario.

Palabras clave: Aspiraciones; Educación superior; Espacios universitarios; Profesiones; Desigualdad educativa

Introducción

La expansión del sistema de educación superior ha sido comandada, sobre todo, por el incremento de la demanda del grupo de edad, pero también por las decisiones u omisiones de atención a esa demanda, la presión sobre los recursos públicos y los patrones de financiamiento hacia el sistema en su conjunto (Kent, 1992; Mendoza, 2002; Rodríguez, 1998).

A pesar de la diferenciación de las instituciones privadas, las de élite y el gran cúmulo de “absorción de la demanda”, sigue el supuesto de que el segmento atrae a los estudiantes más favorecidos, ofrece mejores oportunidades de formación y concentra estudiantes que poseen mayores y mejores capitales sociales y culturales (Balan y García de Fanneli, 1997; Muñoz Izquierdo et al, 2004; Álvarez, 2015).

El sistema público también se ha modificado de forma importante en las últimas tres décadas (Rubio, 2007). El asunto es si esas modificaciones han sido registradas por los estratos sociales que tienen a ese tipo de instituciones como único lugar de llegada o aquellos que teniendo un margen de elección, por muy estrecho que sea, las ven como una mejor opción educativa. Porque, probablemente, las aspiraciones de los jóvenes sobre esos mismos establecimientos también han experimentado cambios. Sin embargo, poco se ha contrastado lo que opinan los estudiantes sobre su formación en los diferentes segmentos institucionales. El trabajo que aquí se desarrolla intenta contribuir a esa exploración.

El estudio de las profesiones acumula una importante producción, pero generalmente se trata de indagaciones vinculadas al desempeño profesional en el mercado laboral, como buena parte de las aproximaciones sociológicas lo han realizado (Hernández, Garro y Llamas, 1999; Salgado, 2005; De Vries y Navarro, 2011; Burgos y López, 2010; Planas, 2008 y 2012), o en lo referente a los perfiles profesionales, la estructura de planes y programas de estudio en la vertiente más psicológica y pedagógica (Barrón, Rojas, I. y Sandoval, 1996; Díaz y Pacheco, 1990), o bien, acerca de la formación y ejercicio de profesiones, nuevas y tradicionales. Pero no está claro qué implicaciones formativas han derivado de un sistema de educación superior que notoriamente se expandió y segmentó, ni tampoco qué piensan los jóvenes al respecto.

El objetivo principal del avance que aquí se presenta es explorar el papel de la institución y la profesión en la capacidad de aspiración de los jóvenes universitarios. Las preguntas generales que se plantea son: ¿Interviene la especialidad profesional en la capacidad de aspirar de los estudiantes? ¿En qué difieren o coinciden las aspiraciones según profesión de estudio? ¿Qué papel desempeña la posición social de origen de los estudiantes? ¿Son diferentes las aspiraciones de mujeres y hombres según la profesión y lugar en el que estudian? Aquí solamente se presentan los trazos más gruesos.

Desarrollo

Appadurai (2013) ha identificado la capacidad de aspiración como una condición clave que permite desencadenar una serie de acciones a favor de un mejor futuro. En términos generales, Appadurai (2004) sostiene que las aspiraciones permiten *una navigational capacity* (p. 172), o sea una capacidad de navegación. Sin embargo, no es una capacidad distribuida de manera equitativa, homogénea y exenta de contradicciones; tampoco se distribuye ni se expresa de la misma forma en los distintos sectores sociales. Si los jóvenes universitarios se ubican en espacios educativos claramente asimétricos, tienen variadas posiciones sociales de origen y cursan distintas especialidades profesionales, resulta pertinente identificar tanto la relativa homogeneidad de su condición universitaria como las posibles diferencias en las capacidades de orientación de esos jóvenes.

El sistema nacional se ha expandido de forma importante pero también se ha segmentado fuertemente, por eso se destaca que se trata de espacios asimétricos. El sitio de formación profesional puede ser un factor para la adquisición o no de un estatus profesional y también de un cierto tipo de aspiración.

Los jóvenes sobre los que está centrado este trabajo ya están en la etapa final de sus estudios universitarios, pero todavía no son, en estricto sentido, profesionistas. Como señala Freidson (2001), los estudiantes que comparten el mismo tipo de estudios “se identifican más por su estatus educativo que por sus habilidades ocupacionales específicas” (pág. 32). El proceso de formación de una identidad profesional combina factores de orden cognitivo y social, tanto como individual y colectivo (Kunnen y Bosma, 2003). Y no hay duda del papel que desempeña la institución en la formación de las identidades profesionales (Kaufman y Feldman, 2004: 464).

Entonces, los paquetes de conocimiento profesional, la socialización de los estudiantes en su periodo de formación y los espacios universitarios, desempeñan un papel en la constitución de las identidades profesionales. Además, para los fines del trabajo que aquí se desarrolla, habría que sumar las variables de posición social de origen, hogares de procedencia y el sexo.

Datos y procedimiento

La muestra que se considera no es representativa, es intencional y solamente se consideran 1,198 encuestas aplicadas a estudiantes que están en el último año de sus estudios de licenciatura (las del proyecto general suman 3,656). En la tabla 1, se puede apreciar el número de casos por espacio universitario y por especialidad profesional.

Tabla 1. Distribución por carrera y por institución

Espacio Universitario	Administración		Derecho		Ingeniería		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Nacional (Público, CDMX, Cons.)	218	48.2	90	22.7	140	40.1	448	37.4
Alternativa (Público, CDMX, Vías)	17	3.8	30	7.6	20	5.7	67	5.6
Regional (Publico, GDL, Cons.)	152	33.6	184	46.3	135	38.7	471	39.3
Humanista (Privado, CDMX, Cons.)	31	6.9	55	13.9	17	4.9	103	8.6
Emprendedora (Privado, CDMX, Vías)	24	5.3	25	6.3	30	8.6	79	6.6
Católica (Privado, GDL, Vías)	10	2.2	13	3.3	7	2.0	30	2.5
Total	452	100.0	397	100.0	349	100.0	1,198	100.0

Nota: Lo que aparece entre paréntesis en la 1ra columna se refiere a las características principales de cada espacio universitario, mismas que se anotaron en el capítulo de introducción: Público = régimen público de sostenimiento; Privado = régimen privado de sostenimiento; CDMX = localización en la Ciudad de México; GDL= localización en la Ciudad de Guadalajara; Cons = Consolidada; y Vías = En vías de consolidación.

El criterio de selección de las profesiones fue que todas ellas estuvieran presentes en los seis espacios universitarios de la muestra, lo cual permitiría una cierta homogeneidad de especialidad profesional. Los nombres verdaderos de los espacios universitarios fueron modificados porque interesa poner de relieve la capacidad analítica de las variables; las características de cada espacio está en la nota de la tabla 1; y su clasificación fue ponderada de acuerdo a diferentes indicadores. La posición social de origen de los estudiantes toma como referente el Índice de Oportunidad Socio Escolar (IOSE), un índice construido para ese propósito que combina tres capitales diferentes (familiar, escolar y oportunidad socioescolar) y agrupa a los estudiantes en dos posiciones sociales.

Resultados

El peso relativo de los espacios consolidados

Si vemos la tabla 2, lo que muestra es una mayor *proporción* de jóvenes con IOSE alto en los espacios consolidados, una tendencia relativamente similar tanto para hombres como para mujeres en esos espacios --con diferencias a favor de las mujeres--, variaciones menores por carrera y también porcentajes moderadamente mayores de IOSE alto en los espacios en vías de consolidación, con excepción de derecho. Entonces, sin duda, lo relevante es el nivel de consolidación del espacio educativo. Una densidad del espacio que gravita conforme la clase social de los jóvenes y estos reaccionan con una especie de impronta hacia esos espacios.

Tabla 2. Nivel de consolidación del espacio universitario y posición social por especialidad profesional

Nivel	IOSE	Administración				Derecho				Ingeniería				Total	
		M		H		M		H		M		H			
		Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Consolidado	Bajo	50	20.6	44	28.2	23	12.8	23	15.3	6	10.9	43	18.6	189	18.6
	Alto	193	79.4	112	71.8	156	87.2	127	84.7	49	89.1	188	81.4	825	81.4
	Subtotal	243		156		179		150		55		231		1014	
En vías de consolidación	Bajo	9	47.4	14	43.8	16	53.3	15	39.5	8	40.0	18	48.6	80	45.5
	Alto	10	52.6	18	56.3	14	46.7	23	60.5	12	60.0	19	51.4	96	54.5
	Subtotal	19		32		30		38		20		37		176	
Total	Bajo	59	22.5	58	30.9	39	18.7	38	20.2	14	18.7	61	22.8	269	22.6
	Alto	203	77.5	130	69.1	170	81.3	150	79.8	61	81.3	207	77.2	921	77.4
	Total	262	100	188	100	209	100	188	100	75	100	268	100	1,190	100

NOTA: Para esta tabla y las siguientes, la n = 1,190 porque no se consideran ocho casos perdidos; M = Mujer; H = Hombre

El horizonte de las aspiraciones profesionales

La encuesta incluyó dos preguntas para tener mayor claridad de las bases de opinión de los jóvenes: si la carrera que cursan fue su primera opción y si la institución en la que estaban matriculados era la que deseaban. En general, aunque aquí se prescinde de los datos por cuestiones de espacio, los resultados indicaron que, con excepción de las carreras de administración (espacios Emprendedor y Católico) e ingeniería en el Católico, los jóvenes en todos los espacios y carreras, en mayor proporción, sí estudian lo que querían estudiar, aunque una proporción importante no en la institución que deseaban.

Además, la encuesta incluyó una pregunta respecto a la certeza que tenían los jóvenes sobre su futuro profesional: “¿hoy en día ser profesional asegura tener...?”. Las opciones de respuesta indagaban seis rubros: i) “trabajo profesional”; ii) “buen sueldo”; iii) “buena posición social”; iv) “vida digna”; v) “trabajo estable”; y vi) “no asegura nada”. En cada rubro, el estudiante seleccionaba una de cuatro opciones de respuesta: a) totalmente de acuerdo; b) muy de acuerdo; c) de acuerdo en parte; y d) en desacuerdo. Aquí agregamos las dos primeras opciones (“totalmente de acuerdo” y “muy de acuerdo”) porque son relativamente cercanas y las tomamos como una sola. A continuación solamente se resaltan las tendencias generales y en algunos casos se ilustra los rubros con las tablas respectivas.

i) Aseguramiento de un trabajo profesional

La tabla 3 muestra los datos para la primera pregunta: “¿hoy en día ser profesionista asegura un trabajo profesional?”. Se omite la descripción por cuestión de espacio, pero se puede notar que la certeza es mayor en las instituciones particulares; en las públicas la certeza es más bien moderada; y en el espacio Nacional es más bien modesta.

Tabla 3. ¿Hoy en día ser profesionista asegura un trabajo profesional?

Espacio	Respuesta	Administración				Derecho				Ingeniería				Totales	
		M		H		M		H		M		H		Abs.	%
		Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs.	%	Abs	%	Abs.	%		
Humanista	Tot +muy de acuerdo	7	58.3	11	57.9	12	57.1	18	52.9	4	66.7	7	63.6	59	57.3
	De acuerdo en parte	4	33.3	8	42.1	8	38.1	12	35.3	2	33.3	3	27.3	37	35.9
	En desacuerdo	1	8.3	0	0.0	1	4.8	4	11.8	0	0.0	1	9.1	7	6.8
Católico	Tot +muy de acuerdo	3	75.0	5	83.3	1	50.0	6	54.5	0	0.0	1	16.7	16	53.3
	De acuerdo en parte	1	25.0	0	0.0	0	0.0	5	45.5	1	100	4	66.7	11	36.7
	En desacuerdo	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	6.7
Emprendedor	Tot +muy de acuerdo	4	44.4	8	53.3	6	60.0	9	60.0	5	55.6	9	42.9	41	51.9
	De acuerdo en parte	5	55.6	6	40.0	4	40.0	5	33.3	3	33.3	10	47.6	33	41.8
	En desacuerdo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	4.8	2	2.5
Regional	Tot +muy de acuerdo	37	42.5	32	49.2	35	34.3	24	29.3	20	74.1	58	55.8	206	44.1
	De acuerdo en parte	46	52.9	28	43.1	51	50.0	43	52.4	7	25.9	35	33.7	210	45.0
	En desacuerdo	2	2.3	5	7.7	6	5.9	8	9.8	0	0.0	8	7.7	29	6.2
Alternativo	Tot +muy de acuerdo	1	16.7	7	63.6	4	22.2	5	41.7	7	70.0	5	50.0	29	43.3
	De acuerdo en parte	5	83.3	4	36.4	8	44.4	5	41.7	3	30.0	5	50.0	30	44.8
	En desacuerdo	0	0.0	0	0.0	3	16.7	1	8.3	0	0.0	0	0.0	4	6.0
Nacional	Tot +muy de acuerdo	46	31.9	21	29.2	20	35.7	8	23.5	8	36.4	44	37.9	147	33.1
	De acuerdo en parte	85	59.0	42	58.3	30	53.6	19	55.9	11	50.0	62	53.4	249	56.1
	En desacuerdo	11	7.6	9	12.5	5	8.9	6	17.6	3	13.6	10	8.6	44	9.9
Totales	Tot +muy de acuerdo	98	37.4	84	44.7	78	37.3	70	37.2	44	58.7	124	46.3	498	41.8
	De acuerdo en parte	146	55.7	88	46.8	101	48.3	89	47.3	27	36.0	119	44.4	570	47.9
	En desacuerdo	14	5.3	15	8.0	15	7.2	20	10.6	3	4.0	21	7.8	88	7.4
	S/R	4	1.5	1	0.5	15	7.2	9	4.8	1	1.3	4	1.5	34	2.9
	Total	262		188		209		188		75	100	268		1,190	100

Nota: En esta tabla y en las siguientes no se incluyen las “no respuestas” (S/R) por espacio universitario, representaron una proporción mínima, por la misma razón los parciales pueden no sumar 100%.

ii) Seguridad de un buen sueldo

La tabla correspondiente no se ilustra aquí por cuestiones de espacio, pero sus datos muestran que la certeza sobre un buen sueldo es menor, en comparación con la de asegurar trabajo, pero de todas formas esa seguridad es algo mayor para los espacios particulares en vías de consolidación. La seguridad también es más alta para las mujeres en el caso de derecho e ingeniería; para los hombres es en administración. Sobresale la seguridad que reportan los jóvenes en el espacio Emprendedor, los hombres en administración y las mujeres en derecho; así como las proporciones mostradas en el espacio Nacional en la opción “En desacuerdo”.

iii) Certeza sobre la posición social

La tabla que ilustra la seguridad sobre una buena posición social tampoco se incluye aquí por el espacio, pero los datos siguen un patrón similar al de un buen sueldo: la seguridad es relativa, presenta un mayor porcentaje para los espacios particulares y especialmente para el Emprendedor que es un espacio en vías de consolidación. También expresa una mayor certeza en las mujeres para el caso de derecho e ingeniería y para los hombres en el caso de administración.

iv) Una vida digna

En este caso la pregunta se refería al valor de la dignidad y no a seguridades de tipo económico. Sin embargo, de todas formas los espacios particulares continuaron en las primeras posiciones con los porcentajes más altos de seguridad. También el espacio Nacional continuó con la posición más baja de seguridad y el porcentaje más alto de seguridad relativa. Las cifras de las mujeres también destacan, respecto de los hombres, en la mayoría de espacios y profesiones, aunque el caso de ingeniería vuelve a resaltar.

v) Seguridad sobre un trabajo estable

La seguridad de tener un trabajo estable (tabla 4) es más bien relativa, pero los de espacios particulares, nuevamente, tienen una mayor seguridad y, con excepción del espacio Regional, esa mayor seguridad es a favor de las mujeres en la profesión de administración. En derecho las mujeres presentan un mayor porcentaje de seguridad solamente en el espacio Emprendedor y en ingeniería en el Humanista.

Tabla 4. ¿Hoy en día ser profesionalista asegura un trabajo estable?

Espacio	Respuesta	Administración				Derecho				Ingeniería				Totales	
		M		H		M		H		M		H		Abs.	%
		Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
Emprendedor	Tot +muy de acuerdo	4	44.4	6	40.0	7	70.0	7	46.7	4	44.4	10	47.7	38	48.1
	De acuerdo en parte	5	55.6	9	60.0	3	30.0	6	40.0	3	33.4	9	42.9	35	44.3
	En desacuerdo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	1	11.1	1	4.8	4	5.1
Humanista	Tot +muy de acuerdo	5	41.7	7	36.8	9	42.9	16	47.1	5	83.3	6	54.5	48	46.6
	De acuerdo en parte	6	50.0	12	63.2	9	42.9	14	41.2	1	17	2	18.2	44	42.7
	En desacuerdo	1	8.3	0	0.0	3	14.3	4	11.8	0	0.0	3	27.3	11	10.7
Católico	Tot +muy de acuerdo	3	75.0	2	33.3	1	50.0	4	36.4	0	0.0	2	33.3	12	40.0
	De acuerdo en parte	1	25.0	3	50.0	1	50.0	6	54.5	1	100	3	50.0	15	50.0
	En desacuerdo	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	16.7	3	10.0
Regional	Tot +muy de acuerdo	31	35.6	30	46.2	27	26.5	27	32.9	11	40.7	49	47.1	175	37.5
	De acuerdo en parte	40	46.0	25	38.5	53	52.0	33	40.2	13	48	40	38.5	204	43.7
	En desacuerdo	13	14.9	10	15.4	12	11.8	14	17.1	2	7.4	12	11.5	63	13.5
Alternativo	Tot +muy de acuerdo	2	33.3	1	9.1	6	33.3	4	33.3	5	50.0	5	50.0	23	34.3
	De acuerdo en parte	3	50.0	9	81.8	6	33.3	8	66.7	5	50.0	5	50.0	36	53.7
	En desacuerdo	1	16.7	1	9.1	4	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	9.0
Nacional	Tot +muy de acuerdo	33	22.9	16	22.2	12	21.4	8	23.5	4	18.2	41	35.3	114	25.7
	De acuerdo en parte	68	47.2	43	59.7	29	51.8	18	52.9	11	50.0	54	46.6	223	50.2
	En desacuerdo	41	28.5	12	16.7	14	25.0	7	20.6	7	31.8	21	18.1	102	23.0
Totales	Tot +muy de acuerdo	78	29.8	62	33.0	62	29.7	66	35.1	29	38.7	113	42.2	410	34.5
	De acuerdo en parte	123	46.9	101	53.7	101	48.3	85	45.2	34	45.3	113	42.2	557	46.8
	En desacuerdo	56	21.4	24	12.8	33	15.8	28	14.9	10	13.3	38	14.2	189	15.9
	S/R	5	1.9	1	0.5	13	6.2	9	4.8	2	2.7	4	1.5	34	2.9
	Total	262	100	188	100	209	100	188	100	75	100	268	100	1190	100

vi) No hay nada seguro

El rubro trató de precisar la dimensión que alcanzaba la ausencia de aspiración o desencanto con el estudio de una profesión (tabla 5). A diferencia de los rubros anteriores, aquí los espacios públicos aparecen con las cifras más altas y es notable que, en general, 37% de jóvenes estén de acuerdo en que ser profesionalista no asegura nada. Aunque otra cifra más o menos equivalente opina lo contrario, así que las opiniones de los jóvenes sobre la profesión son controvertidas.

Tabla 5. ¿Hoy en día ser profesionalista no asegura nada?

Espacio	Respuesta	Administración				Derecho				Ingeniería				Totales	
		M		H		M		H		M		H		Abs.	%
		Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
Nacional	Tot +muy de acuerdo	62	43.1	28	38.9	20	35.7	12	35.3	10	45.5	49	42.2	181	40.8
	De acuerdo en parte	33	22.9	20	27.8	16	28.6	3	8.8	6	27	30	25.9	108	24.3
	En desacuerdo	45	31.3	22	30.6	18	32.1	16	47.1	6	27.3	35	30.2	142	32.0
Regional	Tot +muy de acuerdo	35	40.2	16	24.6	33	32.4	38	46.3	8	29.6	38	36.5	168	36.0
	De acuerdo en parte	16	18.4	22	33.8	28	27.5	11	13.4	5	18.5	15	14.4	97	20.8
	En desacuerdo	28	32.2	24	36.9	26	25.5	23	28.0	10	37.0	39	37.5	150	32.1
Humanista	Tot +muy de acuerdo	4	33.3	8	42.1	6	28.6	12	35.3	1	16.7	6	54.5	37	35.9
	De acuerdo en parte	4	33.3	4	21.1	4	19.0	4	11.8	2	33.3	2	18.2	20	19.4
	En desacuerdo	3	25.0	7	36.8	11	52.4	17	50.0	3	50.0	3	27.3	44	42.7
Alternativo	Tot +muy de acuerdo	3	50.0	5	45.5	8	44.4	1	8.3	2	20.0	4	40.0	23	34.3
	De acuerdo en parte	1	16.7	3	27.3	3	16.7	7	58.3	4	40.0	1	10.0	19	28.4
	En desacuerdo	2	33.3	3	27.3	5	27.8	3	25.0	4	40.0	3	30.0	20	29.9
Emprendedor	Tot +muy de acuerdo	4	44.4	3	20.0	3	30.0	7	46.7	2	22.2	8	38.1	27	34.2
	De acuerdo en parte	1	11.1	2	13.3	2	20.0	5	33.3	5	56	6	28.6	21	26.6
	En desacuerdo	4	44.4	9	60.0	5	50.0	3	20.0	1	11.1	4	19.0	26	32.9
Católico	Tot +muy de acuerdo	1	25.0	1	16.7	1	50.0	3	27.3	0	0.0	2	33.3	8	26.7
	De acuerdo en parte	2	50.0	3	50.0	0	0.0	2	18.2	1	100	1	16.7	9	30.0
	En desacuerdo	1	25.0	2	33.3	1	50.0	6	54.5	0	0.0	2	33.3	12	40.0
Totales	Tot +muy de acuerdo	109	41.6	61	32.4	71	34.0	73	38.8	23	30.7	107	39.9	444	37.3
	De acuerdo en parte	57	21.8	54	28.7	53	25.4	32	17.0	23	30.7	55	20.5	274	23.0
	En desacuerdo	83	31.7	67	35.6	66	31.6	68	36.2	24	32.0	86	32.1	394	33.1
	S/R	13	5.0	6	3.2	19	9.1	15	8.0	5	6.7	20	7.5	78	6.6
	Total	262	100	188	100	209	100	188	100	75	100	268	100	1,190	100

Conclusiones

Los jóvenes de posición social alta se concentran principalmente en los espacios consolidados, con proporciones relativamente similares entre hombres y mujeres –ligeras diferencias a favor de las mujeres— y variaciones menores por profesión. Es decir, la densidad del espacio universitario marca una huella, una impronta, en los jóvenes y sus familias.

Lo notable es que la seguridad tanto para conseguir un trabajo profesional como para lograr un buen sueldo, una buena posición social o un trabajo estable, el factor sobresaliente no fue la especialidad profesional cursada, lo relevante fue el régimen de sostenimiento de los espacios universitarios.

No fue en la totalidad de espacios ni en las tres profesiones, pero las mujeres, en comparación con los hombres, sí mostraron valores más altos de seguridad en ingeniería y en derecho, al menos expresaron una mayor certeza de obtener un trabajo profesional, un mejor sueldo y alcanzar una buena posición social; mientras que en el caso de los hombres la mayor seguridad fue en administración.

También conviene destacar la intervención del espacio universitario en los distintos rubros de seguridad explorados y las opiniones acerca de si ser profesionista no asegura nada. Las proporciones fueron extremas y contrastantes, mientras que en los otros rubros indagados, las respuestas fueron más bien relativas. Tal vez expresa una cierta inseguridad sobre lo que les aguarda en el mercado laboral, porque sus identidades profesionales ya han sido relativamente moldeadas por la profesión estudiada y la socialización que experimentaron.

Por último, no es fortuito que el grado de consolidación y el régimen de sostenimiento del espacio universitario se muestren como las variables relevantes para la concentración de los jóvenes, según posiciones sociales, capacidades de aspiración y seguridades profesionales, el sistema ha profundizado su segmentación casi a la par de su expansión.

Referencias

- Álvarez, G. (2015). The end of the boom: Private higher education in Mexico in the first decade of the 21st century. *Higher Education Forum*, 12, 1–21. <https://doi.org/10.15027/37326>
- Appadurai, A. (2004). The capacity to aspire: Culture and the terms of recognition. In V. Rao & M. Walton (Eds.), *Culture and Public Action* (pp. 59–84). USA: Stanford University Press.
- Appadurai, A. (2015). *El futuro como hecho cultural: ensayos sobre la condición global*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Balán, J. y García, A. (1997). El sector privado de la educación superior. En Kent, R. (Comp.). *Los temas críticos de la educación superior en América Latina Vol. 2: Los años 90. Expansión privada, evaluación y posgrado* (pp. 9-91). México: Fondo de Cultura Económica.
- Barrón, C., Rojas, I. y Sandoval, R. M. (1996). Tendencias en la formación profesional universitaria en educación: Apuntes para su conceptualización. *Perfiles Educativos*, 18 (71), 65-74.
- Burgos, B y López, K (2010). "La situación del mercado laboral de profesionistas". *Revista de la Educación Superior*. Vol. XXXIX (4), No. 156, Octubre-Diciembre de 2010, pp. 19-33. ISSN: 0185-2760.

- De Vries, W., & Navarro, Y. (2011). ¿Profesionistas del futuro o futuros taxistas? Los egresados universitarios y el mercado laboral en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(4), 3–27. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2011.4.34>
- Díaz Barriga, A. y Pacheco, T. (1990). Cinco aproximaciones al estudio de las profesiones. México: Centro de Estudios sobre la Universidad (UNAM).
- Freidson, E. (2001). La teoría de las profesiones. *Perfiles Educativos*, 23(93), 28–43. Retrieved from <https://www.iisue.unam.mx/perfiles/articulo/2001-93-la-teoria-de-las-profesiones-estado-del-arte.pdf>
- Hernández Laos, E., Garro, N. Y Llamas, I (1999), Productividad y mercado de trabajo en México, estudio para el Banco Mundial, mimeo, México
- Kaufman, P., & Feldman, K. A. (2004). Forming identities in college: A sociological approach. *Research in Higher Education*, 45(5), 463–496. <https://doi.org/10.1023/B:RIHE.0000032325.56126.29>
- Kent, Rollin, “Expansión y diferenciación del sistema de educación superior en México, 1960 a 1990”, Cuadernos de investigación educativa, México, DIE-CINVESTAV, Núm. 21, 1992.
- Kunnen, E. Saskia & Bosma, Harke A. (2003) “Fischer’s Skill Theory Applied to Identity Development: A Response to Kroger, Identity”. *Identity: An International Journal Of Theory And Research*, 3:3, 247-270, DOI: 10.1207/
- Mendoza Rojas, Javier (2002) Transición de la educación superior contemporánea en México: de la planeación al Estado evaluador. CESU-Porrúa. México. 369 pp.
- Muñoz Izquierdo, C., Núñez M. y Silva Laya M. (2004). *Desarrollo y heterogeneidad de las Instituciones de educación Superior de Sostentamiento Privado*. México: ANUIES.
- Planas, J. (2008). El comportamiento de los empleadores mexicanos frente al crecimiento de la educación. *Revista de La Educación Superior*, XXXVII (2)(146), 11–40. Retrieved from http://publicaciones.anuiem.mx/pdfs/revista/Revista146_S2AIES.pdf
- Planas, J. (2012). ¿Qué es y para qué sirve hoy la formación profesional? De la VT (Formación profesional) a la VET (Formación y educación profesional). *Revista de La Asociación de Sociología de La Educación*, 5(1), 5–15. Retrieved from <https://ojs.uv.es/index.php/RASE/article/view/8581/8124>
- Rodríguez Gómez, R. (1998). “Expansión del sistema educativo superior en México 1970-1995”, en: Magdalena Fresán Orozco (ed.), *Tres décadas de políticas del Estado en la educación superior*, México, ANUIES, págs. 167-205
- Rubio Oca, J. (2007). La evaluación y acreditación de la educación superior en México: un largo camino aún por recorrer. *Reencuentro*, (No. 50), 35–44. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/340/34005006.pdf>
- Salgado Vega, María del Carmen. (2005). Empleo y transición profesional en México. *Papeles de población*, 11(44), 255-285.