



INTERNACIONALIZACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR, LA METODOLOGÍA COIL: FACTORES QUE IMPULSAN Y RESTRINGEN LA PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES

Alondra Graciela Díaz Mercado

Universidad de Sonora
alondragracielad@gmail.com

Emilia Castillo Ochoa

Universidad de Sonora
Emilia.castillo@unison.mx

Área temática: Educación superior y ciencia, tecnología e innovación

Línea temática: Tendencias globales en la educación superior: movilidad, fuga de cerebros, circulación, intercambio e internacionalización.

Tipo de ponencia: Reporte parciales o final de investigación



Resumen

La presente investigación tiene como objetivo la identificación de los factores que impulsan y restringen la participación de los docentes de la Universidad de Sonora en la metodología COIL, a través de una metodología cuantitativa se diseñó y aplicó una encuesta a los docentes que han culminado con su capacitación, diseño e implementación del Syllabus, posteriormente se hizo el análisis a través del software estadístico SPSS encontrando como principales resultados al tiempo adicional como el factor que más restringe la participación de los docentes, así mismo la atención a las acciones innovadoras que propone la universidad y el beneficio que recibe el estudiante como los factores que impulsan la participación. Se concluye con que se lograron cumplir con los objetivos que se proponen en la investigación, así mismo destacan los hallazgos con relación al papel que juega el área de internacionalización durante la implementación de la metodología, identificando la necesidad de mejorar los procesos de promoción para la metodología, así como el reconocimiento de los logros a los docentes que se involucran. Es importante que dentro de las universidades se innove a través de nuevas metodologías, sin embargo, no se deben de dejar de lado los procesos de seguimiento con el fin de analizar la eficacia y pertinencia dentro del contexto institucional, esto es lo que puede permitir la mejora continua de estas acciones.

Palabras clave: Internacionalización, Innovaciones educativas, práctica docente, educación superior

Introducción

La globalización obliga a las universidades a guiarse bajo un panorama internacional, en donde deben de tomar como prioridad la formación de futuros egresados con la capacidad para desenvolverse internacionalmente al tener habilidades interculturales y comunicativas (OCDE, 2011), las cuales se van a desarrollar a través de las experiencias de internacionalización. Como se mencionó anteriormente, el tema de internacionalización ha tomado relevancia los últimos años, incluso, organismos internacionales lo proponen como parte de las líneas de acción que se deben de tomar en cuenta.

Sin embargo, es responsabilidad de cada nación adaptar dichas recomendaciones al contexto interno del país (Díaz y Mendoza, 2018), atendiendo a las características de sus habitantes y al capital económico disponible. En el contexto mexicano, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES] (2016), propone a la internacionalización como las diferentes acciones mediante se integra el área internacional a los procesos educativos, desde la gestión a través de la vinculación con universidades en el extranjero.

La internacionalización en instituciones de educación superior se puede lograr a través de diferentes estrategias, siendo la más popular la movilidad presencial. No obstante, esta no es una opción para un gran porcentaje de la comunidad escolar, ya que requiere de ciertas características de los participantes, y una inversión económica la cual no todos tienen la capacidad de cubrir, así mismo no todas las universidades cuentan con los recursos suficientes para ofrecer un apoyo económico para las personas que estén dispuestas a tomar en cuenta esta estrategia. Es por ello por lo que las universidades deben de diseñar y proponer otras estrategias para lograr la introducción del componente internacional, siendo la internacionalización en casa una opción más viable para muchas instituciones (Gibbons y Laspra, 2017).

Una de las ventajas de la internacionalización en casa es “la oportunidad de desenvolver la comprensión del mundo y las competencias interculturales para la convivencia en este escenario, dentro del propio campus” (Da Silva et al, 2023), esto comprende una opción más democrática en el acceso a este tipo experiencias.

Desde su creación en 2004 por Jon Rubin, la metodología COIL ha representado una estrategia en donde tanto estudiantes como profesores tienen acceso a experiencias de internacionalización en casa (Rubin, 2017). Esta metodología a diferencia de otras estrategias en ambientes virtuales es la incrustación en el currículo académico, al desarrollar actividades entre docentes con la intención de generar interacción entre ambos grupos de estudiantes (Barroso-Tanoira y Ruiz-Lozano, 2022).

Actualmente, la bibliografía de COIL se mantiene limitada y más aún en el contexto latinoamericano, destacando las publicaciones relacionadas a la descripción de las experiencias, siendo pocos los documentos orientados a identificar las áreas de oportunidad de la metodología.

Entre los más relevantes que se encuentra es el de Alvarez y Steiner (2019) que identifica tres áreas en donde se focalizan las principales barreras del método: tecnológica, organizacional y didáctica, por otro lado, desde el contexto mexicana aportaciones de Ramírez y Bustos-Aguirre (2022) indican que entre las áreas de oportunidad se encuentra el dominio de la segunda lengua y se coincide con Álvarez y Steiner en el aspecto organizacional acentuando en los procesos de socialización de resultados, así como en los mecanismos para la contratación de personal para llevar a cabo los procesos de instrucción de los cursos COIL-VIC.

Es necesario que una innovación parta de una necesidad de mejora, así pues, dichas innovaciones pueden verse reflejadas entre los actores del proceso educativo, en las tecnologías de la educación, o bien en la estructura organizacional (Macanchí et al., 2019).

Existen un conjunto de factores restrictores que limitan la implementación de las políticas desde el lado interno del docente, entre estas restricciones se encuentran a las que surgen de forma interna, tal como la motivación, resistencia al cambio y escasa participación (Rivas, 2000), a partir de la identificación de dichos factores se pueden implementar acciones para conducir la gestión de las innovaciones que están en curso evitando o disminuyendo esos factores restrictores, o potenciando y re valorando los impulsores.

Es entonces que a partir de lo anterior se plantea la siguiente pregunta de investigación: De acuerdo con la percepción de los docentes de la Universidad de Sonora, ¿Cuáles son los factores que intervienen para la participación de la metodología COIL?

El objetivo de la presente investigación es analizar la metodología COIL como una acción innovadora de internacionalización dentro de la Universidad de Sonora a través de la identificación de los factores impulsores y restrictores desde la perspectiva del profesorado.

Desarrollo

La innovación educativa puede entenderse como un cambio, sin embargo, abarca mucho más que ello, debe de comprenderse a la innovación como un conjunto de acciones que buscan la mejora, entre el cambio que plantea una innovación se pueden ver involucrados aspectos de actitudes, procesos, acciones y percepciones (Margalef y Arenas, 2006; Rivas, 2000). En el contexto de la innovación educativa el foco se encuentra centrado generalmente hacia los docentes ya que ellos se hayan de frente con el entorno de aprendizaje del estudiantado, por lo tanto, la responsabilidad recae en el docente y los procesos de formación profesional que lo involucran, es por ello por lo que esfuerzos de muchas reformas se focalizan a la mejora docente (Matas et al., 2004).

Es preciso que las innovaciones educativas se lleven a cabo tomando en cuenta a este actor (Muñoz, 2014), cuando una innovación se lleva a cabo a través de una política pública se dejan de tomar en cuenta los escenarios particulares de cada institución, lo cual impide la puesta en marcha de la innovación dentro de la institución, o bien, como conjunto, “El cambio en la

educación sólo es posible cuando el profesorado se encuentra en un ambiente armónico de trabajo, está motivado, asume su protagonismo y se implica en este proceso” (Pila et al., 2020, p.224), este ambiente de trabajo debe de ser promovido por la institución educativa en la que se encuentre inmerso el profesor, a través de recursos, facilidades de implementación así como un espacio seguro de trabajo.

Rivas (2000) menciona que hay factores que por naturaleza pueden impulsar o restringir una innovación, estos factores pueden ser propiciados por la misma institución, o de forma interna por el docente participante, es difícil que se pueda instaurar una innovación educativa cuando hay abundancia de restrictores organizacionales, es por ello por lo que las organizaciones deben de identificarlos y reducirlos en medida de lo posible (Martínez et al, 2020).

Cómo se puede apreciar en la tabla 1 dentro de los factores impulsores a las innovaciones se pueden encontrar aspectos directamente relacionados a la institución educativa, los cuales son las facilidades que dan las instituciones para que los docentes participen en las innovaciones, un ejemplo de ello en este caso de estudio puede ser que haga el departamento de internacionalización para que los docentes acceda a la información de convenios de colaboración disponibles.

Tabla 1. Factores impulsores y restrictores de la innovación educativa

Competencia profesional docente	Definición
Factores que impulsan	Deontológico profesional, preocupación por el otro, desarrollo profesional, auto realización, facilidades institucionales, flexibilidad para la participación, demandas sociales
Factores que restringen	Rigidez del sistema, limitada formación, trabajo adicional a la labor docente, incertidumbre a los resultados

Fuente: Rivas (2000)

De acuerdo con Fullán (2002), las innovaciones producen un cambio, sin embargo, la forma en la cual se percibe dicho cambio se puede ver influenciado por los actores que interfieren en ella, sean los profesores, alumnos o los encargados de la gestión del centro escolar. Una de las principales razones por las cuales se da el fracaso de la implementación de reformas como innovaciones, es la pérdida de vista del cambio en los actores, ya que se puede dar de forma diferente, debido a que este es un proceso dinámico que se incrusta en un entorno social donde no todos los actores poseen las mismas características.

Blanco (2012) identifica un conjunto de dimensiones que componen a la práctica docente facilitando su comprensión desglosando el concepto en segmentos que se pueden evaluar

o apreciar en el día a día del docente, una de estas dimensiones es la de referentes, es decir, el docente debe de contar con conocimientos teóricos de pedagogía los cuales serán básicos para elaboración de sus clases. Otra de las dimensiones que identifica Blanco coincide con lo que proponen Torello (2011) y Davini (2015) la cual es la planificación de la clase, a partir de los referentes teóricos con los que cuenta el docente es capaz de elaborar una clase que cumpla con las necesidades del grupo, otra característica que comparten estos autores es el trabajo dentro del aula el cual trata de la puesta en práctica de los hechos plasmados durante la planeación previa.

Actualmente se atraviesa por momentos en los que se requiere que innovaciones estén enfocadas al rescate de la internacionalización buscando estrategias de movilidad ya sea para estudiantes o para profesores que les permitan adquirir experiencias de internacionalización, una alternativa que se presenta es la educación a distancia a través de diferentes modalidades.

De acuerdo con Cerón (2011) “la internacionalización implica infundir entre los estudiantes, el personal académico y administrativo, nuevos conocimientos, habilidades y actitudes que les permitan funcionar de manera eficaz en un medio internacional y multicultural” (p.61), muchas universidades implementan estrategias diferentes para lograr alcanzar el componente de la internacionalización para las clases, desde la inclusión de asignaturas en lenguas extranjeras, planes de estudios elaborados en conjunto por universidades extranjeras y titulación doble es necesario el establecimiento de convenios de colaboración entre universidades para que se pueda trabajar en conjunto (Knight, 2005), COIL es un modelo que presenta una oportunidad de adquirir experiencias de movilidad sin salir de casa (SUNY, 2021), para docentes y para estudiantes, esta es una metodología en donde el docente trabaja junto a un par de una universidad de otro país para la construcción de clases compartidas, seminarios o cursos con una temática en común.

La investigación cuantitativa muestra énfasis en el uso del dato como una verdad y está inspirada en la matematización de la ciencia, donde lo cuantificable es la verdad absoluta. Esta hace uso del método hipotético – deductivo como herramienta para la comprensión de las cosas y de la estadística como los lentes que van a ayudar a la investigación a transformar los datos brutos en información que pueda contrastar con la teoría y con los antecedentes que se cuentan (Sosa, 2003). El investigador considera a la realidad social y al contexto como un punto aparte de los sujetos, se puede realizar la generalización de la información, frecuentemente, los resultados obtenidos a partir de la investigación cuantitativa son considerados como datos fidedignos, reales, rigurosos y al mismo tiempo como fríos, ya que en gran mayoría de los casos carecen una interpretación más humanista, asignándoles a un número y valor de la muestra (Binda y Balbastre-Benavent, 2013). A través del análisis de datos cuantificables es posible contestar a preguntas de investigación, así como probar o comprobar las hipótesis que se plantean inicialmente, a través de estas hipótesis se determinan variables, las cuales deben de verse reflejadas en la construcción del marco teórico de la investigación, y a través de un instrumento se van a medir estas mismas, y con los resultados que se obtengan se establecerán una serie de conclusiones que responden a las preguntas de investigación (Chaves, 2017).

El estudio de caso centra su atención en un fenómeno específico dentro de un contexto, los estudios de caso son recomendables como una herramienta para indagar en temas que han sido pocos estudiados y de esta forma, estudios posteriores cuenten con un referente previo (Yin, 1994; Chetty, 1996). Este trabajo es de tipo descriptivo, su importancia radica en que es una estrategia de primer acercamiento a un tema concreto para posteriormente, definir la relevancia que tiene para futuros proyectos de investigación (Villavicencio, 2016).

El instrumento que se emplea será un cuestionario la cual, mediante el uso de preguntas cerradas, permite obtener respuestas de tipo cuantitativo y cualitativo para su posterior análisis (Creswell, 2007). Una encuesta es una técnica que permite recolectar información a una muestra de participantes que poseen un conjunto de características similares con la finalidad de evitar sesgo en la información que se obtiene (Rojas et al., 2000).

Dicha encuesta se inicia anunciando el carácter de confiabilidad, así mismo se le solicita al docente responder información socioeducativa, así como referente a su experiencia en la participación dentro de COIL. Posteriormente se inicia con el apartado de participación en COIL, el cual tiene el objetivo de identificar tanto los factores impulsores como los que restringen la participación de los docentes, en el siguiente apartado se hallan las características del desempeño del gestor de la internacionalización, y por último se integran los indicadores referentes al cambio en la práctica docente.

La validación de un instrumento se puede corroborar si realmente mide lo que dice medir, si los ítems embonan con el objetivo de la investigación, redacción y dificultad; a través de este se logra conjugar la opinión de diferentes expertos y tomando como idóneo lo que la mayoría considera que es correcto o lo mejor para el desarrollo de la investigación (Creswell, 2007). Para la validación por juicio de expertos se tomaron en cuenta diferentes aspectos en el perfil de las personas que se les hizo la invitación para participar, todos los expertos debían de conocer la dinámica de la metodología COIL y de preferencia haber participado o tenido contacto cercano con COIL, así mismo estar sensibilizados en cuanto a la importancia del tema de la internacionalización, y contar con perfil de investigador.

Para la distribución del instrumento se le hizo llegar un correo con una invitación para responder al instrumento de investigación (véase anexo 1) a 15 docentes de UNISON que se encontraban registrados como participantes de la metodología COIL en una base de datos del departamento de internacionalización, de los cuales se obtuvo respuesta de 8 y en un segundo envío del instrumento se obtuvieron 7 respuestas más, contando con un total de 15 respuestas por parte de UNISON.

Para el análisis de los resultados se hizo uso del software estadístico SPSS el cual arrojó los siguientes resultados:

COIL en UNISON ha contado con la participación de 15 profesores, los cuales han tenido experiencias en diferentes países, destacando las participaciones en Colombia, Estados Unidos, Venezuela y Brasil, donde se registró mayor cantidad de participaciones; el 60% menciona que realizó su implementación en español, el 46.7% en inglés y por último el 20% menciona que

se realizó una implementación simultánea al español complementando con intervenciones en portugués. En promedio, las intervenciones de COIL cuentan con la asistencia de 36 estudiantes nacionales y 27 estudiantes de la universidad del extranjero, teniendo entonces un alcance con la comunidad estudiantil de 1024 nacionales y 611 internacionales.

Cómo se puede ver en la tabla 3, el 33.3% de los docentes indicó que el atender las acciones innovadoras de internacionalización representa una de las principales razones por las que decidieron participar en COIL. Por otra parte, también el beneficio que recibe el estudiante es una de las razones por las que el docente decide participar, así como la recuperación de experiencias de otros docentes en el contexto internacional cada una representando un 20% respectivamente. El 26.7% restante mencionó en menor medida diferentes factores en los que se encuentra impulsar el currículo profesional, el reconocimiento de la institución entre otros.

Tabla 3. Factores que impulsan la participación del profesorado en innovaciones

Indicador	Porcentaje
Atender acciones innovadoras de internacionalización que promueve mi universidad	33.3 %
Beneficio que recibe el estudiante	20.0 %
Recuperar experiencias de otros docentes del contexto internacional	20.0 %
Otros factores	26.7%

Los docentes mencionaron que entre las razones que menos los impulsan a participar se encuentra la identidad como docente, representando un 60% de las respuestas, el 26.7% impulsar su currículo profesional, y por último la búsqueda de un reconocimiento de la institución con un 13.3%.

Una de las principales barreras que enfrenta el docente es el tiempo adicional que implica la participación en COIL, como se puede ver en la Figura 1, este factor representa un 33.3% de las respuestas, así mismo se mencionó que las condiciones de las tecnologías, entre ellas la conexión a internet restringen la participación con un 20%.

Figura 1. Factores que restringen la participación del profesorado en innovaciones



Además, se encontró que las cuestiones administrativas como la gestión de permisos o vínculos con universidades fue una de las dificultades correspondiéndole un 20% de las respuestas obtenidas.

Para llevar a cabo una implementación de COIL es indispensable contar con el apoyo del área de internacionalización, ya que esta tiene la responsabilidad de brindar u orientar la capacitación que el docente va a recibir entre otras responsabilidades referentes a la metodología COIL. Como se puede apreciar en la tabla 4, entre las estrategias de divulgación que son utilizadas destaca el correo institucional con un 46.7%.

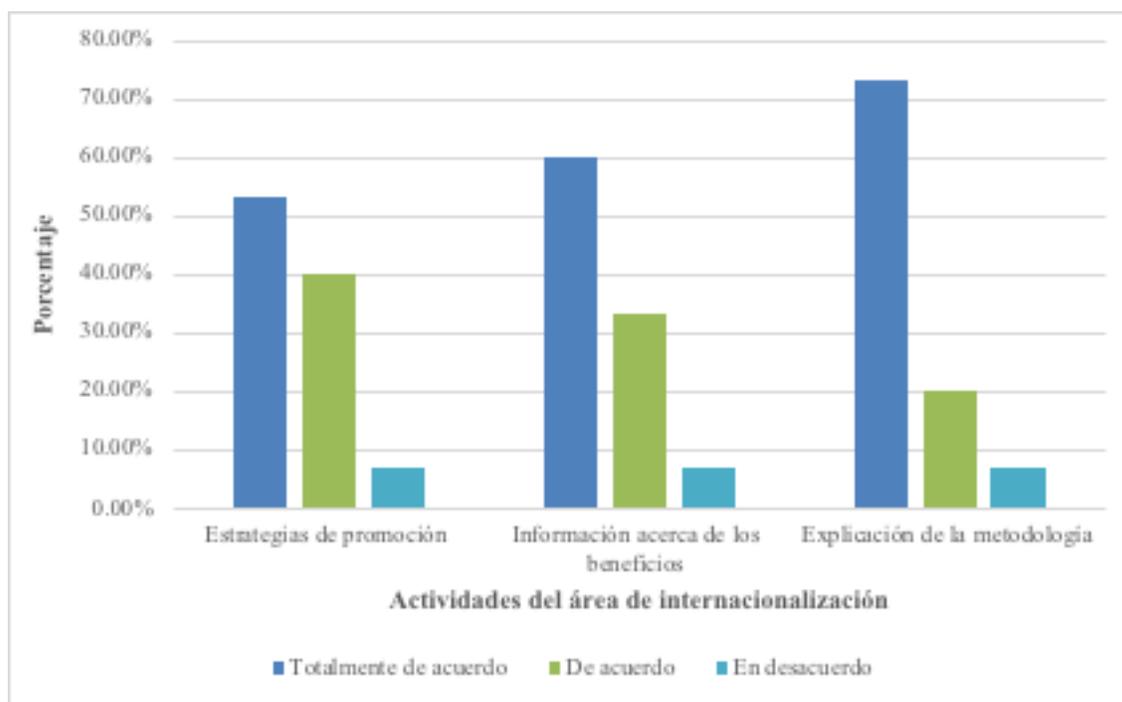
Tabla 4. Difusión de la convocatoria para la participación en COIL

Medio por el cual se enteraron de la convocatoria	Porcentaje
Correo institucional	46.7 %
Oficio administrativo	20 %
Recomendación de docente par	33.3 %

Cabe resaltar que el 33.3% se enteró a través de la recomendación de otro docente, este tipo de estrategia no es empleada directamente por el área de internacionalización, sino que son llevadas a cabo por docentes que ya cuentan con alguna experiencia en COIL.

Además de lo anterior, parte del trabajo del área de internacionalización es informar a los participantes de los beneficios que implica participar en acciones de internacionalización, así mismo, a pesar de que los docentes sean capacitados por instituciones externas, previamente deben de recibir información que los oriente en el proceso que van a llevar a cabo. Cómo se puede ver en la figura 2, el 73.3% de los docentes esta totalmente de acuerdo con la explicación que se dio acerca de la metodología, sin embargo, este porcentaje disminuye en las estrategias de promoción, donde el 40% indica que sólo está de acuerdo.

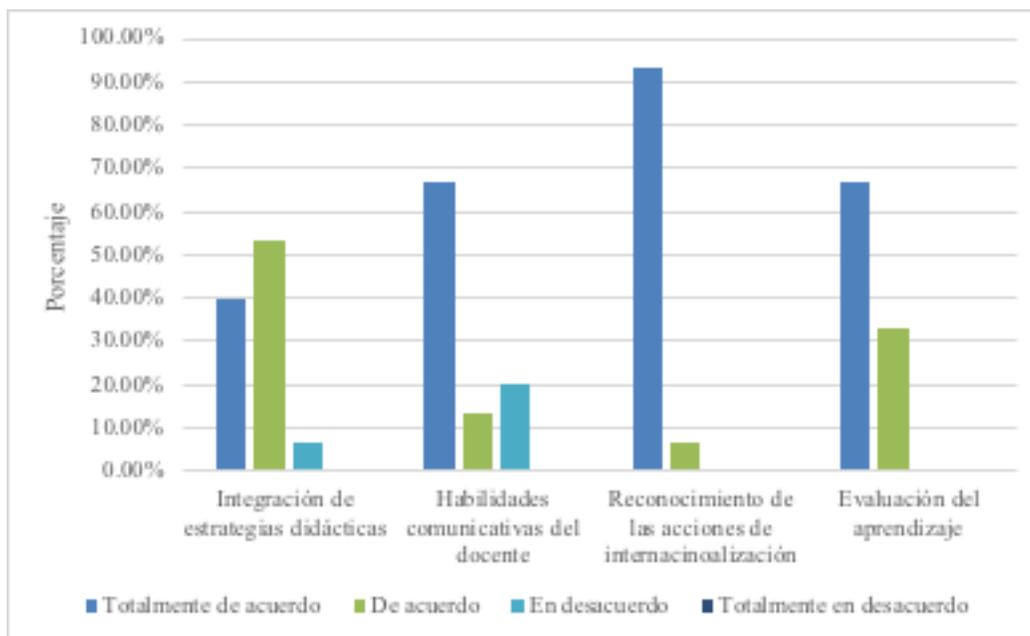
Figura 2. Desempeño de la gestión de internacionalización



Por último, el 6.7% de los docentes señala que está en desacuerdo con el tema de la información de los beneficios.

A partir de la participación en COIL los docentes identifican diferentes cambios en la práctica, cómo se puede ver en la gráfica 3, el 93.3% reconoce a las acciones de internacionalización como una parte fundamental en los procesos de formación, siendo esta el área en donde se encontró la mayor cantidad de respuestas.

Gráfica 3. Cambio en la práctica docente



Por otro lado, en las habilidades comunicativas, el 20% indica que no está de acuerdo con que se hayan desarrollado estas habilidades a partir de la participación, así mismo el 53.3% indica que está de acuerdo en la integración de nuevas estrategias didácticas.

Conclusiones

En un contexto de internacionalización las instituciones de educación superior en México diseñan e implementan estrategias en sus planes institucionales de desarrollo encaminados al logro de la internacionalización, en este caso se analiza la acción denominada metodología COIL la cual se ha convertido en una herramienta que permite a las universidades la implementación de acciones donde se puede incrementar el alcance e impacto del “componente internacional” del tipo virtual dentro de las aulas. Desde la teoría de la innovación, se identificó como principal elemento restrictor el tiempo que toma a los docentes participar y diseñar el Syllabus de la metodología, para disminuir el impacto de este factor se les recomienda a los docentes el diseño de intervenciones cortas con duraciones entre 3 y 4 semanas. Por último, se identificó como factor impulsor para la participación, la atención a las acciones innovadoras que propone la universidad, así como el beneficio que recibe el estudiante, se propone fortalecer las estrategias de divulgación para que aumente el porcentaje de participación por parte de los docentes de la Universidad de Sonora.

Referencias

- Alvarez, L., & Steiner, M. (2019). Collaborative online international learning: from a systematic review of literature about barriers to an implementation plan. *ASEM Education in a digital world: bridging the continents-connecting the people*, 18-29.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2016). *Plan de desarrollo Institucional, Visión 2030*.
- Barroso-Tanoira, F. & Ruiz-Lozano, D. (2022). La metodología COIL como alternativa global para el desarrollo de competencias interculturales y digitales. En Prieto-Mendez, M., Pech-Campos, S. & Herrera, S. (Eds.), *Avances Tecnológicos en la Educación y el Aprendizaje* (54-65), Editorial CIATA. org-UNACAR.
- Blanco, G. (2012). La innovación en la práctica docente: del ser al hacer. *Graffylia: Revista de la Facultad de Filosofía y Letras*, 10, 14-15.
- Cerón, J. (2011). La internacionalización de la educación superior, factor clave para fortalecer la calidad educativa y mejorar las condiciones de vida de la sociedad. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 4(2), 55-71.
- Chetty, S. (1996). The case study method for research in small and medium-sized firms. *International small business journal*, 15(1), 73-85.
- Creswell, J. (2002). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- da Silva, M., Victor, M., da Silva L., & Clérico, G. (2023). Encuentros y aprendizajes entre estudiantes en la internacionalización en casa. *Integración y Conocimiento: Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior de Mercosur*, 12(1), 120-129.
- Davini, M. (2015). *La formación en la práctica docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Díaz, M., & Mendoza, B. (2018). Influencia de los organismos internacionales en las reformas educativas de Latinoamérica. *Revista Educación Y Ciudad*, (34), 101-112.
- Fullan, M. (2002). El significado del cambio educativo: un cuarto de siglo de aprendizaje. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 6(1). <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/19173>
- Gibbons, M., & Laspra, A. (2017). *Aprendizaje colaborativo online y la internacionalización de la docencia: qué es y cómo usar el método COIL*.
- Knight, J. (2005). Un modelo de internacionalización: Respondiendo a nuevas realidades y retos. En De Wit, H., Jaramillo, I., Gacel-Ávila, J. y Knight, J. (Ed.), *La dimensión internacional de la educación superior en América Latina*. (1-38). Washington D.C.: Banco Mundial
- Margalef, L. & Arenas, A. (2006). ¿Qué entendemos por innovación educativa? A propósito del desarrollo curricular. *Perspectiva educacional, Formación de profesores*, 47, 13-31.

- Martínez, J., Pazmiño, W., & Fuertes, M. (2020). *El profesorado: Un factor clave en la innovación educativa*. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(2), 212-232.
- Matas, A., Tójar, J., & Serrano, J. (2004). Innovación educativa: un estudio de los cambios diferenciales entre el profesorado de la Universidad de Málaga. *Revista electrónica de investigación educativa*, 6(1), 01-21.
- Muñoz, J. (2014). Avances y retos en la promoción de la innovación en los centros educativos. *Educación*, 101-138.
- OCDE (2011). Gestión de establecimientos de educación superior. <https://www.oecd.org/education/imhe/47007468.pdf>
- Pila, J., Pazmiño, W., & Fuertes, M. (2020). El profesorado: Un factor clave en la innovación educativa. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(2), 212-232.
- Rivas, M. (2000). *Innovación Educativa, (teoría, procesos y estrategias)*, Letras Universitarias. Madrid, España: Síntesis, SA.
- Rojas, A., Fernández, J., & Pérez, C. (2000). *Investigar mediante encuestas Fundamentos teóricos y aspectos prácticos*. Psicothema.
- Rubin, J. (2017). Embedding collaborative online international learning (COIL) at higher education institutions. *Internationalisation of Higher Education*, 2, 27-44.
- Suny (10 de marzo del 2022). ¿Qué es COIL? <https://online.suny.edu/introtocoil/que-es-coil/>
- Torelló, Ò. (2011). El profesor universitario: sus competencias y formación. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 15(3), 195-211.
- Villavicencio, E. (2016). La importancia de los estudios descriptivos. *Evidencias en Odontología Clínica*, 2(1), 6-7.
- Yin, R. (1994). *Case Study Research: Design and Methods*. (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage