



## LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO EN LA PRÁCTICA DOCENTE PROFESIONAL (INFORME PARCIAL)

**Hernández Vergara Miguel**

mikelhv3@yahoo.com.mx

Normal de Sultepec

**Castañeda Ramírez Rodolfo**

rocasta4@hotmail.com

Normal de Sultepec

**Hernández Campuzano Roberto**

hdez.c.roberto@gmail.com

Normal de Sultepec

**Área temática:** Procesos de formación

**Línea temática:** Metodologías y dispositivos de formación: tecnologías de la información y comunicación, prácticas profesionales, prácticas docentes, narrativa, investigación-acción

**Tipo de ponencia:** Reporte parcial de investigación



### Resumen

El siglo XXI, representa la era de la información y el conocimiento, horizonte que demanda en los estudiantes que se forman como Licenciados en Educación Primaria asumir un compromiso profesional-ético-político orientado a la producción de conocimiento derivado de la apropiación de conceptos y su articulación con su práctica docente profesional.

La ponencia, se deriva del avance parcial del proyecto de investigación “La producción de conocimiento en las prácticas docentes profesionales de los alumnos de tercer grado de Licenciatura en educación primaria”, con la finalidad de gestionar la producción de conocimiento a partir del análisis reflexivo de la práctica profesional, como alternativa para la innovación, mejora y profesionalización de la formación docente.

Esta investigación tiene una orientación teórica reflexiva-crítica-experiencial, desde los postulados de Dewey, Freire, Schön, Vidiella, Husserl, Manen y Geertz, entre otros. Tiene un enfoque cualitativo interpretativo y el tipo de investigación es la investigación-acción en la perspectiva de Elliot y sus técnicas: la observación, la entrevista y la historia biográfica.

Se identifica que los docentes en formación manifiestan debilidades en el procesamiento de la información empírica y su relación con la teoría. Mediadas por un posicionamiento metodológico para su análisis. En consecuencia, el análisis y la reflexión de la experiencia son insuficientes para innovar, fundamentar, argumentar propuestas didácticas y producir conocimiento. De ahí la necesidad de acompañar pedagógicamente la formación inicial y las prácticas profesionales.

**Palabras clave:** conocimiento, experiencia, análisis, innovación y mejora.

## Introducción

En principio para efectos de comunicación, el diagnóstico está relacionado con el proyecto de investigación “**La producción de conocimiento en las prácticas docentes-profesionales**”. Con fundamento en la Reforma 2018, que enfatiza en sus “Políticas y acciones (...) mejorar la calidad de la educación buscando favorecer su transformación, para convertirlas en espacios de generación y aplicación de nuevos conocimientos, de producción de cultura pedagógica y de democracia institucional, de manera que los futuros docentes de educación básica logren la formación necesaria para desarrollar una práctica docente más pertinente y efectiva”. Dos cuestiones básicas que se observan: generar conocimiento y producción de cultura pedagógica, como condición para desarrollar la práctica docente. Entonces el compromiso de los formadores de docentes no es dotar a los estudiantes normalistas de herramientas estratégicas para realizar la práctica docente. Para tal efecto se necesita potenciar el pensamiento a partir de la producción propia de aquellas perspectivas teóricas y pedagógicas producto de un análisis reflexivo de la experiencia. Que en principio demanda todo un proceso indagatorio de la experiencia para que ésta sea objeto de transformación y no represente un obstáculo epistemológico para un conocimiento que toma distancia de la experiencia docente, pero a la vez contribuye a una mirada diferente de la acción docente.

No considerar esta perspectiva curricular como guía de la formación docente puede, en su proceso académico, estar en serias confusiones epistémicas. La tendencia actual en los propósitos y perfiles de los Programas Educativos es formar un profesional de la docencia. Es justo en este propósito en donde se inicia la primera confusión que se puede evaluar como epistémica. La razón radica en la percepción de la idea de profesionalizar. Las acciones de incorporar herramientas para asegurar la tarea de enseñar es la primera confusión. La segunda confusión radica en considerar que las herramientas estratégicas, recomendadas, logran las competencias relacionadas con lo profesional. Queda marginada la idea académica de que lo profesional radica en formar a un sujeto docente con la competencia de ser profesional con algunas características que es conveniente resaltar. Un profesional de la docencia es creador-productor y ejecutor. Con capacidad de abstracción de objetos de investigación, plantea-construye objetos, logra una representación del objeto, está en condiciones de generar soluciones y una solución como forma de innovación. En el ejercicio de abstracción reflexiva identifica y construye objetos de su práctica docente que son posibles de investigar y mejorar. Actividad que contribuye a la producción de conocimiento pedagógico.

La presente ponencia muestra el diagnóstico de la situación que guarda la producción de conocimiento pedagógico como una necesidad ética de los futuros docentes que los capacita para diseñar propuestas de innovación, responden a situaciones concretas de aprendizaje en el aula y que de paso es un ejercicio que forma en las competencias de abstracción,

plantear, gestionar soluciones y promover sistemas de innovación. El diagnóstico muestra un vacío en el procesamiento de la información, que va desde a descripción, análisis y reflexión de la información de la experiencia docente, situación que limita la posibilidad de producir conocimiento como fundamento argumentativo de la mejora e innovación de la práctica docente.

## Desarrollo

### Planteamiento del problema

#### a) Diagnóstico

El diagnóstico representa la antesala al planteamiento del problema y su problematización, así como la posibilidad para identificar el vacío en la producción de conocimiento en la práctica docente profesional. Para su integración se consideran a los alumnos de 2º de Enseñanza y Aprendizaje del Español. El cuestionario aplicado se integra por categorías como: recursos metodológicos para la recuperación de la práctica, técnicas de análisis de la práctica, el uso de los resultados para la innovación de la práctica, el uso de la teoría.

Cada categoría se identifica desde primer grado. Se insiste en su uso dentro de las prácticas de observación en sus diferentes niveles. En otro orden de ideas también se abordan contenidos relacionados con lo estratégico y lo disciplinar. Si se observa la malla curricular contempla tres dimensiones que se complementan. ¿cuál es el vacío o la dificultad para la producción de conocimiento pedagógico? Producir conocimiento es empezar por comprender y distanciarse de lo que se aprende. Es decir, iniciarse en un ejercicio de interpretación desde la esencia de la experiencia docente, con el apoyo de herramientas metodológicas e intelectuales. Se observa consumo de ideas teóricas y recomendaciones producto de la llamada experiencia del formador de docentes o bien del titular de grupo de práctica. Un distanciamiento entre la teoría y la práctica, es decir la teoría que se aborda en las aulas de la escuela Normal no se utiliza para explicar aquellos fenómenos áulicos. Los cursos de metodología se quedan en el nivel de lo teórico. La recuperación de la práctica carece de rigurosidad técnica, así como su consecuente análisis. Conclusión: se consumen contenidos de forma acrítica por el tanto irreflexivos. La práctica docente que se realiza en condiciones reales con intento de mejora, no tiene como respaldo argumentativo para la innovación un conocimiento pedagógico producto de la evaluación reflexiva de la práctica docente.

La producción de conocimiento a partir de recuperar la práctica es un primer principio metodológico, sólo que implica una serie de herramientas técnicas de la investigación. En la pregunta referente a esta categoría se identifican dos vacíos: a) los estudiantes encuestados enuncian herramientas, algunas si están relacionadas otras no tienen nada que ver con la idea de recuperar la práctica docente, el segundo vacío está en cuestión, tiene que ver con el uso de la herramienta y el proceso metodológico de la información que de ella obtienen.

La buena recuperación técnica de la práctica docente es el principio básico para asegurar una producción de conocimiento que contribuya a la innovación y transformación de buenas prácticas docentes.

En relación a la pregunta relacionada con las técnicas de análisis, no se enuncia ninguna, se puede interpretar como un vacío enorme. Se recupera la práctica de la forma que sea, pero no se cuenta con un proceso metodológico de análisis para abstraer, descubrir, evaluar, generar nuevas posturas frente a acciones docentes que bien presentan ausencia de enfoques.

Dos cuestiones que preocupan: el uso de la teoría y de los resultados. Las preguntas muestran que ninguna de los dos se ejerce. Situación que es comprensible en virtud de la ausencia de técnicas de análisis. El uso de la teoría es posible cuando se realiza un verdadero análisis reflexivo de la práctica. Es el momento cuando es posible la presencia de descubrimientos, inferencias, interpretaciones, con ello la presencia de ideas orientadoras para la innovación.

## **b) Marco teórico**

Dentro de los principios filosóficos de Platón y Aristóteles, la competencia consistía en producir conocimiento, la era industrial se preocupó por producir ciencia y tecnología, la globalización es el tiempo de la información y el conocimiento. En este contexto se inscribe el proyecto de investigación. El conocimiento para este periodo global representa el argumento, la explicación de una propuesta didáctica o de un proyecto de intervención.

De acuerdo a la (UNESCO, 2005, p. 27) "las sociedades del conocimiento son las capacidades para identificar, producir, procesar, transformar, diseminar, y usar la información para construir y aplicar conocimiento para el desarrollo humano. El conocimiento conduce a la innovación y mejora de las acciones encaminadas a la formación de seres humanos. Es una razón suficiente para declarar que los docentes se formen en la ética de la construcción del conocimiento, ello los hace profesionales de la educación.

## **La ética como necesidad del profesional de la docencia**

La ética del profesional radica en constituirse como intelectual que tiene la competencia en los siguientes ámbitos:

- a. Pensar reflexivamente su práctica docente con el apoyo de algunas herramientas como la reflexión, la crítica, la exposición, la discusión y la intervención.
- b. Tomar decisiones respecto de su práctica docente, diseñar procesos de innovación con fundamento en la identificación e investigación de objetos problema en el aula.
- c. Realizar una reconstrucción cultural del programa educativo.
- d. Producir conocimiento desde la génesis de la experiencia de práctica docente.

e. Mostrar a otros profesionales la producción de conocimiento, sin indicar cómo hacerlo.

La ética del profesional es rigurosa, para empezar, no tiene soluciones adelantadas a los problemas de aprendizaje, diseña secuencias de atención cada vez que aparece un problema, toma una decisión prudente. Esto no sería posible si el profesional no cuenta con saberes pedagógicos, saberes disciplinares. El profesional es creativo, re-inventa la enseñanza para el aprendizaje. Investigación, experiencia, teoría y métodos de enseñanza son sus compañeros de viaje a la innovación. El profesional no se reduce a fórmulas prescritas, se van construyendo en el continuo pensar reflexivamente la enseñanza y el aprendizaje, justo en este ejercicio se re-inventa el sistema educativo, no en el desarrollo del Programa Educativo. Eliminar la ética del profesional es reducir la formación al aprendizaje de estrategias y contenidos. Que limitan la autonomía y promueven certificaciones que los pseudoautorizan para ejercer la docencia como profesión técnica.

Concretamente en la docencia la ética del profesional se ubica en saber lo que en esencia tienen que hacer y cómo hacerlo con la más alta excelencia que pueden asumir las consecuencias resultado de la toma de decisiones académicas, entre ellas están: elegir estrategias, procedimientos, métodos de evaluación, formas de organización, ambientes de aprendizaje, uso de los dispositivos o bien de dirigir su propia formación; esta tendencia proporciona autonomía profesional, pero como los Programas Educativos para la formación docente ya lo incluyen, entonces la idea de la ética como necesidad del profesional queda eliminada. Hay una posibilidad de lograr que el docente sea autónomo, que produzca conocimiento para tomar decisiones y autorice promover la innovación en el aula.

### **Producción de conocimiento en la práctica docente**

El tiempo educativo con un enfoque en las competencias es una tendencia, donde la idea de aprender se sustituye por las competencias, el riesgo es que la sociedad tendría notables deficiencias en la generación de nuevos conocimientos que respalden las competencias. Construir conocimiento se va convirtiendo en una idea muy remota, al suponer que el conocimiento ya está en la red, cualquier persona puede acceder a él. No hay ninguna necesidad intelectual de realizar algún esfuerzo metodológico. Hay dos cuestiones a las que se les ha de poner atención; no hay necesidad de aprender contenidos, la cuestión es sólo aprender a aprender, es decir incorporar herramientas estratégicas, de aquí que el conocimiento y su posible construcción para su posterior aplicación se anula cada vez más por la presencia de las competencias. La innovación es necesaria sólo con el apoyo de TAC y una autoformación. Habría que considerar dos cuestiones básicas: el aprender a aprender como competencia básica, lleva inevitablemente al conocimiento por la vía de la reflexión, que en un primer momento permite apropiarse del contenido. Que representa el anadamiage para promover la contrastación y otros ejercicios intelectuales. Los trabajos que ya están invadiendo el trabajo remunerado sólo necesita algunas competencias como las de comunicación en más de una lengua, habilidad en el manejo de un ordenador.

Daniel Bell (1973, p. 27) plantea como “eje principal de la sociedad al conocimiento teórico, sólo que el problema clave de la sociedad post-industrial emergente lo constituyen las normas generadas por el principio del mérito, que es central en la asignación de posiciones en la sociedad del conocimiento”, en realidad la idea se recupera con el avance tecnológico, sólo que cada vez que se avanza en el desarrollo tecnológico se pierde de vista la idea de la teoría como eje que articula y da sentido al propio desarrollo de las TIC's. El conocimiento teórico está en función de las categorías utilizadas para establecer relaciones entre las mismas o bien generar otras de acuerdo a la perspectiva que se va construyendo.

La posibilidad ética-política moral de los profesores en formación para construir un discurso de sentido que dé cuenta de la realidad áulica es una tendencia necesaria de producción constante que responde a soluciones concretas de problemas de aprendizaje que enfrenta en la relación docente. Se puede evaluar como una necesidad si se le puede llamar aún neo-liberal, en la que producir conocimiento resulta posiblemente inoperante, pero es una manera de decir que el sujeto docente existe. Esta perspectiva habla todavía de un sujeto-docente con capacidad y crítica para construir su mundo de la vida. Es una forma de descolonizar, de liberarse de las fuerzas ideológicas del centro que dominan desde las teorías impuestas sus propias representaciones imaginarios sociales.

El consumo de conocimiento sufre la invasión de la producción de conocimiento, así la formula teoría-práctica-teoría, es sustituida por práctica-teoría-práctica, aprehender-desaprehender-reaprehender. Estos enfoques poco a poco se constituyen en los nuevos imaginarios sociales, en representaciones colectivas, en culturas académicas que transforman la percepción, la intersubjetividad y actuación de los sujetos en contextos particulares. El caso particular de la producción de conocimiento es un enfoque que posee características propias, determinado por actividades investigativas que promueven también competencias que conducen a la formación de un profesional en la tarea de enseñar. Sólo que producir conocimiento implica competencias específicas que va desde el investigar, analizar, reflexionar, integrar, planear, recuperar, evaluar e innovar.

Producir conocimiento para argumentar, innovar en la docencia, es comparable con un arquitecto porque lleva a cabo acciones como el diseño, la ejecución, evalúa, analiza-reflexiona en la que articula experiencia y teoría para producir una nueva teoría. El ejercicio contribuye a una praxis educativa mediada por la investigación, así se cierra la brecha entre la investigación teórica y práctica y con ello la profesionalización de los docentes.

### **c) Metodología**

La metodología que se plantea utilizar es una lógica de razonamiento, forma particular de pensar la investigación que demanda recortar aquellos elementos que no resultan de interés. Se pretende diseñar una lógica en acto para lograr el rigor del procedimiento que se instaure como eje rector de la investigación. Esta perspectiva hace posible una vigilancia de los actos epistemológicos del transcurrir de la investigación. Se trata de pensar una metodología y

métodos no ajenos al objeto de investigación, como señala Bordieu (1988 p. 11) “el método no es susceptible de ser estudiado separadamente de las investigaciones en que se lo emplea...no es posible un método independiente de los estudios filosóficos”.

En suma, se trata de transitar del método como posibilidad de alcanzar al objeto a través de las mediaciones determinados por la metodología como la instancia de razonamientos.

El objetivo de este apartado es describir cómo se procede a construir los apartados que para la investigación son fundamentales:

- a. El tema de investigación se define considerando dos aspectos: el objeto de estudio y el objeto empírico observable; de ahí se definen las variables siguiendo un procedimiento del concreto abstracto. Para recortar y profundizar en la investigación se determinan dos variables: los procesos como herramientas intelectuales para lograr un escrito y la comprensión como posibilidad para lograr un texto.
- b. El problema se construye incluyendo una lógica en un marco general que va de lo ideal a lo real. El primer momento está determinado por la relación que tiene la investigación con el currículum; el segundo momento que se vincula con el ideal, se estructura con perspectivas empíricas argumentadas desde la teoría y se problematiza en tanto se caracteriza la situación problemática.
- c. Los objetivos se derivan de un esfuerzo investigativo por cuestionarse qué se quiere investigar del objeto de investigación.
- d. El proceso de la investigación en sí, está determinada como se describe a continuación:

La investigación tiene un enfoque cualitativo entendida de acuerdo a Gialdino (2007, p.24), como “un proceso interpretativo de la indagación basado en distintas tradiciones metodológicas”; pretende dar significado a las variables de procesos implicados en los imaginarios y representaciones sociales en contraste con lo conceptual y curricular.

El tipo de investigación es la investigación acción; en su proceso se pone énfasis en los ciclos como manifestación del diagnóstico, el problema y los objetivos. A cada uno de los ciclos se le realizará un seguimiento metodológico y teórico.

La investigación acción considera los ciclos en el desarrollo del taller. Se realizará en un primer ciclo la planificación de un taller relacionado con el procesamiento de la información, la acción consiste en la descripción, análisis y reflexión desde la perspectiva metodológica que recomienda el Diario del profesor, el seguimiento es la recuperación de las acciones diseñadas en la planificación y finalmente la reflexión y el análisis derivadas de la información que se sistematiza.

Para abordar el objeto de estudio se recurre a la historia biográfica, a la observación, y a la entrevista.

#### d) Resultados

Se identifican deficiencias en la recuperación-documentación de la práctica docente, implica una posición metodológica-técnica. En este rubro es importante que el estudiante desarrolle la habilidad para integrar un registro, como insumo para el análisis de la práctica. En relación a este procedimiento la pregunta es si utilizan un procedimiento para el análisis, las respuestas indican otro vacío, ausencia de procedimiento para este ejercicio. Un vacío más es el nombrar herramientas equivocadas para la recuperación de la práctica docente. La ausencia de procedimiento para el análisis de la práctica es un indicador de la ausencia de producción de conocimiento, por lo tanto, no hay mejora e innovación de la práctica docente. Es urgente atender estos rubros básicos en la formación docente.

Hasta el momento se implementa el diagnóstico, se desarrolla el taller con una asistencia de 20 alumnos, el proceso en el que se encuentra el taller es en el entrenamiento de los estudiantes en la descripción de la información. Se tienen dificultades en virtud de que en los cursos de práctica docente no tienen sesiones dedicadas para este ejercicio.

#### Discusión y conclusiones

La sociedad del conocimiento demanda capacidades específicas para el manejo de la información, la producción y uso del conocimiento. Esta orientación ha de alertar al profesorado en su práctica docente, no puede reducirla a la interacción en el aula, su acción se extiende a otros procesos como: la investigación de su propia práctica.

Producir conocimiento es una necesidad, un compromiso ético de todo profesor. Sin esta acción la práctica docente se vuelve obsoleta, ahistórica, sin posibilidades de renovarse, además es dependiente de enfoques que se adaptan a situaciones de enseñanza y aprendizaje que no corresponden al contexto.

La producción de conocimiento contribuye de forma directa a la profesionalización docente, innovar y mejorar la práctica mediante proyectos de intervención docente.

Para producir conocimiento resulta necesario una formación metodológica bien consolidada, para que el estudiante normalista sea autónomo en sus decisiones y mejora de la práctica docente.

Se observa que tienen dificultades para describir, es una limitante para realizar registros con detalle, que faciliten el proceso de análisis, se recomienda mucho que el ejercicio quede comprensible en sintaxis y semántica. Para que en el momento de realizar su análisis con el procedimiento que se elija se logren mejores resultados (Producción de conocimiento).



## Referencias

Bordieu, P. (2002). El oficio de Sociólogo. Argentina: Siglo XXI.

Daniel Bell (1973) El advenimiento de la sociedad post-industrial, Un intento de prognosis social, Editorial Alianza.

Latorre, A. (2005) Investigación-acción Conocer y cambiar a práctica educativa Barelona:GRAÓ.

SEP (2018). Plan de estudios 2018. México: SEP.

Vasilachis, I. (2009) Estrategias de Investigación Cualitativa. España:Gedisa.