



ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS DE EVALUACIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS DE LECTURA

Norma Laura Álvarez Hernández
nor Alvarezh@hotmail.com

Área temática: Política y gestión de la educación

Línea temática: Procesos de la política educativa

Porcentaje de avance: 40 % de avance

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

Programa de posgrado: Maestría en investigación de la educación

Institución donde realiza los estudios de posgrado:

Instituto Superior de Ciencias de la Educación de Estado de México.



Resumen

La lectura es una habilidad fundamental para el aprendizaje y el desarrollo integral de los individuos.

En México, la baja calidad lectora es una problemática que ha sido ampliamente documentada y ha sido motivo de preocupación para autoridades educativas, especialistas en educación y sociedad en general. En este sentido, se han implementado diversas políticas de lectura en el país, que tienen como objetivo mejorar la calidad lectora de los estudiantes y reducir la brecha de desigualdad educativa. Sin embargo, estas políticas responsabilizan en gran medida al docente de la baja calidad lectora sin considerar otros factores que influyen en esta problemática.

En esta ponencia, se analizará críticamente las políticas de lectura en México y su relación con la responsabilidad del docente en la baja calidad lectora, por lo que aquí se presenta un análisis de dichas prácticas y su impacto en la educación las prácticas docentes

Palabras clave: Políticas, Evaluación, Prácticas de lectura

Introducción

En esta investigación de tipo documental tenemos como objetivo develar el sentido del discurso de las políticas de evaluación que señalan al docente como responsable de la baja calidad lectora, para lo cual se realizamos el análisis discursivo de textos oficiales y normativos referentes a las políticas de evaluación de las prácticas lectoras. En tal caso el comportamiento es el siguiente:

La política de lectura en México ha sido objeto de análisis del discurso, en el cual se han identificado

ciertos patrones que responsabilizan al docente por la baja calidad lectora de los estudiantes. Esto se hace evidente en la evaluación PISA, que tiene como objetivo medir la alfabetización en lectura, ciencias y matemáticas de los jóvenes de 15 años y 3 meses a 16 años y 2 meses inscritos en una institución educativa.

La evaluación PISA es un programa promovido y organizado por la OCDE con el propósito de establecer en qué magnitud han adquirido conocimientos y habilidades los alumnos al finalizar la educación obligatoria, tal evaluación se orienta hacia la política educativa, tiene un enfoque innovador en la medición de la alfabetización y la demostración de conocimientos relevantes para la vida diaria. Además, tiene una amplitud geográfica con la participación de más de cuarenta países y se repite cada tres años.

En la evaluación realizada en el año 2000 en México, se evaluaron competencias con cinco escalas para la lectura, en las cuales se describen las habilidades de los estudiantes para la lectura conforme a los niveles.

En México, se aplicó por primera vez en el año 2000 a una muestra de 5,276 jóvenes inscritos en 183 escuelas.

En la evaluación PISA, los estudiantes son evaluados en cinco escalas de competencias para la lectura. Los estudiantes que dominan el nivel 5 de la escala son capaces de completar reactivos sofisticados y mostrar una comprensión detallada de textos. Los estudiantes que dominan el nivel 4 son capaces de responder reactivos difíciles y evaluar críticamente un texto. Los estudiantes que dominan el nivel 3 son capaces de manipular reactivos de complejidad moderada y relacionar el texto con conocimientos cotidianos, quién dominan el nivel 2 son capaces de responder reactivos básicos de lectura y emplear cierto nivel de conocimientos externos para comprenderla, finalmente, los estudiantes que dominan el nivel 1 son aquellos que tienen dificultades para comprender textos. (Resultados PISA 2015-2018).

En este contexto, la baja calidad lectora de los estudiantes en México se atribuye a menudo a la falta de habilidades y competencias del docente. Es importante reconocer que la calidad educativa no depende únicamente de los docentes, sino que también está influenciada por factores como el sistema educativo, la infraestructura, el currículum y los recursos didácticos. Por lo tanto, la política de lectura en México debe considerar estos factores y proporcionar los recursos y las herramientas necesarias para que los docentes puedan mejorar la calidad de la enseñanza de la lectura.

Bajo esta visión en el Estado de México se crearon programas como carrera profesional docente, que tenía como propósito impulsar una política social para que los gobernados tuvieran acceso a una educación de calidad fomentando los valores, se pretendía contar con docentes mas competentes y con reconocimiento social a sus esfuerzos de superación para esto el 18 de

octubre de 2004 si público en el periódico oficial gaceta de gobierno el acuerdo por el que se instituye el Programa de Carrera Docente del subsistema estatal este programa promovía el otorgamiento de recompensas y estímulos para los profesionistas de la educación. (DOF acuerdo 18/10/04) cabe señalar que con la reforma educativa de 2013 este programa dejo de otorgarse solo fue sostenido a quienes ya habían acreditado algunos niveles de la carrera, cerrando la opción de la incorporación de nuevos participantes.

Por su parte en 2007 durante el periodo de gobierno de Enrique Peña Nieto, la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México y el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México (SEMSEM), crearon el programa “Ser Maestro” mismo que fue implementado a través del Instituto de Evaluación para la Educación del Estado de México (IEEEM) que buscaba incentivar a los maestros participantes Sin embargo, derivado que era un estímulo económico que se recibía por los docentes cada año se detecto que los docentes seleccionado para este estimulo en muchas ocasiones eran los mismos que habían sido beneficiados el año anterior y que la metodología y los reactivos utilizados no eran indicadores precisos de conocimientos o la profesionalización de los docentes, pues no variaban de año en año. (IEEEM 2013)

Desarrollo

Metodología

Es el espacio de análisis y develación de los discursos sobre los temas a proceder respecto a la lectura.

Para esto se realizó una búsqueda documental de autores que han escrito sobre el tema de la baja calidad lectora y como la política relaciona esto con la deficiencia de la preparación de los docentes omitiendo los otros aspectos del sistema educativo como el reformismo que se ha realizado a nivel mundial autores como: Jesús Palacios, quien en su obra “Pedagogías institucionales en la educación escolar” dice lo siguiente:

“Como es fácilmente constatable, las reformas generales coinciden con las grandes conmociones que atraviesan un país o un conjunto de países, sean conmociones bélicas a revolucionarias. No debe, por tanto, extrañar que, como veremos en seguida, el mayor número de reformas generales de la enseñanza en nuestro siglo se haya producido, especialmente, en el transcurso de, o nada más acabar, las dos grandes conflagraciones mundiales. En este sentido, es curioso comprobar cómo países como Bélgica a Italia, que habían hecho el anuncio de grandes reformas escolares al acabar la guerra, han ido siendo tanto más incapaces de llevarlas a cabo cuanto más se han ido alejando los efectos de la conflagración”. (1984 p.14)

De igual forma para para la realización de del análisis del discurso textual se analizaron diferentes autores y obras entre otras la de Teun Van Dijk quien define el discurso como un conjunto de operaciones que pueden o no tener un orden lógico, en un apartado como la teoría del contexto define ¿Qué es el contexto?, con esta mención

“Lo mismo es cierto para la noción de «contexto». Quizás porque la vemos como medianamente más formal que conceptos relacionados como «situación», «circunstancias» o «escenario», utilizamos la idea de «contexto» siempre y cuando queremos indicar que un fenómeno, evento, acción o discurso tiene que verse o estudiarse en relación con su escenario, es decir, con las condiciones y consecuencias «circundantes». Así, no sólo describimos, sino que también explicamos especialmente la incidencia o las propiedades de un fenómeno central en los términos de algunos aspectos de su contexto.” (2013 p. 16)

De la misma manera para la interpretación o develación de los bajos índices de eficiencia y el papel docente se analizaron documentos como el informe de resultados de la aplicación de PISA 2015-2016 Planes y Programas de educación básica en su apartado de español lengua materna lengua indígena, Resultados del desempeño docente de la Coordinación del Servicio Profesional Docente 2015-2018.

Esta investigación pretende realizarse con 3 categorías políticas de evaluación, practicas lectoras, y desempeño docente

Todo esto con la finalidad de poder contestar las siguientes preguntas:

¿Qué criterios del discurso oficial responsabilizan al docente de la baja calidad lectora?

¿Qué papel tiene el docente en las prácticas lectoras?

¿Cómo incide el discurso en las practicas del docente?

¿Existe responsabilidad docente en la baja calidad lectora?

A Nivel nacional se creó en el 2002, durante el periodo de gobierno de Vicente Fox, el Instituto Nacional para la Evaluación de la educación (INEE), mismo que en el informe presentado (INEE 2015-2016) se destacaba que en los dos últimos ciclos escolares se registró una disminución del 30% en la demanda para el ingreso a la educación normal.

El mismo organismo, ha destacado la baja calidad lectora en México, como un problema grave que afecta el desempeño de los estudiantes en las distintas áreas del conocimiento.

En el Informe de Resultados de la Evaluación del Desempeño Docente 2015-2016, se señala que el 64.6% de los alumnos normalistas resultó no idóneo para ejercer la carrera. A nivel nacional, solo el 40.4% tuvo resultados Estos datos revelan una crisis en la formación de los docentes en México y en la calidad de la educación en general. (INEE 2015-2016)

Esto es una situación alarmante, ya que, en un corto plazo, el país tendría que buscar la manera de conseguir más profesores debido al incremento de la matrícula en las escuelas, principalmente

en bachillerato y al alto número de maestros que se jubilaban, el informe también mencionaba que los alumnos no estaban siendo adecuadamente preparados para ejercer la docencia. En el primer concurso de ingreso al Servicio Profesional Docente, presentaron examen 164,927 sustentantes, y el 64.6% de los alumnos normalistas resultó no idóneo para ejercer la carrera, y los que procedían de otras instituciones de educación superior tuvieron resultados inferiores. (INEE 2015).

A nivel estatal se creó en el año 2007 el Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México (IEEEM), durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, teniendo como objetivo coadyubar en las políticas de evaluación del instituto nacional para impulsar la educación como palanca de progreso social, fomentar la evaluación integral de los componentes del Sistema Educativo Estatal, fortalecer e impulsar la función de la evaluación y el uso de resultados para el diagnóstico de mejora de la calidad en la educación, la transparencia y la rendición de cuentas.

Organismo que después de implementar las evaluaciones asignadas por el Instituto Nacional, así como el programa “Ser Maestro” queda abrogado en el año 2015 para dar paso a la creación de la Coordinación del Servicio Profesional Docente quien se encargaría de la evaluación del desempeño docente los concursos de oposición y la formación continua de los docentes del estado de México, dando seguimiento a los informes presentados por los organismos nacionales e internacionales en su discurso atribuían los resultados de PISA a la baja calidad de la preparación de los docentes cabe mencionar que todo esto se lleva a cabo en relación con la nueva reforma educativa impulsada por el presidente Enrique Peña Nieto a su llegada a la presidencia de la nación en el 2012 y aprobada por el congreso federal en el 2013.

En conclusión, el análisis del discurso de las políticas de lectura en México y la responsabilización del docente por la baja calidad lectora de los estudiantes requiere una visión crítica y un enfoque integral que considere diferentes factores que influyen en el desarrollo de habilidades lectoras de los jóvenes. Además, PISA puede ser una guía valiosa para la evaluación de estas habilidades, pero debe ser utilizado de manera crítica y reflexiva para evitar la estigmatización del docente y la simplificación de un problema complejo.

Ante esta situación, las autoridades educativas han implementado diversas políticas, que buscan mejorar la calidad lectora de los estudiantes. Sin embargo, estas políticas han sido criticadas por responsabilizar en gran medida al docente de la baja calidad lectora, sin considerar otros factores que influyen en esta problemática.

No obstante, la implementación de programas tiene una historia, en los años 20's, las políticas educativas se enfocaron en atender las necesidades de la población campesina, impartiendo enseñanzas para elevar su nivel de vida y productividad. Se impulsó la escuela activa y se decretó que todas las escuelas primarias incluyeran un anexo para enfrentar el analfabetismo, con un método basado en la repetición de palabras y frases con significado.

En 1934-1942, se impulsó una reforma basada en el proyecto de educación socialista, donde se retomó la política a favor de la lectura popular y se alfabetizó a los indígenas en su lengua materna.

En 1959, el plan de once años buscó mejorar y expandir la educación.

Pedagógicamente basado, en la enseñanza de la lectura y la escritura se realizó a través del método ecléctico, combinando estrategias sintéticas y analíticas.

De tal modo, la responsabilidad del docente por la baja calidad lectora no puede ser entendida sin considerar las políticas educativas históricas y su influencia en la metodología de enseñanza de la lectura. Es necesario reflexionar sobre la formación docente y las políticas que permitan una enseñanza de calidad y una lectura crítica y reflexiva en los estudiantes.

El análisis de las políticas educativas en México muestra cómo a lo largo de la historia se han implementado diferentes métodos y estrategias para la enseñanza de la lectura, sin embargo, a pesar de los esfuerzos, aún existe una baja calidad lectora en el país. En este contexto, se ha responsabilizado al docente de esta situación, lo que ha generado diversas críticas y debates.

En el siglo XIX, se estableció el método de enseñanza mutua y, posteriormente, el método individual, pero no fue hasta la campaña alfabetizadora de Vasconcelos en la década de 1920 que se comenzó a enfatizar en la promoción de la lectura como un deber patriótico y un medio para elevar el nivel de vida de la población. Desde entonces, se han implementado diferentes métodos, como el ecléctico, que combina una estrategia sintética y una analítica, y se han evaluado aspectos como la entonación, modulación y claridad en la lectura en voz alta.

A la par de estas estrategias se implementaron estrategias como el fomento nacional de la lectura “Leo, luego existo”, que llevó a cabo el INBAL del primero de enero de 2010 al 30 de noviembre de 2019, teniendo como objetivo crear una cultura lectora en el país, promoviendo el acercamiento a los textos de los estudiantes desde la educación básica.

Esta estrategia ha sido criticada por centrarse en el docente como el principal responsable de fomentar la lectura en los estudiantes. Se le exige al docente que promueva la lectura en el aula, sin proporcionar los recursos necesarios para lograrlo.

Además, esta política no considera el contexto socioeconómico y cultural en el que se desenvuelven los estudiantes, lo que influye en sus hábitos de lectura y en su capacidad para comprender los textos. (INEE 2015).

Otra estrategia que ha sido criticada es la evaluación “Ser Maestro”, implementada por el Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México (IEEEM), que buscaba incentivar a los maestros participantes. Sin embargo, se detectó que los maestros seleccionados en la mayoría de las ocasiones eran los mismos y que la metodología y los reactivos no eran indicadores precisos de los conocimientos o la profesionalización de los docentes, pues no variaban de un año a otro. (IEEEM 2013).

En este sentido, uno de los principales temas que se ha discutido en los últimos años es la baja calidad lectora de los estudiantes en México y cómo se ha responsabilizado al docente de esta situación. En esta ponencia, analizaremos las políticas de lectura en México y cómo estas han afectado al desempeño de los docentes y de los estudiantes.

Una de las principales políticas de lectura en México es el Programa Nacional de Lectura (PNL), el cual fue creado en el año 2001 con el objetivo de fomentar la lectura en los estudiantes y mejorar su desempeño académico. Este programa se implementa en las escuelas de educación básica y media superior y cuenta con diversas estrategias para fomentar la lectura, tales como concursos de lectura, talleres de lectura, y la creación de bibliotecas escolares.

Sin embargo, a pesar de que el PNL ha estado en vigor durante más de 20 años, los resultados no han sido satisfactorios. Según el informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) del año 2018, México se encuentra en el lugar 107 en cuanto a comprensión lectora se refiere, lo cual refleja la baja calidad lectora de los estudiantes.

Consideraciones finales

A pesar de estos esfuerzos, la calidad lectora en México sigue siendo baja. En este contexto, se ha culpado al docente de no ser capaz de promover la lectura y de no tener el nivel suficiente de formación y capacitación. Esta responsabilización ha generado críticas y debates, ya que se argumenta que esta situación no es exclusiva del docente, sino que también es responsabilidad del sistema educativo y de las políticas implementadas.

En conclusión, el análisis del discurso de las políticas educativas en México muestra cómo se han implementado diferentes estrategias para promover la lectura, pero también cómo se ha responsabilizado al docente de la baja calidad lectora. Es importante tener en cuenta que esta situación no es exclusiva del docente, sino que también es responsabilidad del sistema educativo y de las políticas implementadas. Es necesario seguir trabajando en la promoción de la lectura y en la formación y capacitación de los docentes para lograr una mejora en la calidad lectora en México.

Referencias

- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2015 México en Pisa. México, INEE <https://www.inee.edu.mx/wp/2019/01/P1D316.pdf>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, Los docentes en México Informe. 2015 México INEE <https://www.inee.edu.mx/wp/2018/12/P1I240.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2015 PISA Resultados clave <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Teun A. van Dijk, Discurso y Contexto un Enfoque Sociocognitivo, Barcelona. Gedisa.
- Palacios, J. 1984 la Cuestión escolar críticas y alternativas Barcelona Laila.