



LA EXPANSIÓN DE LA COBERTURA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN MANOS DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS.

Leydy Aleen - Erazo - Ñañez
erazo25@gmail.com

Área temática: A. 11: Educación superior y ciencia, tecnología e innovación.

Línea temática: Políticas públicas para la educación superior, la ciencia, la tecnología y la innovación y sus efectos en sectores o subsistemas.

Porcentaje de avance: 30%

a) Trabajo de investigación educativa asociado a tesis de grado.

Programa de posgrado: Doctorado en Políticas Públicas. Semestre 4..

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Centro de Investigación y Docencia Económicas



Resumen

El objetivo de este proyecto es comprender la manera en que las Instituciones Públicas de Educación Superior (IES) de México responden a las políticas nacionales de ampliación de cobertura de Educación Superior (ES). Las políticas de cobertura hacen referencia a las acciones de gobierno para expandir las oportunidades de educación terciaria a la población joven de 18 a 25 años, las cuales han sido una de las prioridades educativas desde la década de los sesenta y continuarán en aumento. El interés surge de la problemática de los sistemas educativos en los que se observa un efecto paradójico de aumentar la cobertura y la disminución de la graduación, que afecta principalmente a la población en desventajas socioeconómicas. Los datos indican que especialmente la población de estudiantes en desventajas sociales enfrenta los mayores rezagos y riesgos de no concluir los estudios. Los estudios de cobertura en políticas públicas se han enfocado en analizar indicadores de ingreso y matriculación, dejando de lado la indagación sobre las políticas institucionales y decisiones organizacionales de las universidades para atender el resto de la trayectoria requerida para que los estudiantes alcancen el grado de licenciatura y se incorporen al mundo del trabajo. Este proyecto plantea el estudio de casos de cuatro universidades públicas mexicanas para comprender la relación entre políticas de cobertura, políticas universitarias.

Palabras clave: Política educativa, política institucional, rezago, cobertura, universidades.

Introducción

Las políticas de cobertura para expandir el ingreso a la Educación Superior (ES) han sido una de las prioridades educativas sostenidas desde la década de los años setenta. Los datos internacionales señalan que, entre 2000 y 2019, el promedio de personas que ingresó al nivel terciario pasó de 19% a 38%, siendo la región de Latinoamérica una de las de mayor expansión y de expectativa de crecimiento para la próxima década, buscando superar una cobertura del 50% (Locatelli & Marginson, 2023). La tendencia creciente está cimentada en el consenso de aumentar la preparación del capital humano, a través de la formación universitaria, para contribuir al incremento del desarrollo económico y social. El acuerdo de base, entre organismos internacionales y cuerpos de investigación, señala a los gobiernos como responsables por distribuir y asegurar las oportunidades para que la población joven obtenga la formación de la educación terciaria.

Las políticas de cobertura hacen referencia a las acciones de gobierno para brindar oportunidades de educación a la población joven de 18 a 25 años. Las metas son el aumento de la oferta de programas universitarios junto con la cantidad de estudiantes matriculados en ellos. El cumplimiento de estas metas está en manos de las Instituciones de Educación Superior (IES) que diseñan y operan los programas de formación dentro de la normatividad de los sistemas educativos nacionales. El seguimiento de los avances se refleja en los indicadores de tasa de cobertura, que integra a la población joven de entre 18 y 25 años matriculados en programas universitarios que aspiran a obtener un título. Estos indicadores fungen como el objeto de estudio de la mayor parte de los estudios sobre políticas públicas de educación superior, dejando una brecha por explorar sobre los procesos organizacionales de las IES para lograr los resultados esperados de aumento de cobertura y egreso.

En este contexto, el objetivo de este proyecto es comprender la manera en que las Instituciones Públicas de Educación Superior (IES) de México implementan acciones en respuesta a las políticas nacionales de ampliación de cobertura de Educación Superior (ES). El interés surge de la problemática de los sistemas educativos en los que se observa un efecto paradójico de aumentar la cobertura y la disminución de la graduación, que afecta principalmente a la población en desventajas socioeconómicas (OECD, 2019; Ramos, 2014; Silva, 2012). Los datos indican que, en promedio, el 65% de los estudiantes que accede a programas de formación universitaria no logra titularse (OECD, 2007). Especialmente la población de estudiantes en desventajas sociales enfrenta los mayores problemas para acceder al nivel terciario y tiene las posibilidades más altas de presentar rezagos escolares. Esto es debido a las desigualdades de oportunidades sociales de países como México, donde prevalece la situación de pobreza en alrededor del 40% de la población, y de ello solo el 3% alcanza una matrícula en programas de educación superior (CONEVAL, 2020; Vieira et al., 2020; Valenzuela & Yáñez, 2022). Este panorama plantea una brecha entre los objetivos de las políticas de cobertura y los resultados alcanzados a través de las IES.

La importancia del proyecto recae dos razones. La primera relacionada con mejorar el conocimiento empírico sobre las políticas de cobertura, las cuales seguirán en expansión. El cumplimiento de esas metas es dependiente de la interacción entre el papel que juega el gobierno para garantizar estas oportunidades de formación y los procesos universitarios. Por ejemplo, en México, con la Ley de Educación Superior de 2021, el gobierno manifestó la responsabilidad de hacer progresiva la universalización del nivel terciario, pero son las IES públicas las co-responsables de la formación de los estudiantes y del avance en los resultados.

La segunda razón está enmarcada en el ámbito del estudio de las políticas públicas, donde existe un interés creciente por comprender los procesos de implementación de las iniciativas públicas. Es en esta fase en la que se concretizan acciones para lograr cambios y donde las políticas se tornan dependientes de los instrumentos de ejecución y las características de los contextos. Autoras como Lotta, (2019) sugieren ampliar la agenda de investigación de la fase de implementación para expandir la información de las realidades de las políticas de Latinoamérica. Existe una problemática de extrapolación de las fuentes empíricas de análisis, que son principalmente de contextos anglosajones, donde la producción de estudios es más amplia, pero donde las condiciones sociales y culturales del contexto varían ampliamente.

Esta propuesta de investigación busca atender la pregunta: ¿cómo las IES implementan la política de ampliación de cobertura de la ES enfocada en la formación de las y los jóvenes inscritos en programas de nivel terciario? el objetivo es profundizar en la comprensión de los procesos que ocurren dentro de las organizaciones, yendo más allá de la medición a través de indicadores de matriculación. Con esta pregunta indago en las expectativas que interactúan entre las acciones de tipo macro, en el sistema educativo nacional, y la manera como aterriza en un nivel meso, de las realidades de las instituciones, sus tomas de decisiones y políticas. Me interesa llamar la atención en lo que sucede con las políticas de cobertura después de que los estudiantes alcanzan un cupo universitario y enfocada en la cobertura durante la permanencia de los estudiantes.

Para dar respuesta a la pregunta general propongo adentrarme en la exploración del caso de México. La propuesta es, primero, entrar a un conocimiento profundo de mapear las políticas relacionadas con la cobertura que impactan a la formación de los estudiantes. Después propongo adentrarme en el análisis de las políticas desde una mirada de los instrumentos usados para lograr resultados. Por último, planeo adentrarme a las realidades de la organización universitaria para analizar la interacción entre las políticas nacionales y las universitarias.

Desarrollo

La investigación busca atender la pregunta ¿cómo las IES implementan la política de ampliación de cobertura de la ES enfocada en la formación de las y los jóvenes inscritos en programas de nivel terciario? Esta pregunta busca profundizar en los “cómo” de las IES, por

lo cual acudo a la estrategia de estudio de casos, tal como lo sugiere Yin (2003). Dentro de las ventajas de los estudios de caso están, por un lado, las posibilidades de integrar múltiples fuentes de información (ejemplo: documentos, entrevistas y observaciones), para aumentar la comprensión y mejorar los insumos para validación. Por otro lado, la pertinencia de su amplio uso en investigaciones educativas y organizacionales (Eisenhardt, 1989; Stake, 1995; Yazan, 2015; Yin, 2009).

El caso empírico recae en las IES públicas de México que ofrecen programas de licenciatura. Este contexto representa un ámbito de exploración para comprender mejor la manera en que se construye el proceso de implementación dentro de las estructuras organizacionales universitarias que canalizan las políticas públicas a través de instrumentos dependientes de los contextos políticos e históricos. El ámbito educativo se caracteriza por contener espacios de impresiones y ambigüedades sobre los objetivos y comportamientos esperados de quienes implementan, dado el consenso sobre la relevancia de la educación para la construcción de sociedades que faciliten el bienestar de las personas (Ahmed & Swan, 2006; Byrd, 2022). La implementación requiere una mejor comprensión de la manera en que se atienden las intenciones de política dentro de las IES.

La hoja de ruta para recopilar la información la estructuro en dos grandes etapas, las cuales atienden una lógica de gestión de información. En la primera realizaré una revisión de la literatura y documental para sistematizar las acciones nacionales de cobertura nacionales. La información será obtenida de los documentos públicos difundidos en los portales de información universitaria y gubernamental y de bases de datos académicas. La segunda etapa consistirá en la realización de entrevistas y observaciones. El objetivo es aproximarse a las personas involucradas en la implementación de acciones institucionales, desde la perspectiva de los actores académico-administrativos. Estos últimos incluye los trabajadores facultados para tomar decisiones institucionales. La selección de las personas se orientará por criterios de una muestra intencionada, donde el interés principal reside en buscar actores relevantes para el caso, dispuestos a participar de manera voluntaria en la investigación (Creswell, 2009).

Consideraciones finales

Los posibles resultados se explorarán en dos grandes aspectos. Primero, en identificar las acciones de gobierno enfocados en la ampliación de cobertura y que estén más enfocados a apoyar a los estudiantes durante sus periodos formativos y de trayectoria educativa. Por ejemplo, programas de becas, programas de permanencia, tutoría o de atención a poblaciones específicas. En especial planteo enfocarme en aquellos instrumentos que apoyen a los estudiantes durante su primer año de carrera, que corresponde a la etapa de integración) y al último año, donde hay lugar al cierre de la trayectoria.

El segundo punto por explorar corresponderá a los resultados dentro de las IES que aportan a la cobertura, enfocado en la permanencia. Las IES son agentes estratégicos en la corresponsabilidad de formar ciudadanos con mejores competencias para la vida. Desde un punto de vista amplio, su función incluye las acciones para que los estudiantes progresen, construyan un bienestar estudiantil, cuenten con apoyos apropiados a lo largo de su trayectoria y se inserten en una comunidad global (OECD, 2019). Las universidades asumen este compromiso social y cuando los estudiantes no terminan sus estudios, estas incumplen su cometido en la gestión de recursos públicos destinados por los gobiernos y la sociedad.

Las personas en desventaja social que acceden a la formación universitaria son las que más desafíos enfrentan para egresar. Dentro de las condiciones que prevalecen entre quienes interrumpen de manera prolongada sus estudios y no los concluyen, está lo siguiente: procedencia de regiones o sectores económicos marginados, padres con educación primaria o secundaria y primeros de sus familias en asistir a la universidad, denominados “de primera generación” (Blanco & Robles, 2014; Pascarella & Terenzini, 2005; Torres, 2012). Otras barreras preponderantes son de índole económica y académica, aunadas a la falta de soportes para transitar la vida universitaria (Martínez-González et al., 2020; Erazo, 2014; Tinto, 1993). Lo anterior reúne problemas educativos que se han estudiado desde las perspectivas de inequidad, calidad, movilidad social, riesgo de rezago o deserción universitaria y eficiencia terminal, las cuales quedarán por explorar.

Para finalizar, cabe resaltar que esta propuesta está en construcción y son bienvenidas las retroalimentaciones. Mi interés en encontrar intersecciones entre el nivel macro, de las políticas públicas y el nivel meso, de las universidades respecto de los apoyos para que los estudiantes permanezcan en sus estudios, obtengan una buena formación académica y herramientas para incorporarse al mundo laboral. En México, alrededor del 70% de la matrícula la cubre las universidades públicas, por lo que considero relevante enfocarme en este grupo. Tengo dudas en los criterios para la selección de casos de estudios, he considerado varias opciones por lo que será relevante la retroalimentación de otras miradas. Finalmente, elegí la línea de educación superior porque consideré que el personal de esta mesa podría tener una mirada amplia de experiencia de diversas universidades que me ayuden a fundamentar la visión más apropiada de esta propuesta.

Referencias

- Ahmed, S., & Swan, E. (2006). Doing diversity. *Policy futures in education*, 4(2), 96-100.
- Blanco, E., & Robles, H. (2014). Caminos desiguales: trayectorias educativas y laborales de los jóvenes en la Ciudad de México. En *Estudios Sociológicos* (Vol. 34, Issue 102).
- Byrd, D. (2022). How Diversity Fails: An Empirical Investigation of Organizational Status and Policy Implementation on Three Public Campuses. *Education Sciences*, 12(3), 211

- CONEVAL. (2020). Medición multidimensional de la pobreza en México, 2016 - 2020. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Pobreza_multidimensional_2016_2020_CONEVAL.pdf
- Creswell, J. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE Publications, Incorporated.
- Eisenhardt, K. M. (1989). Building theories from case study research. *Academy of management review*, 14(4), 532-550.
- Eisenhardt, K. M., & Graebner, M. E. (2007). Theory building from cases: Opportunities and challenges. *Academy of management journal*, 50(1), 25-32.
- Erazo, L. (2014). *Estudio de abandono escolar en las Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud*. Tesis maestría. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Locatelli, R., & Marginson, S. (2023). UNESCO's common good idea of higher education and democracy. En S. Marginson, B. Cantwell, D. Platonova, & A. Smolentseva (Eds.), *Assessing the Contributions of Higher Education* (pp. 197–217). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781035307173.00020>
- Lotta, G. O. (2019). Teorias e análises sobre implementação de políticas públicas no Brasil.
- Mendoza Rojas, J. (2018). Subsistemas de Educación Superior. Estadística básica 2006-2017. Publicaciones UNAM.
- Mendoza, J. (2022). La educación superior en México. Expansión, diversificación y financiamiento en el periodo 2006-2021. Publicaciones ISSUE-UNAM.
- Merino, M. (2013). *Políticas públicas: Ensayo sobre la intervención del Estado en la solución de problemas públicos* (Vol. 2). Cide.
- OECD. (2007). *Education at a glance 2007: OECD indicators*. Indicator A3 How many students finish tertiary education? Paris: OECD. https://read.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2007/indicator-a3-how-many-students-finish-tertiary-education_eag-2007-5-en#page1
- OECD. (2019). *Education at a glance 2019: OECD indicators*. Paris: OECD. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/c1e9f22a-en/index.html?itemId=/content/component/c1e9f22a-en>
- OECD. (2019). *Higher Education in Mexico: Labour Market Relevance and Outcomes, Higher Education*. OECD Publishing.
- Pascarella, E., & Terenzini, P. (2005). *How college affects students: A third decade of research*. Jossey-Bass.
- Policy Analysis: Narrative Policy Framework. In *Encyclopedia of Public Administration and Public Policy-5 Volume Set* (pp. 1-7). Routledge.
- Ramos Calderón, J. A. (2014). La paradoja del sistema educativo: Su naturaleza incluyente/excluyente. *Perfiles educativos*, 36(146), 154-173.

- Rodríguez, R. (2017). Los fondos de expansión de la oferta y la ASF. *Campus Milenio*. Núm. 728, pp. 5 [10-26]. SEP. (2022).
- Silva, M. (2012). Equidad en la Educación Superior en México, la necesidad de un nuevo concepto y nuevas políticas. *Education Policy Analysis Archives*, 20, 1-27.
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. Sage.
- Torres, L. (2012). *Retención estudiantil en la educación superior*. Universidad Javeriana.
- Tinto, V. (1993). *Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition*. University of Chicago Press.
- Valenzuela, J. P., & Yáñez, N. (2022). Trayectoria y políticas de inclusión en educación superior en América Latina y el Caribe en el contexto de la pandemia: dos décadas de avances y desafíos.
- Vieira do Nascimento, D., Mutize, T., & Roser Chinchilla, J. F. (2020). Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales. *ISBN en trámite*.
- Vries, W. D., & Álvarez Mendiola, G. (2005). Acerca de las políticas, la política y otras complicaciones en la educación superior mexicana. *Revista de la educación superior*, 34(134), 81-105.
- Yazan, B. (2015). Three approaches to case study methods in education: Yin, Merriam, and Stake. *The qualitative report*, 20(2), 134-152.
- Yin, R. K. (2009). *Case Study Research: Design and Methods*. Thousand Oaks, California: U. S. A.:Sage.