



EL NEOLIBERALISMO EN EL TRABAJO ACADÉMICO UNIVERSITARIO. EL CASO DE LA UPN AJUSCO

Julio Rodrigo Hernández Durán

jrhd999@gmail.com, 220927008@alumnos.upn.mx

Área temática: Política y gestión de la educación.

Línea temática: Evaluación de las políticas: incluyen valoraciones de diseño, procesos, resultados e impacto de las políticas; el monitoreo, seguimiento y uso de las evaluaciones; y los debates sobre rendición de cuentas y mejora de las políticas.

Porcentaje de avance: 40%

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

Programa de posgrado: Maestría en Desarrollo Educativo (línea: Política Educativa) 2º semestre.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Universidad Pedagógica Nacional



Resumen

El proyecto aborda los efectos del neoliberalismo académico en la Universidad Pedagógica Nacional, a través de subjetivación de sus valores, en los sujetos académicos, que desarrollan su trabajo académico desde tres categorías: investigación, docencia y difusión, las cuales participan en el mercado académico oferente como el SNI, el PRODEP y los Estímulos al Desempeño Docente de la universidad; de esta forma conforman tipologías de académicos, de acuerdo con su participación y sus expectativas profesionales como el reconocimiento, el estímulo económico, el prestigio, el poder en los círculos académicos, el éxito de su profesión, que configuran a través de su ejercicio meritocrático.

El neoliberalismo académico es fenómeno derivado de la política educativa, que se fue articulando en diferentes etapas sociohistóricas de la universidad por lo que se recupera la trascendencia de los eventos en dicha construcción del modelo. Se analizarán los efectos no deseados, como la segmentación y categorización del trabajo académico desde la óptica del mercado centrandolo a la investigación como el centro de la función porque reúne las cualidades del neoliberalismo académico de acuerdo con su naturaleza ideológica, o la revisión estadística de los indicadores que corresponden a la eficiencia terminal y titulación en la Unidad Ajusco.

Palabras clave: Académicos, neoliberalismo, subjetivación, meritocracia, mercado académico

Introducción

A partir de mi percepción sobre la forma en que el modelo capitalista, ha evolucionado al paradigma neoliberal, basado en la categoría de libertad del individuo y llevado a las políticas educativas en nuestro país, donde históricamente el modelo neoliberal ha trasladado sus valores categóricos a la vida humana, en sus diferentes estructuras sociales, económicas y políticas; construyendo un sistema en el cual las clases dominantes preservan su poder a través del libre mercado, medio por el cual, se ha construido el tejido social, donde se han subjetivando los valores del neoliberalismo en todas las dimensiones sociales, para normalizar culturalmente los diversos modelos de explotación de la sociedad, sujeta a las relaciones de dominio del modelo.

Esta perspectiva básica, me permite identificar la ideología que da pie al desarrollo de un neoliberalismo académico, el cual es observable en la universidad hasta la fecha, se instaló en la política institucional y se preserva a través de los trabajadores académicos, que ejercen sus actividades y que participan en los mercados endógenos y exógenos de la universidad, asumiendo los valores del neoliberalismo académico, y estableciendo diferentes tipos de ejercer la profesión académica.

Desde una reflexión imbricada con el materialismo histórico de Marx, es posible visualizar la forma en que el capitalismo desde su paradigma neoliberal ha cimentado la forma de realizar el trabajo académico, imponiendo sus valores, subjetivándolos y cosificando la profesión desde sus diferentes actividades como la docencia, la investigación y la difusión para su mercantilización a través de la participación en el mercado académico.

Realizaré un estudio cualitativo de caso de la UPN Ajusco, desde la teoría marxista para la categorización, en el que sea posible identificar los rasgos del neoliberalismo académico, a través de Foucault y Deleuze para explicar el proceso de subjetivación de los valores neoliberales en la mente de los académicos y la forma en que desarrollan su trabajo, la caracterización de los tipos de académicos desde la perspectiva de la teoría de los tipos ideales de Weber, incorporaré la perspectiva funcionalista de Durkheim.

A través de la metodología, propondré un modelo analítico para el dimensionamiento de los efectos del neoliberalismo a través de los sujetos académicos y su trabajo, para el caso de la UPN Ajusco.

Es importante considerar los momentos históricos de la universidad por lo que haré un corte diacrónicos en la constitución del neoliberalismo académico.

El impacto de la política es un tema general del que deviene el impacto de la política neoliberal en la educación, de lo cual establezco la problematización a través de una pregunta general:

¿Cómo afectan las políticas educativas neoliberales, los procesos de reorganización institucional del trabajo académico y la interiorización de los valores neoliberales, en el pensamiento de los actores académicos, a partir de la reestructuración de la UPN Ajusco de 2004?

En correspondencia con el Objetivo general:

Analizar los efectos de las políticas neoliberales, en los procesos de reorganización institucional del trabajo académico (docencia, investigación y difusión) y de interiorización de los valores de calidad, evaluación, financiamiento y productividad, en los actores académicos de la UPN Ajusco.

Y el planteamiento de una Heurística:

De la categoría fundante del paradigma sociopolítico neoliberal basado en la libertad de la persona (individuo) en el ámbito originario del mercado, se derivan los conceptos y pautas de calidad de la educación (entendida como eficacia, eficiencia, pertinencia, rentabilidad, productividad, competitividad, entre otros), evaluación y financiamiento, que tomaron las políticas educativas de reestructuración del trabajo académico universitario. En el caso de la Universidad Pedagógica Nacional, a partir del 2004 estas políticas se concretaron en una reestructuración, que en los hechos pasó de la organización inicial por áreas de Docencia, Investigación y Difusión, a otra impulsada por la Subsecretaría de Educación Superior, que estableció como centro del trabajo académico a los Cuerpos Académicos (CA) y las Áreas de Generación y/ o Aplicación de Conocimientos (LGAC). Esta implantación ocasionó efectos no deseados en la atención de las actividades de formación de profesionales de la educación de los programas educativos de licenciatura y posgrado; tales como la eficiencia terminal, titulación y deserción, entre otros.

El mayor impulso de las políticas de reestructuración académica, impulsadas por la Subsecretaría de Educación Superior y CONACYT, provocó la revalorización de la investigación como actividad de mayor prestigio, cuya interiorización fue asumida con una nueva resignificación, que incorporó la calidad, la productividad, la competencia, la evaluación, la estandarización, la eficacia-eficiencia y la rentabilidad, y el efecto no deseado de la individualización del trabajo académico, pero consecuente con el planteamiento de la libertad de la persona (el académico como individuo) en el mercado académico que se desarrolla en la universidad en forma endógena y exógena.

A dieciocho años de implantada la reestructuración del trabajo académico en la UPN, los trabajadores han interiorizado los valores y las pautas de las políticas neoliberales y han generado prácticas, no deseadas, de segmentación y diferenciación radical entre la docencia y la investigación, contrarias al supuesto de integración de las funciones y el trabajo colegiado.

Esta propuesta se relaciona con el área temática: Política y gestión de la educación, desde la sociología de las profesiones. La línea temática: Evaluación de las políticas: incluyen valoraciones de diseño, procesos, resultados e impacto de las políticas; el monitoreo, seguimiento y uso de las evaluaciones; y los debates sobre rendición de cuentas y mejora de las políticas. Se puede relacionar desde la construcción de un modelo de análisis que posibilita observar los efectos de la política neoliberal en la educación y medir en consecuencia su comportamiento a través de evaluación de los indicadores institucionales de la Universidad, frente a los efectos no deseados como la eficiencia terminal y la titulación.

Desarrollo

En referencia a la posición teórica metodológica que fijará la investigación de caso, se debe señalar que se partirá de la sociología de las profesiones desde Weber, para identificar los entornos, la construcción de las relaciones sociales, su organización, sus estructuras de poder, la conducta, la cultura, en este sentido caracterizaré cuatro fuentes ideológicas principales que posibilitarán la forma de ordenar y construir las categorías con base en los referentes empíricos. Entonces realizaré un ejercicio que contempla la caracterización de los siguientes campos:

1. La sociología de las universidades
2. La sociología de los trabajadores académicos
3. La sociología del trabajo académico

A partir de establecer el anclaje sobre la caracterización de los niveles sociológicos de mi referente empírico, describiré las dimensiones ideológicas como una construcción de los paradigmas de trabajo académico desde la perspectiva del desarrollo institucional:

4. Ideología del Neoliberalismo académico
5. Ideología del trabajo Académico del SNI
6. Ideología del trabajo Académico del PRODEP
7. Ideología del trabajo Académico del ESTÍMULO AL DESEMPEÑO DOCENTE

Cubriendo los componentes teóricos necesarios, describiré mis objetos empíricos, ubicados en el año 2022.

Para contemplar la **construcción metodológica**, propongo relacionar una fórmula de relación.

$$P = (Q \wedge R)$$

P= Trabajo académico (**TA**) normado por el Neoliberalismo Académico (**NA**)

Q= La formación profesional, el desarrollo académico

R= Subjetivación del trabajo académico (**TA**)

En esta relación, “P” se caracteriza por los observables que corresponden al trabajo de los académicos, desde las categorías de investigación, docencia y difusión, que participan en el mercado académico (MA), y que son regulados por los principios del neoliberalismo académico (NA) de la concepción que recupero de Javier Díez Gutiérrez (2018).

Participación en Me "Exógenos"		Participación en Mi "Endógenos"	
1) Académicos SNI	54	3) Académicos Contrato	410
2) Académicos PRODEP <i>Reconocimiento a perfil deseable</i>	46	4) Académicos Fomento a la Docencia FOMDo	340
		5) Académicos Estímulo al Desempeño Académico DesAc	237
		6) Académicos Estímulo por Exclusividad EXclu	307

Participación del trabajo académico (**TA**) en el mercado académico (MA).
Informe de CIA 4º. Trimestre de 2022.

Recuperado de sitio web: <http://ishtar.southcentralus.cloudapp.azure.com/cia/>

La presente tabla debe contemplarse bajo la regulación de los principios de Neoliberalismo Académico (**NA**) que como eje se contemplan desde la propuesta de Díez (2018) a continuación:

- Mercantilización de la educación superior.- Se refiere al proceso de transformar la educación en una mercancía y la universidad en una empresa (Ej. educación por competencias, estándares pedagógicos y evaluación).
- Competencia y rankings.- Describe la medición y clasificación de las universidades y los académicos a través de rankings internacionales y nacionales.
- Productividad académica.- Propone la idea de que la investigación y la enseñanza deben ser evaluadas principalmente en términos de su valor económico y de su impacto en el mercado.
- Reducción del papel del Estado.- Se refiere a la disminución de la inversión pública en la educación superior y al aumento de la privatización.
- Ideología y valores.- Se refiere a la creciente presión para que los académicos adhieran a ciertas ideologías y valores que refuercen la lógica neoliberal.

Estos principios, asumen sus propias identidades y características desde la ideología cada uno de los mercados en los cuales se participa (SNI, PRODEP, Estímulos UPN). Existe un tipo de académicos modalidad que no participa en el mercado exógeno, sin embargo trabajan en la docencia desde su contrato colectivo, y participan en mercados externos mediante la docencia, es decir trabajan horas docentes en otras instituciones educativas (IE), siendo esta profesión la de menor retribución en el tabulador, frente a la investigación o Difusión de los productos académicos.

Al proseguir con la variable **Q**, tenemos que corresponde a la formación profesional y el desarrollo académico, el cual es observable a través de la eficiencia terminal (**EF**) y titulación de los alumnos (**TIT**), con todos los procesos que implican crecimiento integral de los estudiantes en el ámbito educativo, abarcando tanto el desarrollo cognitivo como el socioemocional, y

destacando la importancia de un entorno educativo favorable y una educación provista desde los valores de **NA**, que deben ser de calidad, evaluables, con una relación positiva entre docentes y estudiantes. (*paráf.* Gil Antón.2010)

Respecto de la variable **R**, tenemos la correspondencia con la Subjetivación, que corresponde a esta construcción donde es importante visualizar la forma en que el neoliberalismo se subjetiva, Deleuze (1986) se refiere a la creación y transformación de las subjetividades, en donde los individuos experimentan, perciben y actúan en el mundo. En el contexto del neoliberalismo, este proceso se da a través de la interiorización y subjetivación de los valores de este modelo económico, en donde el individuo se subjetiva como un emprendedor de sí mismo, inmerso en la lógica de la productividad individual, para la competencia permanente en el mercado, en lugar de expresar su singularidad y creatividad.

La subjetivación para Deleuze (1992), que se produce en contextos del neoliberalismo académico, se puede identificar a través de diferentes categorías o procesos como:

- **Empresarialidad** de sí, el individuo es visto como una empresa y se espera que gestione su vida y su carrera de la misma manera que una empresa.
- La desaparición de la figura del trabajador académico: se produce una transformación en el trabajo, en la que se elimina la figura del trabajador académico y se reemplaza por la del **emprendedor** de sí mismo.
- La **competencia** y el **rendimiento**, se valora la competencia y el rendimiento individual por encima de la cooperación y la solidaridad.
- La **responsabilidad individual**, se enfatiza la responsabilidad individual en la toma de decisiones y la gestión de la vida.
- La **auto-organización**, se espera que el **individuo** se auto-organice para alcanzar sus objetivos y adaptarse a las situaciones cambiantes.
- La **flexibilidad y la adaptación**, se valora la capacidad de adaptación y la flexibilidad para enfrentar los desafíos del **mercado**.

Estas categorías se combinan para producir un nuevo tipo de subjetividad, en el que el individuo se ve a sí mismo como un emprendedor de sí mismo y está orientado a maximizar su rendimiento y éxito en el mercado.

En dicho sentido los académicos investigadores, recurren a simbolizar la participación en el mercado académico como la relación con la verdad, que corresponde a su realidad contextual, su habitus neoliberal, la subjetividad la existencia propia en búsqueda de la inmortalidad, la memoria, la salvación, la belleza, el reconocimiento, el poder de la libertad.

Considerando la fórmula de la relación **P = (Q ^ R)**, tenemos que contemplar diferentes dialécticas en función de la dinámica que el neoliberalismo académico presenta, en el caso del antes CONACYT, contempla una reforma publicada en abril de 2023, en la cual otorga un nuevo valor a las humanidades, cambiando el nombre de la Institución a Consejo Nacional de

Humanidades Ciencias y Tecnologías, de acuerdo con ello se observan cambios en la política educativa, por lo que se debe mencionar que el corte será en torno a los observables de 2022.

Instrumentalización, se recopila información con formatos que reúnen las características de los trabajadores académicos, su escolaridad, adscripción, registro de participación en el mercado endógeno y exógeno, a través del TA. A partir de ella se hace una matriz para registrar los datos y cruzarlos con los datos del registro de la nómina otorgados por la Unidad de Transparencia, la página institucional de la universidad y la colaboración de las diferentes unidades administrativas y coordinaciones académicas.

De la revisión y ordenamiento de la información se creó una aplicación que posibilita construir una proyección de los ingresos, de acuerdo con la tipología de los diferentes trabajadores académicos, lo cual contribuye a entender en términos cuantitativos las diferencias entre participar o no en el mercado académico.

Se cuenta con el diseño de una entrevista de profundidad, que se calibrará para recuperar la mayor cantidad de hallazgos sobre la forma en que ciertos académicos con diferentes tipologías y que participaron en los cortes históricos que acontecieron para la universidad, en la lógica de reunir información inédita y la forma en que desarrollaron sus perfiles.

Consideraciones finales

Con referencia a la presente investigación cualitativa, sostengo la intención de proponer un modelo analítico que permita establecer los efectos del neoliberalismo académico en las instituciones educativas, desde un modelo de diagnóstico utilizado en el presente estudio.

Veo pertinente la posibilidad de enriquecer el marco teórico, desde los postulados de la corriente denominada neo-marxista para adicionar a mi análisis la teoría de Althusser, L. (1988) y categorizar los campos sociopolíticos desde la mirada de los aparatos ideológicos de Estado, en los cuales se establecen estrategias de perpetuar la ideología dominante, en este sentido entender que la estructura del neoliberalismo es global, por lo que es necesario establecer propuestas de mitigación a los efectos no deseados que produzcan esas políticas.

Entender que por mi parte el corte en el análisis es al 2022, considerar los momentos coyunturales que tuvo la Universidad Pedagógica Nacional desde su fundación.

Referencias

- Althusser, L. (1988) Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan, Nueva Visión.
- Deleuze, G. (1986) La subjetivación, curso sobre Foucault T.III, Clase 4. El poder de los nuevos modos de subjetivación, conversación con Felix Guattari. Ed. Cactus. Serie Clases 13. pp. 123-172

- Díez Gutiérrez, E. (2018) Neoliberalismo educativo. Ed. Octaedro Pp. 15-82
- Díez Gutiérrez, E.J. (2014). La cultura del emprendimiento: educar en el capitalismo. Cuadernos de Pedagogía, 445, 50-53.
- Foucault, M. (1987) Hermenéutica del sujeto. Colección Genealogía del poder no.25. Ed. La piqueta. Pp. 33-81 y 105-127.
- Gil Antón, M. (2010). Hacia un concepto amplio del desarrollo académico: teoría y práctica educativa. Revista de Educación, 352, 195-218.
- Ibarra Colado, E. (2002) Capitalismo académico y globalización: la universidad reinventada (algunas notas y reacciones a Academic Capitalism de Slaughter y Leslie). en Revista de Educación Superior, vol. XXXI, núm. 2, abril-junio, pp. 147-154.
- Sánchez A. (1983) Ensayos marxistas sobre filosofía e ideología. Océano pp. 83-140-143, 146-153.
- Weber, M. (1993). La teoría de la organización social y económica. Talcott Parsons.