



## DESAFÍOS EN LA DIRECCIÓN DE TESIS DE DOCTORADO: UN ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS DIRECTORES

**Gabriela González Ocampo**

*Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas*  
gabriela.gonzalez@unicach.mx

**Área temática:** Investigación de la investigación educativa

**Línea temática:** Investigación educativa: agentes su formación y redes

**Tipo de ponencia:** Reporte parciales o final de investigación



### Resumen

La figura del director de tesis desempeña un papel esencial en la formación de investigadores. Al igual que los tesistas, los directores pueden afrontar diversas dificultades y desafíos. Este estudio se centró en explorar las perspectivas de los directores acerca de los desafíos que pueden afrontar en el proceso de dirección de tesis de doctorado. Participaron 32 directores de tesis del área de Ciencias Sociales y Humanidades de diferentes universidades españolas. Las descripciones de los participantes se analizaron de forma cualitativa con el apoyo del programa ATLAS.ti 22. Los resultados indicaron que los desafíos percibidos por los directores de tesis se relacionaban con tres aspectos: 1) Formación metodológica, 2) Escritura académica y 3) Gestión de actividades. Estos hallazgos dan cuenta de la diversidad de aspectos que pueden incidir en la dirección de tesis, así como de la manera en que los directores perciben y afrontan los desafíos que se presentan en la interacción con los tesistas durante el trayecto doctoral. Además, los resultados muestran la importancia de profundizar en el conocimiento de las concepciones y prácticas que fundamentan el proceso de dirección de tesis como un elemento esencial para contribuir en el fortalecimiento de la calidad de los programas de doctorado.

**Palabras clave:** formación doctoral, tesis de doctorado, estudios de posgrado, formación de investigadores

### Introducción

En la última década, la dirección de tesis se ha posicionado como un tema recurrente en el campo de la investigación educativa (Bastalich, 2017; Gray y Crosta, 2019; Trowler, 2022), en tanto

que constituye un proceso esencial en la formación de investigadores (Wisker y Kiley, 2014). En este sentido, es importante reconocer la función pedagógica de la dirección de tesis (Åkerlind & McAlpine, 2017; Fernández Fastuca y Wainerman, 2013), puesto que contribuye directamente al desarrollo de los doctorandos dentro de contextos científicos y académicos.

En este trabajo, se aborda a la dirección de tesis como un proceso relacional (Franke y Ardivisón, 2011), formativo y dialógico (Green, 2005) que combina diferentes esferas de actividad. Desde esta perspectiva, tanto el director como los tesisistas tienen un rol activo en la manera en que el propio proceso de dirección de tesis se construye. Así pues, cada uno puede tener una perspectiva diferente sobre las dificultades y desafíos que se pueden vivir en el contexto de la dirección de tesis durante la formación doctoral.

A partir de estos planteamientos, esta investigación tuvo por objetivo identificar y analizar las perspectivas de los directores de tesis acerca de los desafíos que pueden afrontar al dirigir tesis de doctorado en disciplinas pertenecientes a las Ciencias Sociales y Humanidades.

### *El rol del director de tesis*

La dirección de tesis implica el desarrollo de un conjunto de actividades orientadas a guiar y acompañar la formación de los estudiantes de doctorado (Åkerlind & McAlpine, 2015). A lo largo de dicho proceso, los directores al igual que los tesisistas, tienen diversas experiencias, algunas más satisfactorias que otras, pero que en su conjunto contribuyen en la propia significación que los directores atribuyen a su rol.

Las concepciones y prácticas de dirección de tesis pueden variar de acuerdo a la comunidad académica en la que se sitúen. Es por ello, que resulta relevante tener claridad sobre las funciones que los directores desarrollan y la manera en que dichas funciones se vinculan con las características del programa de doctorado. Así pues, la percepción que se tenga sobre la dirección de tesis tendrá una influencia significativa en la manera en que se desarrolle la interacción director-tesisista (Lee, 2008).

Uno de los principales componentes de la dirección de tesis es la función pedagógica, la cual se conforma a partir del conjunto de estrategias que los directores implementan para acompañar a los tesisistas a lograr las metas establecidas en sus estudios de doctorado (Åkerlind & McAlpine, 2017), así como estrategias para orientar la formación metodológica y conceptual (Lee, 2008) y estrategias dirigidas a promover el desarrollo de la escritura académica, la publicación y la difusión del conocimiento (Kamler, 2008; Lee y Murray, 2015).

El trabajo desarrollado por Friedrich-Nel y Mac Kinnon (2019) brinda información valiosa sobre el rol del director en la creación de la cultura de calidad en la educación doctoral. Indudablemente, el impacto del rol de los directores trasciende más allá del espacio de interacción con los tesisistas, ya que las prácticas que implementen en la dirección de tesis doctorales, a su vez inciden en el desarrollo y posicionamiento del programa de doctorado.

Otro aspecto central del rol del director de tesis es contribuir en la socialización del doctorando con la comunidad académica (Gardner, 2008; Weidman y Stein, 2003). Es por ello, que la dirección de tesis es particularmente relevante para fomentar redes de colaboración y con ello, promover la participación de los estudiantes en la comunidad académica (Vekkaila, Pyhältö y Lonka, 2013).

En línea con los autores revisados, se plantea que el rol del director de tesis es multidimensional, en el sentido que son diversas las actividades y tareas que debe desarrollar para brindar un acompañamiento ajustado a las necesidades y características de los tesistas, considerando además los distintos requerimientos disciplinares e institucionales.

Desde esta perspectiva, la complejidad que implica asumir una dirección de tesis, puede llevar a algunos directores a experimentar dificultades al tratar de conciliar las diversas tareas de su rol, especialmente quienes cuentan con menos años de experiencia como directores pueden percibir más desafíos y problemas durante el proceso de dirección (Turner, 2015). Sin embargo, afrontar desafíos en la interacción director-tesista, puede significar también una oportunidad muy valiosa de aprendizaje para los propios directores y con ello, enriquecer su propia práctica académica. Es por ello, que resulta relevante contar con más investigaciones orientadas a profundizar en el conocimiento sobre la perspectiva de los directores acerca de su propia experiencia en la dirección de tesis de doctorado.

## Desarrollo

### Método

Este estudio es cualitativo-exploratorio de carácter interpretativo y se enmarca dentro de un proyecto de investigación más amplio sobre la dirección de tesis de doctorado.

Participaron 32 directores de tesis de doctorado (21 mujeres y 11 hombres) con una edad media de 47.8 años provenientes de cuatro disciplinas del área de Ciencias Sociales y Humanidades de universidades españolas. Además, contaban con una experiencia diversa como directores de tesis de doctorado (ver Tabla 1). Todos los participantes fueron informados de los objetivos de la investigación y colaboraron de manera voluntaria.

La información fue recolectada a través de un cuestionario de preguntas abiertas en formato electrónico en las que se exploraban los desafíos en la dirección de tesis de doctorado. La codificación de la información se llevó a cabo siguiendo los principios de análisis de contenido (Miles y Huberman, 1994). En primer lugar, la información fue revisada para identificar las variaciones en las respuestas de los participantes. Posteriormente, la información fue codificada en con ayuda del programa ATLAS.ti 22. Después, los fragmentos más relevantes de las respuestas fueron agrupados en categorías temáticas, las cuales fueron analizadas de manera iterativa. La incidencia de cada categoría temática se definió mediante la tabla de co-ocurrencias de códigos de ATLAS.ti.

**Tabla 1. Características de los participantes**

<b>Variable</b>	<b>Valores</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Género	Mujeres	21	66
	Hombre	11	34
Edad	30-39	5	15
	40-49	13	41
	50-59	10	31
	Más de 60	4	13
Disciplina	Educación	13	41
	Filosofía y Artes	7	22
	Psicología	9	28
	Sociología	3	9
Años de experiencia en la dirección de tesis	1 a 5 años	13	41
	6 a 10 años	7	22
	11 a 15 años	5	15
	Más de 15 años	7	22

Fuente: Elaboración propia

## Resultados

A partir del análisis de la información se definieron tres categorías temáticas que caracterizan las percepciones de los directores acerca de los desafíos que han afrontado en la dirección de tesis de doctorado. Las categorías establecidas consideran las variaciones que emergieron entre las respuestas de los participantes (Tabla 2).

**Tabla 2. Categorías temáticas**

<b>Categorías</b>	<b>Descripción</b>	<b>Frecuencia</b>
Formación metodológica	Desafíos relacionados con la falta de preparación de los tesistas en aspectos metodológicos.	10 (31%)
Escritura académica	Desafíos vinculados con la enseñanza y revisión de la escritura de textos académicos, principalmente de la tesis y de artículos de investigación.	14 (44%)
Gestión de actividades	Desafíos que implican establecer un balance entre las actividades de dirección de tesis con otras actividades profesionales, así como de índole personal.	8 (25%)

Fuente: Elaboración propia

En la primera categoría “Formación metodológica” se incluyen las descripciones de los participantes que señalan lo complejo que puede ser la dirección de tesis cuando los doctorandos no cuentan con los conocimientos y competencias metodológicas requeridas para desarrollar el proyecto de investigación. Los participantes, refieren que ante esta situación, es esencial brindar asesoramiento especializado, así como incorporar actividades dirigidas a fortalecer el conocimiento y manejo de metodologías para que los estudiantes puedan avanzar en su proceso doctoral. Los siguientes ejemplos ilustran este tipo de desafío:

La formación no tanto en los contenidos como en metodologías de investigación tanto cuantitativas como cualitativas. La poca formación de los doctorandos [...] sobre todo en estadística mas avanzada como en paquete informáticos de tratamiento/ categorización de la información en materia cualitativa [...] trato de animarles a realizar más formación específica, on-line por ejemplo, pero también hacer codirecciones con compañeros/as de métodos que sean más fuertes en estas técnicas y que podamos hacer acompañamientos mucho más efectivos (P14).

[...] veo muchas dificultades metodológicas. Especialmente en el tratamiento de las variables o categorías (P11).

En la segunda categoría, se incluyen las descripciones de los participantes que perciben a la “Escritura académica” como uno de los principales desafíos dentro de la dirección de tesis. En este sentido, refieren la importancia de ofrecer apoyo a los estudiantes para mejorar sus prácticas de escritura y con ello, fortalecer la redacción del trabajo de investigación:

Dificultad para comprender la redacción de los estudiantes, para lo cual he tenido que alentar la revisión mucho más profunda por parte de los estudiantes [...] de falta de

argumentación de la redacción del trabajo, para lo cual he tratado de enseñar como realizar esta tarea (P6).

Algunos de los directores incluidos en esta categoría expresaron varias dificultades a las que se han enfrentado, cuando asesoran a los estudiantes en la elaboración de textos académicos:

Las dificultades para escribir correctamente, tanto en la estructuración del texto como en la redacción. No resulta fácil explicar cómo escribir...(P13).

La escritura es uno de los procesos básicos para avanzar en la tesis, pero también es el mayor reto que enfrentan [...]No hay una cultura previa sobre la escritura científica. Al final muchos requieren mayor tiempo para corregir además la ortografía, redacción y estilo (P8).

Dentro de esta categoría, algunos directores también señalaron la importancia de promover la participación de los tesisistas en diversas actividades de comunicación y divulgación del conocimiento dentro de sus campos disciplinares:

Al respecto he buscado involucrar a mis doctorandos en eventos académicos para que mediante la presentación de sus avances ante otros académicos se sientan cada vez más capaces (P22).

En la última categoría “Gestión de actividades”, se incluyen los comentarios de los directores que enfatizaron lo demandante que puede ser dirigir una tesis de doctorado. En este sentido, los participantes aluden la importancia de establecer un balance entre las diferentes actividades académicas que desempeñan de manera paralela a la dirección de tesis, así como con actividades de índole personal.

Los tiempos asignados a la tarea de investigación no se corresponden con la magnitud de la tarea. Esto tiene que ver con tener que realizarla al mismo tiempo que cumplir con una jornada amplia de trabajo (P1).

La primera dificultad es la que comentaba anteriormente sobre la compatibilización de la tesis con otras tareas profesionales, personales y familiares (P20).

En cuanto al tipo de desafío, se identificó que la “Escritura académica” es la categoría en la que se ubicaron la mayoría de las descripciones de los directores de tesis, lo cual da cuenta de la importancia de las prácticas de escritura en la formación doctoral. Además, los resultados mostraron la importancia de establecer un balance entre la dirección de tesis y las demás actividades que los directores realizan en su jornada laboral, pero también dentro de sus contextos personales. Este aspecto, fue reportado principalmente por los participantes que llevan más años de experiencia desempeñándose como directores de tesis.

## Conclusiones

La finalidad de este estudio ha sido explorar la perspectiva de los directores, específicamente sobre los desafíos que enfrentan en la dirección de tesis de doctorado. El análisis de la información recabada con los participantes permitió proponer tres categorías temáticas que caracterizan los principales desafíos percibidos por los directores.

Los hallazgos muestran convergencia en los desafíos reportados por los directores: *Formación metodológica*, *Escritura académica* y *Gestión de actividades*, en tanto que cada uno de los desafíos mencionados forman parte de las funciones inherentes a la dirección de tesis de doctorado. Además, los resultados dan cuenta de las funciones entre las que transitan los directores en la interacción con los tesisistas (Benmore, 2016), así como de algunas de las estrategias que utilizan para afrontar las situaciones percibidas como desafiantes.

En líneas generales, los hallazgos de este estudio ponen de manifiesto la importancia de hacer visible la voz de los directores de tesis, que son quienes acompañan la formación de los investigadores. Por otro lado, los desafíos identificados brindan información valiosa para el diseño y desarrollo de recursos que puedan apoyar la tarea del director de tesis, y con ello incidir en la mejora de la calidad de los programas de doctorado. En futuras investigaciones sería interesante analizar la perspectiva de los tesisistas sobre los desafíos percibidos en la dirección de tesis y la manera en cómo los afrontan de manera conjunta con el director.

## Referencias

- Åkerlind, G., & McAlpine, L. (2017). Supervising doctoral students: variation in purpose and pedagogy. *Studies in Higher Education*, 42(9), 1686-1698.
- Bastalich, W. (2017). Content and context in knowledge production: A critical review of doctoral supervision literature. *Studies in Higher education*, 42(7), 1145-1157.
- Benmore, A. (2016). Boundary management in doctoral supervision: how supervisors negotiate roles and role transitions throughout the supervisory journey. *Studies in Higher Education*, 41(7), 1251-1264.
- Fernández Fastuca, L., & Wainerman, C. (2015). La dirección de tesis de doctorado: ¿una práctica pedagógica?. *Perfiles educativos*, 37(148), 156-171.
- Franke, A., & Ardvisson, B. (2011). Research supervisors' different ways of experiencing supervision of doctoral students. *Studies in Higher Education*, 36(1), 7-19.
- Friedrich-Nel, H., & Mac Kinnon, J. (2019). The quality culture in doctoral education: Establishing the critical role of the doctoral supervisor. *Innovations in Education and Teaching International*, 56(2), 140-149.
- Gardner, S. K. (2008). "What's too much and what's too little?": The process of becoming an independent researcher in doctoral education. *The Journal of Higher Education*, 79(3), 326-350.

- Gray, M. A., & Crosta, L. (2019). New perspectives in online doctoral supervision: A systematic literature review. *Studies in Continuing Education*, 41(2), 173-190.
- Green B. (2005). Unfinished business: Subjectivity and supervision. *Higher Education Research & Development*, 24(2), 151-163.
- Kamler, B. (2008). Rethinking doctoral publication practices: writing from and beyond the thesis. *Studies in Higher Education*, 33(3), 283-294.
- Lee, A. (2008). How are doctoral students supervised? Concepts of doctoral research supervision. *Studies in Higher Education*, 33(3), 267-281.
- Lee, A., & Murray, R. (2015). Supervising writing: helping postgraduate students develop as researchers. *Innovations in Education and Teaching International*, 52 (5), 558-570.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis*. Thousand Oaks: Sage.
- Trowler, P. (2022). Doctoral supervision: sharpening the focus of the practice lens. *Higher Education Research & Development*, 41(5), 1743-1756.
- Turner, G. (2015). Learning to supervise: four journeys. *Innovations in Education and Teaching International*, 52(1), 86-98.
- Vekkaila, J., Pyhältö, K., y Lonka, K. (2013). Experiences of disengagement—A study of doctoral students in the behavioral sciences. *International Journal of Doctoral Studies*, 8(2013), 61-81.
- Weidman, J. C., & Stein, E. L. (2003). Socialization of doctoral students to academic norms. *Research in higher education*, 44(6), 641-656.
- Wisker, G., & Kiley, M. (2014). Professional learning: lessons for supervision from doctoral examining. *International Journal for Academic Development*, 19 (2), 125-138.