



## DOCENTES INTERNACIONALES EN AULAS GLOBALES A TRAVÉS DEL MODELO COIL

**Rosbenraver López Olivera López**  
[rosblopez@uv.mx](mailto:rosblopez@uv.mx)

**Área temática:** Currículo

**Línea temática:** Internacionalización y cosmopolitización del curriculum.

**Porcentaje de avance:** 65%

**a)** Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

**Programa de posgrado:** Doctorado en Innovación en Educación Superior (6°. Semestre).

**Institución donde realiza los estudios de posgrado:** Centro de Investigación e Innovación en Educación Superior de la Universidad Veracruzana.



### Resumen

El siguiente trabajo es parte de una investigación doctoral que busca conocer el dominio de saberes digitales e interculturales de docentes que participan en proyectos de aprendizaje colaborativo internacional en línea (COIL) y analizar cómo es su participación en ellos. Específicamente, se muestra aquí parte de esta investigación que emplea un enfoque de investigación mixta (cualitativa-cuantitativa) y analizar cómo es la participación de los docentes en este tipo de proyectos de colaboración intercátedra en función de la Internacionalización del Currículo y en Casa. Se presentan aquí los resultados iniciales de la parte cualitativa realizada a través de 13 entrevistas semi-estructuradas a 7 docentes de la Universidad Veracruzana en México y 6 docentes de la Universidad Nacional de Córdoba en Argentina que han empleado el modelo COIL. Los resultados muestran que este tipo de proyectos se realizan en aulas que no solo son internacionales, sino también interculturales, interdisciplinarias y por supuesto globales.

**Palabras clave:** COIL, competencias interculturales, currículo, internacionalización, saberes digitales.

## Introducción

Este trabajo forma parte de una investigación de posgrado en el Doctorado en Innovación en Educación Superior adscrito al Centro de Investigación e Innovación en Educación Superior de la Universidad Veracruzana que pertenece al PNPC del CONACYT. Como objetivos se planteó analizar el dominio de saberes digitales e interculturales de docentes que imparten cursos con el modelo de aprendizaje colaborativo internacional en línea (COIL). La pregunta que guía esta investigación es ¿de qué forma el dominio de saberes digitales e interculturales de los docentes se relaciona con su participación en proyectos COIL?

El modelo COIL fue instaurado en la Universidad Estatal de Nueva York (SUNY) desde hace más de 15 años como un innovador paradigma educativo para interconectar las cátedras del sistema universitario en SUNY, propiciar estrategias de intercambio virtual y fomentar procesos de Internacionalización en Casa o Internacionalización del Currículo (Rubin y Guth, 2015). Aunque existe una vasta literatura sobre internacionalización de la educación superior a nivel local y global como Didou y Jaramillo (2014), Didou (2017), De Wit, et al. (2005), De Wit (2011), pocas investigaciones se han centrado en conocer la perspectiva de los docentes que emplean el modelo COIL como Ramirez y Bustos-Aguirre (2002). Estas autoras identificaron algunos beneficios, retos e inconvenientes de los cursos COIL desde la perspectiva de los docentes y explican que un currículo internacionalizado puede ser favorecido empleando varias estrategias como son el uso de las TIC y el aprendizaje de culturas y lenguas, entre otros elementos.

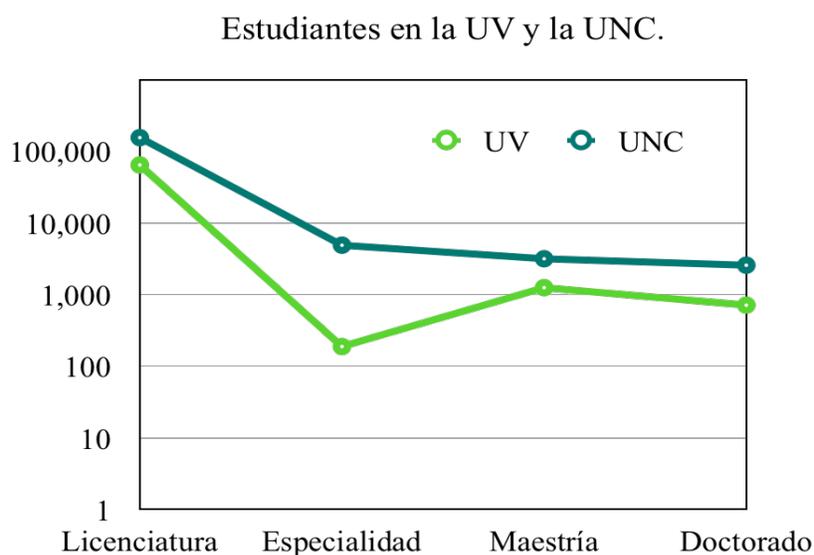
Esta investigación se plantea bajo a tres dimensiones: los saberes digitales, interculturales y el modelo COIL. La teoría de Casillas y Ramirez (2014, 2021) ayuda a conocer y explicar los conocimientos, habilidades y aptitudes que deben poseer los usuarios tecnológicos, mientras que el Modelo de Proceso de Desarrollo de Competencias Interculturales de Dearthoff (2009), explica el desarrollo de habilidades interculturales necesarias para la interacción entre individuos culturalmente diferente, y la metodología COIL promueve dinámicas de interacción entre docentes y estudiantes de diferentes países y culturas en modalidades virtuales. El interés de los docentes por participar en estos proyectos colaborativos implica, entre muchas cosas, fomentar la participación de alumnos, emplear sus saberes digitales, desarrollar habilidades interculturales, encontrar afinidad con el docente par del extranjero para ofrecer cátedras más atractivas en lo que podríamos conceptualizar como aulas internacionales, interculturales, interdisciplinarias, multilingüe y globales.

### *Breve contexto de la investigación*

Esta investigación se realiza en un contexto de dos universidades, la Universidad Veracruzana (UV) y la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). No pretender ser en un estudio comparativo entre ellas, sino más bien identificar dos casos diferente en donde los docentes han utilizado el modelo COIL. La UV fue fundada en Xalapa en 1917 después del surgimiento del Departamento Universitario (Palacios, 1984; Casillas y Suárez, 2008) y la UNC en 1613 después de la creación del

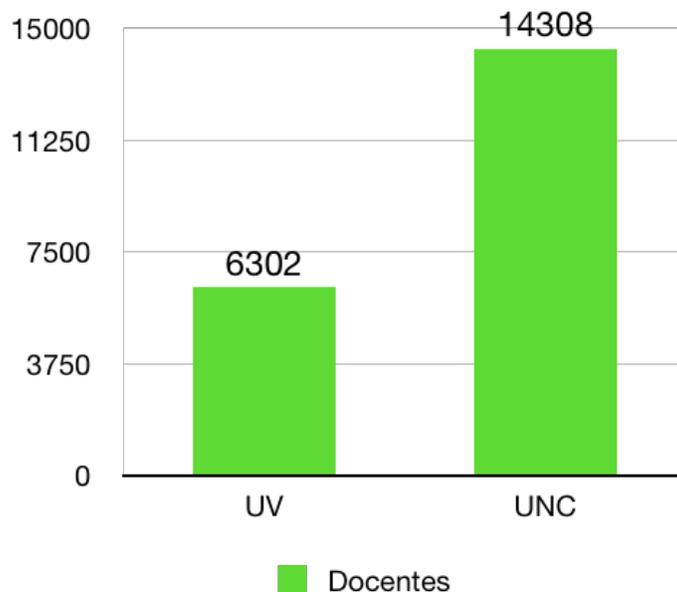
Colegio Máximo a cargo de la Gestión Jesuítica en la Ciudad de Córdoba, que además ostenta el título de ser la primera universidad de Argentina (Bitácora Digital, 2013, UNC, 2023). El crecimiento de ambas universidades responde a las condiciones de contexto político, económico y social de cada país y aunque es evidente que ambas son diferentes existen algunas similitudes. Por ejemplo, las dos universidades son públicas, de proporciones considerables y atienden a una matrícula estudiantil grande. Sus respectivas oficinas de relaciones internacionales, (Dirección General de Relaciones Internacionales-UV y Prosecretaría de Relaciones Internacionales-UNC) son las dependencias responsables de coordinar los proyectos COIL. Se muestra a continuación la matrícula estudiantil y número de docentes en estas universidades. Cabe mencionar que la UV cuenta con 6 campus: Xalapa, Poza Rica-Tuxpan, Veracruz, Orizaba-Córdoba, Coatzacoalcos-Minatitlán y Agua Dulce, mientras que la UNC solo tiene uno en la Ciudad de Córdoba.

**Figura 1 Matrícula estudiantil en la UV y la UNC.**



Nota. Elaboración propia con datos de la UV y la UNC, 2023.

**Figura 2 Número de docentes en las UV y la UNC.**



Nota. Elaboración propia con datos de la UV y UNC, 2023.

### *Revisión de conceptos teóricos*

El modelo COIL se debe entender desde una perspectiva contemporánea de la internacionalización de la educación superior, que en el pasado estuvo fuertemente ligada a la movilidad en modalidades presenciales, pero que para finales del siglo XX se cuestionaba si era adecuada para formar las nuevas generaciones de alumnos. Además, vivir en el extranjero había estado limitado, por lo que ya se vislumbraba que la movilidad de personas tenía sus límites, y considerando que era el momento de abogar por una internacionalización más incluyente y para todos, surge en 2001 el concepto de Internacionalización en Casa entendido como la integración de las dimensiones internacionales e interculturales en los planes de estudios que abarca a todos los estudiantes en cualquier tipo de entorno de aprendizaje doméstico (Harvey, 2022). Los cambios anunciados en el Programa ERASMUS en Europa y el Programa SÓCRATES también sirvieron para repensar las estrategias de internacionalización que debían emplear las IES para incluir a los alumnos no móviles (Wätcher, 2000; Crowther, 2000).

La participación en proyectos de colaboración intercátedra con el modelo COIL representa una estrategia de Internacionalización en Casa que ayuda a incrementar las experiencias internacionales de los estudiantes contribuyendo al mismo tiempo a internacionalizar el currículo de las cátedras de los docentes. Es precisamente bajo el estandarte de la Internacionalización del Currículo donde se ha establecido el modelo COIL abriéndose paso no solo entre las IES de Estados Unidos, sino también de América Latina (Rubin y Guth, 2015) y que Cervantes (2022), señala como la estrategia que empuja a las IES y gobiernos a considerar

nuevas formas de internacionalizarse, sobre todo después de la COVID-19, y buscar nuevos modelos y oportunidades a través de los usos tecnológicos.

Con respecto a los saberes digitales, Casillas y Ramírez (2021), indican haber realizado una amplia revisión sobre conceptos teóricos de las aportaciones de Castells, Lévy, Brunner, Cobo, por mencionar algunos, además de realizar una revisión del uso tecnológico para identificar cómo las IES fueron incorporando las tecnologías a sus prácticas educativas y entender la evolución de las tecnologías y las políticas asociadas a su incorporación. La formulación de los saberes digitales también implicó para los autores retomar el concepto de *habitus* de Bourdieu para identificar el *habitus* digital que enmarca una serie de conocimientos, habilidades y formas en el que los usuarios emplean las tecnologías en diferentes espacios de interacción social. El resultado son los 10 saberes digitales, en el que destacamos los saberes para la comunicación y socialización en entornos digitales ya que de acuerdo con Mudiamu (2022), algunos docentes ven en los proyectos COIL la oportunidad de adquirir nuevas habilidades de enseñanza duradera especialmente en la navegación con la tecnología y las competencias interculturales.

Finalmente, se ha puesto un énfasis en revisar los conceptos teóricos asociados a multiculturalidad, diálogo intercultural y competencias interculturales. Éste último concepto se ha estudiado ampliamente en los Estados Unidos con el objetivo de definirlos, medirlas y desarrollarlas. Algunos modelos han surgido como el de Competencia Comunicativa Intercultural de Byram (1997), la Dimensión de Competencias Interculturales de Fantini (2009) o el Modelo de Proceso de Competencia Intercultural (*The Process Model of Intercultural Competence*) el cual se ha tomado de base para este estudio, considerando que enmarca las actitudes mínimas que un individuo debe poseer para la interacción y comunicación apropiados, que al ser potenciadas por una serie de conocimientos y habilidades podría garantizar interacciones interculturales más efectivas (Deardorff, 2009; 2012).

## Metodología

Se planteó utilizar un enfoque de investigación mixto (cualitativo y cuantitativo) que ayudara a analizar el dominio de saberes digitales e interculturales de los docentes que usan el modelo COIL en la UV y la UNC por un lado, y determinar cómo estos se correlaciona con su participación en los proyectos COIL por otro. Se puede ubicar este trabajo dentro de los estudios de caso que suelen abordarse desde diferentes perspectivas que respondan a las necesidades e intereses del investigador (Rodríguez y Valldeoriola, 2009). Se trata entonces de un estudio de caso(s) no experimental, descriptivo-explicativo donde se intenta conocer la realidad de los docentes estudiando las particularidades de su participación en proyectos COIL.

Martínez (2019), indica que en los estudios de caso se investiga intensamente a pocos sujetos por medio de entrevistas y otras técnicas utilizando variables simple o múltiples, por lo que se optó por utilizar la entrevista semi-estructuradas como técnica de recolección de datos

cualitativos y la encuesta para los cuantitativos. Se consideró como población al grupo de docentes de ambas universidades capacitados en el uso de la metodología COIL y se tomó una muestra de 7 docentes de la UV y 6 docentes de la UNC para la parte cualitativa que es la que se presenta en este trabajo. Para ello, se diseñó un instrumento o guión de entrevista, se contactó a los docentes por Email o con apoyo de las coordinaciones de los proyectos COIL en ambas universidades, se agendaron y realizaron las entrevistas. Posteriormente, se hizo el trabajo de transcripción para obtener los datos que fueron colocados en una base de datos de Excel. Los resultados que se presentan aquí son parte de un primer análisis que fue realizado de forma artesanal, es decir extrayendo la información a través de la elaboración de categorías iniciales desde la base de datos y se muestran aquí resultados preliminares o iniciales procesados a través de tablas dinámicas y gráficos de Excel.

### *Resultados y breve discusión*

El análisis inicial de la información arroja datos interesantes sobre la participación de docentes en proyectos COIL como quiénes son los docentes, con qué IES se relacionan, en qué clases o cátedras implementan la colaboración, qué tecnologías emplean, entre otros. Se observa que la participación de docentes en estos proyectos no está limitada a ciertas disciplinas académicas. La Tabla 1 muestran las disciplinas a las que corresponden los docentes entrevistados agrupados por área académica donde sobresale el área de humanidades. También se observa la participación de acuerdo a su universidad, que para el caso de los docentes en la UV incluye la sede o campus en el que se encuentra adscrito el docente.

**Tabla 1. Disciplinas de los docentes por área académica y universidad.**

	Entidad	Área académica
Docentes UV	Facultad de Pedagogía (1 en Campus Xalapa y 1 en Campus Veracruz)	Humanidades
	Facultad de Idiomas, Campus Xalapa	Humanidades
	Facultad de Ciencias Químicas (1 en Campus Poza Rica-Tuxpan y 1 en Campus Orizaba-Córdoba)	Área Técnica
	Centro de Idiomas, Campus Coatzacoalcos-Minatitlán	Humanidades
	Facultad de Derecho (AFBG), Campus Córdoba-Orizaba	Humanidades
Docentes UNC	Facultad de Filosofía y Humanidades (2 docentes)	Humanidades
	Facultad de Ciencias de la Comunicación	Humanidades
	Facultad de Ciencias Económicas (2 docentes)	Económico-administrativas
	Facultad de Odontología	Ciencias de la Salud

Nota. Elaboración propia.

También es interesante observar en qué cátedra los docentes implementan su proyecto COIL. Beelen y Doscher (2022), comentan que en muchos proyectos COIL los docentes abordan el aprendizaje global desde diversas perspectivas que incluyen oportunidades para la interacción interdisciplinaria. Esto implica enseñar en la misma disciplina o que se aborden los mismos temas desde diferentes perspectivas disciplinarias, lo cual parece ser un eje común para los proyectos COIL de los docentes en la UV y la UNC. Se deduce entonces que los proyectos COIL permiten interconectar estudiantes y docentes que en otras circunstancias quizás no tendrían la oportunidad de colaborar.

Por otro lado, se muestra en la Tabla 2 las conexiones realizadas por los docentes de la UV y UNC con IES del extranjero. Todavía no se ha analizado con precisión cómo seleccionan al docente par o universidad con la cual colaborar, pero se logró observar que esta selección no siempre depende de los docentes. En algunos casos reciben invitación de su institución, de un colega, de alguna agencia como *Bound International* o *SUNY COIL Center* o alguna red como la Red Latam COIL. Por otro lado, tampoco se ha determinado si existe una relación con la cercanía entre países, entre universidades o afinidad en el idioma.

**Tabla 2. Conexión de docentes UV con IES del extranjero.**

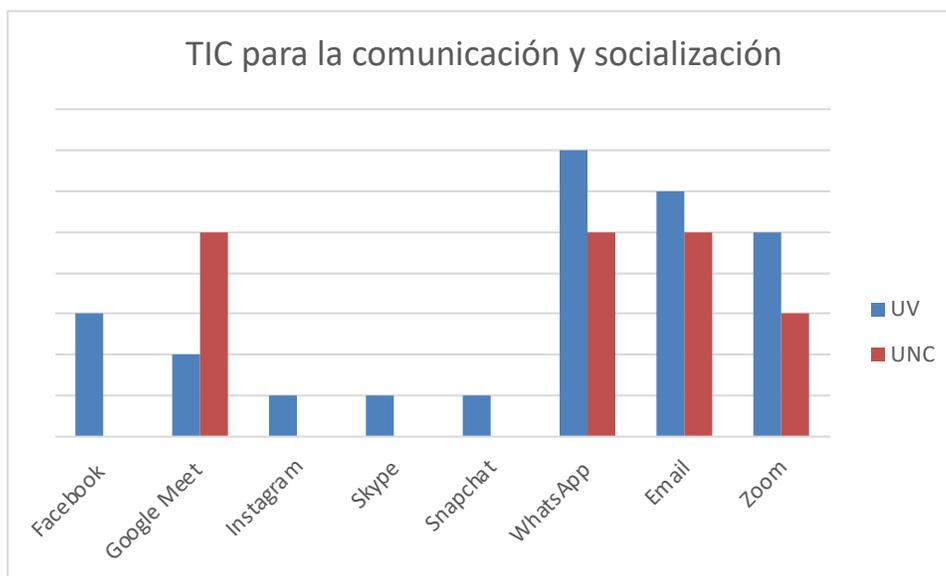
	IES del extranjero	País
Docentes UV	Deemed University	India
	Rockland Community College	Estados Unidos
	Sheridan College	Canadá
	Universidad Antioquia de Colombia	Colombia
	Universidad Nacional de Córdoba	Argentina
	Universidad Pública de Navarra	España
	Universidad Estatal de Nueva York	Estados Unidos
Docentes UNC	Fundación Universitaria del Área Andina	Colombia
	Universidad Berardo de O'Higgins	Chile
	Universidad del Área Andina de Bogotá	Colombia
	Universidad Pedagógica de Colombia	Colombia
	Universidad Veracruzana	México
	Universidad Playa Ancha	Chile

Nota. Elaboración propia.

También se pudo observar el uso que hacen los docentes de TIC en los proyectos COIL (Figura 3). Esta información se agrupó en tres categorías iniciales. La primera es el uso de TIC para la comunicación y la socialización donde se aprecia que los docentes prefieren usar el WhatsApp,

Email, Zoom y Google Meet como medios de comunicación. Por otro lado, también se observa en menor medida el uso de redes sociales como Facebook, Skype, Instagram y Snapchat.

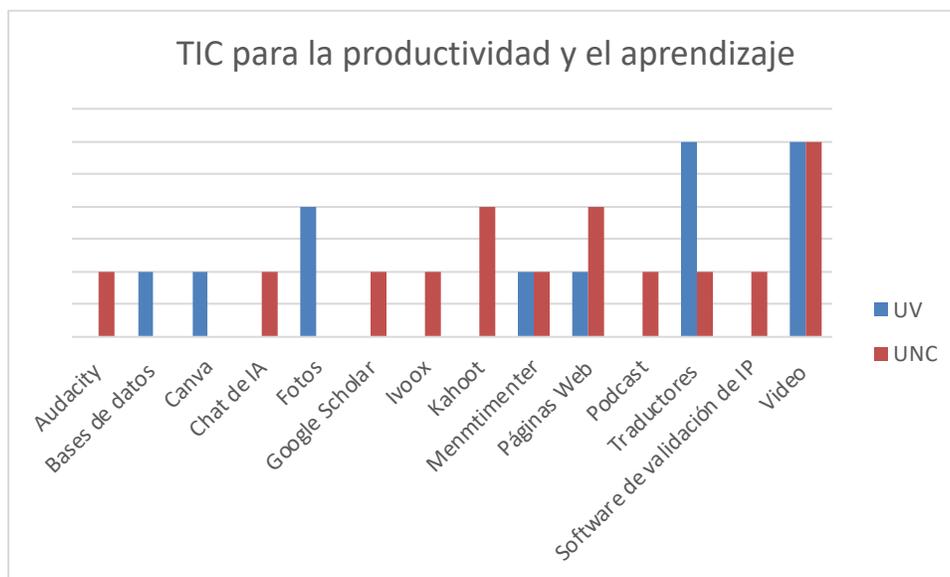
**Figura 3. Uso de TIC para la comunicación y la socialización en proyectos COIL.**



Nota. Elaboración propia.

La segunda categoría es el uso de TIC para la productividad y el aprendizaje. Los docentes de ambas universidades comúnmente emplean traductores y videos para gestionar actividades de aprendizaje, igual que fotografías, Kahoot, y páginas web en menor medida. Por otro lado, el uso de otros programas como Canva, Audacity, Ivoox, entre otros, se emplean para la productividad. Simone y Santa (2022), indican que la tecnología elegida debe ser adecuada para las actividades de aprendizaje e interacción asignadas por los docentes para agregar valor a los proyectos de colaboración como COIL.

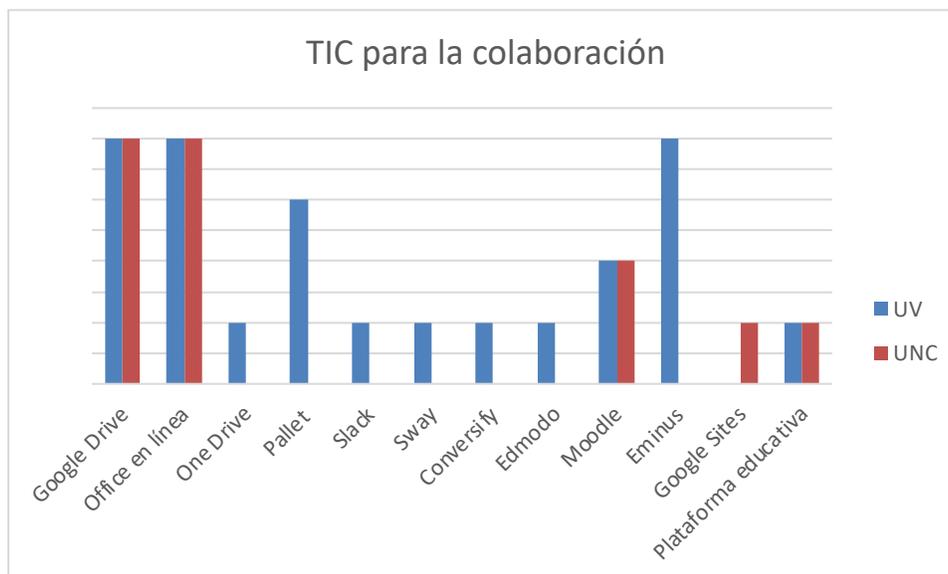
**Figura 4. Uso de TIC para la productividad y el aprendizaje en proyectos COIL.**



Nota. Elaboración propia.

Finalmente la Figura 5 muestra la categoría de uso de TIC para la colaboración donde destaca el uso de Google Drive y Office en su versión en línea. También se aprecia un uso común de plataformas educativas como Moodle, Google Sites, Slack, Edmodo, Padlet y Eminus. Aunque no se ha analizado a profundidad, se pudieron observar algunos problemas para gestionar permisos en algunas plataformas educativas utilizadas, por lo que muchos docentes optan por usar la de acceso libre. Simone y Santana (2022), indican que las herramientas de colaboración son de vital importancia para los proyectos colaborativos, al igual que el acceso de los participantes en los espacios de colaboración por lo que una buena selección de herramientas tecnológicas es necesario.

**Figura 5. Uso de TIC para la colaboración en proyectos COIL.**



Nota. Elaboración propia.

## Conclusiones

Es indiscutible que la participación de los docentes en los Proyectos de Colaboración Intercátedra con el modelo COIL es importante para articular las conexiones necesarias para desarrollar este tipo de proyectos. La estrategia de Internacionalización en Casa y del Currículo que fomenta el modelo COIL permite que los estudiantes puedan asistir y formarse en aulas que no solo son internacionales, sino también interdisciplinarias, interculturales, multilingües y de cierto modo globales. Como ya es bien sabido, el fenómeno de la globalización implica la formación de capital humano que pueda responder a las necesidades actuales de la sociedad y el uso del modelo COIL representa una opción contemporánea para permitir que los procesos de internacionalización de las universidades sigan su curso, aún a pesar de la pandemia. Por ello, es importante determinar quiénes son los docente que participan en proyectos COIL, qué colaboraciones hacen y qué pueden ofrecer en este tipo de cátedras, entre otros temas.

## Referencias

Beelen, J. y Doscher, S. (2022). Situating COIL Virtual Exchange Within Concepts of Internationalization. En Rubin, J. y Guth, S. (Editores). *The Guide to COIL Virtual Exchange. Implementing, Growing, and Sustaining Collaborative Online International Learning*. Stylus.

- Bitácora Digital. (2013). Breve historia de la UNC. *Revista científica electrónica de la Facultad de Ciencias Químicas*. Vol. 1 Núm. 1 (1).
- Byram, M. (1997). *Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence*. Clevedon: Multilingual Matters Ltd.
- Casillas, A. M. A. y Suárez, D. J. L. (2008). *Aproximaciones al estudio histórico de la UV*. Editorial UV.
- Casillas, A., M., A. y Ramírez, M. A. (2021). *Saberes digitales en la educación. Una investigación sobre el capital tecnológico incorporado de los agentes de la educación*. Brujas.
- Cervantes, V., O. (2022). PIC US-MX: Iniciativa bilateral para impulsar la internacionalización curricular en tiempos de pandemia. En Castiello-Gutiérrez, S., Pantoja Aguilar, M., P., Gutiérrez Jurado, C., E. (coordinadores.) *Internacionalización de la Educación Superior después de la COVID-19: Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos*. (pp. 200-222). AMPEI.
- Crowther, P. (2000). Internationalization at Home – Institutional Implications. En Crowther P., Joris M., Otten M., Nilsson B., Teekens H., y Wätcher B. (Coordinadores). *Internationalization at Home. A Position Paper*. (pp. 35-40) European Association of International Education.
- Deardorff, K., D. (2009). *The SAGE Handbook of Intercultural Competence*. Sage.
- Deardorff, D. K. (2012). Framework. Intercultural Competence Model. En Berardo, K y Deardorff, D.K. (Editoras) *Building Cultural Competence. Innovative Activities and Models*. Stylus.
- Deardorff, D. K., y Jones, E. (2012). Intercultural Competence. En Deardorff, D. K. *The SAGE handbook of international higher education*, (pp.13-15). Sage.
- De Wit, H. (2011). *Trends, Issues and Challenges in Internationalization of Higher Education*. Hogeschool Van Amsterdam.
- De Wit, H., Jaramillo, I. C., Gacel-Ávila, J. y Knight, J. (2005). *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*. The World Bank.
- Didou, A. S. (2017). *La internacionalización de la Educación Superior en América Latina: transitar de lo exógeno a lo endógeno*. UDUAL.
- Didou, A. S. y Jaramillo, D. V. (2014). *Internacionalización de la Educación Superior en América Latina: Un estado del arte*. UNESCO-IESAL
- Fantini, A. E. (2009). Assessing intercultural competence: Issues and tools. En Deardorff, D. K. (Editora). *The Sage handbook of intercultural competence*. Sage.
- Harvey, C. (2022). The Limits of International Education Mobility and the Emergence of COIL. En Rubin, J. y Guth, S. (Editores). *The Guide to COIL Virtual Exchange. Implementing, Growing, and Sustaining Collaborative Online International Learning*. Stylus.
- Martínez, R. F. (2019). *El nuevo rol del investigador educativo. Una introducción metodológica*. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

- Mudiamu, S. (2022). Strategies for Engaging Faculty with COIL Virtual Exchange. En Rubin, J. y Guth, S. (Editores). *The Guide to COIL Virtual Exchange. Implementing, Growing, and Sustaining Collaborative Online International Learning*. Stylus.
- Palacios, S. V. (1984). *Historia documental de la legislación de la Universidad Veracruzana*.
- Ramírez, M., A. y Casillas, M., A. (Compiladores). (2014). *Háblame de TIC: Tecnología Digital en Educación Superior*. Brujas.
- Rodríguez, G., D., y Valldeoriola, R., J. (2009). *Metodología de la investigación*. Universitat Oberta de Catalunya.
- Ramírez, R. A., y Bustos-Aguirre, M. L. (2022). Beneficios, inconvenientes y retos de los cursos COIL: las experiencias de los académicos. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 34(2), 328-352.  
<https://doi.org/10.54674/ess.v34i2.579>
- Rubin, J., y Guth, S. (2015). Collaborative online international learning: An emerging format for internationalizing curricula. In *Globally networked teaching in the humanities* (pp. 27-39). Routledge.
- Simon, N. y Santana, F. A. (2022). Information Technology Tools for COIL Virtual Exchange. En Rubin, J. y Guth, S. (Editores). *The Guide to COIL Virtual Exchange. Implementing, Growing, and Sustaining Collaborative Online International Learning*. Stylus.
- Wätcher, B. (2000). Internationalization at Home - The Context. En Crowther P., Joris M., Otten M., Nilsson B., Teekens H., y Wätcher B. (Coordinadores). *Internationalization at Home. A Position Paper*. (pp. 35-40) European Association of International Education.
- Universidad Nacional de Córdoba (UNC). (2023). Prosecretaría de Relaciones Internacionales.  
<https://www.unc.edu.ar/internacionales/sobre-la-pri>
- Universidad Veracruzana (c). (2023, 17 de mayo).  
<https://www.uv.mx>