



PRÁCTICAS DOCENTES DE ESTUDIANTES NORMALISTAS DURANTE LA PANDEMIA: CONDICIONES Y EFECTOS DE LA CRISIS SANITARIA EN SU FORMACIÓN DOCENTE.

Edgar Vera Hernández

Departamento de Investigaciones Educativas del CINVESTAV
edgar25.ev@gmail.com

Área temática: 9. Sujetos de la educación

Línea temática: Experiencias y sentidos que elaboran los sujetos de la educación sobre sus procesos formativos (trayectorias escolares, relatos de vida de directivos y maestros de educación básica, trayectorias académicas)

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación



Resumen

Este trabajo aborda las experiencias y esquemas de acción de un grupo de estudiantes normalistas de diferentes entidades del país sobre sus procesos de prácticas durante la pandemia por COVID-19. El objetivo es presentar los principales desafíos y obstáculos que enfrentaron las y los normalistas en el desarrollo de sus actividades académicas durante la crisis sanitaria, particularmente en relación con las prácticas docentes que deben llevar a cabo en diferentes momentos de su formación.

Esta investigación siguió una metodología cualitativa donde se emplearon distintos instrumentos y métodos de manera conjunta. Principalmente, se aplicó un cuestionario en línea en 32 escuelas normales de diferentes estados del país, el cual fue respondido por un total de 4, 613 estudiantes. Posteriormente, se llevaron a cabo entrevistas a distancia con un grupo de 25 normalistas con el objetivo de profundizar en los temas centrales de la investigación. Estos métodos permitieron conocer y acercarse a las experiencias de las y los normalistas durante la pandemia.

Finalmente, con base en un marco teórico que priorizó la capacidad de agencia y el modelo explicativo de la teoría de Margaret Archer, se analizaron las experiencias de las y los normalistas destacando la forma en que vivieron sus procesos de formación docente bajo un contexto pandémico. Los aportes de esta investigación radican en abordar los efectos de la crisis sanitaria en una comunidad estudiantil en específico y en el análisis teórico que se desarrolla en una actividad específica de su formación docente en un contexto emergente.

Palabras clave: prácticas, pandemia, agencia, modalidades emergentes

La presente ponencia representa un ángulo de un proyecto de investigación que aborda los esquemas de acción de un grupo de estudiantes normalistas de diferentes entidades del país en el desarrollo de sus actividades académicas durante la pandemia por COVID-19. El objetivo de este trabajo es presentar los principales desafíos y obstáculos que estos normalistas enfrentaron —a partir de esquemas de acción— en el ámbito de sus prácticas durante la crisis sanitaria, y cómo el contexto emergente influyó en su formación docente.

El contexto de esta investigación surge a partir de la pandemia ocasionada por la enfermedad del Sars-Cov-2 o COVID-19 a inicios del 2020, la cual provocó múltiples afectaciones en la sociedad. En el ámbito educativo, los procesos y espacios donde se desarrollaban normalmente las actividades escolares se complejizaron debido a las medidas empleadas para hacerle frente a la crisis sanitaria, las cuales implicaban —en su mayoría— la suspensión de clases presenciales y el traslado a modalidades en línea y a distancia (Ammigan et al., 2022).

Estas medidas afectaron principalmente a estudiantes de todos los niveles en una escala global, así como a docentes y demás actores que componen los sistemas educativos (UNESCO, 2020). Tan sólo en América Latina se estimó que aproximadamente más de 166 millones de niños, niñas y jóvenes sufrieron las consecuencias de la suspensión de clases presenciales (Abizanda et al., 2022). En México, cifras del INEGI (2021) señalaban a 36 millones de estudiantes de todos los niveles afectados por la pandemia (INEGI, 2021).

La pandemia influyó, por lo menos en un inicio —y de distintas maneras— en la vida de los estudiantes universitarios de diversas instituciones (Koo, 2022). Muchos de los y las estudiantes no estaban familiarizados con las dinámicas empleadas durante el confinamiento (Lim, 2022). A consecuencia de ello, se fueron descubriendo que esos escenarios acentuaron y crearon problemas, retos y obstáculos en las comunidades estudiantiles.

Las y los estudiantes tuvieron que afrontar la situación y transitar de un modelo presencial a uno a distancia, virtual o en línea de una manera muy precipitada y acelerada; así como adaptarse y enfrentar las condiciones en que se desarrollaron sus actividades académicas bajo estas modalidades. Resulta importante conocer cómo estas modalidades afectaron los procesos de formación de estudiantes que tienen que desarrollar actividades más allá de tomar clases como es el caso de estudiantes normalistas que deben realizar prácticas durante varios semestres en sus carreras.

Las prácticas profesionales en la formación docente son un tema complejo. Las escuelas normales en sus planes de estudio establecen el desarrollo de estas en sus estudiantes. La intención y objetivo de aplicarlas y realizarlas en la formación docente radica en acercar a los estudiantes —futuros profesores— a los espacios escolares donde ejercerán su profesión mediante procesos de observación e intervención (Rangel, 2020).

La importancia de realizar prácticas, según el marco curricular que rige en las escuelas normales, consiste en que son consideradas una actividad medular ya que ahí se organizan y forman procesos de aprendizajes entre el docente en formación y los espacios y actores con quienes se relaciona en dichas dinámicas. Estas actividades son clave para la formación docente porque

permite crear espacios de articulación, reflexión, análisis, intervención e innovación en el propio estudiante (DOF, 2022).

Desde el primer semestre el estudiante normalista se inserta y se desarrolla en un marco curricular que lo encamina al desarrollo de estas prácticas profesionales; por lo cual son consideradas como la columna vertebral del mismo en la que se sostiene su formación. Son actividades que se llevan a cabo desde los semestres iniciales, mediante las observaciones de los contextos y de los actores participantes, hasta la intervención directa donde tienen sus primeros acercamientos al ejercicio docente (Rocas, 2020). Realizar prácticas profesionales durante la formación distingue a las escuelas normales con otras instituciones pues priorizan la parte pedagógica y didáctica en sus estudiantes (Rangel, 2020).

Con la disrupción de la pandemia en la educación surgieron de inmediato preocupaciones e inquietudes particulares respecto a la formación docente en los contextos emergentes. Dussel (2020) mencionaba que las afectaciones por el cierre de planteles y las desigualdades en la infraestructura tecnológica dificultarían el cumplimiento de las actividades académicas. Además, abrió el debate acerca de cómo llevar a cabo las prácticas profesionales —que algunas implican estancia en escuelas y trabajo frente a grupo— en un contexto que privó la presencialidad (Dussel, 2020). Birgin (2020) se posicionó en el mismo sentido, ya que el contexto emergente generó dudas acerca de los procesos de formación en tiempos de confinamiento, principalmente las preocupaciones estuvieron basadas en la organización curricular y el desarrollo de prácticas y residencias (Birgin, 2020).

De esta manera, las prácticas de las y los normalistas se vieron afectadas con la disrupción educativa que ocasionó la pandemia en 2020. Durante esos semestres se tuvo a un gran número de normalistas que no contaron con una experiencia “normal” respecto al desarrollo de sus prácticas profesionales. Esto debido a que se tuvieron que cancelar, posponer, sustituir o desarrollar en línea o a distancia. Lo cual pudo influir —de manera directa o indirecta— en sus aprendizajes, conocimientos o en el desarrollo de ciertas habilidades de su formación docente. Interesa conocer y presentar cómo las llevaron a cabo desde su capacidad de agencia partiendo de los condicionamientos pandémicos que experimentaron.

La pregunta principal para este trabajo es la siguiente: ¿Cuáles fueron los principales retos, obstáculos y dificultades que experimentaron las y los estudiantes normalistas durante la pandemia en el desarrollo de sus prácticas y cómo puede comprenderse las acciones que ejercieron para superar dicho contexto?

Para llevar a cabo esta investigación se hizo uso de un enfoque teórico que priorizo el concepto agencia y el modelo explicativo de Margaret Archer. La noción de agencia fue el referente teórico que explicó y analizó las acciones de las y los normalistas durante los contextos pandémicos en sus actividades académicas. El concepto de agencia que se usa para esta investigación tiene como particularidad la capacidad de respuesta a situaciones emergentes o problemas planteados en un contexto histórico-temporal definido.

La pandemia será el contexto histórico-temporal definido, mientras que los problemas, retos y dificultades de dicho condicionamiento —específicamente los condicionamientos por parte de las modalidades emergentes en el desarrollo de sus prácticas— serán las situaciones emergentes a las cuales las y los estudiantes actuarán y desarrollarán respuestas y acciones de acuerdo con sus condiciones particulares.

Respecto al proceso explicativo de Margaret Archer, este consiste en un proceso de tres fases: a) condicionamiento, b) interacción social y c) elaboración donde fundamenta la posibilidad de identificar los procesos de transformación o reproducción de las estructuras sociales a través de la interacción entre las propiedades estructurales y las capacidades agenciales de las personas (Parra, 2016). La investigación desarrolló y usó solamente las primeras dos fases del modelo explicativo.

La primera fase considera cómo las propiedades y poderes estructurales afectan a las personas, Archer señala esa etapa como el condicionamiento estructural o social (Archer, 2009). El caso disruptivo de la pandemia puede ser abordado como un condicionamiento emergente (o pandémico), ya que ha influido en la interacción social subsecuente de las y los estudiantes. Por lo cual, los retos, problemas y afectaciones por la pandemia en el desarrollo de sus prácticas pueden ser entendidos como procesos de condicionamiento en donde las y los estudiantes ejercieron diferentes ejes de acción.

La segunda fase corresponde a lo que la autora denominó interacción social. Esta etapa corresponde a las influencias del condicionamiento de la primera fase, las cuales moldean contextos emergentes en las personas —muchas veces contextos frustrantes— y que de ahí se generan experiencias que “condicionan situaciones de interpretación diferentes y patrones de acción distintos: los grupos que enfrentan exigencias buscan eliminarlas” (Archer, 2009, p. 138). Esta etapa de mediación se refiere a cómo las personas como agentes, a través de la deliberación reflexiva, consideraron las circunstancias objetivas de forma subjetiva y en relación con sus experiencias —invocadas en la primera etapa— para determinar posteriormente sus esquemas de acción (Elly y Baxen, 2015).

En otras palabras, la fase uno permitirá focalizar teóricamente los efectos inmediatos que la pandemia tuvo en las y los normalistas en sus prácticas (retos, problemas y desafíos), mientras que la segunda fase permite observar la capacidad de agencia dirigida a la resolución de problemas presentadas por la fase uno del condicionamiento pandémico. El no considerar la tercera fase del modelo explicativo de Archer (elaboración social) radica en que esa etapa contempla las transformaciones o reproducción social lo cual no era objetivo de la investigación.

Esta investigación siguió una metodología cualitativa donde se emplearon distintos instrumentos y métodos de manera conjunta. Principalmente, se aplicó un cuestionario (EEEN) en línea en 32 escuelas normales de diferentes estados del país, el cual fue respondido por un total de 4, 613 estudiantes. Posteriormente, se llevaron a cabo entrevistas a distancia con un grupo de 25 normalistas con el objetivo de profundizar en los temas centrales de la

investigación. Estos métodos permitieron conocer y acercarse a las experiencias de las y los normalistas durante la pandemia.

Ilustración 1.

Mapa de las entidades donde se ubican las escuelas normales de las y los estudiantes que respondieron la encuesta



Nota. Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta aplicada a estudiantes normalistas en esta investigación.

Los resultados de la encuesta aplicada a las y los estudiantes normalistas señalan que durante los primeros dos semestres pandémicos sólo un 67% de ellos realizaron prácticas; un 11% indicaron que sólo algunas veces las realizaron; y un 20% de normalistas, es decir, 940 estudiantes, no pudieron desarrollarlas justo al inicio o en algún momento durante los primeros semestres pandémicos de 2020 (EEEN, 2021).

Las y los normalistas que sí pudieron realizar prácticas durante los primeros semestres pandémicos se vieron envueltos en diversas dificultades. Se puede señalar que sí existió una afectación tanto directa e indirecta en las prácticas a causa de la contingencia sanitaria. Las afectaciones que las y los estudiantes más refirieron fueron las siguientes:

- No hacer prácticas o que se hayan cancelado por la pandemia.
- No tener acceso a las escuelas donde van a realizar prácticas.
- No tener respuesta de los directivos de las escuelas donde van a realizar prácticas.

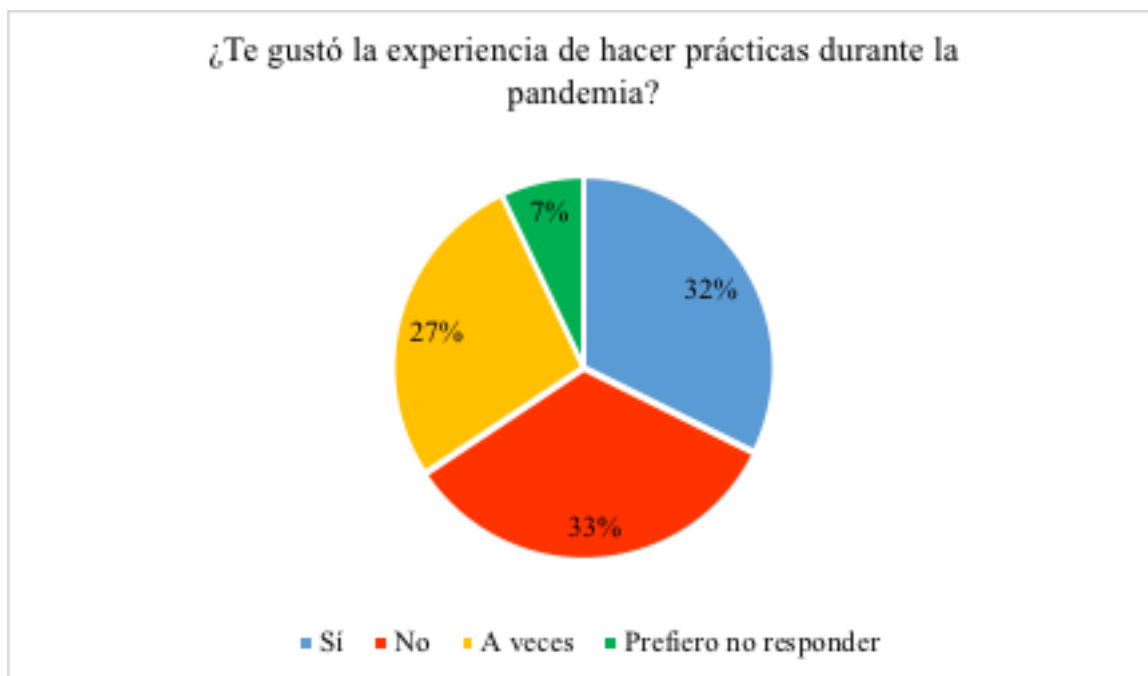
- Que se sustituyan las prácticas por trabajos en equipo u otros proyectos escolares.
- No poder hacer las prácticas de manera presencial (EEEN, 2021).

Las y los normalistas que pudieron desarrollar prácticas —en el caso de las y los estudiantes entrevistados— tuvieron que hacer modificaciones, adaptaciones y cambios en sus dinámicas. De las principales actividades que se realizaron bajo los contextos emergentes destacaron las siguientes: realizar solamente planeaciones; la aplicación de cuestionarios o entrevistas a educadores; y realizar prácticas a distancia y bajo las condiciones de cada estudiante.

De los principales retos que enfrentaron durante sus prácticas a distancia fueron los siguientes: el vivir la pandemia desde un rol docente, lo cual significó experimentar los problemas y dificultades que implicó estar frente al grupo durante la pandemia; la relación-comunicación entre normalistas y profesores titulares, así como con los padres y madres de los alumnos de prácticas; la condición de la presencialidad y los efectos de la distancia entendidos como los problemas y condiciones del uso de las herramientas tecnológicas y digitales desde su papel de docentes en formación.

Gráfica 1.

Sentir de las y los normalistas en sus prácticas a distancia



Nota. Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta aplicada a estudiantes normalistas en esta investigación.

El hecho de que a muchos estudiantes no les gustará realizar prácticas de esta manera se debió en gran medida a no poder realizarlas presencialmente, ya que las prácticas que las y los normalistas hacen durante su formación representan sus primeros acercamientos a su rol como docentes, y como tal, a las condiciones, elementos y significados que se dan en lo presencial que es algo que no se puede replicar a la distancia.

Lo anterior resulta importante pues como menciona Rockwell (1988) las condiciones materiales de las escuelas resultan clave al momento de desarrollar las prácticas docentes. Por condiciones materiales se entienden no sólo los recursos físicos para el trabajo, sino la organización del espacio y tiempo y las negociaciones entre los agentes involucrados (Rockwell, 1988). La pandemia, sin lugar a duda, afectó e influyó en estas condiciones y por tanto las y los normalistas tuvieron que responder ante estos contextos.

Esto invita a reflexionar y repensar algunos temas de interés, el tema de la presencialidad como un factor casi “determinante” para la educación escolarizada, la cual la pandemia puso en jaque. A su vez, el mismo factor de la presencialidad tiene que ser más flexible para la formación de las y los normalistas — y de otras disciplinas— en los futuros planes de estudio, ya que la pandemia ha mostrado escenarios diferentes en donde se pueden llevar a cabo los mismos procesos educativos desde diferentes enfoques, prácticas y modalidades.

Lo que interesa en el tema de las prácticas es conocer cómo se adaptaron a ellas y que acciones desarrollaron para lograr tener una experiencia significativa ante dicho contexto. En algunos casos las y los normalistas ejercieron su agencia para responder a las condicionantes del contexto social en sus prácticas. Las principales acciones que las y los estudiantes reportaron haber realizado para afrontar estas dificultades fueron:

- Diseñar actividades por cuenta propia relacionadas a sus prácticas.
- Solicitar apoyo a las autoridades escolares y profesores.
- Solicitar apoyo de terceros, ya sea familia o amigos.
- Trabajar en equipo con compañeros (EEEN, 2021).

Al relacionar la agencia con la interacción social del modelo explicativo, se puede observar en las prácticas de las y los normalistas los procesos reflexivos y los esquemas de acción que estuvieron orientados a superar los problemas planteados anteriormente. Las y los normalistas tuvieron la intención de reconfigurar sus opciones para tener mejores experiencias de sus prácticas durante la pandemia, lo cual coincide con lo que otros autores han identificado en otros espacios con docentes en formación durante la pandemia, ya que los agentes educativos tuvieron que reconfigurar y resignificar lo que sabían sobre lo escolar y que la pandemia lo desvirtuó (Dávalos y Soto, 2022).

Los procesos de reflexión se dieron en parte a la condición de docentes que las y los propios normalistas se adjudicaron. Durante sus prácticas ellos y ellas se expresaban de los alumnos

como si fueran sus grupos, como si en verdad estuvieran ejerciendo ya su rol docente. Lo que se destaca de su capacidad de agencia por parte de las y los normalistas fue el tema del autoaprendizaje y la capacitación que tuvieron ellos mismos para usar los medios digitales y la motivación e interés por aprender y desarrollar actividades por cuenta propia para desarrollar un buen ejercicio de prácticas.

La capacidad de agencia se puede observar en el hecho de que las y los normalistas no se conformaron con las experiencias dadas por sus prácticas bajo el contexto emergente, sino que realizaron diferentes acciones que complementaron y ayudaron a su formación docente desde sus condiciones individuales de cada uno de ellos, esto les ha permitido adaptarse mejor a las modalidades emergentes y a superar y/o afrontar los retos y dificultades que el contexto pandémico representó.

Algunas de las actividades desarrolladas fueron: capacitar a las madres y los padres de las y los alumnos; elaborar material didáctico desde las modalidades emergentes para las y los niños; ofrecer cursos y clases en horarios extra-escolares para el alumnado de prácticas; trabajar con niñas y niños ajenos a sus escuelas de prácticas con el fin de aplicar sus conocimientos; buscar alternativas para trabajar con maestros debido a la inoperancia de algunos tutores, entre otras.

Si bien hubo muchas afectaciones, lo que se puede destacar es que las prácticas profesionales se pueden dar sin importar los medios donde se desarrollen, es decir, ya sea presencial, a distancia, híbrido o virtual (Dussel, 2020). Las prácticas durante la pandemia también sufrieron los efectos disruptivos reflejados en la poca o nula organización para desarrollarlas bajo otras modalidades o a través de la suspensión de comunicación entre instituciones, profesores o alumnado de práctica.

A pesar de esas condiciones, como expone Alliaud (2019) se pueden aprender muchas cosas para el ejercicio docente, ya que un objetivo indirecto de realizar prácticas profesionales durante la formación es el de formar docentes que hayan experimentado/probado muchas y varias maneras de enseñanza, incluyendo —más no pensando— las modalidades emergentes causadas por la pandemia (Alliaud, 2019). Siguiendo las reflexiones, se destaca mucho la autopercepción que tienen las y los normalistas entrevistados sobre los aprendizajes ganados durante sus prácticas realizadas en los contextos emergentes. Destacando principalmente los conocimientos ganados respecto al uso y manejo de los medios digitales en la enseñanza y su capacidad de adaptación a los contextos emergentes o inesperados.

De igual manera, el tema de las prácticas de estudiantes normalistas durante la pandemia retoma el debate y discusión acerca de la función y utilidad de estas actividades en la formación docente. Existen muchas críticas y posturas sobre la utilidad y pertinencia de estas dinámicas formativas. En general hay señalamientos sobre que este tipo de formación fomenta una disociación entre teoría y práctica (Álvarez, 2015), contribuyendo a la expansión del tecnicismo (Cristina, 2015). Es decir, que el docente en formación sólo desarrollara cuestiones técnicas alejándose de los conocimientos teóricos que también son muy importantes para el ejercicio docente.

De igual manera, hay señalamientos sobre el impacto real tienen las prácticas en los docentes en formación, como señalan algunos autores, la formación inicial resulta ser un proceso de bajo impacto, y “todo lo que se haga en ese período de formación, o todo lo que los estudiantes hayan ‘aprendido’ durante los estudios, es ‘olvidado’ o abandonado durante el ejercicio de la docencia o en la ‘socialización laboral’, una vez graduados” (Cristina, 2015, p. 12).

Lo anterior, se adscribe a las posturas que mencionan que la práctica docente se desarrolla y se aprende principalmente durante la vida laboral. Como menciona Rockwell (1988) el conocimiento que poseen los maestros se construye en gran medida en la cotidianidad de cada escuela; el trabajo inicial del docente requiere aprendizajes que pueden o no remitir a lo que se les enseñó en la escuela de formación (Rockwell, 1988).

De esta forma, se cuestiona principalmente si las prácticas profesionales llevadas a cabo por las y los normalistas durante su formación son realmente influyentes en ellos o no. No se puede caer en la generalidad de afirmar que estas dinámicas cumplen con los objetivos que los programas curriculares mencionan, ya que la implementación de las prácticas depende de muchos factores que pueden desencadenar en experiencias “positivas o negativas” en las y los docentes en formación, como bien lo pudo haber sido el tema de la pandemia.

Lo que es indiscutible es que a partir de estas experiencias pandémicas toda propuesta de formación docente inicial debe exigir incluir varias modalidades, procesos, herramientas y tecnologías (Birgin, 2020). Esta situación encamina a pensar que el contexto emergente ha permitido impulsar y darles mayor importancia a procesos formativos diferentes y a la incorporación de instrumentos poco explorados en el ejercicio docente, como los medios y herramientas digitales (Dussel, 2020).

La pandemia representó de igual manera una oportunidad para diseñar y consolidar las políticas educativas referentes a la formación docente. Se piensa que se pueden generar de una manera más amplia como políticas públicas intersectoriales de sociedades comprometidas con la educación (Pogré, 2020). La crisis sanitaria permitió poner en la mesa muchas discusiones y temas de interés, entre ellas la formación docente. Respecto a su formación, será hasta que ejerzan su papel que se puedan observar los aprendizajes de estas experiencias, pero no se niegan los aprendizajes emergentes que se dieron en estas modalidades.

Se espera que en los nuevos planes de estudio y en las futuras políticas educativas enfocadas a las escuelas normales no se olviden de la experiencia de la pandemia, ni la minimicen. De igual manera, se esperaría que se retomaran las vivencias y el enfoque desde las y los normalistas que transitaban por las modalidades emergentes, siendo ellas y ellos los principales actores afectados por la crisis sanitaria. Finalmente, quedará pendiente saber el papel de las escuelas normales y el normalismo en un contexto postpandemia. Es decir, en términos generales, cuál será su papel y qué tanto de la pandemia se quedará o influirá en futuras reformas, planes y estrategias.

Referencias

- Abizanda, B; Almeyda, G; Arias, E; Berlanga, C; Bornacelly, I; Bos, M; Díaz, E; Dueñas, X; Elacqua, G; Elías, A; Fernández-Coto, R; Frisancho, V; García, V; Hernández, J; Hincapie, D; Margitic, J; Marotta, L; Mateo-Berganza, M; Morduchowicz, A; Muñoz, F; Näslund-Hadley, E; Ruiz-Arranz, M; Thailinger, A; Valverde, F; Vezza, E y Zoido, P. (2020). ¿Cómo reconstruir la educación postpandemia?: soluciones para cumplir con la promesa de un futuro para la juventud. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Álvarez, C. (2015). Teoría frente a práctica educativa: algunos problemas y propuestas de solución. *Perfiles educativos*. Vol. 37 (148), 172—190. <https://www.elsevier.es/es-revista-perfiles-educativos-85-articulo-teoria-frente-practica-educativa-algunos-S0185269815000264>
- Alliaud, A. (2019). *El campo de la práctica en la formación docente. Material de trabajo para educadores y educadoras*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, IICE.
- Ammigan, R., Chan, R. & Bista, K. (2022). The Impact of COVID-19 on Higher Education: Challenges and Issues. En Ammigan, R., Chan, R. y Bista, K. (edt.). *Covid-19 and higher education in the global context. Exploring contemporary issues and challenges* (1—9). Star Scholars Network.
- Archer, M. (2009). *Teoría social realista: el enfoque morfogenético*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Birgin, A. (2020). Emergencia y pedagogía: la cuarentena en los institutos de formación docente. En Dussel, I., Ferrante, P. & Pulfer, D. *Pensar la educación en tiempos de pandemia. Entre la emergencia, el compromiso y la espera* (189—201). UNIPE: Editorial.
- Cristina, M. (2015). *La formación en la práctica docente*. Paidós.
- Dávalos, A. & Soto, A. (2022). ¿Cómo formarnos para enseñar a leer y escribir en contextos de distancia con saberes de la presencialidad? Reflexiones sobre la mediación didáctica en tiempos de pandemia (para la pospandemia). En Castedo, M., Dávalos, A., Möller, M. & Soto, A. *Enseñar a leer y escribir en contextos diversos. Aportes para la formación docente* (45—85). DGES.
- DOF. (2022, 29 agosto). Acuerdo núm 16/08/22 por el que se establecen los Planes y Programas de Estudio de las Licenciaturas para la Formación de Maestras y Maestros de Educación Básica que se indican. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5662825&fecha=29/08/2022#gsc.tab=0
- Dussel, I. (2020). La formación docente y los desafíos de la pandemia. *Revista científica EFI.DGES*. Vol, 6 (10), 11—25. <http://dges-cba.edu.ar/wp/wp-content/uploads/2020/08/Dussel.pdf>
- Ellery, K. & Baxen, J. (2015). 'I always knew I would go to university': a social realist account of student agency. *UNISA*, Vol. 29, (1) 91—107.
- INEGI. (2021). Resultados de la encuesta para la medición del impacto covid-19 en la educación (ECOVID-ED) 2020. Datos nacionales.
- Koo, K. (2022). Distressed in a Foreign Country: Mental Health and Well-Being among International Students in the United States during COVID-19. En Bista, K., Allen, R. & Chan, R. [edt.]. *Impacts of*

covid-19 on international students and the future of student mobility. International perspectives and experiences. (pp. 28—42). Routledge.

Lim, B. (2022). Coronavirus Disruptions to the Private Higher Education Sector in Malaysia. En McKeown, J., Bista, K., & Chan, R. (edit.). *Global higher education during covid-19. Policy, society and technology* (92—104). Star Scholars Network.

Parra, J. (2016). Realismo crítico: una alternativa en el análisis social. *Sociedad y economía*, No. 31, 2115—238.

Rangel, J. (2021). Normalistas noveles a la práctica, el proceso formativo en tiempos de contingencia. En Medel, C. & Díaz, A. *Libro educación, innovación y nueva normalidad*. Asociación Normalista de Docentes Investigadores.

Rocas, B. (2020). Retos y perspectivas de la práctica escolar de los estudiantes normalistas frente a las necesidades académicas del siglo XXI. En Rocas, B. *La práctica escolar normalista: un abanico de experiencias*. Ediciones Normalismo Extraordinario, DGESUM.

Rockwell, E. & Mercado, R. (1988). La práctica docente y la formación de maestros. *Investigación en la Escuela*, 4: 65—78.

UNESCO IESALC. (2020). Covid-19 y educación superior: de los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos y recomendaciones. París, Francia: UNESCO. <https://www.iesalc.unesco.org/wpcontent/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>