



EL ESTADO DEL CONOCIMIENTO EN CHIHUAHUA, UNA DÉCADA DE ANÁLISIS DE LA HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

Stefany Liddiard Cárdenas

Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua
sliddiard@upnech.edu.mx

Jesús Adolfo Trujillo Holguín

Universidad Autónoma de Chihuahua
jatrujillo@uach.mx

Francisco Alberto Pérez Piñón

Universidad Autónoma de Chihuahua
aperezp@uach.mx

Área temática: Historia e historiografía de la educación

Línea temática: Configuraciones del conocimiento científico y humanístico, y sus vínculos educativos y pedagógicos.

Tipo de ponencia: Reporte parciales o final de investigación



Resumen

En este documento se expone una parte de los resultados de una investigación sobre los estados de conocimiento del estado referidos a la producción de la investigación educativa, en el área de historia de la educación, específicamente aquella que guarda relación con el estado de Chihuahua. Este reporte se compone con los planteamientos que delimitan la problemática, la caracterización del área de la historia de la educación, los paradigmas historiográficos que sirvieron con base para el análisis y los criterios metodológicos utilizados. Así mismo se presentan los resultados y el análisis de la producción bajo la caracterización ya mencionada, dependiendo de la temática en la cual se catalogó. Finalmente se incluyen una serie de conclusiones que permiten reflexionar sobre los avances y los retos que atañen a esta área en la investigación educativa.

Palabras clave: estado de conocimiento, historia de la educación, historia regional

Introducción

El indagar sobre el estado de conocimiento de un área en particular resulta un tema fundamental para conocer la relación que guarda la producción, en este caso en el área de historia de la educación, con diferentes factores que le rodean. En el caso del estado de Chihuahua, algunos

de los socios de la Red de Investigadores del Estado de Chihuahua (REDIECH) organizados en equipos de trabajo han elaborado hasta el momento dos informes que comprenden dos décadas del estado de conocimiento de la investigación educativa en sus diferentes áreas. Este ejercicio investigativo se ha realizado también a nivel nacional, dirigido desde el mismo Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). La relevancia de este análisis versa en hacer visibles las problemáticas, objetos de estudio, tendencias teóricas y metodológicas, resultados, etc. así como el caracterizar e identificar las condiciones, para comprender la dinámica de la investigación según los factores que le rodean durante una década de estudio.

De manera particular, en este documento se muestran los resultados de la investigación que se realizó sobre los estados de conocimiento que guardan relación con la producción durante la década 2008-2018 en el área de historia e historiografía de la educación. Este es el segundo informe donde se presenta la recopilación, sistematización y análisis de 246 productos académicos. Derivado de este ejercicio se identificaron los factores internos y externos que inciden en la consolidación de esta área, “la cual se sigue posicionando como una de las más fortalecidas y con mayor interlocución en el panorama estatal y nacional, comparada con el conjunto de áreas que integran este segundo reporte” (Liddiard, Trujillo y Pérez, 2023, p. 14).

Con ese panorama, se formularon una serie de cuestionamientos sobre los que giró la investigación. La primera pregunta se centró en conocer cuál es el estado de conocimiento de la investigación en el área de historia de la educación en cuanto a los tipos y formas de producción. Un segundo cuestionamiento fue conocer las perspectivas teórico-metodológicas en los trabajos analizados, también sobre objetos de estudio y temáticas presentes o ausentes. La indagación mantuvo la mirada al mismo tiempo en los factores internos y externos, así como las personas o instituciones presentes en dicha producción, así como la comparativa en lo que corresponde a los avances y retos que se presentan en esta área al compararlos con el primer informe. Claramente estas preguntas se formularon para guiar la investigación y buscar respuestas específicas en relación al problema de conocer el estado de conocimiento en el área. Con base en estas, se definió el alcance, dirección y los objetivos del estudio.

En cuanto a los objetivos planteados y como se mencionó, dan respuesta a las preguntas y se plantearon de forma clara, pero bajo un panorama alcanzable. Ambos elementos, las preguntas como los objetivos fueron el punto de partida que guiaron este proceso que perduró un par de años y que, gracias al esfuerzo colaborativo de investigadores, grupos de trabajo y estudiantes de posgrado, desembocaron en esta meta-investigación sobre lo antes mencionado. En este documento solamente se incluyen a grandes rasgos, la primera parte de los resultados obtenidos. Se recomienda consultar la obra completa para mayores detalles y explorar la totalidad de los resultados.

Desarrollo

Los resultados que se presentan, como se mencionó, representan solo una parte y derivan de una investigación que se realizó durante un par de años. Sin enlistar o indicar en totalidad las acciones llevadas a cabo, se mencionan algunos momentos de este proceso. Se integró un equipo de trabajo de dos instituciones diferentes de Chihuahua –autores de este documento–; posteriormente se definieron los criterios de selección, recopilación y análisis de cada uno de los productos delimitados en la década 2008-2018. Se contó con un grupo de estudiantes de posgrado como voluntarios para la captura; además de la firma de un convenio interinstitucional para respaldar y fortalecer las tareas derivadas del proyecto. Los productos se capturaron mediante un formulario con las categorías requeridas, lo cual facilitó su manejo y operación. En ese punto se clarificaron los elementos básicos para el análisis y consideraron solamente aquellos de acceso público en la red, o bien los que se digitalizaron para tal encomienda.

En continuidad y como parte obligatoria, se recuperaron a manera de antecedentes el cómo surgió, el recorrido del área de la historia e historiografía de la educación y en este mismo sentido, se revisaron los estados de conocimiento a nivel nacional (COMIE). Con estos antecedentes se estableció el contexto al obtener la información sobre este tema de estudio, la relación con las investigaciones previas y comprensión del marco en el cual se desarrolla esta investigación.

Posteriormente se recabaron aquellos documentos con los que se identificaron las perspectivas teóricas para el análisis de la producción. Estas tendencias en la historia e historiografía, es decir, en el estudio y la escritura de la historia, han cambiado y varían con el tiempo y reflejar cambios en enfoques, métodos y temas de investigación.

Fundamentos teóricos para el análisis de la producción

El análisis sobre el tratamiento teórico de la producción se fundamentó en la misma comprensión de las teorías, conceptos, enfoques y modelos teóricos relevantes en el campo de estudio que expresan los autores. En este sentido fueron considerados cuatro paradigmas historiográficos que sirvieron como base para el análisis de este aspecto. Uno de ellos es el paradigma historicista, otro es el materialismo histórico, un tercero es la escuela francesa de los Annales y como cuarto se consideran aquellas nuevas tendencias en la investigación histórica. Ya que, según Caballero (2015) “La obligación de todo historiador es utilizar parte de su tiempo no sólo en escribir la historia, sino en reflexionar sobre la historiografía como parte de la investigación histórica, algo que mejorará su resultado final” (p. 5).

Lo que corresponde al enfoque historicista como paradigma en la investigación, se concibe como aquel que busca la explicación del fenómeno histórico, reconociendo las circunstancias que le rodean. Es la búsqueda causa y efecto entre los acontecimientos y las condiciones históricas en las que se producen. En este se destaca el uso de fuentes primarias y la explicación

anacrónica, en muchas de las ocasiones, sin gran relevancia durante la época de estudio. Por otra parte, años más tarde, surge el paradigma considerado como materialismo histórico. Del cual Reyes (2019) explica lo siguiente.

El sujeto de la historia material son los hombres concretos en sus relaciones materiales. Marx propone un criterio anticipatorio de las acciones de los hombres reales que revolucionan. La comprensión de la historia y el cambio revolucionario es la libertad y no la simplísima enunciación explicativa de lo real (Reyes, 2019, p. 180).

Es por ello que desde el paradigma del materialismo histórico tiene como la base en entendimiento desde la economía de una sociedad, la cual también es el motor principal que impulsa el cambio social. Es así que se desde un paradigma historiográfico se busca analizar y comprender tanto los conflictos como los cambios sociales a partir de las condiciones materiales y económicas de una sociedad.

En lo que corresponde a la Escuela Francesa, Mallorquín (2012) indica que “Tanto el marxismo y los Annales hacen historia criticando la tradición anterior, cuya concepción de las relaciones sociales aparentaba rigurosidad utilizando descripciones “neutrales” de los hechos (“empirista” y positivista)” (p. 32). Por ello, en los trabajos desde este paradigma, se parte de la explicación y descripción de situaciones problemáticas claro, con las relaciones sociales y contextuales. Se concentran en una historia que estudia las mentalidades relacionándola con las temporalidades duración y por supuesto las relaciones sociales. En síntesis, la historia francesa de los Annales fue una corriente historiográfica con un enfoque interdisciplinario que promovió una visión más amplia, buscando entender la historia en su totalidad y superando la visión tradicional centrada en la política y los grandes eventos.

Como una de las últimas categorías que sirvieron para el análisis teórico, se encuentran las nuevas tendencias en la investigación educativa. Se trata de tendencias emergentes, con la incorporación de nuevos métodos y enfoques, con las cuales se pretende superar las limitaciones cuando se investiga sobre la historia, en este caso de la educación. Caballero (2015) considera cuatro de estas, que mezclan varios géneros de las ciencias sociales. Se trata de la historia oral, nueva historia política, la historia de las relaciones de género y otras historias relacionadas con las artes –cine, literatura, pintura, ect–.

Análisis de una década de producción en la historia de la educación en Chihuahua

Ahora bien, fueron dos grandes apartados los que se consideraron en el análisis de la producción. Uno de ellos se centró en las características generales de la producción y el otro de ellos, a partir de lo ya construido se organizó por tipos de productos, pero considerando los aspectos tanto teóricos como metodológicos de cada uno de los trabajos (Ver tabla 1). Se aclara que en este documento solamente se incluye el primer gran apartado, sobre las características de la producción.

Tabla 1. Organización del análisis de la producción de los estados de conocimiento de la investigación educativa en chihuahua (2008-2018) fuente: elaboración de los autores

Características de la producción	Tipo de productos
	Periodicidad
	Los autores y formas de producción
	Las instituciones de procedencia
	Apoyos para realizar la investigación
	Las fuentes en la investigación histórica
	Temáticas abordadas
Análisis por tipos de productos y enfoques teóricos y metodológicos	Artículos científicos
	Artículos de divulgación
	Libros
	Capítulos de libros
	Memorias de congresos
	Tesis de posgrado

Dentro de la primera clasificación sobre tipos de productos se identifica una diferencia con el primer informe ya que, en esta ocasión, que más de la mitad de ellos se concentra en capítulos de libro y artículos, todos con registro que indica los procesos rigurosos, con arbitraje e incluso indizaciones de publicación que se mencionaron con anterioridad. Además, la autoría pasa del individualismo hacia un trabajo más colaborativo, que deriva publicaciones que se marcan con dos o más investigadores. Este se considera, en cierta parte el reflejo de las políticas públicas en temas educativos, lo que se explica más adelante.

En cuanto a las fechas de publicación dentro de este periodo (2008-2018) se juzga que fue a partir del 2010 cuando se observa un crecimiento considerable y sostenido, contabilizando la mayor parte de la producción en esta década durante el 2012 en donde se ubican 42 productos académicos de los 246 totales. Esto se explica como el resultado varios factores, como la interlocución por pares locales y nacionales, mayoritariamente derivadas de redes o colectivos interesados en la historia de la educación, además de los espacios de intercambio como los congresos bianuales locales, nacionales e internacionales. Así mismo el repunte de las tesis de posgrado en esta área, debido a nueva oferta educativa que incluye la línea de investigación historia de la educación.

La autoría y formas de producción se concentra en profesores, investigadores y estudiantes de las diferentes Instituciones de Educación Superior. Actores que aparecían como estudiantes y que en este periodo siguen produciendo, en muchos de los casos como profesores quienes continuaron con esta labor investigativa al mantener producción en el área en el que se formaron formando núcleos con los que se produce mayor cantidad y con más calidad. Se observa que varios de estos autores pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores y/o

cuenta con reconocimiento del Programa para el Desarrollo Profesional Docente, lo cual es un incentivo para la producción.

El conocer cuáles son las instituciones de procedencia de estos autores y por ende la producción, trasciende debido a que se identifica una tendencia hacia la consolidación de grupos de trabajo y Cuerpos Académicos que permiten organizar e innovar en formas de trabajo en esta disciplina. La colaboración tiene beneficios como el trabajo conjunto en proyectos, compartir recursos, habilidades, fortalezas, conocimientos, entre muchos más; así como el fomento de las ideas y enfoques investigativos.

Los apoyos a los profesores e investigadores para realizar la investigación dependían, en un inicio de sus propias instituciones de adscripción, las cuales absorbían los gastos para asistir a congresos, continuar con los estudios de posgrado, estancias académicas, realizar proyectos de investigación, entre otros. Actualmente estos apoyos provienen, mayoritariamente de programas o instituciones federales y estatales como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), PRODEP, Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMyC) o la misma Secretaría de Educación Pública.

En lo que corresponde a las fuentes de investigación histórica, se analizó el tipo de fuente que se utilizó mayormente, ya sean fuentes de archivo, orales, secundarias u otras. Como resultado se obtuvo que principalmente se consultaron los archivos históricos, en menor cantidad las fuentes secundarias y aún menos, las fuentes orales. Un punto relevante fue que, dentro de esta misma clasificación de fuentes de archivo, las temáticas que se estudiaron, también en su mayoría, fueron procesos e instituciones.

Ahora bien, el grueso de esta primera parte de los resultados se centra en las temáticas. En un primer momento se establecieron aplicando los criterios establecidos por el COMIE: procesos, instituciones, sujetos e ideas. El comportamiento de los productos registrados bajo esta clasificación dio como resultado 87 productos de la temática procesos, 58 correspondientes a instituciones, 57 de ellos con la temática de sujetos y 44 que se ubican en la temática de ideas. Además de esta clasificación, emergieron otras más, las cuales permiten comprender de manera más amplia la producción en el área de historia de la educación.

Una de estas temáticas son las biografías y autobiografías, estas a su vez se dividen en “educación rural, de la formación de maestros o bien propuestas metodológicas útiles para la investigación histórica” (Liddiard, Trujillo y Pérez, 2023, p. 57). Otra temática que resaltó fue la educación socialista relacionada con “la historia del normalismo, la formación de maestros, la historia regional, métodos para la investigación histórica, organizaciones estudiantiles y organizaciones de maestros” (p. 58).

Otras temáticas se identificaron como investigaciones sobre la educación primaria con “la historia institucional y rural... la educación durante el Porfiriato, la historia regional y la educación de dos niveles: la primaria y la posprimaria” (Liddiard, Trujillo y Pérez, 2023, p. 59). Otro más sobre el preescolar que contiene los subgrupos de biografías, mujeres, porfiriato y formación. Así mismo, la temática sobre la “educación media superior... sobre la historia

institucional, metodología para la construcción del conocimiento histórico, historia oral y los movimientos estudiantiles. En menor cantidad, se analizaron aquellos que se refieren a la educación secundaria” (p. 59). En cuanto a educación superior existen subtemas como formación, educación privada, instituciones del nivel y sus programas.

La educación normalista también fue un tema recurrente, de esta se estudiaron los planes de estudio, la historia institucional, formación, educación socialista, historia regional y porfiriato. Una más es aquella que versa sobre las condiciones laborales de los docentes que a su vez se integran en biografías, autobiografías, porfiriato e historia oral. Por su parte, los trabajos que abordan el porfiriato se dividen en niveles educativos, formación normalismo y condiciones laborales. Otros productos más se centran en la formación de maestros, normalismo y las condiciones laborales.

Continuando con esta clasificación se encuentran los documentos sobre grupos étnicos y minorías religiosas, que al mismo tiempo se dividen en periodo virreinal, historia regional y educación de mujeres. La historia regional concentra una gran cantidad de productos académicos y estos a su vez en “biografías, la educación socialista, la educación virreinal, historia de la educación primaria, posprimaria, del normalismo, enseñanza de la historia, metodología para la investigación histórica y políticas educativas” (Liddiard, Trujillo y Pérez, 2023, p. 64).

Otra temática que se aborda en los trabajos de investigación son los aspectos metodológicos en la investigación histórica que “explican y aportan para el estudio de historia de la educación, la educación socialista, los grupos étnicos, la historia crítica, historia cultural, historia social, historia oral, historia institucional, historia regional e historia de la educación media superior” (Liddiard, Trujillo y Pérez, 2023, p. 65). Así mismo los movimientos sociales, magisteriales y estudiantiles fueron de interés para los investigadores en el campo de la historia de la educación.

El papel de las mujeres en la historia de la educación, en diferentes niveles, biografías, movimientos sociales y educación virreinal. La historia institucional se mantiene, aquellas referidas a niveles educativos, normalismo, metodología, entre otras más. Los programas educativos también fueron de interés, los cuales se dividen en “formación de maestros en la historia del normalismo, educación odontológica, educación superior, historia institucional en relación a los programas educativos y la historia oral para estudiarlos desde diferentes fuentes” (Liddiard, Trujillo y Pérez, 2023, p. 69).

En lo que corresponde a las agrupaciones religiosas, la teoría de la historia, la enseñanza de la historia, las fuentes para la investigación histórica, patrimonio escolar, reformas educativas, métodos didácticos en el aula, métodos de lectoescritura, educación especial, educación indígena, ideas pedagógicas, educación física, deporte, artes y odontología. Todas estas temáticas concentraron menos cantidad de productos, pero indican interés, avance e incluso nuevas tendencias sobre los objetos de estudio.

Principales hallazgos

Uno de los puntos que resaltó desde un primer momento fue el incremento en la cantidad de investigaciones científicas y académicas ubicadas en el área de historia e historiografía de la educación. Este aumento se manifiesta de diferentes maneras, como un aumento en el número de publicaciones científicas, la presentación de más proyectos de investigación, la generación de nuevos conocimientos y descubrimientos, entre otros. Esto en comparativa con el informe de la década pasada (1997- 2007), confirma que en este segundo informe existe aproximadamente el doble de productos que los analizados en el primero.

Otro de los resultados se centra en el nivel de calidad de la producción científica, la cual se refiere a la excelencia y rigor de los trabajos de investigación realizados en esta área. La calidad de la producción científica se evalúa considerando varios aspectos, como la originalidad, la relevancia, la metodología utilizada, el análisis de datos, la interpretación de resultados y la validez de las conclusiones. En este aspecto se considera que también hay un incremento, ya que existen varios indicadores que se utilizan para evaluar la calidad de la producción científica, entre los cuales se encuentran el rigor de los criterios para publicar en revistas arbitradas y/o indexadas, que los libros cuenten con registro ante la instancia correspondiente. Las publicaciones en revistas científicas de renombre tienen un riguroso proceso de revisión por pares, suelen exigir un indicativo de calidad. Estas revistas tienen altos estándares de calidad y reputación en la comunidad científica.

Uno más de los resultados se centra en la interacción de los investigadores. Dinámica con la cual se fomenta la colaboración, el intercambio de ideas y el avance del conocimiento científico. A través de estos procesos, los académicos dan a conocer sus investigaciones, discutir resultados, plantear nuevas vetas de trabajo y sobretodo establecen colaboraciones para abordar problemas complejos o que implican mayor campo de acción. Se llega a esta afirmación al identificar la interacción en diferentes lugares, formatos y contextos, tales como los encuentros y congresos que se organizan a nivel nacional o internacional. Espacios en los que los investigadores presentan sus investigaciones y discuten sus hallazgos con otros colegas interesados en la historia e historiografía de la educación. Eventos que además ofrecen un espacio propicio para establecer contactos, intercambiar conocimientos y explorar nuevas formas de investigación. También, se identifica que hay nuevas formas de producción en la que se integran nuevos actores a la producción en el área en diferentes espacios.

Se abre un paréntesis para explicar que un factor que impacta es la apertura de una revista digital especializada en el tema, *Debates por la historia*. En esta revista se publican artículos de libre acceso, se trata de un espacio en donde se comparte la producción científica. Las publicaciones en esta revista, cada vez cuentan con más renombre, al tener un riguroso proceso de revisión por pares a doble ciego, lo que es un indicativo de calidad. Además, poco a poco se ha reconocido en tener altos estándares de calidad y reputación en la comunidad científica al contar con varias indexaciones.

Sobre el tema del trabajo colaborativo, se identificaron varias redes de colaboración en las que los académicos participan, tanto a nivel nacional como internacional, para trabajar en proyectos conjuntos. Estas redes permiten el intercambio de proyectos, recursos y experiencias entre diferentes grupos ya establecidos y con ello crear sinergia. Entre estas redes están la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación (SOMEHIDE), el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) y la REDIECH.

A pesar de estas enunciaciones, también se afirma que la mayoría de producción –en cualquiera de sus formas– se concentra en la Universidad Autónoma de Chihuahua y que la participación de otros autores incluye a otros investigadores de diversas instituciones, compañeros y estudiantes de posgrado, principalmente.

Conclusiones

Se concluye que se dio respuesta a las preguntas de investigación planteadas, cumpliendo los objetivos. Se resalta que las diferentes políticas públicas, las que derivan en acciones y estrategias que el gobierno implementa para regular y fomentar la investigación en México, contemplan una amplia gama de aspectos que incluyen la estructura, programas, evaluación y financiamiento. Entre los cuales están el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), el Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el Tipo Superior (PRODEP) y el Sistema Nacional de Posgrados (SNP). Se enjuicia que estas políticas tienen como objetivo el promover un mayor acceso al conocimiento científico mediante la generación y aplicación del mismo y han sido un factor determinante para el logro e incremento de la producción académica.

Si bien, estas políticas varían según los contextos, el campo de la historia de la educación también se ve influenciado con estas dinámicas ya que las variaciones inciden ya que está dentro de gran espectro de la investigación educativa, en las ciencias sociales. Promoviendo el intercambio de ideas, así como la discusión y la posibilidad de generar trabajo colaborativo y de réplica en otras entidades del país.

El mostrar los resultados de este tipo de investigaciones es relevante en la identificación tanto de los avances, pero muy en especial de los retos, con lo cual se podrá ir en búsqueda de una mejora al compartir, difundir y divulgar los resultados, lo que permite ampliar y enriquecer el conocimiento en el campo. Otros investigadores e incluso los tomadores de decisiones tendrán a su disposición estos resultados y utilizarlos como base para desarrollar nuevas indagaciones en el tema.

El identificar las áreas de oportunidad o retos del área de historia e historiografía de la educación centra la atención en nuevas vetas investigativas e incluso para el desarrollo de estrategias y orientación de la toma de decisiones. También se concluye que los resultados impulsan hacia la innovación educativa al reconocer las temáticas, objetos de estudio abordados, teorías y

metodologías que se utilizan en estas investigaciones y con ello se generen oportunidades de innovación.

Referencias

- Liddiard Cárdenas, S., Trujillo Holguín, J. A y Pérez Piñón, F. A. (2023). *Estado de conocimiento de la investigación educativa en Chihuahua. Historia e historiografía de la educación (2008-2018)*. Primera edición: Red de Investigadores Educativos Chihuahua, A.C.
- Reyes Calderón, J. R. (2020). Karl Marx, dialéctica material de la historia. *Hallazgos*, 17(33), 163-196. doi: <https://doi.org/10.15332/2422409X.4460>
- Mallorquín, C. (2012). Los annales y la historiografía francesa. *Observatorio del Desarrollo. Investigación, reflexión y análisis*, volumen 1, número 3, julio-septiembre de 2012. <https://doi.org/10.35533/od.0103.cm>
- Caballero Espericueta, M (2015). Nuevas tendencias en la investigación histórica: algunas propuestas sobre Arqueología Industrial. *Historia Digital*, XV, 26. ISSN 1695-6214.