



SABERES, PRÁCTICAS Y PROCESOS DE GESTIÓN EN LA INTERVENCIÓN DEL CURRÍCULO. ACERCAMIENTOS EPISTÉMICOS DESDE LA FORMACIÓN DOCENTE

María Verónica Nava Avilés

Escuela Normal Superior de México
estnav@hotmail.com

Laura Carreño Crespo

Escuela Normal Superior de México
ferfelrc@hotmail.com

Norma Carro Martínez

Escuela Normal Superior de México
betycar18@hotmail.com

Área temática: Currículo

Línea temática: Currículum como los procesos de apropiación, resignificación e interacción que realizan docentes, estudiantes e instituciones

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación



Resumen

El reporte de investigación cualitativa, visibiliza correlaciones entre saberes, prácticas y procesos de gestión involucrados en intervención del currículo, como fenómeno complejo de la formación docente del Plan de Estudios 2018 en México y, de intervención curricular, en acciones y estrategias implementadas para facilitar aprendizajes de los estudiantes en jornadas de práctica con el Plan de Estudios de Educación Básica 2022; los resultados, a partir del análisis hermenéutico de la triangulación combinada con mapeos categoriales, entrevistas semi estructuradas y formulario “Google forms” a diez escuelas de educación secundaria de Alcaldías de la Ciudad de México, como parte de los estudios que se realizan en una de las Líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento del Cuerpo Académico Consolidado de Gestión Escolar en la Escuela Normal Superior de México, cobra relevancia por los diferentes enfoques epistémicos, al reconocer ¿Cuáles son las percepciones y experiencias de los docentes en formación con relación a la gestión e intervención del currículo? y ¿Cómo influyen epistémicamente en su práctica? Los principales hallazgos permiten señalar que, los saberes de la formación docente se han desarrollado a partir de procesos disruptivos de apropiación epistémica y resignificación pedagógica, por el efecto glocal producto de la Pandemia por Covid-19, lo que implica, una práctica de gobernanza inclusiva y democrática en la que se identifican procesos de interacciones de gestión que influyen en la capacidad de auto-organización de la comunidad educativa para potenciar tanto el desarrollo del pensamiento

crítico desde racionalidades más holísticas, humanísticas y dialógicas con mayor sentido ético-social.

Palabras clave: Saberes, prácticas y procesos de gestión, intervención del currículo epistemología, formación docente, gobernanza democrática

Introducción

Existen numerosas investigaciones y estudios que abordan la relación de los saberes, prácticas y procesos de gestión en la intervención del currículo desde diversos enfoques y perspectivas que se han desarrollado en este campo complejo y amplio; desde el enfoque curricular, entre los más representativos: Jackson (2001), plantea la importancia de considerar el contexto cultural y social en la intervención curricular, Eisner (2002), propone la educación artística como modelo curricular para desarrollar la creatividad y el pensamiento crítico. Para Shulman (2005), la noción de conocimiento pedagógico del contenido, refiere a la comprensión única que los docentes tienen del conocimiento y cómo enseñarlos de manera efectiva y Tardif (2006), destaca la importancia de los saberes docentes, tanto teóricos como prácticos, en la intervención curricular.

Para Fullan (2020), el liderazgo educativo y la gestión del cambio curricular, se basa en la colaboración y el aprendizaje profesional continuo; Tardif y Lessard (2005), desarrollan elementos en torno a la teoría de la enseñanza y la formación inicial y continua de los docentes, destacando la importancia de la reflexión sobre la práctica y la colaboración entre pares, Hargreaves (2006), su enfoque se centra en la formación docente basada en la investigación y la creación de comunidades de aprendizaje profesional.

Las tendencias de la construcción de conocimientos y saberes en la formación docente en la sociedad cambiante del presente requiere de articular experiencias y desarrollar conocimientos para comprender el mundo que nos rodea; entenderlo a través de la base epistemológica disciplinaria ofrece modos de entender y explicar los diversos planos de realidad con mayor sentido transdisciplinario; con las segundas, a lo largo de la historia de la humanidad se han intentado abordar los problemas del mundo, desde las preguntas más básicas sobre el universo hasta los problemas más complejos que nos afectan y trastocan entre la incertidumbre y la posibilidad de vislumbrar horizontes menos caóticos producidos por la reciente Pandemia por Covid-19, que permitan no sólo resolver problemas sino anticipar y diseñar escenarios más acordes con las necesidades y realidades locales como señala Morin (1992), los individuos desarrollan su conocimiento en el seno de una cultura que existe, precisamente a partir de las inter-retro-acciones cognitivas de los individuos.

Lo que en su momento puede generar comunidades de epistemologías-otras, a partir de constituir espacios donde se pueden compartir experiencias, discutir ideas, aprender de otros

y conocer nuevas formas de pensar que contribuyan al desarrollo de perspectivas y enfoques sobre el conocimiento fundamental para la innovación, creatividad y solución de problemas.

El reporte de investigación cualitativa, visibiliza correlaciones entre saberes, prácticas y procesos de gestión involucrados en intervención del currículo a partir de la constitución epistémica de la formación docente en México del Plan de Estudios 2018 (SEP, 2018), desde una perspectiva analítica crítica se sitúa como fenómeno complejo a partir del análisis hermenéutico de la triangulación combinada con mapeos categoriales, entrevistas semi estructuradas y formulario "Google forms" a diez escuelas de educación secundaria de Alcaldías de la Ciudad de México; los resultados reconocen acciones y estrategias implementadas que facilitan aprendizajes de estudiantes en jornadas de práctica con el Plan de Estudios de Educación Básica 2022. (SEP, 2022).

La gestión del currículo, forma parte de los estudios que se realizan en una de las Líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento del Cuerpo Académico Consolidado de Gestión Escolar en la Escuela Normal Superior de México (ENSM), cobra relevancia por los diferentes enfoques epistémicos, al reconocer ¿Cuáles son las percepciones y experiencias de los docentes en formación con relación a la gestión e intervención del currículo? y ¿Cómo influyen epistémicamente en su práctica? Los principales hallazgos permiten señalar que, los saberes de la formación docente se han desarrollado a partir de procesos disruptivos de apropiación epistémica y resignificación pedagógica, por el efecto glocal producto de la Pandemia por Covid-19.

Si bien, se parte de que la auto-organización de comunidades epistémicas-otras, permite a través de redes, ser flexibles y abiertas para que los miembros de la comunidad fluyan libremente entre los diferentes grupos y generar nuevas ideas y se desarrollen para abordar los desafíos actuales, la comprensión de la complejidad como una forma de organización de la realidad educativa; caracterizada por emergencia de patrones y relaciones en ocasiones sin control y caótica, permite comprender las prácticas de auto-organizar de comunidades educativas, de las que pueden emerger de forma espontánea, sin una estructura jerárquica (Maturana, 2009) y (Maturana y Varela, 1997) no sólo interacciones sino resignificaciones epistémica y por tanto cambios en la innovación de la práctica docente.

Desarrollo

La complejidad se caracteriza por una fuerte interacción entre procesos internos y externos de impacto social, económico y pluricultural, entre otros; en sus diversas manifestaciones: macro, meso y micro, la política educativa, refleja la emergencia de reconfiguraciones, por la interacción entre los miembros de la comunidad; lo que permite, la búsqueda de conocimiento de forma emergente, como ha sido posible reconocer a través de la experiencia de los docentes en formación, motivo del estudio.

Los acercamientos epistémicos desde la formación docente brindan la revisión de marcos teóricos necesarios para comprender con mayor sentido relacional la gestión en la intervención del currículo; mismos que se expresan en los siguientes puntos:

Saberes, prácticas y procesos de gestión en la intervención del currículo

La importancia de los saberes y epistemologías-otras, la entendemos como aquellos sistemas de conocimiento que se desarrollan por grupos sociales y culturas, incluyendo a la occidental; mismos que pueden ofrecer nuevas perspectivas sobre los problemas del mundo, no sólo para comprender mejor el lugar que ocupamos en él sino con las diversas formas de pensamiento y desde ellos “[...]establecer puentes entre el saber que plantean el plan, los programas de estudio y los saberes docentes desarrollados en su formación inicial para la comprensión, seguimiento y construcción de soluciones a los problemas de la escuela ...” (SEP, 2022, p.8).

Si bien, los saberes constituyen conocimientos y habilidades que los profesores necesitan para desempeñar su trabajo docente, las epistemologías son las formas en que pueden abordar la enseñanza desde la capacidad de reflexión y la comprensión de la teoría o práctica a partir del análisis de los procesos cognitivos que utilizan, deseable desde una pedagogía crítica, para adquirir y desarrollar el conocimiento, incluyendo la teoría de la enseñanza; lo que implica apertura a la formulación de preguntas y a la búsqueda de respuestas colegiadas así como a la comprensión de los principios fundamentales que subyacen a la enseñanza.

De acuerdo a la antropología de los saberes, el saber refiere las formas de relación con el mundo, la cultura, el medio que una persona establece y cuya sensibilidad es crucial en la apropiación y resignificación de las prácticas, señala Grosjean (2014, en: Zambrano, 2019); y que, involucran “[...]una forma de apropiación de la realidad a través de múltiples conocimientos, experiencias y prácticas que confluyen en ésta... expresan la relación entre las y los sujetos de la educación con el conocimiento y la realidad de su vida cotidiana” (SEP, 2022, p. 15).

Como principios epistemológicos los docentes en formación producen conocimientos y saberes pedagógicos, didácticos y disciplinares en los entornos reales de aprendizaje, tanto en las aulas de las Escuelas Normales como en las de las instituciones de práctica.” (SEP, 2022, p.6) de la misma forma “[...]la egresada y el egresado conoce el marco normativo y organizativo del Sistema Educativo Nacional, asume sus principios filosóficos, éticos, legales y normativos, identifica sus orientaciones pedagógicas; posee saberes y dominios para participar en la gestión escolar, contribuir en los proyectos de mejora institucional, fomentar la convivencia en la comunidad educativa y vincular la escuela a la comunidad.” (SEP, 2022, p.6).

Por tanto, la constitución epistemología refiere la naturaleza, origen y alcance del conocimiento de la formación disciplinaria de los profesores en formación; misma que cuando la aplican al ámbito educativo, especialmente en relación con la gestión del currículo, implica para la población, procesos de reflexión crítica sobre los fundamentos teóricos y las bases del conocimiento que aprendieron independiente de la naturaleza de ciencia de su campo.

En los planes vigentes en educación normal (2018 y 2022), se encuentran puntos de referencia coincidentes en la necesidad de reconocer y a su vez de generar nuevos saberes en los docentes en formación, que impacten en su práctica; mismos, que le permitan mirar, con mayor conciencia social el mundo y, en consecuencia, accionar hacia una transformación educativa que impliquen no sólo en aprendizajes de la comunidad educativa sino en un cambio de visión desde un sentido más humanista y ético-social, en el que se resalten construcciones de inclusión, equidad social, diversidad cultural y socioemocionales.

En el Plan de Estudios 2022 de Educación Básica se concibe a la educación como un derecho humano, en que es primordial salvaguardar la dignidad de niñas, niños y adolescentes; reconocerla y brindar elementos para su desarrollo, por lo que toda relación con el mismo, los otros, el mundo, saberes, ciencia, tecnología, entre otros, debe construirse desde procesos de responsabilidad que se asuma hacia estos ámbitos de la vida y no sólo por el conocimiento que se tenga de ellos. (SEP, 2022). Lo que implicaría procesos disruptivos que favorezcan el cambio no sólo de paradigmas científicos sino de la cosmovisión imperante en el mundo occidental que se caracteriza como señala Böhm (1991), por su capacidad de someter la naturaleza y el mundo con su hacer productivo.

Los docentes deben mirar con nuevos ojos al mundo y en ese sentido desde la formación docente en normales, en el Plan 2018 ya se introducen algunos enfoques que empatan con los identificados en el Plan de Educación Básica 2022, mismos que a su vez se reconstruyen en los nuevos Planes de la Educación Normal, en su codiseño 2022, desde los enfoques de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), en los que se busca formar en racionalidades diferentes con base en la inclusión, respeto a la diversidad en todos los sentidos, equidad de género y social, la democracia, la participación, entre otros, y que podría ser un acercamiento a nuevas formas de ver al mundo y, en consecuencia, hacia un actuar responsable.

A pregunta expresa de recupera algún elemento de la NEM en sus planificaciones de sus prácticas, llama la atención que la mayoría respondió que:

“no, ya que los maestros tutores, profesores en servicio, desarrollan sus trabajos con el Plan 2017 de Aprendizajes Clave o porque los maestros son tradicionalistas...” (Ent-DF 5).

“Porque no sé bien los conceptos”. (Ent-DF-4).

“Aun no estoy del todo familiarizada con la NEM y poner algún elemento a la planeación me resulta complicado de hacer...” (Ent. DF-6).

“Por desconocimiento de cómo poder incorporar... por eso es mejor trabajar con otros compañeros” (Ent. DF-7)

“En realidad no tengo idea si lo hice o no.” (Ent. DF-9.)

“No conozco los elementos que se deben incorporar en una planificación para la Nueva Escuela Mexicana.” (Ent. DF-11).

“No ocupé ninguna, ya que en las clases de Inglés aún se maneja el plan 2006, es un Plan muy sencillo (2006) para facilitarles estos conocimientos.” (Ent. DF-1).

“Debido a que tuve que continuar el tema que la profesora ya había empezado.” (Ent. DF-5).

“De acuerdo con los temas asignados por las maestras titulares, trabajamos con el programa anterior”. (F-p.6).

“Porque mi planificación iba de acuerdo al Plan de Aprendizajes Clave.” (F-p.8).

Desde el reconocimiento de sus saberes y procesos de gestión del currículo, los docentes en formación entrevistados, reconocieron: “[...]utilizamos elementos de la NEM como la inclusión, trabajo colaborativo, socialización, humanismo, igualdad en el valor como seres humanos, solidaridad, pensamiento crítico, dignidad humana, respeto, identidad, por mencionar algunos... lo que nos ha permitido compartir, aprender y colaborar con los demás en el Programa Escolar de Mejora Continua (PEMC) y en especial, lo vinculado con los planteamientos sobre el diseño de construcción del Plan 2022 de la NEM en la sesión del Consejo Técnico Escolar ...” (F-p.6) lo que también evidenció su desconocimiento: “Cuando fuimos al Consejo Técnico, el colegiado platicaba sobre el Programa Escolar de Mejora Continua, el Programa Sintético Analítico, entonces me di cuenta que nos faltan conocimientos y que es necesario aprenderlos para llevarlos a la práctica en la escuela secundaria; además es importante fomentar desde nuestra formación el trabajo colaborativo ya que en las escuelas se trabaja de esa forma... por ello, a veces creo que se aprende más cuando vengo a las prácticas.” (Ent. DF-26).

Cuando el hombre se identifica con un grupo de gente dice Bohm (1992), intenta considerar las necesidades de la humanidad, tiende a no separarla de la naturaleza; su concepto del mundo en general, es decisivo para ordenar la misma mente humana en su conjunto. Si, cuando piensa sobre la totalidad, la considera constituida por fragmentos independientes, su mente tenderá a trabajar de este mismo modo, pero, si puede incluir las cosas, de una forma coherente y armoniosa, en un todo global que es continuo, no fragmentado, y sin frontera alguna (porque toda frontera es una división o ruptura), entonces su mente tenderá a moverse de un modo similar y fluirá de ella una acción coherente con el todo.

Una práctica de gobernanza inclusiva y democrática

La mayoría de los entrevistados identifican a los procesos de interacciones de gestión que influyen en la capacidad de auto-organización de su trabajo docente para potenciar tanto el desarrollo del pensamiento crítico desde racionalidades más holísticas, humanísticas y dialógicas con mayor sentido ético-social; entre estos saberes, se reconoce la noción de

interseccionalidad, con el que relacionan “[...]los fenómenos sociales de género, raza como categoría de diferenciación en la vida escolar... lo que afecta, orienta o determina no sólo a las personas, las prácticas sociales, la organización en las escuelas o hasta la propia forma de pensar de los profesores... estamos aprendiendo que al organizarnos no solo trabajamos para el beneficio de los alumnos o la comunidad sino para nosotros mismos... es un aprendizaje continuo el que te brinda estar en las escuelas.” (F-p.7).

El mecanismo fundamental de interacción se encuentra en los sistemas sociales humanos a través del lenguaje, surge con lo humano en el devenir social que le da origen, donde lo significativo de la reflexión en el lenguaje es que nos lleva a contemplar nuestro mundo y el mundo del Otro, y hacer de la descripción de nuestras circunstancias y las del otro a través de diversas concepciones nuevas construcciones señala Maturana (2009).

Dicho fenómeno, como construcción sociocultural, refieren Lázaro y Jubany (2017), requiere se comprendan las interacciones entre los sujetos, es esencial para entender cómo se desarrolla y se transforma el currículo; al considerar a todos los sujetos implicados en su gestión, como profesores, estudiantes, directivos y otros actores relevantes, ya que cada uno, tiene un papel activo en la construcción del conocimiento y en la toma de decisiones curriculares. Mismas que pueden ser tanto formales, a través de estructuras y procesos institucionales, o informales, en las relaciones cotidianas entre los actores; y ambas, subrayan que el conocimiento no es algo estático y objetivo, sino que es construido socialmente a través de las interacciones entre los sujetos.

En este sentido, la gestión del currículo debe considerar y promover la participación activa de los sujetos en la construcción de significados y en la generación de conocimiento, al ser un proceso dinámico y flexible, capaz de reconocer las necesidades y demandas cambiantes de la sociedad y de los sujetos implicados, considerando para ello, el diálogo y la negociación continua entre los diferentes actores educativos.

En el Plan de Estudios (2022) se reconoce el derecho a la educación que forme ciudadanas y ciudadanos que puedan desarrollarse, así como convivir en una sociedad democrática; en la que la democracia se vislumbra en permanente construcción vinculada, estrechamente, con “[...]la justicia y bienestar de las y los ciudadanos, se relaciona con el desarrollo de un conjunto de capacidades humanas que deben practicar las mujeres y los hombres en una sociedad democrática y justa que reconozca que todas las vidas son consideradas dignas de ser vividas, sin importar su condición social, migratoria, su salud, orientación sexual, política e ideológica, su género, etnia o lengua.” (SEP, 2022, p. 103).

Dichas capacidades se buscan formar, en el Plan 2022, a través de siete ejes articuladores (Inclusión, Pensamiento crítico, Interculturalidad crítica, Igualdad de género, Vida saludable, Apropriación de las culturas a través de la lectura y la escritura, así como Artes y experiencias estéticas) que, desde una visión ética, intentan evitar que se reproduzcan en el *currículum* las “[...]desigualdades y exclusiones, que siempre están entrelazadas, basadas en la clase social, el sexo, el género, la condición física, el grupo étnico, se reproduzcan en el currículo, en las

actividades educativas, en las relaciones de poder dentro de las escuelas y en las formas de evaluación...” (SEP, 2022, p. 106).

Desde una gestión democrática en el currículo, el colectivo está alerta de que del tipo de contenidos y prácticas educativas reconozcan y valoren las intersecciones, promoviendo la inclusión y la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, a partir de reconocer diferentes identidades y categorías sociales, como género, raza, clase social, orientación sexual, entre otras. En dicho sentido, se reconoce en la población del estudio que está consciente que las diferentes identidades no pueden separarse ni entenderse de forma aislada, ya que interactúan y se entrelazan entre sí, generando experiencias únicas y complejas.

Congruente a ello, la gobernanza democrática en la gestión del currículo, refiere la participación activa y democrática de diversos actores en el proceso de la toma de decisiones relacionadas con el diseño, implementación y evaluación del currículo educativo, busca promover la equidad, la inclusión y la calidad educativa a través de la colaboración y el diálogo entre todos los actores involucrados como refiere Benavides (2017) la importancia de involucrar a la comunidad educativa, incluyendo a docentes, estudiantes, padres de familia y otros miembros de la sociedad civil, en la toma de decisiones sobre el currículo permite fortalecer la legitimidad y la calidad de las políticas educativas, al tiempo que promueve una mayor responsabilidad y transparencia en la gestión del currículo.

La gobernanza democrática en la gestión del currículo, promueve la participación de todos a través de la colaboración y el diálogo abierto, se puede lograr una toma de decisiones más inclusiva y transparente, que tome en cuenta las necesidades y perspectivas de la comunidad (UNESCO, 2015) tomando como base la transparencia en los procesos de toma de decisiones y la divulgación de información relevante; lo que implica que los criterios, objetivos y contenidos curriculares sean accesibles y comprensibles para todos los actores involucrados en la formación de ciudadanos críticos y comprometidos con la sociedad.

Para Fullan (2020), la participación democrática en la gestión del currículo contribuye a crear un entorno educativo inclusivo y equitativo, que implica la colaboración estrecha y equitativa entre los actores educativos, incluyendo docentes, estudiantes, padres y la comunidad en general, al promover la participación activa de todos los involucrados en la toma de decisiones relacionadas con el diseño, implementación y evaluación del currículo, asegurando así que se respeten los derechos y necesidades de todos los estudiantes.

Conclusiones

En las comunidades académicas, y deseable epistémicas, se comparten visiones del mundo, creencias y principios éticos así como normativos, son escenarios en donde el *currículum* como espacio de apropiación, resignificación e interacción de la realidad compleja, a través de la racionalidad dialógica, no sólo se comparten saberes sino se construyen nuevas formas de

gestión e intervención; que, desde la colaboración, contribuyen a la acción social a favor de una educación más sensible a las necesidades del Otro y al bienestar de la comunidad. En dicho sentido, se debe valorar y propiciar el intercambio epistémico a través de la escucha respetuosa, al comprender sus puntos de vista diferentes y aprender de ello, como puente a la co-construcción de conocimiento.

Potenciar el desarrollo del pensamiento crítico del docente desde racionalidades más holísticas, humanísticas y dialógicas con mayor sentido ético-social implica que los saberes y epistemologías son fundamentales para que los docentes desarrollen una formación docente innovadora y creativa basada en la comprensión compleja de la realidad educativa para generar nuevas estrategias basadas en la diversidad cultural, lingüística y social de los estudiantes.

Los retos actuales de la formación docente, no sólo por los efectos de la Pandemia por Covid.19, sino por los resultados de la propia mirada de los docentes en formación, en el avance de la investigación, revelan que los saberes y prácticas docentes son puente de resignificación colectiva en la intervención curricular; lo que implica que deben contar con conocimientos sólidos sobre las bases epistémicas de los campos disciplinarios en formación para tal proceso de intercambio e interacción, mismos que, para algunos de los entrevistados son vistos desde los propios contenidos curriculares. Lo que implica para ellos, dar respuesta a través de un conjunto de habilidades pedagógicas que contribuyan a la mejora de su formación y con ello, atender las exigencias de un Plan de Estudios de Educación Básica que promueve una educación de calidad.

La mayoría de la población, motivo del presente reporte de investigación, reconoce la complejidad del mundo y su impacto global en la sociedad, la naturaleza y la vida escolar; en la que, el currículo debe constituirse desde su base epistémica; misma que recuperan a través de una gestión de intervención colectiva, lo que les permite reconocer, el desarrollo de una gobernanza democrática como un instrumento para generar un posible cambio, como señalan, tanto en la organización institucional como en los procesos de interacciones pedagógico-curriculares entre el colegiado de las instituciones.

La relevancia científica y social del conocimiento generado, no sólo aporta a los estudios que se realizan en una de las Líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento del Cuerpo Académico Consolidado de Gestión Escolar en la ENSM de la Ciudad de México sino se considera, tanto un insumo analítico, que se suma a la discusión de currículo en el campo educativo, en particular en los procesos de formación docente desde su constitución epistémica disciplinaria, que si bien ofrece modos de entender y explicar los diversos planos de realidad, la complejidad actual requiere de un mayor sentido transdisciplinario así como la configuración de procesos de co-formación, a través redes de conocimiento a partir de los propios procesos de autogestión de una gobernanza democrática.

Referencias

- Benavides, A. (2017). "Gobernanza democrática y participación ciudadana en la gestión del currículo", en: *Revista Iberoamericana de Educación*. No. 73(1). Recuperado de: <https://rieoei.org>
- Böhm, W. (1991). *Teoría y praxis*. México: CREFAL/PREDE-OEA.
- Bohm, D. (1992). *La totalidad y el orden implicado*. Argentina: Kairós.
- Eisner, E. (2002). *La escuela que necesitamos*. Ensayos personales. Buenos Aires: Amorrortu.
- Fullan, M. (2020). *Liderar en una cultura de cambio*. Madrid: Morata.
- Hargreaves, A. (2006). "La investigación educativa en la era postmoderna", en: *Revista de Educación* No. 312. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet>
- Jackson, P. (2001). *La vida en las aulas*. Madrid: Morata.
- Lázaro, R. & Jubany, O. (2017). "Interseccionalidad del género y mercado de trabajo postfordista. La ventana", en: *Revista de estudios de género*. 5(46), 202-243. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx>
- Maturana, H. (2009). *La realidad: ¿objetiva o construida?* España: Anthropos/UI/ITESO.
- Maturana, H. & Varela, F. (1997). *De máquinas y seres vivos. Autopoiesis, la Organización de lo Vivo*: Porto Alegre: Artes Médicas.
- Morin, E. (1992). *El Método IV. Las ideas. Su hábitat, su vida, sus costumbres, su organización*. Madrid: Cátedra.
- SEP. (2017). *Aprendizajes para la educación integral. Plan y Programas de Estudio para la Educación Básica*. México: SEP. Recuperado de: <https://www.sep.gob.mx>
- _____. (2018). "Planes 2018. Licenciatura en Educación", en: *Gobierno de México*. México. Recuperado de: <https://dgesum.sep.gob.mx/planes2018>
- _____. (2022). *Plan de Estudios de la Educación Básica*. México: SEP. Recuperado de: <https://info-basica.seslp.gob.mx>
- Shulman, L. (2005). "Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma Profesorado", en: *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. Vol. 9. No. 2. España: Universidad de Granada. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo>
- Tardif, M. (2006). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- Tardif, M. & Lessard, C. (2005). *La profession d'enseignant aujourd'hui*. Bruxelles: De Boeck Université. Recuperado de: <https://www.deboecksuperieur.com>
- UNESCO. (2015). *La gobernanza del currículo: un marco conceptual y práctico*. París: UNESCO.
- Zambrano, A. (2019). *Naturaleza y diferenciación del saber pedagógico y didáctico*. *Pedagogía y Saberes*. No. 50 75-8. Recuperado de: <http://www.scielo.org>