



## EL POSGRADO EN MÉXICO. TENDENCIAS RECIENTES DE SU EXPANSIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

### **Germán Álvarez Mendiola**

*Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN*  
galvare@cinvestav.mx

### **Lindsay Carrillo Valdez**

*Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN*  
lindsay.carrillo@cinvestav.mx

**Área temática:** Educación superior y ciencia, tecnología e innovación

**Línea temática:** Políticas públicas para la educación superior, la ciencia, la tecnología y la innovación y sus efectos en sectores o subsistemas

**Tipo de ponencia:** Reporte parcial de investigación



### Resumen

Esta ponencia expone un apretado panorama del estado actual del posgrado, basado en el análisis de la evolución de la matrícula, los programas y las políticas públicas. El proceso expansivo del posgrado iniciado en la década noventa del siglo pasado ha continuado, pero en la actualidad el crecimiento se ha trasladado al nivel de doctorado, las ofertas profesionales afianzaron su primacía en los mercados educativos y el sector privado asentó su predominio por el número de programas y de las matrículas de maestría y doctorado que reúne, principalmente en modalidades no escolarizadas. Por otro lado, el posgrado de investigación científica ha registrado una ralentización de su crecimiento e, incluso, en las maestrías una reducción de sus matrículas, un fenómeno que, hipotéticamente, involucra cambios en las preferencias de la demanda ante el cierre de mercados académicos, las probables influencias de los discursos pseudo y anticientíficos, y la competencia de las ofertas privadas. La matrícula también ha experimentado un proceso de feminización que requiere investigación con perspectiva de género. Finalmente, se han observado cambios significativos en la evaluación y acreditación que generan incertidumbre sobre los criterios de mejora de la calidad.

**Palabras clave:** Posgrado; expansión y diversificación educativa; sector privado; políticas públicas.

## Introducción

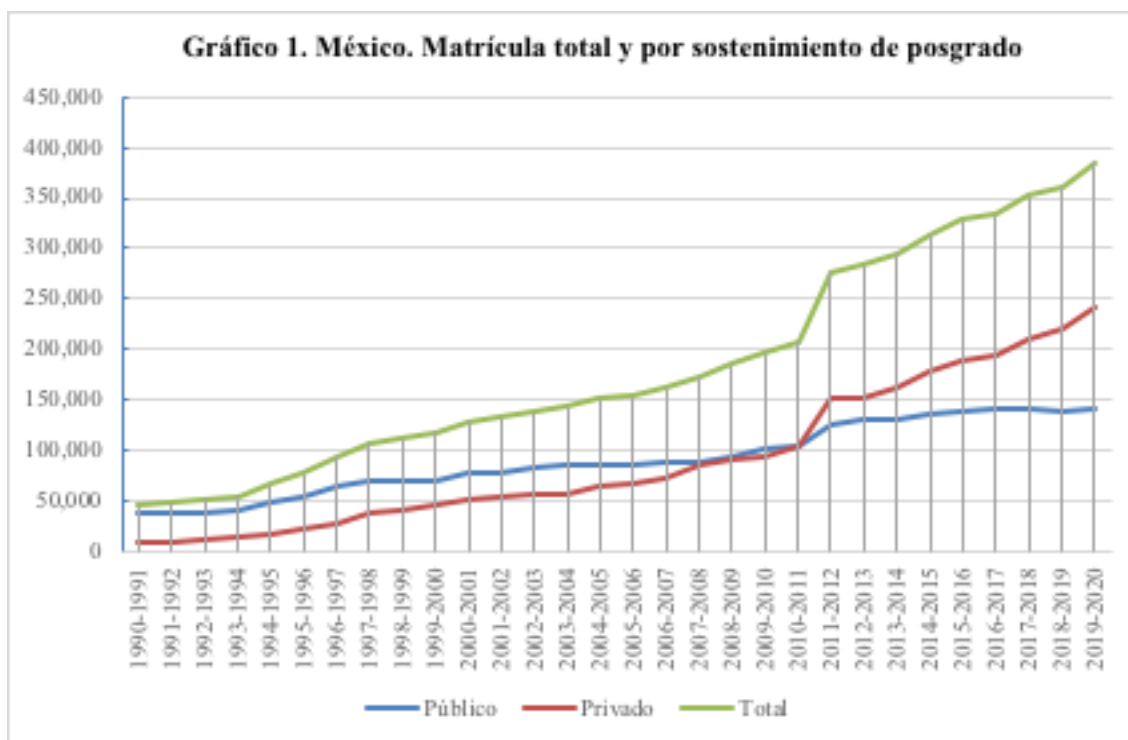
Esta ponencia, que forma parte de un proyecto sobre el desarrollo de la educación superior ante los cambios en las dinámicas del mercado y en las políticas públicas, expone un apretado panorama del estado actual del posgrado en México, basado en el análisis de la evolución de la matrícula, los programas y las políticas públicas, reportado en Álvarez (2023).

A partir de los años noventa del siglo pasado, el posgrado tuvo un acelerado proceso de expansión, diversificación y diferenciación. La base institucional creció, la oferta se multiplicó y diversificó y los programas se distribuyeron geográficamente en todas las entidades federativas. El sistema experimentó una recomposición inter e intrasectorial pues las instituciones no universitarias incursionaron en el posgrado y el sector privado ganó relevancia. Algunos programas se abrieron para atender las demandas de posgrado de corte profesional, pero otros, principalmente en instituciones con interés en el desarrollo de la ciencia, se destinaron a la formación y reproducción de investigadores y docentes altamente calificados (García de Fanelli, et al., 2001). Las nuevas dinámicas del sistema de posgrado se fortalecieron con las políticas para apoyar los posgrados de investigación y con la ausencia de políticas para los posgrados profesionales, lo que permitió al mercado ganar preponderancia en la regulación sistémica.

El proceso expansivo ha continuado, pero ahora el crecimiento se ha trasladado al doctorado, las ofertas profesionales afianzaron su primacía y el sector privado asentó su predominio por el número de programas y de las matrículas de maestría y doctorado que reúne, principalmente en modalidades no escolarizadas. Por otro lado, el posgrado de investigación científica ha registrado una ralentización de su crecimiento e, incluso, una reducción de las matrículas en las maestrías, un fenómeno que exige investigaciones específicas, y que, hipotéticamente, involucra cambios en las preferencias de la demanda ante el cierre de mercados académicos, influencias de los discursos pseudo y anticientíficos, competencia de las ofertas privadas. Asimismo, la feminización ha avanzado y se presentan cambios significativos en la acreditación del posgrado.

## Matrícula de posgrado

Desde 2010 se ha observado un notable incremento en la inscripción de estudiantes en programas de posgrado (Gráfico 1). Entre 2010 y 2020-2021 la matrícula pasó de 208.2 mil a 403.3 mil estudiantes, casi duplicándose en tan solo diez años. En términos porcentuales, este crecimiento representa un incremento del 93.7%. El segmento de estudiantes de posgrado con mayor representación corresponde al nivel de maestría. Durante el ciclo académico 2020-2021, las maestrías contaban con 289.7 mil estudiantes, seguidas por las especialidades con 61.7 mil alumnos y los doctorados con 51.9 mil estudiantes (Tabla 1).



Fuente: SEP (2022) y ANUIES (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021).

Tabla 1. México. Matrícula de posgrado por nivel. 2010-2011 a 2020-2021

	2010	2015	2020
Especialidad	40,560	52,329	61,714
Maestría	144,543	237,331	289,730
Doctorado	23,122	38,770	51,868
Total general	208,225	328,430	403,312

Fuente: ANUIES (2010, 2015, 2020).

Las maestrías crecieron 100.4% entre 2010 y 2020. Sin embargo, los doctorados destacaron aún más, acumulando un crecimiento del 124.3%. En el ciclo 2010-2011, los doctorados contaban con una matrícula de 208.2 mil estudiantes, que se elevó a 403.3 mil estudiantes en el ciclo 2020-2021 (Tabla 2).

Tabla 2. México. Matrícula de posgrado por nivel. Crecimiento acumulado %. 2010-2015, 2015-2020 y 2010- 2020			
	Crec. % 2010-2015	Crec.% 2015-2020	Crec. % 2010-2020
Especialidad	29.0	17.9	52.2
Maestría	64.2	22.1	100.4
Doctorado	67.7	33.8	124.3
Total general	57.7	22.8	93.7
Fuente: ANUIES (2010, 2015, 2020).			

### Factores del proceso expansivo: la política pública y el mercado

El proceso expansivo de la matrícula de posgrado puede ser atribuido a diversos factores, entre los cuales destacan la política pública y el mercado académico. En cuanto a la política pública, los gobiernos implementaron diversos programas para fortalecer la profesión académica y fomentar la investigación científica y tecnológica, como SUPERA, impulsado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) entre 1993 y 1996. También se estableció el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) por parte de la Secretaría de Educación Pública (SEP) entre 1996 y 2013, el cual se transformó en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) en 2014. En el ámbito de la ciencia y tecnología, surgieron iniciativas como el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) en 1984, el Programa de Apoyo a la Ciencia en México (PACIME) en 1991, el Padrón de Posgrados de Excelencia en 1992, que luego se convirtió en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), y el Sistema SEP-Conacyt de centros de investigación.

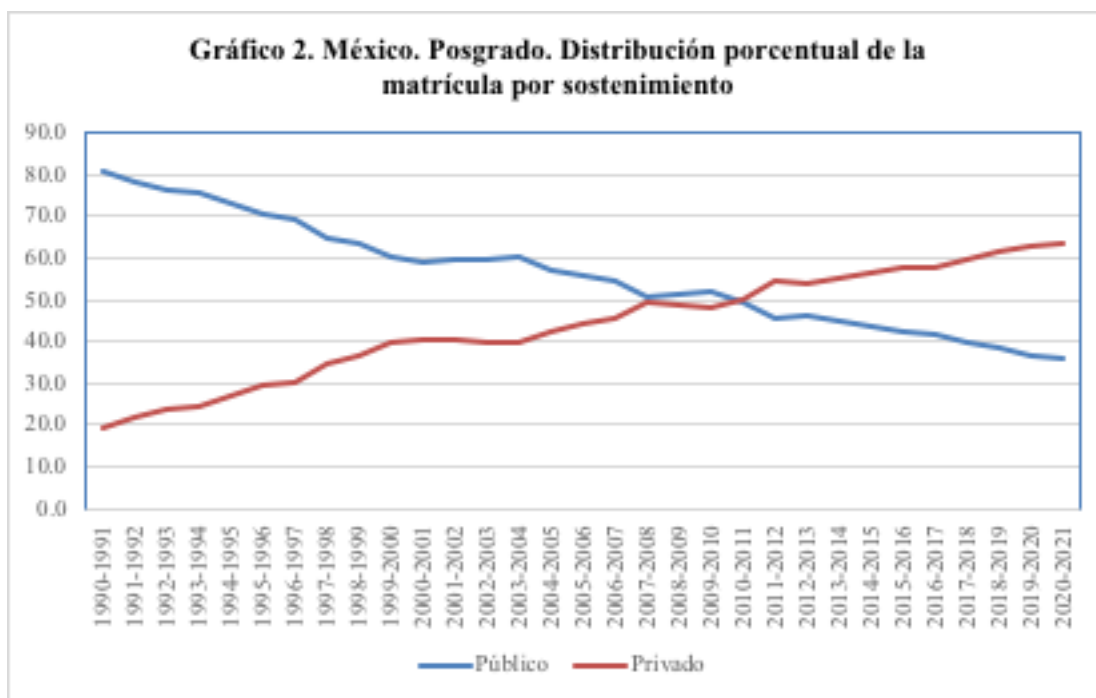
Por otro lado, el mercado académico experimentó un crecimiento impulsado por una mayor competencia entre las instituciones por reputación y recursos. En este entorno altamente competitivo, las instituciones educativas exigieron a los profesores tener títulos de posgrado para ser contratados, promovidos y recibir estímulos económicos. Además, se generaron nuevas exigencias formativas para maestros de escuelas normales, educación básica y media superior, lo que incrementó considerablemente la demanda por el posgrado. Sin embargo, en términos de recursos, el gobierno priorizó los posgrados de investigación, mientras que los orientados a la formación docente y el desarrollo profesional quedaron en manos de las instituciones, especialmente las privadas, que encontraron en esta demanda una oportunidad para expandir sus actividades. Estos procesos contribuyeron a la consolidación del mercado de posgrados y al surgimiento de nuevas ofertas de formación profesional.

## La expansión del sector privado

En los últimos años se ha observado un crecimiento significativo del sector privado en el posgrado, especialmente en el caso de las maestrías y con un aumento notable también en los doctorados. Esta tendencia de expansión del sector privado se ha perfilado desde 1990 (Gráficos 1 y 2), pero a partir de 2010 se ha consolidado, llegando a superar la matrícula del sector público. En el periodo de 2020-2021, aproximadamente el 63.7% de la matrícula total del posgrado correspondía a programas privados (Tabla 3).

Tabla 3. México. Matrícula total de posgrado (especialidad, maestría y doctorado). 2015-2016 a 2020-2021					
Año	Público	%	Privado	%	Total
2015-2016	138,894	42.3	189,536	57.7	328,430
2016-2017	140,278	42.0	193,831	58.0	334,109
2017-2018	140,919	40.0	211,013	60.0	351,932
2018-2019	139,511	38.6	221,756	61.4	361,267
2019-2020	142,063	36.9	242,551	63.1	384,614
2020-2021	146,232	36.3	257,080	63.7	403,312
Crec. % 2015-2020	5.3		35.6		22.8
Fuente: ANUIES (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020)					

El sector privado encontró en los posgrados profesionales –que tienen costos bajos– una oportunidad de expansión, pues su presencia en posgrados académicos –con costos operativos muy altos– sigue siendo limitada y recae principalmente en un puñado de instituciones privadas reconocidas por su excelencia académica.



Fuentes: SEP (2022) y ANUIES (2020, 2021).

En el caso de las maestrías, el sector privado ha aumentado de manera considerable. En 2010-2011 representaba el 58.8% de la matrícula total de este nivel, mientras que en 2021-2022 alcanzó el 72.3%. En cuanto a los doctorados, los programas privados tenían el 31.4% de la matrícula, pero en 2021-2022 llegaron al 51.1%, superando por primera vez a la matrícula de los doctorados públicos (Tabla 4).

Tabla 4. México. Matrícula de especialidad, maestría y doctorado, por sectores. 2010-2011 a 2021-2022

	2010-2011			2021-2022		
	Público	Privado	Total	Público	Privado	Total
Especialidad	27,895	12,665	40,560	43,435	25,343	68,778
%	68.8	31.2	100	63.2	36.8	100
Maestría	59,551	84,992	144,543	82,295	214,374	296,669
%	41.2	58.8	100	27.7	72.3	100
Doctorado	15,852	7,270	23,122	27,495	28,726	56,221
%	68.6	31.4	100	48.9	51.1	100
Total	103,298	104,927	208,225	153,225	268,443	421,668
%	49.6	50.4	100	36.3	63.7	100

Fuente: ANUIES (2011, 2022).

La expansión del sector privado refleja una creciente preferencia por parte de los estudiantes y una mayor oferta de programas flexibles en las instituciones privadas. Es importante mencionar que, en general, el sector público sigue desempeñando un papel relevante, sobre todo en los doctorados y en los programas académicos de mayor prestigio, pues la oferta del sector privado se enfoca principalmente en la distribución de títulos “profesionalizantes”, con una menor presencia de procesos de aseguramiento de calidad. Esta situación se ha visto influenciada por el hecho de que el gobierno ha priorizado el financiamiento de los posgrados de investigación, lo cual ha motivado a las instituciones privadas a incursionar en programas de formación docente y reciclamiento profesional. En contraste, los posgrados de investigación, que han recibido un mayor respaldo financiero del gobierno, suelen contar con mecanismos de aseguramiento de la calidad más rigurosos.

### Expansión de la base institucional

La base institucional del posgrado en México ha tenido un crecimiento significativo. En 2011, 1,503 instituciones ofrecían posgrados, pero este número se elevó a 2,017 en 2019. Asimismo, en 2011 se contabilizaron 7,718 programas, mientras que en 2019 esta cifra aumentó a 11,559. Destaca particularmente el crecimiento en el número de programas de doctorado (Tabla 5).

	<b>2011</b>	<b>2019</b>	<b>Crec. %</b>
Especialidad	1,170	2,238	91.3
Maestría	5,614	7,619	35.7
Doctorado	934	1,702	82.2
Total	7,718	11,559	49.8

Fuente: ANUIES (2012, 2020).

Las instituciones privadas incursionaron en el nuevo mercado de los doctorados y han contribuido a su expansión. En el sector público, los centros de investigación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) representan un sector pequeño, pero sus matrículas se concentran principalmente en programas de posgrado. Otras instituciones de educación superior (IES) públicas, distintas a los centros de investigación, y las IES del sector privado tienen un porcentaje similar de sus matrículas totales en programas de posgrado, alcanzando un 14.7% cada una. Les siguen las universidades públicas federales, cuyas matrículas en posgrado representan el 7.7% de sus matrículas totales, y las universidades públicas estatales con el 4.1% de la matrícula inscrita en posgrados. La matrícula de posgrado en el resto de instituciones tiene porcentajes muy bajos. Estos datos demuestran que, a excepción de los

centros de investigación, la mayoría de las instituciones en México se enfocan principalmente en la enseñanza de licenciatura, aunque existen diferencias significativas entre ellas (Tabla 6).

Tabla 6. México. Matrícula de posgrado total (especialidad, maestría, doctorado) por subsistema. 2020-2021

Subsistema	Posgrado	%	Total
Centros de Investigación Conacyt	4,261	90.9	4,687
Escuelas Normales Públicas	3,445	3.2	107,311
Instituciones Particulares	257,080	14.7	1,751,183
Otras IES Públicas	32,627	14.7	222,015
Unidades Descentralizadas del Tecnológico Nacional de México	1,007	0.4	243,577
Unidades Federales del Tecnológico Nacional de México	4,855	1.4	359,375
Universidades Interculturales	223	1.4	16,296
Universidades Politécnicas	1,265	1.2	104,959
Universidades Públicas Estatales	53,163	4.1	1,294,609
Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario	1,188	1.7	68,857
Universidades Públicas Federales	44,125	7.7	570,046
Universidades Tecnológicas	73	0.0	240,289
Total general	403312	8.1	4,983,204

Fuente: ANUIES (2021).

### Las modalidades no escolarizadas

La principal vía de expansión del posgrado han sido las modalidades no escolarizadas. Entre 2015 y 2020, la matrícula total de posgrado en modalidades escolarizadas experimentó un crecimiento insignificante del 0.6%. Sin embargo, la matrícula en modalidades no escolarizadas aumentó en un 80.8%, pasando de 90.8 mil estudiantes en el ciclo 2015-2016 a 164.2 mil en el ciclo 2020-2021 (Tabla 7). Esta modalidad ofrece flexibilidad en términos de horarios y formas de estudio, lo que ha contribuido a su crecimiento.

Tabla 7. México. Matrícula de posgrado total (especialidad, maestría, doctorado) por modalidad escolarizada y no escolarizada. 2015-2016 a 2020-2021

Año	Escolarizada	%	No escolarizada	%	Total
2015-2016	237,617	72.3	90,813	27.7	328,430
2016-2017	238,872	71.5	95,237	28.5	334,109



2017-2018	239,948	68.2	111,984	31.8	351,932
2018-2019	240,822	66.7	120,445	33.3	361,267
2019-2020	248,018	64.5	136,596	35.5	384,614
2020-2021	239,088	59.3	164,224	40.7	403,312
Crec.% 2015-2020	0.6		80.8		22.8
Fuente: ANUIES ( 2016, 2021).					

Es interesante destacar que en 2020-2021 el 48% de la matrícula de maestría se encontraba en modalidades no escolarizadas, esto es, casi la mitad de los estudiantes prefirió las nuevas modalidades. Este fenómeno ha cobrado importancia en un período relativamente corto. Por ejemplo, en 2015, solo el 32.3% de la matrícula de maestría estaba en modalidades no escolarizadas (Tabla 8).

Tabla 8. México. Matrícula de maestría total por modalidad escolarizada y no escolarizada. 2015-2016 a 2020-2021					
Año	Escolarizada	%	No escolarizada	%	Total
2015-2016	160,594	67.7	76,737	32.3	237,331
2016-2017	159,432	66.6	79,964	33.4	239,396
2017-2018	158,215	63.0	92,725	37.0	250,940
2018-2019	156,141	60.8	100,557	39.2	256,698
2019-2020	158,219	58.0	114,448	42.0	272,667
2020-2021	150,541	52.0	139,189	48.0	289,730
Crec.% 2015-2020	-6.3		81.4		22.1
Fuente: ANUIES (2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021).					

En el caso del doctorado, se ha observado un fenómeno similar. En el año académico 2015-2016, el 21% de la matrícula estaba en modalidades no escolarizadas, pero en 2020-2021 alcanzó el 32.9%, lo que representa un crecimiento del 109.8%. En 2015-2016, había 8,139 estudiantes de doctorado en programas no presenciales, y en 2020-2021, esta cifra se elevó a 17,079 (Tabla 9).

Tabla 9. México. Matrícula de doctorado total por modalidad escolarizada y no escolarizada. 2015-2016 a 2020-2021					
Año	Escolarizada	%	No escolarizada	%	Total
2015-2016	30,631	79.0	8,139	21.0	38,770
2016-2017	30,693	77.8	8,755	22.2	39,448
2017-2018	32,178	73.6	11,566	26.4	43,744
2018-2019	33,323	72.4	12,726	27.6	46,049
2019-2020	35,068	69.5	15,363	30.5	50,431
2020-2021	34,789	67.1	17,079	32.9	51,868
Crec.% 2015-2020	13.6		109.8		33.8
Fuente: ANUIES (2016, 2021).					

Es importante destacar que la matrícula del posgrado no escolarizado no pareció verse afectada por la pandemia de COVID-19. Entre los años académicos 2019-2020 y 2020-2021, no se registraron descensos en la matrícula en ninguna modalidad no escolarizada de posgrado. A diferencia de la modalidad escolarizada, las no escolarizadas no tuvieron la necesidad de improvisar, demostraron sus ventajas competitivas y se revaloraron como una opción viable de estudios.

Estos datos reflejan el creciente interés de los estudiantes por opciones más flexibles y adaptadas a sus necesidades, especialmente en el contexto actual de cambios acelerados en la educación y el avance de las tecnologías de la información y comunicación. Las modalidades no escolarizadas ofrecen la posibilidad de estudiar de manera remota, acceder a contenidos en línea y gestionar el tiempo de estudio de acuerdo con las circunstancias individuales. Esta tendencia muestra un nuevo panorama educativo, donde las ofertas se han adaptado a las demandas y preferencias de los estudiantes en busca de una formación de posgrado.

### Los posgrados científicos ¿en declive?

En los últimos años se ha observado un declive en las matrículas de maestría y doctorado en áreas científicas –naturales y exactas– e ingenierías, en contraste con el crecimiento continuo en el campo de la educación. Aunque las matrículas de doctorado en esas áreas no han disminuido en términos absolutos, su relevancia en el conjunto del posgrado tiende a disminuir (Tablas 10 y 11).

Tabla 10. México. Matrícula de maestría por campos amplios de formación (seleccionados) y sector público y privado						
	2015-2016			2021-2022		
	Público	Privado	Total	Público	Privado	Total
Educación	21286	47988	69274	22733	57917	80650
Ciencias naturales, exactas y de la computación	10040	1347	11387	8,593	1461	10054
Ingeniería, manufactura y construcción	12853	4466	17319	9932	4808	14740

Fuente: ANUIES (2016, 2022)

Tabla 11. México. Matrícula de doctorado por campos amplios de formación (seleccionados) y sector público y privado						
	2015-2016			2021-2022		
	Público	Privado	Total	Público	Privado	Total
Educación	1470	8221	9691	2335	15575	17910
Ciencias naturales, exactas y de la computación	7511	113	7624	8139	281	8420
Ingeniería, manufactura y construcción	4763	351	5114	4283	477	4760

Fuente: ANUIES (2016, 2022).

Este fenómeno comenzó a evidenciarse en la década pasada y, aunque no existen investigaciones específicas al respecto, se pueden plantear diversas hipótesis para explicarlo. Uno de los factores que podrían estar influyendo es el bajo nivel educativo en áreas científicas que prevalece en el sistema educativo desde los niveles básicos. Además, las perspectivas laborales en las universidades, que tradicionalmente son el mercado principal para los científicos, están constreñidas por la baja renovación del profesorado ante el envejecimiento del personal, lo que reduce la demanda por posgrados en esas áreas.

Por otro lado, en el caso de las ingenierías, es posible que el mercado laboral no académico presente mayores oportunidades y dinamismo, lo que hace menos atractivo cursar posgrados en ese campo. Al mismo tiempo, las ofertas privadas podrían estar captando una parte creciente

de la demanda de posgrados científicos y tecnológicos, como se observa en el hecho de que las matrículas en maestrías y doctorados privados no han disminuido en estos campos.

No podemos descartar el impacto de los discursos pseudo y anticientíficos, que pueden contribuir a disminuir el interés por la formación científica y tecnológica de alto nivel. Además, la eliminación de programas para el desarrollo de la profesión académica (PRODEP), la reducción de los apoyos gubernamentales al posgrado y la desaparición de las clasificaciones de prestigio que ofrecía el Conacyt con el extinto PNPC podrían estar enviando señales negativas, lo que contribuye a disminuir la demanda por los posgrados científicos.

### Feminización

La matrícula del posgrado ha experimentado una feminización en los últimos años. En 2015, las mujeres representaban el 53.9% de los estudiantes, mientras que en 2020 su participación aumentó al 56%, un crecimiento del 27.6%, diez puntos por encima del crecimiento de la matrícula masculina (Tabla 12). Esta tendencia se observa tanto en especialidad como en maestría y doctorado, donde las mujeres han mantenido o aumentado su participación. En especialidad las mujeres conservaron prácticamente el mismo porcentaje, que en 2021 fue del 54.9%. En maestría, la matrícula femenina pasó del 54.7% al 57.2%. En doctorado, recientemente la matrícula femenina llegó a ser poco más de la mitad, al pasar del 48.4% en 2015 al 50.5% en 2020 (Tabla 13).

Tabla 12. México. Matrícula de posgrado por sexo. 2015-2016 a 2020-2021

Año	Hombres	%	Mujeres	%	Total
2015-2016	151,405	46.1	177,025	53.9	328,430
2020-2021	177,524	44.0	225,788	56.0	403,312
Crec. % 2015-2020	17.3		27.6		22.8

Fuente: ANUIES (2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021).

Tabla 13. México. Matrícula de especialidad, maestría y doctorado por sexo.  
2015-2016 y 2020-2021

	Especialidad		Maestría		Doctorado	
	2015-2016	2020-2021	2015-2016	2020-2021	2015-2016	2020-2021
Hombres	24,005	27,813	107,396	124,011	20,004	25,700
%	45.9	45.1	45.3	42.8	51.6	49.5
Mujeres	28,324	33,901	129,935	165,719	18,766	26,168
%	54.1	54.9	54.7	57.2	48.4	50.5
Total	52,329	61,714	237,331	289,730	38,770	51,868

Fuente: ANUIES (2016, 2021).

Sin embargo, es importante señalar que la feminización de la matrícula no es uniforme en todas las instituciones, programas educativos y localidades. Aunque las mujeres son mayoría en la educación superior, esto no significa que la equidad de género sea una realidad (UNESCO-IIESALC, 2021). Persisten condiciones desiguales y desafíos relacionados con el sexismo, el hostigamiento y acoso sexual, que afectan la elección de carrera, el rendimiento académico y la participación de las mujeres en las clases (Buquet et al. 2013).

### Evaluación y acreditación del posgrado

El aumento en la cantidad de instituciones y programas de posgrado privados expresa la baja regulación estatal y los cambios en la evaluación y acreditación del posgrado en México. A partir de 2014-2015, el número de programas acreditados por CONACYT ha aumentado de 10.7% a 20% en 2020. Sin embargo, la extinción del PNPC ha llevado a la desaparición de la acreditación de posgrados de alta calidad.

El gobierno federal está en proceso de establecer un nuevo Sistema Nacional de Posgrados (SNP). La directora de CONACYT mencionó la intención de eliminar los indicadores cuantitativos para la asignación de becas y permitir que todos los estudiantes puedan aspirar a una beca del CONACYT, sin intermediarios (Arellano, 2022). La justificación para este cambio ha sido confusa y sin diagnósticos serios, mezclando propósitos de universalización de las becas con críticas a la desvinculación de la investigación científica de los problemas nacionales y a la evaluación cuantitativa y productivista del PNPC.

El nuevo SNP pretende dar preferencia a los posgrados en áreas consideradas prioritarias, como físico-matemáticas, ciencias de la tierra, químico-biológicas, medicina, ciencias de la salud, artes y humanidades, ciencias sociales, biotecnología, ciencias agropecuarias e ingenierías en campos y disciplinas de atención prioritaria, con la intención de apoyar a los jóvenes para que

contribuyan a la solución de los problemas nacionales, el bienestar social, la salud, el desarrollo del arte y la cultura, así como el cuidado del ambiente (Conacyt, 2022a). En otras palabras, la asignación de becas estará orientada por consideraciones políticas y las prioridades del gobierno federal, en lugar de basarse en la adscripción a programas de calidad acreditados.

En cuanto a la acreditación en el SNP, no está claro en qué consistirá dicha acreditación. La Ley General de Humanidades Ciencia, Tecnología e Innovación (LGHCTI, 2023) establece que la Secretaría de Educación Pública (SEP) será la encargada de acreditar los programas de posgrado, pero no se proporcionan detalles sobre el proceso. Se menciona la necesidad de un “compromiso institucional” en las solicitudes de registro ante el SNP, que exprese la responsabilidad social de la institución.

En resumen, se han producido cambios significativos en la evaluación y acreditación del posgrado en México, con la extinción del PNPC y el establecimiento del nuevo SNP. Aunque la intención es fortalecer la formación e investigación en áreas prioritarias, la falta de claridad en los criterios de acreditación ha generado incertidumbre sobre el papel y la función de esta. Es deseable que el nuevo Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES) formule criterios claros de calidad, sin caer en formalismos ni simulaciones.

## Conclusiones

En conclusión, el posgrado en México ha estado fuertemente influenciado por el mercado, con un crecimiento significativo en el sector privado, donde proliferan programas de baja calidad. Se ha observado un aumento en los programas no escolarizados, lo cual representa una nueva tendencia que requiere ser investigada.

En los campos científicos y tecnológicos, se presenta una pérdida de matrícula en maestrías y una disminución del dinamismo en los programas de doctorado, especialmente en los programas públicos. Este fenómeno necesita ser investigado y abordado a través de políticas públicas que estimulen la demanda en esos campos, algo que puede verse afectado por las políticas científicas actuales y las medidas de austeridad.

Por otro lado, se ha producido un proceso de feminización en el posgrado, que ha ido consolidándose en los últimos años. Esto plantea la necesidad de investigar las razones detrás de este fenómeno, así como de generar conocimientos que contribuyan a mejorar los entornos institucionales desde una perspectiva de género, promoviendo la igualdad, erradicando las desigualdades, la violencia y la inseguridad que afectan principalmente a las mujeres.

En resumen, el desarrollo del posgrado en México ha sido impulsado por el mercado, con desafíos en cuanto a la calidad y la equidad de género. Es importante abordar estos desafíos a través de políticas públicas adecuadas, investigaciones relevantes y acciones institucionales que promuevan la mejora del posgrado en el país.

## Referencias

- Álvarez, M. G. (2023). *Informe nacional: México. Educación superior en Iberoamérica. Informe 2022*. Centro Interuniversitario de Desarrollo-CIND (en prensa).
- Arellano, C. (2022). "Anuncia el Conacyt nuevo Sistema Nacional de Posgrado". *La Jornada*, 6 de junio.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (ANUIES). (2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022). *Anuario Estadístico*. ANUIES.
- Buquet, A., Cooper, J., Mingo, A. y Moreno, H. (2013). *Intrusas en la universidad*. IISUE, UNAM.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología-Conacyt (2022a). *Becas Nacionales 2022*. CONACYT.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología-Conacyt (2022b). *Sistema Nacional de Posgrados Elementos que debe contener la carta de postulación de apoyo universal*. Coordinación de Apoyos a Becarios e Investigadores Dirección de Posgrado, Conacyt.
- García de Fanelli, A., Kent, R., Álvarez, G.; Ramírez, R., y Trombetta, A. (2001). *Entre la academia y el mercado. Posgrados en ciencias sociales y políticas públicas en Argentina y México*. ANUIES.
- Ley General de Humanidades Ciencia, Tecnología e Innovación (LGHCTI), *Diario Oficial de la Federación* [D.O.F.], 8 de mayo de 2023, (México).
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). (2021). *Mujeres en la educación superior: ¿la ventaja femenina ha puesto fin a las desigualdades de género?* UNESCO-IIESALC.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2022). "Serie histórica y pronósticos de la estadística del Sistema Educativo Nacional". *Estadística educativa*. SEP.