



EL SENTIDO DE PERTENENCIA EN LOS INTEGRANTES DE UNA COMUNIDAD DE ARTISTAS EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR.

Nancy Jassel - Lujano - González
nancy.lujano@iteso.mx

Área temática: 9. Sujetos de la educación

Línea temática: 4. Significados, representaciones, prácticas culturales y procesos de socialización en los que participan los actores de la educación.

Porcentaje de avance: 60%

a) Trabajo de investigación educativa asociado a tesis de grado..

Programa de posgrado: Doctorado Interinstitucional en Educación, 4° semestre.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara.



Resumen

El presente estudio se basa en experiencias, tanto individuales como colectivas, y trayectorias de artistas que conforman o muestran sentido de pertenencia hacia una comunidad de artistas en educación superior en Yucatán. Comprender y explicar estas realidades, así como conocer lo que atañe y envuelve a estos procesos de interacción, es decir, las motivaciones, los mecanismos de acción, los valores, problemáticas y experiencias, es el detonador de esta investigación. La lupa teórica bajo la cual se revisan los datos contempla la Teoría del interaccionismo simbólico de H. Mead y H. Blummer, la Teoría de la interacción social de E. Goffman, así como aportaciones de V. Turner derivadas de A. Van Gennep respecto a procesos y ritos de las comunidades.

A partir de las experiencias y aportaciones narradas se construye una teoría sustantiva que explique el fenómeno, desarrollada mediante el método de Teoría fundamentada con base en entrevistas semiestructuradas, en las cuales el hilo conductor y materia prima son las voces de los participantes quienes tienen la cualidad de pertenecer a la comunidad en cuestión, desde diferentes roles dentro y fuera de la institución educativa, diversas trayectorias, así como bagaje y especialidad artística.

Palabras clave: Comunidad, Sentido de pertenencia, Profesionalización, Educación superior, Artes.

Introducción

Este texto reporta avances de una investigación que explora la inserción y pertenencia social del ser humano en comunidad. La comunidad a la que pertenecen los participantes corresponde a la única institución de educación superior especializada en arte en la península de Yucatán.

Comunidad y sus constitutivos son conceptos clave y se parte del planteamiento seminal de McMillan y Chavis quienes resaltaron cuatro constructos que conforman el sentido de comunidad: 1) pertenencia o membresía, 2) influencia recíproca, 3) integración y satisfacción de necesidades, y 4) conexión emocional (McMillan & Chavis, 1986). La pertenencia abarca dimensiones individuales, colectivas y organizacionales en la formación de una comunidad. Los nuevos miembros de una comunidad artística necesitan mecanismos para ingresar y permanecer en ella. Comprender estos mecanismos fortalece la participación tanto de los individuos como de la organización en la comunidad. Según Mahar, Cobigo y Stuart (2013), la pertenencia es un sentimiento personal al relacionarse con otros. Implica sentirse necesario, importante, integral, valorado, respetado y en armonía con el grupo o sistema. Este sentimiento también afecta la conexión y cohesión entre los miembros del grupo.

La experiencia del artista al ingresar a la educación superior en artes revela su percepción y adaptación a la nueva comunidad, reflejando su pertenencia. La inclusión puede ser natural para algunos debido a experiencias previas en otros niveles educativos, pero la educación superior presenta desafíos adicionales, y más aún si del ámbito de las artes se trata. La inserción en un nivel superior puede ser más o menos compleja según características personales y habilidades sociales, por tanto, el sentido de pertenencia llega a influir en la forma de interactuar y tomar decisiones.

En este sentido, no hay una forma única de integrarse a una comunidad, esto es particularmente evidente en el ámbito artístico en que las relaciones interpersonales y el crecimiento profesional son cruciales, ya que la trayectoria de un artista involucra participación en múltiples comunidades que dejan huella en su vida académica, artística y personal.

Aunque las comunidades de artistas son importantes, la investigación en este campo es escasa, especialmente en el ámbito de la educación superior. La falta de documentación en comparación con otros campos educativos y sociales es evidente. Sin embargo, algunos estudios, como el de Mahar, Cobigo y Stuart (2013), han abordado la pertenencia en comunidades artísticas. Estos autores han identificado cinco temas centrales para definir la pertenencia: subjetividad, arraigo a un referente externo, reciprocidad, dinamismo y autodeterminación. La subjetividad se refiere a la percepción de ser valorado y respetado, mientras que el arraigo implica tener un referente externo. La reciprocidad y la conexión compartida son esenciales para generar el sentido de pertenencia, más allá de características físicas o etiquetas de identificación. El entorno físico y social también pueden influir en la pertenencia de manera dinámica, generando tensiones. La autodeterminación es el derecho de cada individuo a elegir con quién interactuar y tener poder en esas interacciones.

La literatura profesional ha vinculado la pertenencia con los procesos cognitivos, patrones emocionales, respuestas conductuales, salud, bienestar y comunidades. Aunque este análisis no es exhaustivo, respalda la idea de que los seres humanos tienen una necesidad fundamental de pertenecer. La pertenencia no solo es satisfactoria a nivel personal, sino que también tiene beneficios sociales y comunitarios más amplios (Levett-Jones, Lathlean, Maguire, y McMillan, 2007).

Este trabajo se centra en explorar las experiencias de una comunidad de artistas en educación superior, compuesta por egresados, docentes y artistas vinculados. El objetivo es comprender el sentido de pertenencia de los miembros de esta comunidad, prestando atención a los valores compartidos, los procesos de inmersión, la creación de significados, las relaciones y las vivencias que fomentan dicho sentido.

La pregunta de investigación y el objetivo general se abocan a indagar qué elementos, factores, detonadores y condiciones de los individuos, de la institución, del grupo de personas y del contexto externo son influyentes para asumirse parte de la comunidad objeto de estudio, y principalmente qué propicia y concreta el fenómeno de sentido de pertenencia a esta. La pregunta general de investigación es: ¿Qué elementos y condiciones, contextuales e individuales, detonan el sentido de pertenencia de sus integrantes a una comunidad de artistas en contexto de educación superior en Yucatán?

Este proyecto se basa en supuestos fundamentales: 1) Existen elementos intangibles que sustentan el funcionamiento de una comunidad, 2) La interacción humana es constante en la educación artística y en otros ámbitos educativos, 3) Los procesos tanto dentro como fuera del entorno escolar fomentan la pertenencia a comunidades existentes o incluso la creación de nuevas comunidades, y 4) La pertenencia implica una experiencia completa de inmersión en un grupo, académico u otro, que abarca elementos intangibles como valores, visiones, filosofía, técnicas y regulaciones.

Desarrollo

La investigación en proceso es cualitativa y se enfoca en una comunidad en que se presentan múltiples procesos personales, sociales y académicos, mismos que se tiene la intención de conocer y explicar. El acercamiento a la comunidad se plantea bajo la “lupa teórica” del interaccionismo simbólico y de la Teoría de la interacción social. No se trata de un planteamiento deductivo sino de nutrirse de los preceptos teóricos y ampliar el análisis. Metodológicamente se aborda a través la llamada Teoría Fundamentada, tejiendo experiencias de integrantes de esta comunidad desde sus distintos roles vivenciados, con la finalidad de generar una teoría sustantiva (más acotada que una teoría general) que explique el fenómeno del sentido de pertenencia en estos miembros de la comunidad.

Herbert Mead propone tres premisas: 1) el ser humano actúa en función de lo que las cosas significan para él, haciendo referencia a las cosas como el todo, pudiendo ser materiales, conceptuales, valores, sentimientos, personas, instituciones, situaciones, etc. 2) el significado que se le da a las cosas se deriva de la manera en que cada quien interactúa con el o los otros; 3) dichos significados varían o se modifican en el proceso de interpretación que cada persona desarrolla al enfrentarse a ellas. El interaccionismo simbólico va más allá del significado “objetivo” de las cosas y tampoco se conforma con una explicación psicológica de la interpretación; el pilar que fundamenta esta teoría es la interacción (Blumer, 1982).

Goffman, en su texto “La presentación de la persona en la vida cotidiana” de 1959, afirma que la persona tiene la intención de desarrollar una perspectiva sociológica desde la que pueda visualizar la vida social organizada dentro de los límites de orden social concreto, ya sea familiar, laboral, etc. Propone el acto de representaciones teatrales para analizar cómo el individuo se presenta y plantea su actividad ante otros, el modo en que maneja la percepción que los otros se forman de él, y las cosas que en concreto puede y no puede hacer mientras actúa frente a ellos. Para los fines de preservación del orden de la interacción es necesario que los participantes ofrezcan una interpretación de la situación que sea validada por los otros. En tanto actores, los individuos tienen interés en mantener la impresión de que viven conforme lo considerado aceptable socialmente (Cambiasso, 2012).

A su vez, Victor Turner propuso conceptos de interacción en una comunidad desde las dinámicas más primitivas y auténticas de significación social. Comenzando por los *rites de passage*, muy influido por Van Gennep en 1960, traducidos como ritos de paso y entendidos como aquellos “... que acompañan todo cambio de lugar, estado, posición social y edad” (Turner, 1988, pág. 101). Pueden hallarse ejemplos tales como: el paso de la escasez a la abundancia, de la normalidad a la austeridad, de la infancia a la pubertad, de la pubertad a la madurez o de la madurez a otros estadios como la muerte (Valle, 1987).

La liminalidad, otro concepto fundamental de Turner, se comprende como un proceso o estado de transición, a menudo caracterizado por la invisibilidad o la soledad en que algunos miembros de la comunidad son evidentes y otros están en la parte no evidente. Se ha comparado este concepto con la muerte y descrito como un estado de eclipse. Durante la liminalidad, las personas tienen la capacidad de reflexionar sobre su vida y obtener mayor claridad al analizarla retrospectivamente (Mendoza Ontiveros, Hernández Espinosa y Ruiz Conde, 2020).

En palabras de Martín Wilson (2011), la liminalidad propicia la forma de relación social llamada *communitas*, una expresión de la anti-estructura que se opone y contrasta con el modo estructurado y jerárquico de relacionarse en sociedad. Desde la perspectiva de Turner lo anti-estructural cobra sentido en los cambios y la generación de nuevas estructuras y modalidades de organización en sociedad. Para Jáuregui (2022), estar en una relación de *communitas* es encontrarse en una comparación directa, inmediata y completa de la identidad humana. Turner menciona que los seres humanos transcurren de la estructura a la *communitas*, para posteriormente volver a insertarse a la estructura social, y este proceso puede transitarse a

lo largo de la vida en distintos contextos e incluso en la misma temporalidad o grupo. Los individuos que son miembro de una comunidad, pero cuya relación no es completamente evidente para todos, posiblemente se encuentren en un estado de liminalidad. Por otra parte, su participación fuera de las estructuras formales es igualmente valiosa desde la postura analítica de *communitas*.

Dentro del enfoque cualitativo, con la Teoría Fundamentada como el método más conducente, se optó por la técnica de entrevista semiestructurada para la obtención de la información en campo. No descarta la realización posterior de grupos focales o incluso el Snaplog, para fomentar el diálogo y las ideas de los participantes mediante un canal diferente de comunicación. Eso se determinará más adelante.

El método de la Teoría Fundamentada no solamente sirve para describir fenómenos, sino para crear conocimiento desde la experiencia de los participantes. Suele considerarse como un proceso tardado, complejo, y que requiere ciertas habilidades e inversión considerable de recursos humanos y tiempo, pero con resultados valiosos y pertinentes. Chun Tie, Birks y Francis (2019) expresan “la teoría no se descubre; más bien, la teoría es construida por el investigador que ve el mundo a través de su propia lente particular” (p. 3).

En este método “la idea es descubrir conceptos nuevos y si uno llega a la investigación con un marco predefinido, se puede limitar este descubrimiento” (Corbin, 2016, pág. 17). Mediante la flexibilidad y adaptabilidad que caracterizan a la Teoría Fundamentada se logran hallazgos y recomendaciones que pueden contribuir para el desarrollo y reformación del pensamiento en el área sustantiva de la investigación (Chun Tie, Birks, & Francis, 2019).

La Teoría Fundamentada, a su vez, se basa en dos grandes estrategias (que reciben el calificativo de método por su traducción del inglés): 1) el “método de la comparación constante”, y 2) el “muestreo teórico”. A través de la primera el investigador recoge, codifica y analiza datos en forma simultánea, con la finalidad de generar teoría, estas tareas no se realizan en forma sucesiva sino simultánea, y no están encaminadas a comprobar teorías, sino únicamente a demostrar que son loables (Soneira en Vasilachis, 2006). En la segunda se busca la participación intencional de personas que pueden contribuir de manera significativa a la construcción de la explicación o teoría sustantiva.

Avance al momento

La comunidad en la que se realiza la investigación está conformada por artistas afiliados o cercanos a una institución de educación superior: estudiantes, egresados, docentes o artistas en vinculación con la única institución de educación en artes a nivel superior en la península de Yucatán. Cabe señalar que estos participantes fueron convocados e invitados a formar parte de este proyecto con base en la riqueza de la información que proveerían, lo que es determinante para la construcción de la teoría sustantiva. Se les expresó la mecánica de trabajo para la Teoría

Fundamentada, principalmente contar con su aceptación informada del proceso recurrente de diálogos y colaboraciones que se requerirían durante la investigación. Se destaca que algunos participantes han tenido más de un rol como integrantes de la comunidad en cuestión, y éste ha cambiado o se ha añadido otro dentro de la misma comunidad, pero desde una distinta faceta. La comunidad escenario del estudio está conformada por subcomunidades relativas a la disciplina artística en que se especialicen, es decir danza, teatro, música o artes visuales, cada una puede contemplarse como un mundo diferente, pese a conformar un sólo universo, el arte.

Al momento se ha desarrollado la primera ronda de entrevistas a siete participantes (entre septiembre 2022 y marzo 2023), todas grabadas y registradas, con transcripciones y notas. La entrevista más breve tuvo 29 minutos y 74 la más extensa. Se plantearon tres ejes de diálogo: 1) proceso de inserción, 2) experiencias en la comunidad, 3) detonadores del sentido de pertenencia. Esta primera ronda se enfocó en los contextos y la percepción de comunidad, así como elementos institucionales que limitan el funcionamiento óptimo de la comunidad.

La primera codificación apunta a la construcción de varios esquemas de afinidad, que serán retomados en las siguientes entrevistas para ratificar o rectificar los caminos de inserción y pertenencia en la comunidad. Será un proceso de reconocimiento para la siguiente etapa de contrastación. El continuo proceso de la teoría fundamentada, hasta la saturación, permitirá la elaboración del modelo explicativo. De momento, entre lo identificado destaca que los participantes manifiestan convicción con respecto a sentirse pertenecientes a la comunidad. Sin importar si llegaron por invitación, interés, o casualidad; los miembros de la comunidad artística señalan que se encuentran “en su hábitat”, mismo que les da beneficios más simbólicos (profesionales, emotivos o artísticos) que materiales o económicos.

Una respuesta común en las entrevistas es que se encuentran inmersos en la comunidad artística porque les permite transmitir conocimientos y desarrollar habilidades en los miembros más jóvenes, formar a las nuevas generaciones de artistas y generar un impacto en ellos. De alguna manera el mensaje es que tratan de aportar a los integrantes de la comunidad y, con ello, lograr impacto en ellos, en el ámbito artístico local, y en la comunidad misma, a través de la acción conjunta. Resalta el acto de aportar como un acto recíproco, en muchos de los casos como replica a lo representativo que han recibido de igual manera, de la comunidad a lo individual según mencionan los participantes entrevistados al momento.

Refieren que las relaciones entre los integrantes permiten intercambio de perspectivas y opiniones, lo que genera nuevas ideas y con ello posibles vías de acción. Adicionalmente refieren que los intercambios cotidianos les permiten sentirse miembros de esa comunidad y compenetrarse con la labor formativa. Están conscientes de que sus acciones son vistas, y en la mayoría de los casos reconocidas por los otros integrantes de la comunidad, especialmente por los más jóvenes, por tanto, se genera un sentir de prestarse y brindar lo que como individuo se pueda aportar, realizando las actividades correspondientes con un ímpetu de compromiso artístico y formativo, incluso aunque ello represente un gran reto.

Consideraciones finales

Es pronto para tener conclusiones, lo que se puede decir en este momento es que es claro que una vez inmersos en la comunidad, los integrantes defienden el mantenerla activa, al tiempo que encuentran bienestar en formar al otro y potenciar su arte. Esto concurre con las premisas del interaccionismo simbólico, ya que actúan en función de lo que las cosas significan para ellos, otorgan significado a causa de la manera en que interactúan y estos significados varían durante el proceso. Al ser trabajo en desarrollo, se espera contar con mayor precisión tras nuevas entrevistas y análisis.

Referencias

- Blumer, Herbert. (1982). *Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método*. Barcelona: Hora.
- Cambiasso, M. (2012). *El estudio de la vida cotidiana en Goffman y Trotsky: un ejercicio comparativo*. VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata. <http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar> – ISSN 2250-8465
- Chun Tie, Y., Birks, M., & Francis, K. (2019). *Grounded theory research: A design framework for novice researchers*. SAGE open medicine. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2050312118822927>
- Corbin, J. (2016). *La investigación en la Teoría Fundamentada como un medio para generar conocimiento profesional*. En S. Bénard, *La Teoría Fundamentada: Una Metodología Cualitativa* (págs. 13-24). Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Jáuregui, J. (2002). *Etnología. La teoría de los ritos de paso en la actualidad*. Boletín Oficial del INAH. Antropología, núm. 68. <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/antropologia/article/view/4971/4997>
- Levett-Jones, T., Lathlean, J., Maguire, J., & McMillan, M. (2007). *Belongingness: A critique of the concept and implications for nursing education*. *Nurse Education Today*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0260691706000645>
- Mahar, A., Cobigo, V., & Stuart, H. (2013). *Conceptualizing belonging*. *Disability and Rehabilitation*, 1026–1032. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/231517298_Conceptualising_belonging
- Martín Wilson, Ch. (2011). *Victor Witter Turner*. *Antropología. Teoría*[Historia. <http://teoriasantropologicas.com/2011/02/20/victor-witter-turner/>
- McMillan, D., & Chavis, D. (1986). *Sense of Community: A Definition and Theory*. *Journal of Community Psychology*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/235356904_Sense_of_Community_A_Definition_and_Theory

- Mendoza Ontiveros, M., Hernández Espinosa, R. y Ruiz Conde, M. (2020). *Apuntes para un análisis simbólico de la experiencia turística*. Revista Alteridades. Universidad Autónoma Metropolitana. <https://www.redalyc.org/journal/747/74769759009/html/>
- Soneira, A. La Teoría fundamentada en los datos, de Glaser y Strauss. En Vasilachis G. (Coord) (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Gedisa.
- Turner, V. (1988). *El proceso ritual. Estructura y antiestructura*. Versión traducida sobre la original de 1969, revisada por Ríos, B. España: Taurus. Obtenido de https://www.academia.edu/43259367/El_proceso_ritual_Estructura_y_antiestructura_Victor_Turner
- Valle, T. (1987). *La liminalidad y su aplicación al estudio de la Cultura Vasca*. Kobie. Serie Antropología cultural. Bilbao Bizkaiko Foru Aldundia-Diputación Foral de Vizcaya. N°2. https://www.bizkaia.eus/fitxategiak/04/ondarea/Kobie/PDF/5/Kobie_2_Antrpologia_cultural__LA%20LIMINALIDAD%20Y%20SU%20APLICACION%20AL%20ESTUDIO%20DE%20LA%20C.pdf