



EXPRESIONES AMOROSAS EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO. RESULTADOS PRELIMINARES

María de Guadalupe Pérez Aguilar
mariadeguadalupe1213@gmail.com

Área temática: A. 9) Sujetos de la educación

Línea temática: 4. Significados, representaciones, prácticas culturales y procesos de socialización en los que participan los actores de la educación.

Porcentaje de avance: 75%

a) Trabajo de investigación educativa asociado a tesis de grado..

Programa de posgrado: Programa de doctorado en Pedagogía. Séptimo semestre

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Universidad Nacional Autónoma de México



Resumen

Esta ponencia concentra resultados preliminares de la tesis doctoral: Relaciones amorosas en estudiantes de bachillerato. Dicho estudio tiene como objetivo: analizar las relaciones amorosas que establecen las/los jóvenes dentro del ámbito de convivencia escolar de un bachillerato universitario ubicado en el estado de Oaxaca. Por relaciones amorosas se entienden los vínculos de carácter afectivos y/o sexuales que se establecen entre por lo menos dos personas ajenas a los lazos familiares directos.

El entramado teórico resalta al bachillerato como un espacio de socialización, en donde se experimentan procesos de reflexión, conciencia y expresión de sí mismos (Weiss, 2009). En este sentido, las relaciones amorosas conforman un contexto de múltiples aprendizajes. El amor se retoma como una construcción sociocultural, a partir de las tipologías enunciadas por Giddens (2019), Beck y Beck-Gernsheim (2001), así como Bauman (2018); a partir de cuatro acepciones: amor romántico, amor pasión, amor confluyente y amor líquido.

El referente empírico se recopiló a través de un cuestionario respondido por 222 estudiantes, así como de tres grupos de discusión en donde participaron 25 jóvenes.

Los resultados evidencian que la población participante conoce y tiene apertura a distintas formas de relaciones amorosas diferentes al noviazgo, pero recalcan la libertad y el acuerdo manifiestos en el amor confluyente y líquido. Por otra parte, existe una identificación y crítica

a las nombradas “relaciones tóxicas”, vinculadas con manifestaciones violentas. Sobresale la asociación del amor con el respeto, cariño y apoyo, con matices significativos entre los géneros.

Palabras clave: Bachillerato, estudiantes, socialización, relaciones amorosas, amor

Introducción

El desarrollo de la investigación ha permitido repensar las dinámicas manifiestas en ese espacio educativo, mirar más allá de los contenidos curriculares y centrarse en la convivencia cotidiana. Este interés surge de considerar al bachillerato “como un lugar donde se entrecruzan grupos humanos heterogéneos que portan saberes e historias personales y sociales diferentes y que allí deben ser puestas en juego” (Maldonado, 2000, p. 99).

Respecto a las tensiones y posicionamientos presentes en el bachillerato, la autora Molina (2013) sostiene la existencia de “nuevas escenas en la vida cotidiana escolar”, escenas enlazadas con la diversidad sexual y de género, postulados feministas, incisión entre sexualidad y reproducción, las manifestaciones eróticas, vivencias de maternidad y paternidad joven, así como el cuestionamiento a las instituciones tradicionales como el Estado, la religión y la familia. Todo ese entramado de posicionamientos nutrido por la información e interacción que permiten las redes sociales.

Con base en esas consideraciones, esta investigación pretende responder la siguiente interrogante: ¿Cómo son las relaciones amorosas que establecen las/los jóvenes dentro del ámbito de convivencia escolar de un bachillerato universitario? En sincronía con esa interrogante, el objetivo general pretende analizar las relaciones amorosas que establecen las/los jóvenes dentro del ámbito de convivencia escolar de un bachillerato universitario. Para alcanzar dicho objetivo se formularon los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar los diversos tipos de relaciones amorosas entre la población estudiantil del bachillerato.
2. Comprender las diversas construcciones socioculturales del amor en las/los jóvenes de bachillerato.
3. Interpretar las circunstancias contextuales que intervienen en las relaciones amorosas que viven las/los jóvenes de bachillerato.

Relaciones amorosas como objeto de estudio

El sustento teórico de la investigación parte de elementos pedagógicos y sociológicos, que observan al estudiantado de bachillerato desde su doble condición de ser estudiantes, por encontrarse incorporados a una institución educativa; y ser jóvenes, dado su grupo etario de 15 a 18 años, además de su pertenencia a un núcleo familiar. (Weiss, 2015). Por otra parte, autores

que sostienen este abordaje (Weiss, 2015 y 2012), acentúan que la escuela es el espacio en donde se despliega gran parte de la vida juvenil.

Los espacios escolares desde la mirada sociológica han enfocado dos procesos principales: socialización y sociabilidad; no obstante, estos procesos no se desarrollan en solitario, por tanto, se hace imprescindible abordar la subjetivación (Weiss, 2015, 2012).

En la socialización las generaciones jóvenes integran valores y normas adultas; sin embargo, además de hablar de socialización intergeneracional, de manera paralela se gesta la socialización intergeneracional, lo que significa que la población joven crea un mundo separado de los adultos, así los espacios escolares sirven de marco para implementar sus propios valores, reglas y jerarquías. Por su parte, la sociabilidad enfatiza el disfrute o gusto por la unión con los otros. En la sociabilidad sobresalen los elementos festivos, así como el intercambio lúdico (Weiss, 2015).

La subjetivación rebasa la percepción de la sociabilidad como procesos únicamente lúdicos, debido a que la interacción con los otros, posibilitan compartir vivencias diversas que se recrean en las conversaciones y fomentan la reflexión.

Por lo antes expuesto, en esta investigación se destacan las relaciones amorosas como fundamentales en los procesos de socialización, sociabilidad y sobre todo como vivencias directamente conectadas con la subjetivación y la reflexión; con capacidad para influir en el aprendizaje y el bienestar del alumnado, a través de su desarrollo moral, social y emocional (Ortega-Ruiz, Viejo y Gómez-López, 2019).

El amor, como una construcción social, es un objeto de estudio que a lo largo del tiempo ha despertado el interés de la ciencia, dado las múltiples conexiones individuales y sociales que se entretajan alrededor de él. Ante esa gama de posibilidades de estudio, en este trabajo se exploran las aportaciones procedentes del campo sociológico, ya que, el amor, además de ser tratado como un fenómeno filosófico, biológico y psicológico, también, es un fenómeno social.

Para efectos de este entramado teórico, se retoma parte de las aportaciones de Giddens (2019), Beck y Beck-Gernsheim (2001), así como Bauman (2018). Autores que proponen una serie de conceptos conectados entre sí con la pretensión de explicar la transformación de la intimidad. Giddens (2019) estudia al amor desde tres acepciones: amor romántico, amor pasión y amor confluyente. Por su parte, Bauman (2018) propone el amor líquido. A continuación, algunas precisiones sobre las tipologías de amor.

El amor romántico es concebido como una construcción sociocultural que idealiza los vínculos afectivos y los considera permanentes, definiendo a las personas involucradas como “especiales”. La segunda tipología formulada por Giddens (2019), es el amor pasión, en el cual destaca la atracción física y sexual. El amor confluyente es un término acuñado por Giddens (2019), es una versión de amor que reconoce la individualidad de las personas involucradas en una relación y exige mayor negociación.

La denominación de amor líquido, promovida por Bauman (2018), hace referencia a la fragilidad de los vínculos humanos desarrollados en la posmodernidad, en donde los vínculos amorosos se mantienen en constante cambio sin necesariamente establecer lazos afectivos.

Estrategia metodológica

La metodología de la tesis contempla dos momentos: aplicación de un cuestionario e implementación de grupos de discusión.

El cuestionario contempla 79 reactivos, así como 3 asociaciones libres. La modalidad de aplicación fue presencial y se ejecutó en el mes de mayo del año 2022. La sistematización del referente empírico obtenido en este primer momento se efectuó a través del programa *Excel*. En el análisis se emplearon principios de la estadística descriptiva, considerando los ejes y categorías teóricas integradas desde el diseño del instrumento, así como la identificación de categorías empíricas. Se puntualiza que el material producto de las asociaciones de palabras fue analizado con cálculos pertenecientes a las redes semánticas.

El segundo momento metodológico corresponde a los grupos de discusión, en donde el guion fue diseñado en función de los principales hallazgos del cuestionario, con miras a profundizar en la información obtenida y quedó integrado por 13 preguntas. En el mes de agosto del 2022 se desarrollaron tres grupos de discusión; los primeros dos grupos separados por género femenino y masculino y el tercer grupo de conformación mixta. En el caso del material emanado de los grupos de discusión, el tratamiento analítico se está realizando a través de la técnica de análisis de contenido.

Algunos resultados

Población participante

Para la aplicación del cuestionario se realizó una muestra por conveniencia, en la cual participaron 222 estudiantes, 51% se identificó con el género femenino, 43% masculino y el 6% no seleccionó un género específico. En los grupos de discusión participaron 25 estudiantes, 13 mujeres y 12 hombres.

De esta población más del 75% refirió encontrarse dentro de una relación amorosa. Al indagar sobre el lugar en donde iniciaron la relación, arriba del 51% señalan a la escuela, seguida del internet con porcentajes superiores al 17%. Los datos anteriores evidencian que las relaciones amorosas constituyen una vivencia cotidiana en la atmósfera escolar como el sitio para conocerse e instaurar esos vínculos. En esta tónica, se refrenda al bachillerato no solo como un

espacio académico, sino como un sitio de socialización y sociabilidad para entablar relaciones sociales de distinto tipo, entre ellas de amistad y amorosas (Weiss, 2015; Hernández, 2006). Las vivencias que nacen a partir de esas relaciones impactan en el desempeño académico y proyecto de las/los jóvenes, aquí radica la importancia pedagógica de indagar en las dinámicas manifiestas en las relaciones amorosas.

Diversidad de relaciones amorosas

Uno de los objetivos particulares de la investigación consiste en identificar los tipos de relaciones amorosas que establece el estudiantado de bachillerato, así como la caracterización de esos vínculos.

En los primeros grupos de discusión realizados se catalogaron 13 tipos de relaciones amorosas: novios, novios de chocolate, *crush*, ligues, amigos con derechos / *free*, *sugar daddy* / *sugar mommy*, poliamorosas, relaciones abiertas, relaciones a distancia, relaciones en línea, relaciones de verano/cuarentena, relaciones de solo sexo y *friend zone*.

A las 13 variantes de relaciones amorosas se agregaron tres más surgidas de las menciones del cuestionario: marinovio/marinovia, “pues, ya que” y “casi algo”. Dichas categorías se refrendaron en los grupos de discusión, añadiendo la de “ganado”, que hace referencia al grupo de admiradoras/es que pretenden a alguien.

La variedad de relaciones amorosas que se han identificado son 17 y se trabaja en caracterizar cada una de ellas. En un acercamiento para su clasificación se recurrió al nivel de compromiso, el cual se observa a través de los acuerdos y negociaciones que se establecen, el tiempo compartido, la duración y la exclusividad de las/los participantes. En un nivel alto de compromiso aparecen los noviazgos, marinovios/ marinovias y los *sugar daddy* / *sugar mommy*, debido a que son relaciones de mayor duración, con exclusividad e intercambios afectivos y sexuales definidos, incluso con acuerdos de apoyos económicos.

En el nivel medio de compromiso se encuentran las relaciones basadas en acuerdos de mayor libertad y corta duración, así como objetivos precisos vinculados con la atracción y la sexualidad, sin que necesariamente se establezcan lazos afectivos. Aquí se encuentran relaciones como: novios de chocolate, ligues, amigos con derechos/*free*, poliamorosas, relaciones abiertas, relaciones a distancia, relaciones en línea, relaciones de verano/cuarentena, relación de solo sexo y “pues, ya qué”.

Con un bajo o nulo nivel de compromiso se distinguen las relaciones amorosas en las que no alcanzan acuerdos explícitos ni se comparte tiempo o exclusividad, como es el caso de las/los *crush*, la *friend zone*, las/los “casi algo” y el “ganado”.

Estadísticamente, se puede inferir que la mayoría del estudiantado de bachillerato contempla más opciones de relaciones amorosas de nivel medio de compromiso, basadas principalmente en la atracción y de corta duración, elementos afines al amor pasión. Dicha afirmación se

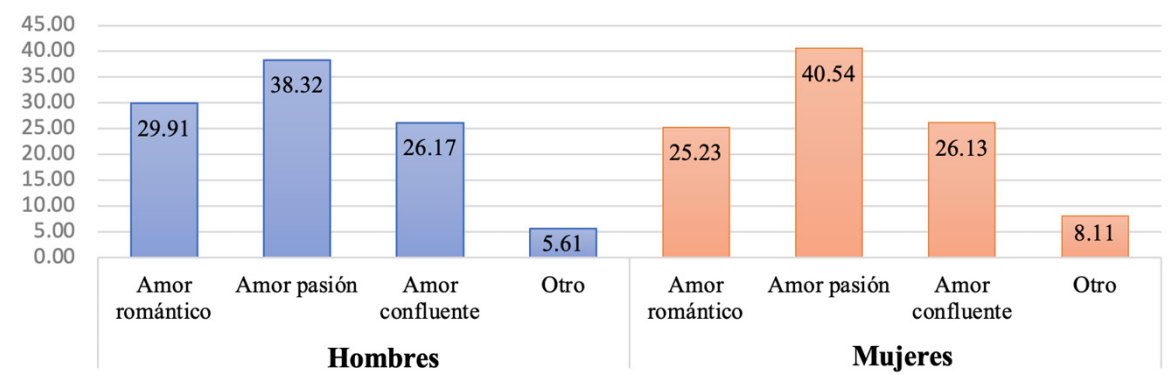
complementa con el resultado de otra interrogante que indagó sobre la motivación para emprender una relación, en donde 91.11 % de hombres, 89.19% mujeres y 82.25% de la población que no refiere su género, señalan a la atracción como el motor de arranque de una relación.

Tipologías del amor

La aproximación a las tipologías del amor que reconocen las/los jóvenes participantes se realizó a través de preguntas situacionales, y las posibles respuestas se elaboraron en función de las tipologías de amor retomadas de Giddens (2019).

Los ítems fueron diseñados para un análisis desde dos dimensiones. En un primer momento, se retoma cada pregunta con sus respuestas por separado, y en un segundo nivel se analizan las tres preguntas a partir de la sumatoria de las categorías: amor romántico, amor pasión y amor confluyente, presentes en las opciones de respuesta. En esta síntesis se describen solo los resultados correspondientes al análisis de las tres preguntas como bloque (ver gráfica 1).

Gráfica 1. Tipologías de amor seleccionadas en las preguntas situacionales por las poblaciones participantes



Fuente: elaboración propia

A partir de los datos obtenidos se aprecia que en ambos grupos el amor pasión ocupa el primer peldaño, con una diferencia de 2.22%. Sin embargo, en el segundo tipo de amor los resultados son distintos, ya que los varones se concentraron como segunda opción en el amor romántico, mientras que las mujeres optaron por el amor confluyente, con una diferencia de 3.78%. En lo concerniente al amor confluyente, que es el segundo lugar en importancia para las mujeres y el tercero en los hombres, destaca que ambas poblaciones obtuvieron el mismo porcentaje con diferencia en décimas. Las diferencias porcentuales detectadas entre las poblaciones revelan elementos de análisis que se proyecta nutrir con la información procedente de otras interrogantes.

En la caracterización que realizaron las/los participantes de los grupos de discusión sobre los distintos tipos de relaciones destaca la mezcla de elementos distintivos del *amor romántico, pasional, confluyente y líquido*.

“A veces todo empieza porque alguien te gusta mucho y no dejas de pensar en ella” (BR-2022-M-17-33-69).

“Es que son relaciones en las que solo es tener sexo, pero pues ambos lo saben, no hay más” (KE-2022-M-18-24-42).

En esta sintonía, los resultados evidencian que una parte del grupo resalta la atracción como base de las relaciones amorosas, dejando de lado la idealización del amor.

Construcciones socioculturales del amor

En el entramado teórico que sustenta la investigación se abordan cuatro tipologías del amor: romántico, pasión, confluyente y líquido (Giddens, 2019; Beck y Beck-Gernsheim, 2001; Bauman, 2018). Sin embargo, como parte de los hallazgos se han construido las categorías empíricas del amor tóxico y el amor diversión. En los grupos de discusión, se definió al “amor tóxico” como relaciones amorosas que manifiestan dinámicas de control, dependencia emocional y violencia sutil o manifiesta en distintos niveles y modalidades. Por amor diversión se expresan las relaciones amorosas que solo tienen como fin compartir el tiempo para divertirse en juegos o experiencias eróticas.

Para explorar las construcciones socioculturales del amor en el cuestionario se incluyeron dos asociaciones de palabras, en las cuales se solicitó al estudiantado anotar 3 términos por cada frase: “amor es ...” y “amor no es ...”. En estos ejercicios se considera a la asociación de palabras como una técnica que permite acercarse a lo que las personas piensan de manera espontánea (Abric, 2001).

En la primera asociación “amor es ...” se observa que la participación masculina fue ligeramente mayor que la femenina, con 62 términos asociados y 57 vocablos por parte de las mujeres. Existen palabras en las que se coincide como cariño, respeto y apoyo. No obstante, dichos vocablos tienen más frecuencia en las mujeres. Por parte de los varones el término más asociado fue diversión y otras variaciones como disfrutar y complicidad. Por tanto, es posible deducir que para la población femenina el amor es asociado con la afectividad y el respeto. Los hombres asocian al amor también con la afectividad, pero destacan la diversión como un beneficio de formar parte de una relación amorosa.

Los resultados de la asociación “amor no es ...” muestran mayor número de palabras asociadas por parte de las mujeres con 67 términos, en contraste con las 53 palabras referidas por los hombres. Se encuentra una marcada coincidencia en la palabra violencia, debido a que en ambos grupos la frecuencia es alta. En el caso de las jóvenes la segunda palabra más mencionada fue tóxico, así como distintas manifestaciones de violencia como: golpes, chantaje, regaños, agresión, celos. Por su parte, los varones como segundo término con mayor frecuencia se encuentra control, seguido de vocablos como: forzar, enojos, fallar, obligar. En una aproximación destaca que las/ los jóvenes identifican lo que no es amor con la violencia y pueden distinguir los distintos tipos

de violencias, además de hacer referencia al amor tóxico que aparece en otros segmentos del cuestionario. Al respecto en los grupos de discusión se mencionó:

“Ser un tóxico es que esa persona te golpee, manipule, te trata menos, que tu opinión no cuente, que no te ayude cuando más lo necesitas, sin interés, que sus malas acciones las cubra dándote flores o chocolates, que te haga daño psicológico o físico, que te engañe” (EL-2022-F-16-18-56).

Para cerrar la exposición retomo una interrogante ligada al proyecto de vida de las/los jóvenes, en la cual se les cuestiona sobre la forma de vida que prefieren en un futuro. En los resultados resalta que los jóvenes se visualizan en un porcentaje mayor dentro de un matrimonio (47%); en contraste con el grupo femenino que considera vivir con una pareja sin proyecto de matrimonio (23.11%), así como tener pareja, pero vivir en domicilios separados (20.22%) y vivir sola (17.78%). Esta información hace referencia a rupturas en las expectativas de conformar una familia tradicional a través de un matrimonio, sobre todo en el sector femenino. Posicionamientos que en el grupo de discusión femenino se hicieron palpables, ya que, de 8 participantes, 4 refirieron en sus opciones de futuro no optar por la maternidad y entablar una relación de pareja estable, pero sin matrimonio, incluso sin compartir un domicilio común. Además de subrayar la importancia del desarrollo profesional.

Consideraciones finales

Los resultados obtenidos hasta ahora subrayan la importancia del bachillerato como un espacio de socialización, sociabilidad y subjetivación, lo cual repercute en la construcción de la identidad personal y de aprendizajes distintos a los curriculares. Por ello, es indispensable investigar los fenómenos que ocurren en la convivencia cotidiana, como en este caso las relaciones amorosas, de modo que se enriquezca la experiencia escolar del estudiantado, abonando a que los contenidos y vivencias escolares contribuyan al proyecto de vida de las/los jóvenes y el ejercicio de libertades sea para continuar estudiando o para ingresar al mundo laboral.

En esta aproximación al material empírico es posible deducir que las/los jóvenes conocen y tienen apertura a distintas formas de relaciones amorosas diferentes al noviazgo, pero recalcan la libertad y el acuerdo manifiestos en el amor confluyente y líquido.

También destaca la identificación de conductas no saludables dentro de las relaciones, a las que denominan como tóxicas, equiparándolas con distintas formas de violencia.

Es posible considerar que es desde la crítica y con mayor información como las/los participantes establecen sus relaciones amorosas, amparadas en el cuestionamiento al concepto romántico como pilar determinante para tomar decisiones relacionadas con el matrimonio y ejercicio de la sexualidad.

Referencias

- Abric, J. C. (2001). Metodología de recolección de las representaciones sociales. En Abric, J. C. (coord.). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán, pp. 53-74.
- Bauman, Z. (2018). *Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Beck, U. y Beck-Gernsheim, E. (2001). *El normal caos del amor. Las nuevas formas de la relación amorosa*. Barcelona: Paidós Contextos – El Roure.
- Giddens, A. (2019). *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Hernández, J. (2006). Construir una identidad. Vida juvenil y estudio en el CCH Sur. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. México: COMIE, vol. XI, núm. 29, pp. 459-481.
- Maldonado, M. M. (2000). La escuela y las relaciones sociales entre adolescentes. *Cuadernos de Antropología Social*, núm. 12, pp. 97-112. Instituto de Ciencias Antropológicas. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/4683/4180>
- Molina, G. (2013). *Me quiere... Mucho, poquito, nada ...: construcciones socioafectivas entre estudiantes de escuela secundaria*. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados. Recuperado de https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/591/coleccion%20Tesis_MOLINA-.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Ortega-Ruiz, R.; Viejo, C. y Gómez-López, Mercedes (2019). Vida sentimental y cortejo adolescente en el ámbito de la convivencia escolar y juvenil. *Pensamiento Psicológico*, vol. 17, núm. 2, pp. 9-22. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/338526899_Vida_sentimental_y_cortejo_adolescente_en_el_ambito_de_la_convivencia_escolar_y_juvenil
- Weiss, E. (2015). Más allá de la socialización y de la sociabilidad: jóvenes y bachillerato en México. *Educ. Pesqui.*, São Paulo, vol. 41, núm. especial, pp. 1257-1272. Recuperado de <https://www.scielo.br/j/ep/a/VtrqPfmnmX6cVXrtdR7NxVf/?format=pdf&lang=es>
- _____. (2012). Los estudiantes como jóvenes: El proceso de subjetivación. *Perfiles educativos* [online], vol. 34, núm. 134-148. Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v34n135/v34n135a9.pdf>