



RELACIÓN ENTRE BONDAD ESCOLAR, JUSTICIA ESCOLAR Y LAS INTERVENCIONES DEL CIBERESPECTADOR DEFENSOR

Alma Georgina Navarro Villarreal

Instituto Tecnológico de Sonora
alma.navarro100522@potros.itson.edu.mx

Fernanda Inéz García Vázquez

Instituto Tecnológico de Sonora
fernanda.garcia163018@potros.itson.edu.mx

Ramón Orlando Alvarado Morales

Instituto Tecnológico de Sonora
ramon.alvarado@potros.itson.edu.mx

Área temática: Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas

Línea temática: TICs, la convivencia y la violencia: la interacción en entornos virtuales, el ciberacoso, la disciplina en la educación remota, entre otras figuraciones y fenómenos.

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación



Resumen

El objetivo del presente estudio fue examinar las relaciones entre bondad escolar, justicia escolar y las intervenciones constructivas y agresivas del ciberespectador defensor. La muestra se conformó por 806 estudiantes de secundaria y preparatoria. Del total de estudiantes el 54% fueron del género femenino y 46% del género masculino. Las edades oscilaron entre los 11 y los 19 años (M edad= 14.60, DE = 1.61). Se calcularon medias, desviaciones estándar y correlaciones entre las variables del estudio. Los resultados indicaron una relación positiva entre bondad y justicia escolar con las intervenciones constructivas; y una relación negativa entre bondad y justicia escolar con las intervenciones agresivas. Los hallazgos de este estudio sugieren que las fortalezas a nivel escolar podrían tener un papel importante en la disminución de las intervenciones defensivas agresivas y el aumento de las intervenciones constructivas.

Palabras clave: bondad escolar, justicia escolar, ciberacoso, ciberespectadores.

Introducción

El internet ofrece múltiples beneficios como conectividad instantánea a nivel mundial, el acceso a la información y la posibilidad de interactuar con otras personas (Castro & Ponce, 2018). En México, se reporta una población de 84.1 millones de usuarios de internet, de los cuales 9.1

millones se encuentran en el rango de edad de 6 a 11 años y 12.2 millones en el rango de 12 a 17 años (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2021). En el contexto educativo, el internet representa una herramienta de trabajo importante y su uso controlado impacta en la mejora de los logros académicos (Zhang et al., 2018). Mientras que, el uso del internet para el ocio representa la exposición a ciertos riesgos, como el ciberacoso (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2019).

El ciberacoso involucra agresiones intencionales y repetidas realizadas por una persona o grupo en contra de una víctima a través de medios electrónicos (Olweus, 2012). Este problema puede ocurrir en cualquier momento o lugar donde la víctima tenga acceso a internet y se presenta con mayor frecuencia en redes sociales (Aizenkot & Kashy-Rosenbaum, 2020; Cassidy et al., 2013; Kowalski & Toth, 2018; Leung et al., 2018). En el ciberacoso participan tres actores principales: las cibervíctimas, los ciberagresores y los ciberespectadores (González-Cabrera et al., 2019).

Los ciberespectadores son el grupo más numeroso, presencian el acoso en línea en el momento que ocurre, o después de que finaliza el incidente, físicamente pueden estar con el agresor o la víctima y observar cuando se envía o recibe el mensaje, o pueden recibir el mensaje de otros espectadores (Allison & Bussey, 2016; Bastiaensens et al., 2014; Brody & Vangelisti, 2015). Estos actores pueden intervenir de manera constructiva o agresiva al momento de defender a la víctima; las intervenciones constructivas implican acciones dirigidas a consolar a la víctima y conductas asertivas dirigidas al acosador; mientras que las intervenciones agresivas implican comportamientos agresivos por parte del ciberespectador hacia el agresor con la finalidad de ayudar a la víctima (Bussey et al., 2020; Luo & Bussey, 2019).

Dentro de los factores que motivan al ciberespectador a defender a una víctima, se encuentran las fortalezas humanas (DeSmet et al., 2018; Kim et al., 2016). De manera reciente se ha encontrado que las fortalezas de bondad y justicia a nivel escolar se asocian a resultados positivos en los adolescentes (Datu et al., 2022; Lee & Huang, 2021; Thomas et al., 2019). En particular, la justicia escolar predice la conducta en la escuela, es decir el respeto a las autoridades y cumplimiento de las reglas escolares (Thomas & Mucherah, 2017). Además, la evidencia indica que la justicia escolar percibida se relaciona positivamente con la denuncia del acoso escolar basado en prejuicios (Kim et al., 2023), mientras que la bondad escolar se relaciona de manera negativa con el acoso escolar y la victimización (Lambert et al., 2023).

Bondad escolar

La bondad escolar hace referencia a las percepciones de los estudiantes sobre el alcance o la prevalencia de la bondad en su salón de clases y en su escuela, así como la medida en que perciben que sus maestros y el clima escolar alientan los comportamientos bondadosos (Binfet et al., 2016). La bondad a nivel personal se asocia positivamente con la conducta prosocial y con el bienestar de los alumnos (Fritz et al., 2021; Ko et al., 2019).

Existen indicios de que una mayor percepción de los estudiantes sobre la bondad escolar incrementa su apego y su sentido de pertenencia a la escuela (Oğuz-Duran & Kaya-Memiş, 2017; Lee & Huang, 2021). Algunos investigadores sugieren que la bondad cibernética que implica promover la bondad en línea, es importante para incrementar el buen comportamiento en línea (Cassidy et al., 2012; Cassidy et al., 2018). Así mismo, se reporta que los estudiantes que perciben su escuela como una comunidad donde las personas se ayudan frecuentemente unos a otros, tienen más probabilidades de ser bondadosos (Binfet et al., 2016; Thapa et al., 2013).

Además, en una intervención para promover la bondad se encontró que, en un grupo de estudiantes referidos por comportamientos de agresión, después de la intervención se incrementaron los comportamientos prosociales (Mosher, 2021). En otra intervención anti-bullying diseñada para incrementar la bondad social en las escuelas se obtuvo un aumento en las percepciones de los estudiantes de cohesión social, confianza y un clima escolar positivo (Lambert et al., 2023).

Justicia escolar

La justicia escolar implica concebir la escuela como un espacio democrático, con medidas disciplinarias en el que directivos, profesores y estudiantes tienen igualdad de derechos, deberes y participan en la toma de decisiones que afectan a todos (Martínez, 2014; Peguero et al., 2016).

Se ha encontrado que promover la justicia escolar a través del diálogo y la reparación ayuda a disminuir situaciones de violencia escolar (Avivar-Cáceres et al., 2022; de Rezende, 2021). En el acoso escolar, se ha encontrado que los estudiantes cuya percepción de justicia escolar es positiva en relación con las reglas y prácticas escolares, mejoran sus relaciones interpersonales, fomentando un clima libre de violencia (Capone et al., 2017; Choi et al., 2018; Ivaniushina & Alexandrov, 2020). Además, se ha encontrado que la justicia se vincula con la conducta de defensa del espectador en casos de acoso escolar (Capadoccia et al., 2012; Kollerová, 2014). En el ciberacoso se ha encontrado que promover la justicia social puede generar un aumento en la defensa en situaciones de ciberacoso (Elbedou et al., 2020; Pepler et al., 2012).

A pesar de que la literatura existente indica que la bondad y la justicia escolar son fortalezas a nivel escolar que promueven resultados positivos (Binfet et al., 2016; Peguero et al., 2016) la conducta prosocial y aumentan la defensa de los pares en situaciones de acoso y ciberacoso (Elbedou et al., 2020; Lambert et al., 2023), no se identificaron estudios en México que exploren la relación entre estas variables y las intervenciones de los espectadores en el ciberacoso. La mayor parte de los estudios en ambientes escolares se enfocan en factores negativos (Yurdabakan & Uz Baş, 2018) y son escasos los estudios que analizan este tipo de variables a partir de factores a nivel escolar positivos. Además, la intervención de los ciberespectadores tiene el potencial de disminuir los incidentes del ciberacoso (DeSmet et al., 2018; Machackova & Pfetsch, 2016), sin embargo, es escasa la investigación centrada en estos actores y es más escasa aún la investigación que explora las distintas intervenciones defensivas de los ciberespectadores (Bussey et al., 2020; Valdés-Cuervo et al., 2021).

En este contexto, el objetivo del presente estudio es examinar las relaciones entre bondad escolar, justicia escolar y las intervenciones constructivas y agresivas del ciberespectador defensor. Con base a lo reportado previamente en la literatura, se espera que la bondad escolar y la justicia escolar se relacionan de manera positiva con las intervenciones constructivas y de manera negativa con las intervenciones agresivas del ciberespectador defensor.

Desarrollo

Participantes

Se seleccionaron de manera no probabilística 806 estudiantes, 349 de nivel secundaria (56.7%) y 457 de nivel preparatoria (43.3%). Del total de estudiantes, el 54% fueron del género femenino y 46% del género masculino. Las edades oscilaron entre los 11 y los 19 años (M edad= 14.60, DE = 1.61).

Instrumentos

Bondad escolar. Se empleó la adaptación al español de la escala de bondad escolar (Binfet et al., 2016) que se integra por 5 ítems ($\alpha = .82$, ej., mis compañeros de clase son bondadosos). Los participantes podían responder a través de una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta (de 0 = totalmente en desacuerdo, hasta 4 = totalmente de acuerdo). El Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) indicó un buen ajuste del modelo de medición ($X^2 = 2.75$, $gl = 1$, $p = .097$, $RMR = .011$, $TLI = .98$; $CFI = .99$; $RMSEA = .047$, $IC (.00; .11)$).

Justicia escolar. Se utilizó la escala de percepción de justicia procesal (Peguero & Bracy, 2015) la cual fue adaptada al español. La escala se integra por 5 ítems ($\alpha = .73$, ej., el castigo por romper las reglas de la escuela es el mismo sin importar quién seas). Las opciones de respuesta fueron a través de una escala de tipo Likert con cinco opciones (desde 0 = totalmente en desacuerdo, hasta 4 = totalmente de acuerdo). El AFC presentó indicadores de bondad de ajuste aceptables ($X^2 = 2.36$, $gl = 4$, $p = .66$, $RMR = .011$, $TLI = 1$; $CFI = 1$; $RMSEA = .00$, $IC (.00; .042)$).

Intervenciones defensivas de los ciberespectadores. Se adaptó al español el instrumento de estilos de intervención de los espectadores (Moxey & Bussey, 2019).

Intervención constructiva. Esta subescala se conformó por 7 ítems dirigidos hacia la intervención constructiva ($\alpha = .91$, ej., aliento al agresor a pedirle perdón a la persona que agredió). Los participantes podían responder a través de una escala Likert con cinco opciones de respuesta (de 0 = nunca, hasta 4 = siempre). El AFC en esta subescala mostró un ajuste del modelo de medición aceptable ($X^2 = 17.14$, $gl = 9$, $p = .047$, $RMR = .025$, $TLI = .99$, $CFI = .99$, $RMSEA = .034$, $IC (.00; .06)$).

Intervención agresiva. La subescala de intervención agresiva se conformó por 4 ítems ($\alpha = .85$, ej., comparto imágenes o videos humillantes del ciberagresor). Las opciones de respuesta se presentaron en una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta (de 0 = nunca, hasta 4 = siempre). Los resultados del AFC en esta subescala mostraron un buen ajuste ($X^2 = 2.64$, $gl = 1$, $p = .104$, $RMR = .009$, $TLI = .99$, $CFI = .99$, $RMSEA = .045$, $IC (.00; .11)$).

Procedimiento

El proyecto fue aprobado por el comité de ética institucional. Se estableció contacto con las escuelas secundarias y preparatorias públicas que participaron en el estudio. Se comunicó el objetivo a las autoridades correspondientes y se solicitó su autorización para ingresar a los planteles. Posteriormente, se explicó el objetivo a los estudiantes, se informó acerca de la confidencialidad de sus datos y se acordó su consentimiento informado. La administración de los cuestionarios se realizó de manera grupal en cada aula. Al finalizar la recolección de los datos se creó la base utilizando el programa SPSS en su versión 27, se analizó la consistencia interna de las escalas mediante alfa de Cronbach, y se obtuvieron medias, desviación estándar y la correlación entre variables.

Resultados

En la tabla 1 se presentan las medias, desviaciones estándar y correlaciones entre las variables de estudio. Los análisis de correlación indican que la bondad y la justicia escolar se relacionan de manera positiva y significativa con la intervención constructiva y de manera negativa y significativa con la intervención agresiva.

Tabla 1. *Medias, desviaciones estándar, y correlaciones de las variables del estudio*

	M	DE	1	2	3	4
1. Bondad escolar	2.48	.89	-			
2. Justicia escolar	2.77	.80	.50**	-		
3. Intervención constructiva	2.23	1.04	.30**	.32**	-	
4. Intervención agresiva	.66	.88	-.14**	-.18**	.03	-

* $p < 0.05$. ** $p < 0.01$.

Conclusiones

En el presente estudio se analizan las relaciones entre bondad escolar, justicia escolar y las intervenciones constructivas y agresivas del ciberespectador defensor. Los hallazgos permiten confirmar las hipótesis planteadas acerca de las variables de estudio.

Los resultados indican que la bondad escolar se relaciona positivamente con la intervención constructiva. A pesar de que no se encontraron estudios previos que relacionen estas variables, la literatura indica que la bondad escolar se relaciona con aspectos positivos del contexto escolar como la prosocialidad (Binfet et al., 2016). Este hallazgo puede atribuirse a que, cuando los estudiantes perciben bondad escolar, se generan relaciones interpersonales saludables y un clima escolar positivo (Lee & Huang, 2021; Thapa et al., 2013).

En concordancia con la hipótesis planteada, los hallazgos indican una asociación negativa entre la bondad escolar y las intervenciones agresivas del ciberespectador defensor. Estos hallazgos concuerdan con estudios similares que indican que la bondad escolar se relaciona de manera negativa con el acoso escolar y la victimización (Lambert et al., 2023). Esto puede deberse a que la bondad escolar aumenta el compromiso afectivo, conductual y emocional de los estudiantes (Datu & Park, 2019) y se asocia con niveles más altos de aceptación entre compañeros (Layous et al., 2012).

Los resultados mostraron una relación positiva entre la justicia escolar y las intervenciones constructivas, lo cual coincide con investigaciones similares de acoso escolar que evidencian una asociación positiva entre la justicia y la defensa en situaciones de acoso (Capadoccia et al., 2012; Kollerová, 2014). Esto podría atribuirse al hecho de que los estudiantes que demuestran mayor sentido de justicia poseen habilidades para afrontar los desafíos que se presenten en el ámbito escolar (Correia et al., 2009; Dalbert & Sallay, 2004).

De acuerdo con la hipótesis propuesta, los hallazgos revelan una relación negativa entre la justicia escolar y las intervenciones agresivas del ciberespectador defensor. Estos resultados se alinean con investigaciones previas, las cuales indican que la justicia se relaciona negativamente con las agresiones (Triantoro, 2020). Esto podría deberse a que promover acciones justas en el estudiante ayuda a disminuir situaciones de violencia escolar (Avivar-Cáceres et al., 2022; de Rezende, 2021).

El presente estudio representa un aporte a la comprensión de los diferentes tipos de intervención de los espectadores en el ciberacoso y las variables asociadas a estos. En particular resalta el papel de las variables a nivel escolar en el aumento de conductas defensivas constructivas o asertivas y la disminución de las intervenciones mediante la agresión. Estos hallazgos podrían ser de utilidad para la creación de programas de intervención anti-ciberacoso, donde se utilice la bondad escolar y la justicia escolar para potencializar las intervenciones de los espectadores defensores.

Referencias

- Aizenkot, D., & Kashy-Rosenbaum, G. (2020). The effectiveness of safe surfing, an anti-cyberbullying intervention program in reducing online and offline bullying and improving perceived popularity and self-esteem. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 14(3). <https://doi.org/10.5817/CP2020-3-6>
- Allison, K., & Bussey, K. (2016). Cyber-bystanding in context: A review of the literature on witnesses' responses to cyberbullying. *Children and Youth Services Review*, 65, 183-194. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chilyouth.2016.03.026>
- Avivar-Cáceres, S., Prado, V., & Parra-Camacho, D. (2022). Effectiveness of the FHaCE Up! Program on School Violence, School Climate, Conflict Management Styles, and Socio-Emotional Skills on Secondary School Students. *Sustainability*, 14(24). <https://doi.org/10.3390/su142417013>
- Bastiaensens, S., Vandebosch, H., Poels, K., Van Cleemput, K., DeSmet, A., & De Bourdeaudhuij, I. (2014). Cyberbullying on social network sites. An experimental study into bystanders' behavioural intentions to help the victim or reinforce the bully. *Computers in Human Behavior*, 31, 259-271. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2013.10.036>
- Binfet, J. T., Gadermann, A. M., & Schonert-Reichl, K. A. (2016). Measuring kindness at school: Psychometric properties of a school kindness scale for children and adolescents. *Psychology in the Schools*, 53(2), 111-126. <https://doi.org/10.1002/pits.21889>
- Brody, N., & Vangelisti, A. L. (2015). Bystander intervention in cyberbullying. *Communication Monographs*, 83(1), 94-119. <https://doi.org/10.1080/03637751.2015.1044256>
- Bussey, K., Luo, A., Fitzpatrick, S., & Allison, K. (2020). Defending victims of cyberbullying: The role of self-efficacy and moral disengagement. *Journal of School Psychology*, 78, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2019.11.006>
- Capone, V., Donizzetti, A. R., & Petrillo, G. (2017). Classroom relationships, sense of community, perceptions of justice, and collective efficacy for students' social well-being. *Journal of Community Psychology*, 1-9. <https://doi.org/10.1002/jcop.21943>
- Cappadocia, M. C., Pepler, D., Cummings, J. G., & Craig, W. (2012). Individual motivations and characteristics associated with bystander intervention during bullying episodes among children and youth. *Canadian Journal of School Psychology*, 27(3), 201-216. <https://doi.org/10.1177/0829573512450567>
- Cassidy, W., Brown, K., & Jackson, M. (2012). Making kind cool: parents' suggestions for preventing cyberbullying and fostering cyber kindness. *Journal of Educational Computing Research*, 46(4), 415-436. <https://doi.org/10.2190/EC.46.4.f>
- Cassidy, W., Faucher, C., & Jackson, M. (2013). Cyberbullying among youth: A comprehensive review of current international research and its implications and application to policy and practice, by invitation. *School Psychology International*, 34(6), 575-612. <https://doi.org/10.1177/0143034313479697>

- Cassidy, W., Faucher, C., & Jackson, M. (2018). What parents can do to prevent cyberbullying: students' and educators' perspectives. *Social Sciences*, 7(12). <http://doi.org/10.3390/socsci7120251>
- Castro, C., & Ponce, L. (2018). Educación y medios de comunicación. Beneficios y riesgos que proporcionan las Tecnologías de Información y Comunicación en los adolescentes españoles. *Revista de Sociología de la Educación*, 11(3), 433-447. <http://dx.doi.org/10.7203/RASE.11.3.11515>
- Choi, K.-S., Earl, K., Lee, J. R., & Cho, S. (2018). Diagnosis of Cyber and Non-physical Bullying Victimization: A Routine Activities Approach to Constructing Effective Preventative Measures. *Computers in Human Behavior*, 89, 18-29. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.10.014>
- Correia, I., Kamble, S. V., & Dalbert, C. (2009). Belief in a just world and well-being of bullies, victims and defenders: A study with Portuguese and Indian students. *Anxiety, Stress, & Coping*, 22(5), 497-508. <https://doi.org/10.1080/10615800902729242>
- Dalbert, C., & Sallay, H. (2004). *The justice motive in adolescence and young adulthood: Origins and consequences*. Routledge Research International Series in Social Psychology. <https://doi.org/10.4324/9780203575802>
- Datu, J. A., & Park, N. (2019). Perceived school kindness and academic engagement: The mediational roles of achievement goal orientations. *School Psychology International*, 40(5), 1-18. <https://doi.org/10.1177/0143034319854474>
- Datu, J.A., Mateo, N.J. & Natale, S. (2022). The Mental Health Benefits of Kindness-Oriented Schools: School Kindness is Associated with Increased Belongingness and Well-Being in Filipino High School Students. *Child Psychiatry Hum Development*, 1-10. <https://doi.org/10.1007/s10578-021-01299-z>
- de Rezende, M. J. (2021). School justice concepts in UNDP and UNESCO documents. *Educ. Pesqui.*, 47. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634202147238594>
- DeSmet, A., Bastiaensens, S., Van Cleemput, K., Poels, K., Vandebosch, H., Deboutte, G., Herrewijn, L., Malliet, s., Pabian, S., Van Broeckhoven, F., De Troyer, O., Deglorie, G., Van Hoecke, S., Samyn, K., & De Bourdeaudhuij, I. (2018). Psychometric data of a questionnaire to measure cyberbullying bystander behavior and its behavioral determinants among adolescents. *Data in Brief*, 18, 1588-1595. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2018.04.087>
- Elbedour, S., Abu-Rabia, A., & Daher, M. (2020). Cyberbullying: Roles of school psychologists and school counselors in addressing a pervasive social justice issue. *Journal of Education, Humanities and Social Sciences EPHHS*, 7(1), 1-10. <https://doi.org/10.54097/ehss.v8i.4272>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Niños, niñas y adolescentes en línea*. <https://www.unicef.org/chile/media/3096/file/lacro-en-linea.pdf>
- Fritz, M., Walsh, L. C., Cole, S. W., Epel, E., & Lyubomirsky, S. (2021). Kindness and cellular aging: a pre-registered experiment testing the effects of prosocial behavior on telomere length and well-being. *Brain, Behavior & Immunity – Health*, 11. <https://doi.org/10.1016/j.bbih.2020.100187>

- González-Cabrera, J. M., León-Mejía, A., Machimbarrena, J. M., Balea, A., & Calvete, E. (2019). Psychometric properties of the cyberbullying triangulation questionnaire: a prevalence analysis through seven roles. *Scandinavian Journal of Psychology, 60*(2), 1-9. <https://doi.org/10.1111/sjop.12518>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2021). *ENDUTIH 2020*. Comunicado de prensa No. 352/21. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/OtrTemEcon/ENDUTIH_2020.pdf
- Ivaniushina, V., & Alexandrov, D. (2020). School structure, bullying by teachers, moral disengagement, and students' aggression: A mediation model. *Frontiers in Psychology, 13*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.883750>
- Kim, I., Burgess, D., & Chatters, S. (2023). Perceived School Fairness and Willingness to Report Bias-Based Bullying Among Youth During COVID-19 Pandemic. *Journal of school health, 93*(3), 197-205. <https://doi.org/10.1111/josh.13261>
- Kim, J. E., Weinstein, E. C., & Selman, R. L. (2016). Romantic relationship advice from anonymous online helpers. *Youth & Society, 49*(3), 369-392. <https://doi.org/10.1177/0044118x15604849>
- Ko, K., Margolis, S., Revord, J., & Lyubomirsky, S. (2019). Comparing the effects of performing and recalling acts of kindness. *The Journal of Positive Psychology, 16*(1), 73-81. <https://doi.org/10.1080/17439760.2019.1663252>
- Kollerová, L., Janošová, P., & Říčan, P. (2014). Good and evil at school: Bullying and moral evaluation in early adolescence. *Journal of Moral Education, 14*(1), 18-31. <https://doi.org/10.1080/03057240.2013.866940>
- Kowalski, R. M., & Toth, A. (2018). Cyberbullying among youth with and without disabilities. *Journal of Child & Adolescent Trauma, 11*(1), 7-15. <https://doi.org/10.1007/s40653-017-0139-y>
- Lambert, L., Joshanloo, M., Warren, M. A., Christiani, K., Lomas, T., Cody, B., Sabah, I., Chalabi, A., & Kruchlik, G. (2023). Promoting Kindness Through the Positive Theatrical Arts: Assessing Kuwait's Boomerang Programme. *Psychological Studies, 68*(2) 1-13. <https://doi.org/10.1007/s12646-022-00706-2>
- Layous, K., Nelson, S. K., Oberle, E., Schonert-Reichl, K. A., & Lyubomirsky, S. (2012). Kindness counts: Prompting prosocial behavior in preadolescents boosts peer acceptance and well-being. *PLoS ONE, 7*(12). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0051380>
- Lee, C.-K. J., & Huang, J. (2021). The relations between students' sense of school belonging, perceptions of school kindness and character strength of kindness. *Journal of School Psychology, 84*, 95-108. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2020.12.001>
- Lee, J. M., Hong, J. S., Yoon, J., Peguero, A. A., & Seok, H. J. (2017). Correlates of Adolescent Cyberbullying in South Korea in Multiple Contexts: A Review of the Literature and Implications for Research and School Practice. *Deviant Behavior, 39*(3), 293-308. <https://doi.org/10.1080/01639625.2016.1269568>
- Leung, A. N. M., Wong, N., & Farver, J. M. (2018). You are what you read: the belief systems of cyber-bystanders on social networking sites. *Frontiers in Psychology, 9*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00365>

- Luo, A., & Bussey, K. (2019). The selectivity of moral disengagement in defenders of cyberbullying: contextual moral disengagement. *Computers in Human Behaviour*, 93, 318-325. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.12.038>
- Machackova, H., & Pfetsch, J. (2016). Bystanders' responses to offline bullying and cyberbullying: The role of empathy and normative beliefs about aggression. *Scandinavian journal of psychology*, 57(2), 169-176. <https://doi.org/10.1111/sjop.12277>
- Martínez, J. G. (2014). *Manual de convivencia y la prevención del bullying*. Magisterio.
- Mosher, K. M. (2021). *An Evaluation of a Kindness Intervention on Bullying and Related Outcomes* [Doctoral dissertation, The University of Nebraska-Lincoln]. ProQuest Dissertations and Theses Global. <https://www.proquest.com/openview/b732b47dde9329752a4c186ff3336532/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Moxey, N., & Bussey, K. (2019). Styles of bystander intervention in cyberbullying incidents. *International Journal of Bullying Prevention*, 2, 6-15. <https://doi.org/10.1007/s42380-019-00039-1>
- Oğuz-Duran, N., & Kaya-Memiş, A. (2017). An Investigation of the Relationship between Students' Perceived School Kindness and School Attachment. *Online journal of counseling & Education*, 6(3), 1-13. <https://avesis.uludag.edu.tr/yayin/f3c6c20d-640d-4c7c-a0dc-7d4ea8e1da76/an-investigation-of-the-relationship-between-students-perceived-school-kindness-and-school-attachment>
- Olweus, D. (2012). Cyberbullying: an overrated phenomenon? *European Journal of Developmental Psychology*, 9(5), 520-538. <https://doi.org/10.1080/17405629.2012.682358>
- Peguero, A. A., & Bracy, N. L. (2015). School order, justice, and education: Climate, discipline practices, and dropping out. *Journal of Research on Adolescence*, 25(3), 412-426. <https://doi.org/10.1111/jora.12138>
- Peguero, A. A., Bondy, J. M., & Shekarkhar, Z. (2016). Punishing Latina/o Youth. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 39(1), 98-125. <https://doi.org/10.1177/0739986316679633>
- Pepler, D. J., Mishna, F., Doucet, C., & Lameiro, A. (2012). Witnesses in cyberbullying: Roles and dilemmas. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 6(4), 45-53. <https://doi.org/10.1093/cs/cdaa027>
- Thapa, A., Cohen, J., Guffey, S., & Higgins-D'Alessandro, A. (2013). A review of school climate research. *Review of Educational Research*, 83(3), 357-385. <https://doi.org/10.3102/003465431348>
- Thomas, K. J., & Mucherah, W. M. (2017). Brazilian Adolescents' Just World Beliefs and Its Relationships with School Fairness, Student Conduct, and Legal Authorities. *Social Justice Research*, 31(1), 41-60. <https://doi:10.1007/s11211-017-0301-6>
- Thomas, K. J., Moreira de Cunha, J., Americo de Souza, D., & Santo, J. (2019). Fairness, trust, and school climate as foundational to growth mindset: A study among Brazilian children and adolescents. *Educational Psychology*, 39(4), 1-20. <https://doi.org/10.1080/01443410.2018.1549726>

- Triantoro, H. S. (2020). The role of parent-child relationship, school climate, happiness, and empathy to predict cyberbullying behavior. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 9(3), 548-557. <https://doi.org/10.11591/ijere.v9i3.20299>
- Valdés-Cuervo, A. A., Alcántar-Nieblas, C., Parra-Pérez, L. G., Torres-Acuña, G. M., Álvarez-Montero, F. J., & Reyes-Sosa, H. (2021). Unique and interactive effects of guilt and sympathy on bystander aggressive defender intervention in cyberbullying: The mediation of self-regulation. *Computers in Human Behavior*, 122. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106842>
- Yurdabakan, İ., & Uz Baş, A. (2019). Factor structure, measurement invariance, criterion validity, and reliability of the school kindness scale: Turkish middle school sample. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 37(8), 1002-1015. <https://doi.org/10.1177/0734282918803500>
- Zhang, Y., Qin, X., & Ren, P. (2018). Adolescents' academic engagement mediates the association between Internet addiction and academic achievement: The moderating effect of classroom achievement norm. *Computers in Human Behavior*, 89, 299-307. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.08.018>