



## EXPERIENCIA FORMATIVA EN EL NIVEL DE POSGRADO: UN ESTUDIO FENOMENOLÓGICO DESDE LA MIRADA DE ESTUDIANTES DE MAESTRÍA DE INSTITUCIONES PRIVADAS

**Diana Minerva Espejel Alejandro**

*Doctorado en ciencias sociales  
Universidad Autónoma Metropolitana  
Unidad Xochimilco  
espejel62@gmail.com*

**Área temática:** A.8) Procesos de Formación.

**Línea temática:** Procesos formativos de alumnos, profesores, académicos, supervisores, directivos (niños, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores).

**Tipo de ponencia:** Reporte parcial de investigación



### Resumen

La investigación pretende reconstruir desde la metodología fenomenológica las estructuras relacionales que surgen de la reconstrucción de las experiencias formativas de estudiantes de maestrías en la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México y la Universidad La Salle de León Guanajuato. La técnica de recolección de datos fueron entrevistas semiestructuradas a 14 estudiantes de maestrías en distintas áreas del conocimiento y con grados de avance distinto. El tratamiento de los datos se realizó a través del programa de informático de análisis de datos cualitativos MAXQDA a partir de asignación de un sistema de códigos y subcódigos que describen 3 dimensiones dentro de las estructuras relacionales: a) experiencia formativa, b) vida cotidiana, y c) mundo natural. Tales dimensiones contemplan la manera en que Martin Buber considera como las esferas en donde el sujeto se relaciona desde dos actitudes con el mundo, la actitud yo – tú y la actitud yo – ello. Nuestros principales hallazgos fueron que las dimensiones se separan mucho de la descripción de las experiencias de los estudiantes. La experiencia formativa se relaciona más con la vida cotidiana, o los espacios laborales, que con el mundo de la naturaleza que es menos considerado parte de su proceso formativo. Para Buber la formación significa estar en relación con nuestros objetos inteligibles y el mundo en el que nos desenvolvemos es fundamental en este proceso. Sin embargo, para nuestros entrevistados se deja de lado el mundo natural como partícipe en la construcción de una Bildung, en palabras de Buber, formación del carácter.

**Palabras clave:** Experiencia de aprendizaje, fenomenología, formación profesional, instituciones de educación superior, investigación cualitativa, maestría, vida cotidiana, universidades privadas.

## Introducción

Ingresar a una maestría implica una relación entre las condiciones personales, laborales, profesionales y sociales como espacios de construcción de conocimiento. Desde un enfoque de la consideración del ser humano como un ente que incorpora en él todos los aspectos de su entorno social es necesario pensar que las experiencias intervienen en la formación de un profesional especializado. A partir de ello nos preguntamos si ¿existen significados compartidos entre estudiantes de diversos posgrados al reconstruir su relación entre naturaleza, vida cotidiana y lo ininteligible para formarse como profesionales especializados? Se parte de la premisa de que la construcción del aprendizaje de los estudiantes se organiza a partir de su interacción con elementos personales, sociales y académicos, a través de un proceso dialógico donde la naturaleza, su vida cotidiana y su experiencia formativa le nutren en su proceso de profesionalización.

La relación entre estas tres esferas de desarrollo nos cuestiona de forma específica ¿qué dimensiones de la estructura relacional favorecen la experiencia formativa de un estudiante de maestría? y ¿cómo construye su estructura relacional un estudiante de maestría? Las interrogantes tienen como propósito determinar si existen significados compartidos entre estudiantes de diversos posgrados al reconstruir su relación entre naturaleza, vida cotidiana y lo ininteligible para formarse como profesionales especializados. Para ello es pertinente Indagar qué dimensiones de la estructura relacional favorecen la experiencia formativa de un estudiante con el fin de establecer el proceso de formación especializada. Por último, analizar cómo construye la estructura relacional un estudiante de maestría. Con el fin de dar respuesta al problema planteado, establecemos los siguientes supuestos de investigación que nos permiten trabajar en una dirección sobre el tema planteado.

- a. No sólo los aspectos educativos producen conocimiento en la formación de un estudiante de maestría. La experiencia profesional o personal aporta elementos que estimulan el desarrollo de su aprendizaje.
- b. Reconstruir la experiencia formativa requiere una reflexión por parte de los informantes donde su entorno social, educativo, personal y natural permita conformar un proceso de significados individuales en distintos contextos que nos muestren las continuidades y diferencias entre estos espacios formativos.
- c. Las esferas de relación (naturaleza, vida cotidiana y lo inteligible) enmarcan actividades, experiencias y relaciones personales que requiere la formación de un estudiante de maestría en diferentes áreas del conocimiento. El diálogo entre el sujeto y el mundo no se disocia en la construcción del conocimiento y de lo cotidiano, dichos vínculos habrán de reflejarse en el discurso asociativo llevado a cabo en las entrevistas.

En este trabajo se analizan las categorías principales obtenidas dentro de cada dimensión organizadas en nubes de códigos con el fin de determinar cómo se comparten significados derivados de la reconstrucción de la experiencia formativa en los participantes del estudio. Se

utilizan sólo aquellos códigos más representativos, esto quiere decir que son los que cuentan con más repeticiones de los entrevistados y mayores fragmentos codificados.

Se realizan 14 entrevistas semiestructuradas a estudiantes de diferentes maestrías de la Universidad Iberoamericana en la Ciudad de México, Universidad La Salle Bejío en Guanajuato y Universidad Latinoamericana en Puebla. El análisis de los datos se realiza con apoyo del programa para especializado en dato cualitativos MAXQDA a partir de un orden jerárquico de código y subcódigos incluidos en cada una de las dimensiones. Los principales resultados corresponden a la organización de las principales repeticiones de entre los estudiantes de distintos posgrados y grados de avance dentro de sus estudios. Como conclusión principal tenemos la poca relación entre los estudiantes de posgrado y la dimensión “mundo natural”.

### Estructuras relacionales

La **estructura relacional** sería la distribución y orden que existe entre aquellos elementos que componen las formas en que las personas construyen lazos mutuos no sólo con los otros, también con el mundo. Atendiendo a las tres esferas en donde la relación se produce, Martin Buber incluyó a la naturaleza como una responsabilidad del ser humano por su entorno, para hacer de éste un tú, que no te va a responder en su humanidad, sino en su esencia, en su necesidad. En la actualidad el interés por esta esfera es prioritario y se hace más visible en los acuerdos internacionales o las legislaciones que cada país adecua en torno a la sustentabilidad y sostenibilidad de los recursos.

El concepto *estructuras relacionales* es mencionado en *Martin Buber* de Diego Sánchez Meca, (2000), no es un término que el mismo Buber haya acuñado, pero a lo largo de su trabajo teórico da indicios sobre él.

Las estructuras relacionales no representa un estudio sobre curriculum oculto (Torres, 1998), se refiere a aquellas relaciones que perduran más allá del ámbito escolar y que se introducen no sólo en la memoria del estudiante, sino que conforma una huella en su formación, que no se borra al modo en que nos narra Rosaura Martínez Ruíz (2013). Para la autora la psique se constituye a partir de la analogía de una máquina de escribir (mecánica) en donde a pesar de que la escritura se haya producido, la huella de las letras impresas en la página, quedan marcadas en el rodillo.

Considero que éste es el punto donde Buber habla del ser transformado por el otro cuando se produce un diálogo. El encuentro en Buber es eso, que una relación entre el yo y el mundo modifique el ser entero, del yo y del tú, porque sólo ahí es donde se dicen las “palabras primordiales” de la teoría dialógica que en realidad son dos formas de relacionarse con el mundo (Buber, 2008). Pero no basta con describir cómo las vivencias del yo con el mundo le perturban para bien o para mal y se anclan en las emociones, actitudes y pensamientos, sino que hay que comprender de qué forma se dan estos procesos.

Dice Sánchez Meca “lo real, el ser, tiene, para Buber, la estructura relacional de la existencia. Porque el otro nos manifiesta a mí más que en la medida en que yo consiento en dejarlo ofrecerse a mí en toda su alteridad y en su dinamismo, en cuanto me solicita y me interpela” (2000, p. 110). La clave del significado de este concepto está en su obra magna Yo y Tú (Buber, 2008), justo en las primeras líneas nos dice que la actitud con la que el ser humano se enfrenta al mundo es dual y que esta dualidad será la *estructura primaria* sobre la cual se entablarán todas las relaciones que experimenta un ser humano; éstas son las palabras primordiales yo-tú, yo-ello. Ambas son formas de presentarse ante el mundo y que hemos de observar como elemento principal el lenguaje como forma de estructura que da pie al humano.

Buber asume que las palabras primordiales son binomios de palabras que representan la manera en que la intersubjetividad se muestra en el sujeto. Yo-Tú como diálogo y Yo-Ello, como monólogo. El autor sólo coloca su teoría para comprender las relaciones sociales como un fenómeno que sucede en cada *ser humano*, se habla de este sujeto en tanto que es un ente que se troquela a través de la interacción y constitución de su condición de humanidad en relación con un exterior.

El exterior del que se habla responde a tres esferas en las que “surge el mundo de la relación” (Buber, 2008, p. 9): a) la vida con la naturaleza; b) la vida con los hombres; y c) la comunicación con las formas inteligibles. Que concuerdan con los entornos en los que surge la constitución de un yo psíquico, humano y social que contiene las dos actitudes (yo-tú, yo-ello). Las herramientas genéticas y epigenéticas brindan a los seres humanos las posibilidades de hacer aprehensible el mundo, es decir, lo inteligible como relación se hace presente en el sujeto a partir del lenguaje (Gadea de Nicolás, 2017).

El paso por una licenciatura agrega a la personalidad del sujeto elementos que son propios de un gremio. Lo que Torres (1998) describe como los efectos que produce el curriculum sin proponérselo. La profesionalización es un espacio social, cultural y formativo que se queda en el sujeto, que se hace cuerpo. Por cuestiones de edad, los estudiantes de posgrado ya están estructurados como sujetos, seres humanos y profesionales, lo cual hace relevante revisar qué transformación ocurre en el proceso de reconstrucción de su experiencia formativa.

Por ello traducimos las esferas de relación buberianas de la siguiente manera: la vida con la naturaleza, es decir, la relación del estudiante con el mundo natural; la vida con los hombres se pregunta por la vida cotidiana separándola del ámbito educativo; y la comunicación con las formas inteligibles se transforma en experiencia formativa que corresponde al interés del estudiante por ser un profesional especializado e indaga en los aprendizajes que pueden identificar a lo largo de sus estudios en tanto proceso de transformación del sujeto. De estas tres dimensiones se desprenderán las categorías de órdenes subsecuentes que darán significado a las estructuras relacionales de los estudiantes.

Es congruente que los estudiantes de todos los niveles sostengan en su vida cotidiana una referencia constante a la naturaleza y también en la escuela. Ya se han descrito los resultados que desde la neuroarquitectura han destacado la necesidad del esparcimiento en espacios verdes

que favorezcan la sinapsis neurológica (Elizondo y Rivera, 2017; Moneo, 2019). La proximidad con la naturaleza es pues un elemento más para pensar las estructuras relacionales como espacio social, cultural e incluso de desarrollo del pensamiento para los seres humanos de todas las edades.

## Diseño de investigación

Los estudios fenomenológicos consideran al problema como *algo* de la realidad que se nos planta enfrente y requiere de poner en juego nuestras herramientas sensoriales y cognitivas para comprender lo que se produce en espacios definidos con situaciones específicas. Lo más congruente es llamar a este diseño específico una *fenomenología empírico-dialógica*. Todos los elementos pragmáticos de la construcción de la estrategia de investigación van enfocados al acto dialógico que se teje en él y se retrata en las vivencias de los entrevistados. El lector se preguntará ¿cómo podemos saber que lo que ocurrió en esas sesiones de entrevistas fue un diálogo auténtico y no un monólogo? En primera instancia necesitamos atender a la disposición de ambas partes de construir algo en conjunto.

Se realizaron un total de 14 entrevistas seleccionadas a partir de la técnica de recolección bola de nieve a través de un informante clave en algún puesto de gestión de cada universidad. Los participantes se distribuyen de la siguiente forma: 10 estudiantes de maestría de la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México, 3 en la Universidad La Salle Campus Bajío, en Guanajuato, y una a un estudiante de la Universidad de las Américas, Puebla. Como el objetivo es reconstruir las experiencias formativas y observar cómo se construyen las estructuras relacionales se aceptaron perfiles variados con distintos grados de avance.

Las entrevistas semiestructuradas se realizaron entre el 10 de noviembre y el 21 de diciembre de 2021, en la plataforma virtual Jitsi Meet. Todos los estudiantes dieron su consentimiento informado tanto para responder las preguntas, ser videograbados y utilizar sus respuestas para este estudio. Las transcripciones se entregaron en la semana siguiente de la fecha de su entrevista para ser revisada y aprobada, sin embargo, sólo tres de los 14 estudiantes la revisaron y aprobaron el texto.

El análisis se realizó con apoyo del programa MAXQDA, se realizó una descripción de cada una de las dimensiones derivadas de la teoría del diálogo de Buber que responde al concepto ordenador de la tesis: estructuras relacionales. Los gráficos que se presentan en este trabajo están elaborados en esta plataforma informática y responden a la codificación realizada de manera jerárquica dentro de las tres dimensiones principales: experiencia formativa, vida cotidiana y mundo natural, como espacios a partir de los cuales se produce lo que Buber llama “formación del carácter”.

## Resultados

Las categorías son esos elementos que llenan de sentido las generalidades de los conceptos. Nuestras categorías tanto de primer orden como las derivadas de éstas fueron codificadas a partir del discurso de los entrevistados “in vivo”, esto quiere decir que fueron asignándose conforme se expresaban en el discurso. Sin embargo, tomaban nombre en la medida en que mostraban iteraciones y representaban un elemento significativo para describir la experiencia formativa del conjunto de los estudiantes.

En la Ilustración 1, se muestra la nube de códigos que integra todas las dimensiones usadas en el análisis. En ésta se representan los códigos más repetidos en todos los documentos y la densidad que posee cada uno. Los códigos más grandes tienen mayor iteración, los más pequeños representan menor número de repeticiones en las entrevistas. En este primer gráfico los estudiantes de maestría de instituciones de educación privada sin importar el área del conocimiento a la que pertenezcan o el posgrado que cursan indican que lo más importante de su posgrado es que tenga un *vínculo con su trabajo*. En el caso de los estudiantes de Políticas públicas de la Universidad Iberoamericana y Relaciones públicas y Docencia de la Universidad La Salle, los trabajos de esos estudiantes pagan la maestría. En el caso de la Ibero la empresa buscó junto con el estudiante el perfil que más se adecuaba al trabajo desempeñado.

Imperan las *experiencias negativas* en la formación, sobre todo están relacionadas con el estilo de los profesores, su falta de compromiso con los estudiantes y en aquellos que tuvieron clases virtuales, con la poca destreza que sus profesores tenían con las herramientas tecnológicas o el valerse de la virtualidad para evitar dar clase. Los estudiantes también afirman que una maestría te ayuda a “*cambiar la forma de ver la realidad*”, su vida cotidiana, las actividades que desarrollan ahí y su actuar en sus actividades diarias se modifican de forma paralela con sus estudios.

El tema de la “responsabilidad docente” es algo que contrasta mucho, mientras que unos estudiantes dicen haber vivido una buena experiencia con sus profesores, otros mencionan que este tipo de responsabilidad brilla por su ausencia. En varios casos no saben si atribuirlo al trabajo virtual o las múltiples actividades que cada profesor tiene en otras instituciones.

Todo lo que tiene que ver con los subcódigos que contienen “profesores” están diseminadas por varias ramificaciones de las relaciones jerárquicas. Destaca la que tiene que ver con “buenos profesores” que es otra categoría que destaca donde sólo en 7 entrevistas de las 14 realizadas se enuncian esa característica percibida por parte de alguno de los profesores.

En la misma dimensión “convivencia con el entorno” es otra categoría que suena mucho ya que la incorporación de un modelo híbrido limita tanto los tiempos como la dedicación al posgrado. 57% de los estudiantes (8 de 14) indican que existe una complicación en el regreso a la presencialidad, debido a que buena parte de la decisión de estudiar fue gracias a las actividades hechas desde casa debido a la pandemia por Covid-19. El estar desde casa permitió además permitir evitar los tiempos de traslado, descargó el gasto (8 estudiantes mencionan

que tuvo complicaciones económicas en el proceso del posgrado), tanto para el traslado como de comida o en libros, ya que la mayor parte de los materiales eran digitales.

Por último, en la dimensión “mundo natural” para la categoría de entorno, como el espacio de la naturaleza donde están inmersos los seres humanos. Después encontramos al “ser humano” como esa parte del mundo natural que es una forma de definir a la naturaleza y el “contexto social” como la dimensión natural que experimentan los estudiantes.

La Ilustración 2, uno de los códigos con más fragmentos codificados está en la conformación de saberes individuales. De los ocho entrevistados destaca que 7 de ellos están relacionados con perfiles de ciencias sociales y humanidades, sólo el compañero de la maestría en innovación hace algunos comentarios sobre los saberes individuales. Aunque en materia de conformación de saberes colectivos también ocho entrevistados mencionaron la relevancia de estar en un posgrado con una diversidad de perfiles que permite desarrollar visiones más complejas de los temas que se revisan. En este código hay más menciones por parte de las áreas administrativas, mercadotecnia, docencia y sólo una la estudiante de desarrollo humano. Que en este último perfil parecería contradictorio que se mencione más del lado de los saberes que se desarrollan de forma individual.

Además de destacarse que los estudiantes se percatan que el estudio de la maestría cambia su forma de ver la realidad, el código “convivencia con el entorno” costó trabajo definirlo, había algo en ocho de los entrevistados que nos mencionaban la forma en que las personas de su alrededor notaban cambios en la personalidad, o forma de responder a situaciones comunes. Esto quiere decir que las relaciones sociales se modifican y existe un reclamo de estos cambios en la personalidad de los estudiantes.

En alguna de las preguntas se les solicita que hagan una ponderación entre lo que piensan que es más relevante para su formación, si la experiencia formativa en el ámbito escolar o la vida cotidiana. De esa pregunta se desprende el código “más importante que el posgrado” donde solo cuatro de los estudiantes (los perfiles de derechos humanos, gobernanza, filosofía y docencia) dicen que la vida cotidiana es más importante para desarrollar su formación. Los cuales argumentan que su vida es el espacio donde se puede aplicar todo lo que conocen y que es de donde encuentran los insumos para pensar la realidad desde las herramientas cognitivas que les brindan los grados académicos.

Más complicado es leer la relación de los estudiantes de posgrado con el mundo natural. Primero porque se les pregunta sobre qué significado se le puede asignar a esta dimensión y segundo porque en este aspecto sí difiere mucho entre perfiles. Lo que se entiende por mundo natural, es un aspecto que parece no tomarse en cuenta como implicado en el desarrollo de la formación de los estudiantes, o que no existe un vínculo con el quehacer cotidiano de las personas. El significado principal que se le asigna es “entorno”, para 12 estudiantes de los 14 lo natural se asocia con un entorno que contiene todo. Un espacio que además tiene que ser cuidado y nos hacen hincapié de que se necesita tener una “conciencia social” sobre éste.

La Ilustración 4, además de tener una mayor frecuencia los dos códigos que acabamos de describir, hay una relación interesante sobre cómo se ve el mundo natural como un espacio social, mencionadas por perfiles como las dos estudiantes de desarrollo humano, políticas públicas, gobernanza y desarrollo de la educación. Es interesante que no exista una visión compartida sobre este punto desde el estudiante de filosofía, aunque éste sí menciona que existe una responsabilidad “social” sobre los entes de la naturaleza para su cuidado y resguardo. Sólo tres de los estudiantes refieren que la maestría se puede aplicar al mundo natural, aunque la relación puede estar asociada al uso sustentable de los recursos, no del modo en el que pueda existir una “relación” con lo natural.

Si observamos los códigos más representativos de la Ilustración 4 nos percatamos que la mayoría están relacionados con una significación de “objetos”, lo que se cuida, donde se vive, lo que rodea. Llama la atención, por tener una característica diferente, el “espacio para procesar y acomodar mis conocimientos”. La estudiante de docencia nos brinda tal afirmación.

## Conclusiones

La formación es un proceso continuo y dinámico que permite a las personas mejorar su capacidad para comprender el mundo que les rodea, desarrollar nuevas habilidades y competencias, y adaptarse a los cambios y desafíos que surgen en la vida personal y profesional. En la tradición educativa alemana, la *Bildung* ha sido vista como una forma de educación, que va más allá de la mera instrucción académica, y que se enfoca en cultivar el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad para comprender y relacionarse con el mundo de manera reflexiva y autónoma. Para Buber el concepto formación se relaciona con la *Bildung* traducida como “formación de carácter” y lo que encontramos en la investigación es que los estudiantes se relacionan de manera dialógica con dos de las tres dimensiones de las estructuras relacionales: vida cotidiana y experiencia formativa.

Se deja de lado la relación entre mundo natural y la formación, esto nos indica que la palabra primordial que se teje en los estudiantes es un monólogo entre ellos y la naturaleza. ¿Qué repercusiones podemos observar de este estudio? Primero que los intentos de los gobiernos o las agendas internacionales como la de la UNESCO 2030, no ha hecho grandes incursiones en los estudiantes especializados. Quizá si apliquemos el mismo estudio en otros grados con personas más jóvenes se tenga más introyectada la idea de relación con el mundo desde todos los ámbitos de su vida, incluida la académica.



Tablas y figuras

**Ilustración 1. Nube de códigos hecha a partir de las tres dimensiones del proyecto**



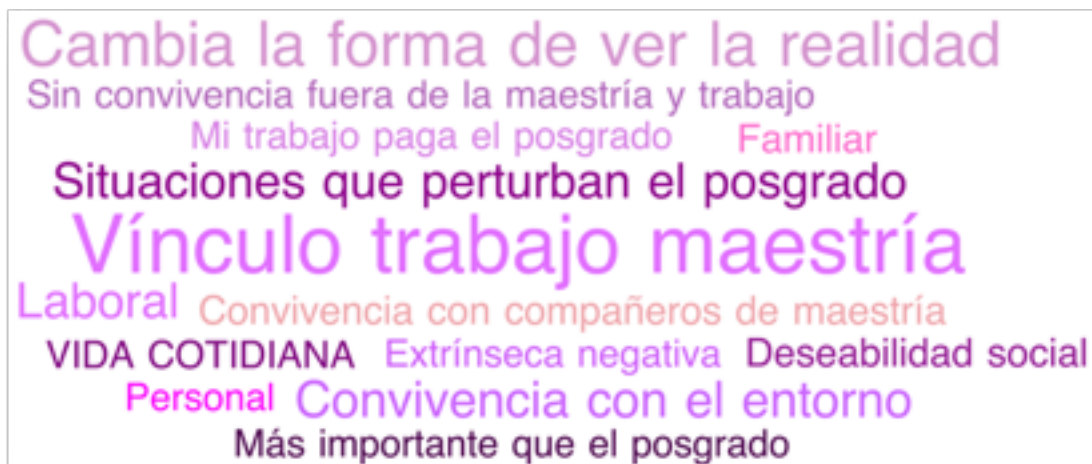
Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa MAXQDA versión 22.1.1, fecha 5 de enero de 2023.

**Ilustración 2. Nube de códigos dimensión: Experiencia formativa**



Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa MAXQDA versión 22.1.1, fecha 9 de noviembre de 2022.

### Ilustración 3. Nube de códigos dimensión: vida cotidiana



Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa MAXQDA versión 22.1.1, fecha 5 de enero de 2022.

### Ilustración 4. Nube de códigos dimensión: Mundo natural



Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa MAXQDA versión 22.1.1, fecha 5 de enero de 2022.

## Referencias

- Bonilla M., M. (2015). *Diagnóstico del posgrado en México: Nacional* (Diagnóstico Primera Edición; p. 172). Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado. [https://www.posgrado.unam.mx/sitios\\_interes/documentos/comepo\\_regiones.pdf](https://www.posgrado.unam.mx/sitios_interes/documentos/comepo_regiones.pdf)
- Buber, M. (2008). *Yo y Tú*.
- De los Reyes N., H. R., Rojano A., Á. Y., & Araújo C., L. S. (2020). La fenomenología: Un método multidisciplinario en el estudio de las ciencias sociales. *Revista científica Pensamiento y Gestión*, 47, 203–223. <https://doi.org/10.14482/pege.47.7008>
- Duque, H., & Aristizábal D., E. T. (2019). Análisis fenomenológico interpretativo. *Pensando Psicología*, 15(25), 1–24. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2019.01.03>
- Elizondo S., A. M., & Rivera H., N. L. (2017). El espacio físico y la mente: Reflexión sobre la Neuroarquitectura. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, 07, 41–47.
- Estudiante de Maestría en Mercadotecnia y publicidad, P. semestre. (2021, diciembre 14). *Mercadotecnia y publicidad* (D. M. Espejel Alejandro) [Jitsi Meet].
- Fuster G., D. E. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Gadea de Nicolás, L. (2017). *La inteligencia humana y su desarrollo: Niños inteligentes* (Primera). Siglo Veintiuno.
- García C., A. (2013). La fenomenología como método en la investigación educativa. *Cinzontle*, 12, 13–16.
- Hernández S., R., Fernández C., C., & Baptista L., P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed). McGraw-Hill.
- Hernández S., R., & Mendoza T., C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Martínez R., R. (2013). *Freud y Derrida: Escritura y psique* (Primera). Siglo XXI.
- Maxwell, J. A. (2005). *Qualitative research design: An interactive approach* (2nd ed). Sage Publications.
- Moneo, B. (2019). Neuroarquitectura. *Ingeniería hoy*, 44–46.
- Patiño S., J., & Alcántara S., A. (2019). *Políticas de posgrado en México de 2012 a 2018: Continuidad y cambio* (pp. 1–10) [Reporte parcial de investigación]. COMIE. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/0772.pdf>
- Salgado L., A. C. (2007). *INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: DISEÑOS, EVALUACIÓN DEL RIGOR METODOLÓGICO Y RETOS*. 1(13), 71–78.
- Sánchez M., D. (2000). *Martin Buber*. Herder.
- Torres, J. (1998). *El curriculum oculto*. Ediciones Morata.
- Tuirán G., R. (2019, de arbil de). Educación en tiempos de masificación. Nivel superior y desafíos del mercado laboral. *Campus*. <http://campusmilenio.mx/suplemento-campus-milenio-reforma-educativa-rodolfo-tuiran-gutierrez-educacion-en-tiempos-de-masificacion>