



REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL, ESCENARIO DE FORMACIÓN Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES NORMALISTAS DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Carreño Murillo Gabriela

Escuela Normal de Atizapán de Zaragoza
gabyknowmad@gmail.com

De la Torre Tavera Berith

Escuela Normal de Atizapán de Zaragoza
bdlt77@gmail.com

Ranero Barrera Jonathan

Escuela Normal de Atizapán de Zaragoza
jonathan_ranero@gmail.com

Área temática: Prácticas educativas en espacios escolares

Línea temática: Modelos, tendencias, tradiciones y experiencias en prácticas pedagógicas y prácticas profesionales

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación



Resumen

Los estudiantes normalistas van construyendo y transformando sus conceptos de formación y aprendizaje durante su trayectoria académica y profesional; los cuales permean sus prácticas, discursos y contextos cotidianos. En otras palabras, se van configurando una serie de representaciones sociales (RS) que, desde la mirada de Rubira y Puebla (2018), vinculan realidades discursivas y fácticas, actuando como nexo entre el universo interior y el exterior de los sujetos. Estas RS son orientaciones para la práctica, intervienen como estructuras preformadas a partir de las cuales se interpreta la realidad (Ibañez, 1988) y definen las interacciones cotidianas entre docentes y estudiantes. Considerando las ideas anteriores, se presentan los resultados parciales de una investigación de corte cualitativo-interpretativo, que explora las RS de la Práctica profesional desde la mirada de los sujetos de representación: estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria de la Escuela Normal de Atizapán de Zaragoza (ENAZ); desde dos ejes fundamentales: la teorización de la práctica y experimentación de la teoría (Pérez, 2008), manifestados a través del lenguaje discursivo y narrativo, con técnicas interrogativas (cuestionario) y análisis de sus diarios de práctica profesional. Finalmente, es importante mencionar que uno de los hallazgos preliminares de la investigación es el que las RS que van construyendo los estudiantes respecto a la Práctica Profesional, presentan configuraciones simbólico-discursivas complejas conformadas por sus formales, informales, no formales e informales que son influidas por dos tipos de cultura docente, la de la Escuela Normal y las Escuelas de práctica profesional.

Palabras clave: Aprendizaje, Practicum, Formación docente, Competencias

Introducción

La presente ponencia se deriva del proyecto de investigación colectivo titulado “Representaciones sociales respecto a las teorías y modelos educativos hegemónicos en educación superior” (PAPIIT: IN402322). El cual está integrado por estudiantes, docentes e investigadores de diferentes instituciones de Educación Superior, entre las que se encuentran la FES Iztacala, Facultad de Filosofía y Letras, Facultad de Medicina, Universidad Pedagógica Nacional, Escuela Normal Superior y la Escuela Normal de Atizapán de Zaragoza. De ahí que en este escrito, se presentan los avances de una investigación que explora las Representaciones sociales que los estudiantes normalistas le otorgan a la Práctica Profesional, como escenario de aprendizaje y formación profesional en la Licenciatura en Educación Primaria de la ENAZ.

Este tema adquiere relevancia, pues hoy día, las sociedades contemporáneas están experimentando cambios sin precedentes en los escenarios culturales, económicos, sociales, sanitarios y educativos. Además, estos contextos ofrecen pocas certidumbres y conceptos tales como formación, práctica profesional, educación y aprendizaje, se han transformado y educar hoy día es más complejo de lo que parece. Es necesario, por ende, explorar las concepciones, percepciones y escenarios de formación de los futuros estudiantes normalistas para poder comprender sus actuaciones y posibilidades de transformación profesional. Y una de las rutas para explorar las orientaciones que orientan las prácticas académicas y profesionales de los estudiantes, son sus representaciones sociales (RS). Las cuales son resultado de sus experiencias cotidianas, las cuales impactan en sus posicionamientos pedagógicos, prácticas e intervención profesional.

RS que se van construyendo a través de la cultura docente, las experiencias, el lenguaje cotidiano y el universo simbólico en el que se desenvuelven los normalistas. Pues afirma Jodelet que “las representaciones sociales no requieren concebir al objeto representante como una mera adecuación, pintura o copia del objeto representado. Pues esa representación social implica la transformación o construcción porque en el proceso de representación, los sujetos interpretan la realidad” (Jodelet, 1984, op.cit. Materán, 2008, pág.243). De ahí que en este estudio se concentró la mirada, por un lado, en explorar las RS que los estudiantes de la ENAZ tienen de la Práctica profesional y, por otro, en comprender cómo se dinamizan los elementos que conforman la teoría y la práctica durante la trayectoria académica y profesional de los normalistas.

Considerando lo anterior, dos fueron las preguntas centrales exploradas: ¿qué impacto tienen las RS de las Prácticas Profesionales de los estudiantes normalistas en sus procesos de formación y aprendizaje? ¿Cómo se van transformando estas RS durante sus trayectos de aprendizaje y formación? Responder a estas preguntas tiene diversas implicaciones, permite en primer lugar comprender el actuar cotidiano de docentes y alumnos con relación a sus procesos de

formación y aprendizaje docente, aportando hallazgos desde la investigación para reorientar las prácticas de los docentes normalistas.

Desarrollo

Contexto del estudio

Desde Ríos (2018), el Normalismo en México representa una forma de entender y vincularse a la docencia, que da como resultado la configuración de una identidad compartida, cuyos matices y particularidades se ven moldeadas por la geografía, la época en la que acontece el proceso de convertirse en docente y los proyectos curriculares que plantean un perfil de egreso específico para formarse en la docencia. En este último punto, hay que decir que han transitado por el Normalismo mexiquense diversas reformas curriculares que de manera reiterada han destacado el papel de las prácticas profesionales como uno de los pilares básicos en los trayectos de formación de los futuros profesores. En el 2018 se establece una reforma que busca una mayor congruencia en los enfoques, fundamentos y orientaciones pedagógicas. En el 2022, entró en vigor un nuevo Plan de Estudios para las Licenciaturas de Educación Básica y en ambas reformas, la del 2018 y 2022, se hace énfasis en la flexibilidad curricular, retomando la importancia del contexto en el que se desarrolla el sujeto que se encuentra en proceso de formación, y reconociendo la necesidad de formar estudiantes más autónomos y responsables de su propio proceso educativo.

Enfoque Teórico

Ahora bien, respecto a los conceptos centrales del estudio, se plantean como centrales las representaciones sociales, la formación, el aprendizaje y la Práctica profesional, asumiendo la siguiente postura teórica:

Representaciones sociales

La investigación sobre las representaciones sociales se inicia formalmente con el estudio realizado por Moscovici, “El psicoanálisis, su imagen y su público.”. En esta obra, el autor (citado por León, 2002, pág. 369), define las representaciones sociales como: sistemas cognitivos con una lógica y lenguaje propios (...) No representan simples opiniones, imágenes o actitudes en relación a algún objeto, sino teorías y áreas de conocimiento para el descubrimiento y organización de la realidad (...) (pág. 369)

Por su parte, Piña Osorio y Cuevas Cajiga, (2004) plantean que el estudio de las RS en el contexto escolar permite conocer el interior de las instituciones y el sentido que en ellas se adjudica a los

procesos educativos. Puesto que, como apunta Moscovici (1979), las RS son guías para la acción y están constituidas como un elemento interpretativo de la situación social, impregnada del sistema de valores sociales y culturales que guía la práctica (Sautu, 2007).

Formación

Desde Ferry (1990), la “formación no puede ser sino un trabajo sobre sí mismo, libremente imaginado, deseado y perseguido, realizado a través de los medios que se ofrecen o que uno mismo se procura.” (pág.43) Esta idea de “volverse experto de sí mismo” otorga al individuo que se está formando mayor protagonismo y lo sitúa como una autoridad sobre su formación. Es comprensible entonces que el proceso de formación se detone cuando en la persona surge la necesidad de trascender sus circunstancias personales y experimentar desde otros escenarios sociales o culturales su transformación. Y para el caso de las escuelas normales, dos de los espacios desde donde los estudiantes tienen oportunidad de perfeccionarse a sí mismos como docentes son, por un lado, las sesiones de clase con una carga teórica-conceptual donde se presentan diferentes modelos teórico-conceptuales-metodológicos que orientan su práctica profesional.

Aprendizaje

Según Dewey, el ser humano va construyendo sus aprendizajes en la interacción con su ambiente, a partir de su capacidad de adaptación funcional. Lo cual posibilita el progreso en la lucha por adaptarse y dominar el ambiente en el que vive. Se aprende por experiencia, mediante la educación por acción. La educación escolar debe, por tanto, favorecer el diseño de experiencias reales para los estudiantes que supongan a su vez la resolución de problemas prácticos (Dewey, 1967, op. cit. Ruiz, 2013, pág.7).

La experiencia educativa haría más asequibles, más significativas y más controlables las experiencias posteriores” (1938, pág. 39). Cuestiones en las que coincide Schön (1982), cuando señala que el proceso de reflexión y pensamiento derivados de la experiencia detonan el aprendizaje. Además, afirma que la experiencia conlleva al aprendizaje permanente (lifelong learning) y al desarrollo de la persona.

Práctica profesional

En la docencia, como otras profesiones, se necesitan materializar los conocimientos que se han adquirido en un salón de clases, en ambientes reales, en dónde se tenga la posibilidad de diseñar, aplicar y evaluar las acciones que lleven a los alumnos a desarrollar las competencias docentes necesarias para convertirse en agentes de cambio. De acuerdo con la SEP (2012,

pág. 07), se entiende a la práctica profesional como el conjunto de acciones, estrategias e intenciones que un sujeto pone en juego para intervenir y transformar su realidad. En tanto acción, la práctica se concreta en contextos específicos los cuales brindan la posibilidad de lograr nuevos aprendizajes, de ahí que se reconozca el sentido formativo que ésta tiene en el proceso de formación. En estas experiencias, los futuros docentes tienen la oportunidad de conocer el contexto de los estudiantes y sus familias, los aspectos socioculturales en los que están inmersos; así como las dinámicas que se generan dentro de los espacios escolares con los actores que inciden en este proceso. Este acercamiento se da de forma paulatina, desde los primeros semestres los alumnos van adquiriendo herramientas que les permitirán construir instrumentos para el análisis de este contexto y diseñar estrategias que atiendan las necesidades educativas de los niños con los que realizarán sus intervenciones. Por ende, la práctica profesional sintetiza y articula las diversas acciones que el estudiante de la escuela normal realiza en ámbitos reales de desempeño, a partir de ellos integra los conocimientos y los utiliza para resolver las tareas que la profesión de la enseñanza le plantea. (SEP, 2012, pág. 08).

Enfoque metodológico

Esta investigación se sitúa desde un enfoque procesual, fundamentada en el paradigma cualitativo, con un enfoque interpretativo y un alcance exploratorio. Dado el objeto de estudio (RS del concepto de formación) y los sujetos de investigación (estudiantes normalistas de la licenciatura en Educación primaria), se utilizaron técnicas interrogativas como cuestionarios a docentes y estudiantes normalistas y análisis de diarios de práctica profesional. Los participantes se eligieron a partir de un muestreo no probabilístico intencional. Los criterios para su elección fueron ser estudiantes normalistas de la Licenciatura en Educación Primaria de segundo a octavo semestres

En cuanto a los 63 estudiantes de segundo a octavo semestre, el 74.6% fueron mujeres y el 25.4% fueron hombres, con un rango de edad de entre los 17 y 36 años. Las categorías que orientaron el estudio fueron:

Tabla 1. Categorías del estudio

Categorías	Subcategorías
Representaciones Sociales	I: Información A: Actitud. CR: Campo de Representación
Práctica Profesional	TP: Teorizar la práctica ET: Experimentar la teoría
Formación	FE: Formación escolarizada FI: Formación Invisible
Aprendizaje	AI: Aprendizaje Invisible

Fuente: Elaboración propia

Resultados

En este escrito se presentan resultados parciales de investigación, ya que el estudio está programado en tres fases de investigación y, hasta el momento, se ha concluido con la primera de ellas, quedando por analizar cuestionarios a 12 docentes de la ENAZ y desarrollar la observación de las prácticas profesionales de los normalistas y sus cursos escolarizados en la Normal para poder triangular todos los datos empíricos considerados en el estudio.

1. Representaciones Sociales de las Prácticas Profesionales

Las Prácticas profesionales en la formación normalista y la concepción que asuman los sujetos es trascendental en todos sus trayectos formativos. Éstas complementan los aprendizajes construidos en espacios escolarizados y consolidan su perfil profesional como docentes de Educación Primaria. Simultáneamente, representa la oportunidad de la generar nuevos aprendizajes formales, no formales, informales e incidentales para expandir sus horizontes de formación. Por tanto, la concepción de las Prácticas Profesionales significa una veta importante de investigación e intervención. En este sentido, los estudiantes objeto de representación consideran relevante sus procesos de práctica profesional:

“Las prácticas profesionales para son lo más importante para mi, porque podemos poner en práctica todos los conocimientos adquiridos en la normal. Es donde comenzamos a adquirir mayor experiencia para ser docentes” (DP-A11)

De esta forma, los normalistas consideran dentro de su imaginario social a la práctica como el eje de su formación y en consecuencia configuran sus RS alrededor de lo que la cultura profesional de docentes normalistas y docentes de práctica permean en su conocimiento del sentido común, en lo que aprenden y a su vez enseñan con los alumnos de Educación Básica. Una de las imágenes más recurrentes en torno a la Práctica profesional de los estudiantes refiere a pensar las escuelas de práctica como espacios donde aprenden incluso más que en sus cursos en la Escuela Normal. Como puede identificarse en el siguiente fragmento de un diario de prácticas:

–“Esta semana me di cuenta que he aprendido más en la escuela de práctica que en todo el semestre en la Normal. Lo que aprendo en la Normal si me sirve, pero al contrastarlo con la práctica rebasa todo lo que me enseñaron en la Normal” (DPA20)

Esta afirmación denota una actitud favorable de parte de los estudiantes hacia la práctica profesional, pues consideran incluso más significativo lo que aprenden en las Escuelas Primarias, sobre lo que aprenden en la Normal. Estos y otros testimonios dan cuenta de una de las RS más difundidas a través de los planes de estudio, de los discursos de sus docentes titulares que prevalecen dentro del campo de representación, pero, también de la información que conforman sus RS.

II. RS durante sus trayectos de aprendizaje y formación

En lo que respecta a las categorías de Aprendizaje, formación y Práctica Profesional, los resultados de los instrumentos arrojó los siguientes resultados: Casi la totalidad de los estudiantes (58 de ellos), afirman que el sentido de las prácticas profesionales en su proceso de formación se enfoca en un sentido formativo, una aplicación real y sistemática de la teoría y metodología para el logro de su perfil de egreso, generando experiencias formativas significativas. Esto es claro, ya que la información que comparten los estudiantes de la ENAZ en cuanto al sentido de las prácticas es difundido en sus cursos en la Normal y en las reuniones de Colegiado de las Escuelas Primarias de práctica. los cuales coinciden con este enfoque que los estudiantes de la ENAZ han ido construyendo a través de documentos y en su interacción con la cultura docente de la Institución.

En cuánto al cómo realizan la vinculación entre los contenidos de la malla curricular y las experiencias y aprendizajes, la mayoría de los estudiantes, un 85%, señalan que lo hacen vinculando contenido con su intervención y aplicación práctica de los contenidos. Empleando los instrumentos que se indican en el programa, a partir de las necesidades generadas en las escuelas de práctica, apoyando el trayecto de práctica profesional. Además de la elaboración de un informe de prácticas que abarca el Diseño, aplicación y evaluación de las intervenciones

Al preguntarles ¿Qué tan importantes consideran que son los contenidos curriculares en su formación académica y profesional?, un 90% de los 58 estudiantes consideran que es muy importante calificándolo con un alto nivel de importancia y uno de ellos solo la calificó como sin importancia. Cuando se les cuestionó el porqué eran importantes, afirmaron que estos eran el sustento (Teórico y metodológico) de la práctica, orientación de la acción, y apoyo a la comprensión de lo que sucede en las aulas para su preparación profesional. En esta parte, la imagen que tienen los normalistas del aporte de la teoría se relaciona con la práctica reflexiva, que es un tema que en continuamente los docentes de la Escuela Normal han trabajado durante los cursos y capacitaciones que han desarrollado en los últimos 5 años. Esto es coincidente con lo que tres de los estudiantes de segundo, cuarto y octavo semestre señalan en su diario de prácticas:

-“ En las escuelas de práctica es donde tenemos oportunidad de poner a prueba lo que nos dicen los textos básicos que trabajamos en la Normal. A mi ha servido para profundizar más en unos autores que en otros.” (DP4)

-“Hoy entendí que hasta que estamos en la práctica con los niños es cuando le damos significado a la teoría, y eso me ayuda a fundamentar mejores argumentos para tomar decisiones con los niños y en el cómo actuo con ellos.” (DP2)

-“La maestra titular hoy me sugirió que para mejorar mi desempeño como practicante, revise con mayor detenimiento lo que me han enseñado en la Normal de cómo aprenden los niños de primaria y que reflexione mi propia práctica para poder revisar los autores y reorientar mi práctica.” (DP8)

En este sentido, la imagen que los estudiantes han construido de lo que representa la teoría en su formación profesional se vincula con el tomar a la teoría para poder tomar un posicionamiento que fundamente su actuar docente y que esto además los lleve a reflexionar su práctica para poder reorientarla. Pues, los estudiantes, tienen la oportunidad de conjugar la teoría con la práctica, debido a que a partir de las experiencias que viven, le dan un significado a lo que ocurre, pudiendo explicar de forma fundamentada, lo que sucede. En las asignaturas correspondientes al trayecto formativo de Práctica profesional, los alumnos reflexionan, con la guía del docente titular, sobre los hechos y sucesos que llamaron su atención, así como de la pertinencia del diseño de sus intervenciones, incorporando nuevas herramientas para mejorar su siguiente intervención.

Ahora, en lo que se refiere a las prácticas profesionales de los estudiantes, el 99% le otorga una valoración muy importante en sus trayectos de formación y aprendizaje; argumentando que la realidad de lo que se vive en las escuelas solo se puede conocer siendo parte de ellas, desarrollando su pensamiento reflexivo y crítico. Es el espacio que les permite aplicar, recuperar, analizar y tener experiencias de aprendizajes que les enseña a aprender a “ser docentes” conformando un estilo y asumiendo un posicionamiento frente al aprendizaje, la enseñanza y la formación. Los tipos de aprendizajes que los docentes identifican que los estudiantes construyen en la escuela normal son aprendizajes colaborativos, situados, reales, globales, asociativo, emocional, formativos, disciplinares, profesionales, personales y centrados en la parte teórica y metodológica. En lo que refiere a dónde construyen esos aprendizajes mencionan que en todos los ámbitos donde se desenvuelven en todos sus espacios de formación visibles e invisibles.

Estas percepciones de los estudiantes muestran una actitud abierta a otros aprendizajes y escenarios de formación y aprendizaje, no restringiéndolos a espacios formales como el Aula. Eso se reafirma cuando mencionan que ellos construyen sus aprendizajes en las Escuelas de Práctica profesional en los distintos momentos y experiencias, como observación, ayudantía e intervención al recuperar y sistematizar la información recabada. Mediante un proceso sistematizado, porque durante 4 años asisten a prácticas, consolidándose con la conclusión de su formación inicial. Pero, también mencionan que han aprendido la docencia antes de entrar a la Normal, pues muchos al ser hijos de docentes han tenido la oportunidad de experimentar lo que es ser docente; otros dan clases de regularización o trabajan en escuelas privadas simultáneamente a sus clases en la Escuela Normal. Algunos coincidieron en identificar que ese aprendizaje es autogestivo, por lo que depende de cada uno de los estudiantes normalistas. En los medios digitales, redes sociales, gracias al internet, que ya es una herramienta indispensable para ellos. En todos sus contextos, familiares, sociales y experiencias incluso incidentales de formación. Finalmente, al preguntarles ¿Qué estrategias llevan a cabo para recuperar y reflexionar las experiencias y aprendizajes que los estudiantes construyeron en las escuelas de práctica?, mencionaron que el diario del docente y el informe de la jornada de intervención, mesas redondas, entrevistas, preguntas detonadoras, ensayos, foros y Ciclos de reflexión. Donde cada estudiante realiza un ejercicio de metacognición en relación con sus

experiencias y vivencias y argumenta con los ciclos reflexivos que tiene el modelo de Kemmis, Smith. Enfoques centrados en el la corriente constructivista. A su vez, se hacen reflexiones sobre los aprendizajes, áreas de oportunidad y fortalezas, comparten experiencias. Análisis, diálogo, debate. Con el uso del diario. Desde al aprendizaje experiencial, social y la práctica reflexiva (basada en Dewey, Kolb, Roget y Shön)

Esta parte de las respuestas hace ver que la información, el conocimiento que tienen los estudiantes de cómo vincular teoría y práctica, consolidando la Práctica Profesional, se vincula con autores o investigaciones que promueven el modelo Constructivista y el cual en los planes y programas, identifican a la práctica reflexiva como el espacio idóneo para enlazar teoría y práctica.

Conclusiones

Luego entonces, los resultados obtenidos son relevantes sobre todo si pensamos que los estudiantes, al ser miembros activos de mundos sociales donde estos discursos están presentes en su vida cotidiana, construyen RS al respecto. Es evidente además, que los estudiantes de primer a octavo semestre de la Licenciatura en Educación Primaria de la ENAZ, han estado en contacto con determinadas teorías, modelos teóricos y pedagógicos, en sus procesos de formación inicial-permanente y en los contenidos curriculares. Y, aunque no es posible generalizar, sí es posible afirmar que esas teorías se corresponden con el modelo constructivista y se espera que en consecuencia estos estudiantes actúen como constructivistas. Pero, aunque pudiera pensarse que es solo la teoría lo que guía su práctica, sus conocimientos del sentido común representan una parte esencial de sus conocimientos y por consiguiente actitudes en su campo de desarrollo profesional. Por ende, su formación y práctica como futuros docentes se va conformando con sus experiencias, sus contextos personales, familiares que exceden el ámbito formal y sistemático que les proporciona la Escuela Normal. Es evidente que existen otros “escenarios” de formación, informales e incidentales que, de manera invisible, participan en los procesos de formación de las personas, incluidos los docentes. No obstante, las Escuelas Normales y los espacios de práctica profesional (que también son escuelas) han sido concebidas como los “lugares” de formación docente por excelencia, y todo lo que queda fuera de ella se ha convertido en un no-lugar para la formación. De ahí que en este estudio se considera como una categoría importante “la formación invisible de los estudiantes normalistas.”

Lo cual se refleja en la forma como los normalistas visualizan la Práctica Profesional como objeto de representación, lo cual no solo se vincula con la información que han construido en diferentes escenarios de actuación; sino también con la interacción entre iguales, con sus docentes de la normal y sus docentes titulares. Donde además esa cultura docente normalista en la que están inmersos va construyendo en ellos una forma de “ser docentes” y de asumirse como tales. Como menciona Lozano (2020), las RS son resultado de la vida en sociedad, donde

las conductas y actitudes individuales se ven permeadas por la interacción con el otro en determinados ambientes, y no sólo con la información con la que se está en contacto.

Referencias

- DOF. (03/08/2018). ACUERDO número 14/07/18 por el que se establecen los planes y programas de estudio de las licenciaturas para la formación de maestros de educación básica que se indican. SEP: México. Recuperado de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5533902&fecha=03/08/2018#gsc.tab=0
- DOF. (29/08/2022). ACUERDO número 16/08/22 por el que se establecen los Planes y Programas de Estudio de las licenciaturas para la Formación de Maestras y Maestros de Educación Básica que se indican. Anexo 5. SEP: México. Recuperado de https://www.dof.gob.mx/2022/SEP/ANEXO_5_DEL_ACUERDO_16_08_22.pdf
- Ferry, G. (1990). El trayecto de la formación: Los enseñantes entre la teoría y la práctica. México: UNAM – Paidós.
- Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas, L. (1999). Transformando la Práctica Docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción. México: Paidós.
- Ibáñez, Tomás (1988), *Ideologías de la vida cotidiana. Psicología de las representaciones sociales*, España: Sendai.
- Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (ed.), *Psicología Social II. Pensamiento y vida social: Psicología social y problemas sociales* (pp. 469-494). Barcelona: Paidós.
- León, M (2002). Representaciones sociales: actitudes, creencias, comunicación y creencia social. En: *Psicología Social*: Buenos Aires: Prentice Hall.
- Lozano-G, E. O. (2020). Significado de la docencia y procesos formativos del profesorado en el área de la salud: Los inicios en la docencia. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 253-273.
- Materán, A. Las representaciones sociales: un referente teórico para la investigación educativa *Geoenseñanza*, vol. 13, 2008, Venezuela
- Moscovici, S. (1979). El psicoanálisis, su imagen y su público (primera edición). Argentina: Huemul.
- Pérez Gómez, A. I.(2008). ¿competencias o pensamiento práctico? La construcción de los significados de representación y de acción. En J. Gimeno (ed), *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?* (pp. 59-103). Madrid: Morata
- Piña Osorio, J., y Cuevas Cajiga, Y. (2004). La teoría de las representaciones sociales. Su uso en la investigación educativa en México. *Perfiles Educativos*, 102-124

Ríos, P. J. U., Pérez, T.C.A.(2018) Movimientos, desigualdades y reformas educativas en el tiempo. XV Encuentro Internacional de Historia de la Educación, Pachuca, Hidalgo.

Rubira,G.R., Puebla, M.B. Representaciones sociales y comunicación: apuntes teóricos para un diálogo interdisciplinar inconcluso. Convergencia, Revista de C.S, 2018.

Ruiz, G., (2013). La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo. Foro de Educación, 11(15), 103-124.

SAUTU, Ruth (2007). Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa. Articulación entre la teoría, los métodos y las técnicas. Buenos Aires: Lumiere.

SEP (2012) El trayecto de Práctica profesional: orientaciones para su desarrollo. SEP: México.

Schön, D. (1982). El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan. BA: Paidós.