



## TRAYECTORIAS DE ESCRITURA DEL TRABAJO FINAL DE GRADO Y REVISIÓN DE DIFICULTADES ENFRENTADAS POR ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

**Sofía Andrade Juárez**

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo  
2018907c@umich.mx

**Elsa Xanat Contreras López**

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo  
1514442b@umich.mx

**Olga López Pérez**

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo  
olga.lopez@umich.mx

**Área temática:** A.9) Sujetos de la educación

**Línea temática:** Trayectorias escolares, profesionales e institucionales individuales y colectivas

**Tipo de ponencia:** Reporte parciales o final de investigación



### Resumen

Al escribir el trabajo final de grado el estudiante se enfrenta a un nuevo género (académico-científico) que le requiere un doble posicionamiento, como estudiante y como miembro experto de la disciplina. Se presentan resultados parciales de investigación de una intervención de revisión colaborativa del trabajo final de grado, intervención realizada con 10 estudiantes de licenciatura y posgrado. El objetivo fue identificar las dificultades de escritura que enfrentan los estudiantes durante el recorrido de escritura de tesis, tesinas y artículos de investigación para abordarlas en un grupo de revisión colaborativa y propiciar la identidad de escritores del género y la disciplina. Bajo una perspectiva cualitativa la intervención se diseñó a partir de integrar dos fuentes de información, primero las dificultades reportadas en artículos científicos y, segundo, las reportadas en trayectorias de escritura de los participantes. El análisis de los datos se realizó mediante la triangulación de información con cuatro categorías (*Escritura Individual, Asesorías y retroalimentación, Experiencia y Modelos, Labor científico*). Como hallazgo se encontró que durante el recorrido de escritura los estudiantes coinciden en pensar desistir en dos momentos: 1. Frente a la demanda de integrar la información con su voz y expresar un posicionamiento y 2. Frente al diseño metodológico de la investigación. Los resultados confirman que los estudiantes perciben la elaboración del trabajo de grado como un recorrido difícil y confuso porque se realiza en solitario, por lo que el grupo de revisión colaborativa de pares y expertos representa una opción favorable.

**Palabras clave:** Trabajo final de grado, Dificultades de escritura, Revisión colaborativa de pares, Escritura académica-profesional.

## Introducción

Escribir la tesis y el artículo científico son prácticas sociales que se integran al contexto universitario como trabajos de escritura para la obtención del grado académico. Ambas prácticas de escritura coinciden en utilizarse con el objetivo de propiciar que el estudiante construya conocimiento de una comunidad disciplinar para posicionarse como autor al visibilizar su voz elaborando un discurso argumentativo y utilizando recursos discursivos de los textos científicos del área (Corcelles et al., 2013; Corcelles et al., 2017). Retomando a Barton y Hamilton (2004) tanto leer como escribir son prácticas sociales que se configuran en eventos letrados, como actividades repetidas y regulares. Es así que, la lectura y la escritura se reconocen como actividades cotidianas en la educación, de hecho, la escritura se posiciona como medio de comunicación del conocimiento aprendido, así como herramienta de aprendizaje para aprender, por su parte la lectura se coloca como medio para acceder al conocimiento y ambas prácticas, leer y escribir, se caracterizan con base en cada comunidad disciplinar.

De acuerdo a Bazerman (2014) aprender a escribir los géneros académicos y profesionales implica aprender a participar en la cultura escritura de cada disciplina y, especialmente, implica aprender los modos de razonamiento de la comunidad profesional, por lo tanto, para que el estudiante, durante su formación, construya su identidad profesional requerirá transitar entre la escritura de los géneros académicos y los géneros profesionales. De tal manera que, resulta pertinente retomar la Alfabetización Académica desde la perspectiva de Carlino (2003, 2013) porque aporta a comprender y reconocer que cuando el estudiante ingresa a la universidad se enfrenta a un contexto nuevo con una cultura discursiva particular que requerirá aprender, motivo por el que la universidad requiere emprender iniciativas de enseñanza, de aculturación, que acompañen al estudiante a aprender a escribir y escribir para aprender las nociones y prácticas necesarias para ingresar y participar en la nueva cultura discursiva.

Es con base en lo anterior que resulta posible reconocer que los estudiantes universitarios al ingresar, transitar y egresar de los diferentes programas educativos, tanto de pregrado como de posgrado, se enfrentan a diversos desafíos relacionados a lo que López-Bonilla (2017) refiere como aprender a manejar de forma adecuada las convenciones lingüísticas de la disciplina. De la misma manera, las instituciones de educación superior enfrentan el desafío de buscar emprender procesos diversos para la enculturación de los estudiantes.

Ahora bien, en especial, Giraldo-Giraldo (2020) teniendo como foco principal las dificultades de escritura de estudiantes de posgrado, realizó diversas investigaciones que confirman que al desconocerse el discurso de la comunidad académica y profesional se desaprovecha el potencial epistémico de la escritura, de manera que los estudiantes escriben y comunican el conocimiento, pero sin adaptarlo a las exigencias y necesidades discursivas de su área disciplinar. De esta forma, se confirma que los estudiantes de posgrado, a pesar de contar con estudios de pregrado, al ingresar y egresar presentan dificultades, especialmente relacionadas a la escritura del trabajo final de grado debido a la poca familiaridad del discurso de la comunidad

y, en especial, de las formas de comunicar la investigación y el conocimiento derivado de ello (Carlino, 2005; Casarín, 2016).

Es entonces que la escritura de la investigación, en especial la que refiere a la elaboración del trabajo final de grado, se integra como una tendencia más dentro de los estudios del área de lenguaje en donde el aporte que predomina refiere a resultados sobre las dificultades que enfrentan los estudiantes de posgrado (Giraldo-Giraldo, 2020; Casarín, 2016; Albarrán & Uzcátegui, 2020; Sánchez, 2012; Ochoa, 2009, 2011; Carlino, 2005, 2008; Vicario-Molina et al., 2019; Silgado & Pérez, 2013). No obstante, cabe reconocer que, aunque en menor número, también existe interés por las dificultades de la escritura del trabajo final de grado en pregrado (Delgado & Majaro, 2018; Gabini & Gómez, 2016). Bajo esta línea, Corcelles et al., (2017) definen el trabajo final de grado como la representación del trabajo autónomo de investigación más importante y complejo que realiza el estudiante a lo largo de su formación académica-profesional porque se caracteriza por pertenecer al género académico-científico, género que requiere del estudiante un doble posicionamiento: 1. desde lo *académico* como estudiante-aprendiz de la disciplina que muestra lo aprendido y 2. desde lo *científico* como experto que aporta al debate y diálogo de una comunidad disciplinar (Castelló, 2020; Corcelles et al., 2017).

En México, las 10 primeras universidades que ocupan un lugar en el ranking mundial de Webometrics coinciden en cubrir diversos estándares de calidad educativa que coinciden con la Agenda SEP - ANUIES 2030 para el desarrollo de la educación superior (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES], 2015) y en donde la investigación es considerada un elemento clave. Estas universidades también coinciden en integrar como forma de titulación la escritura del trabajo de grado denominado tesis, tesina y artículos científicos. No obstante, Aguilar y Fregoso (2016) mencionan que el número de estudiantes de pregrado que se titulan por medio de una tesis es bajo, debido a que en las universidades del país hay una diversidad de modalidades de titulación entre las que destaca el examen de conocimientos y excelencia académica, por el que los estudiantes optan especialmente buscando no exponerse a la exigencia de la escritura del género académico-científico.

Lo anterior ha llevado a las universidades a desarrollar herramientas de orientación al estudiante para facilitar el proceso de escritura del trabajo final de grado, herramientas como guías, cursos o asesorías, por ejemplo, la Universidad Autónoma de México (UNAM) proporciona guías sobre cómo estructurar el discurso del trabajo de grado y en sus diversos programas se localiza que proporcionan lineamientos y rúbricas de orientación y revisión. Además, los cursos que se ofertan coinciden en plantear la escritura, especialmente de la tesis y el artículo científico, como prácticas relacionadas a la investigación y valoradas significativamente porque su elaboración requiere que el estudiante demuestre conocimientos relacionados al método científico, tales formular problemas, definir un objeto de estudio, generar hipótesis (Sánchez, 2012) y el manejo teórico/práctico sobre los conocimientos aprendidos durante su formación en la educación superior (Albarrán & Uzcátegui, 2020).

A partir de lo expuesto emerge el interés de aportar al análisis de las trayectorias de escritura y las dificultades que enfrentan los estudiantes de universidades, principalmente mexicanas, al elegir la obtención del grado mediante la escritura de tesis, tesina y artículo o investigación. A su vez, se busca contribuir al diseño y desarrollo de intervenciones grupales para la revisión colaborativa con la participación de estudiantes pares y expertos. En este sentido, este trabajo presenta los resultados de la primera fase de investigación que refiere a identificar las dificultades reportadas en estudios previos realizados en México y Latinoamérica, integrando para su análisis resultados obtenidos de una población de estudiantes universitarios, lo que permite abonar a cotejar y reconocer la pertinencia de emprender acciones de acompañamiento al estudiante bajo el posicionamiento de que la elaboración estructural y discursiva que implican los géneros relacionados a la investigación requiere de orientar la reflexión y diseño de intervención posterior.

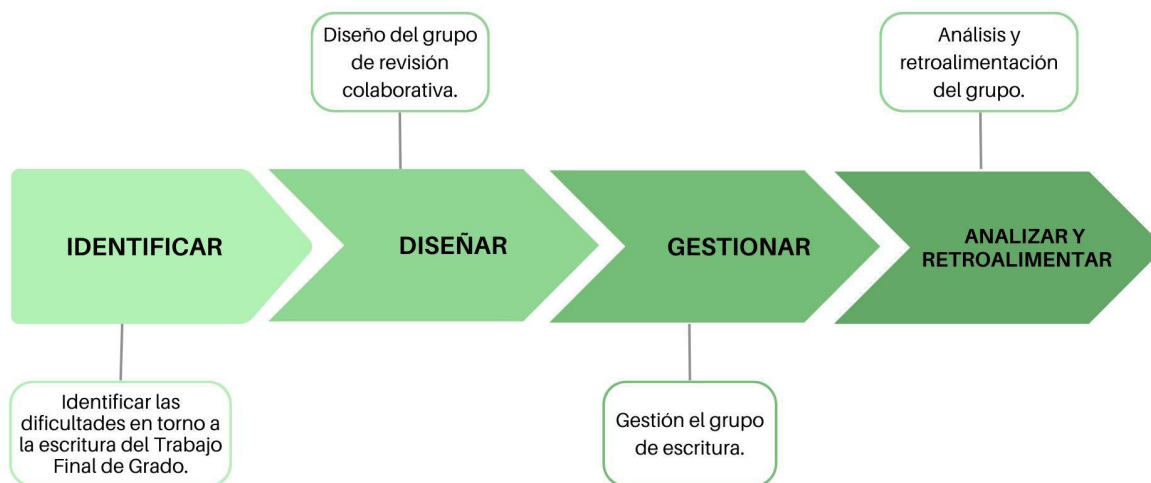
## Metodología

La presente investigación se inserta dentro de un enfoque cualitativo de alcance explicativo, ya que pretende aportar al análisis de la relación entre diferentes aspectos de un fenómeno en un contexto particular a partir de la perspectiva de los involucrados, así como los procesos que influyen en su desarrollo (Maxwell, 2019). Asimismo, se hace uso de la triangulación de la información para el análisis de los datos porque permite contrastar información a partir de diversas fuentes, enriqueciendo al momento de obtener datos, así como de control de datos al momento de interpretarlos (Massot et al., 2009).

La investigación se realizó en una institución pública de educación superior ubicada en el centro occidente de México y en el área de formación en psicología. El recorrido de investigación se detalla en la figura 1 y los resultados de este trabajo corresponden a la primera fase, en la cual, en un primer momento por medio de criterios de selección se buscaron y seleccionaron investigaciones que indagaron las dificultades en torno a la escritura del Trabajo Final de Grado. Se tomó como criterio principal la selección de artículos que reportaran estudios realizados en México y Latinoamérica; con población de pregrado y posgrado.

Figura 1

Fases de conformación del grupo de revisión colaborativa.

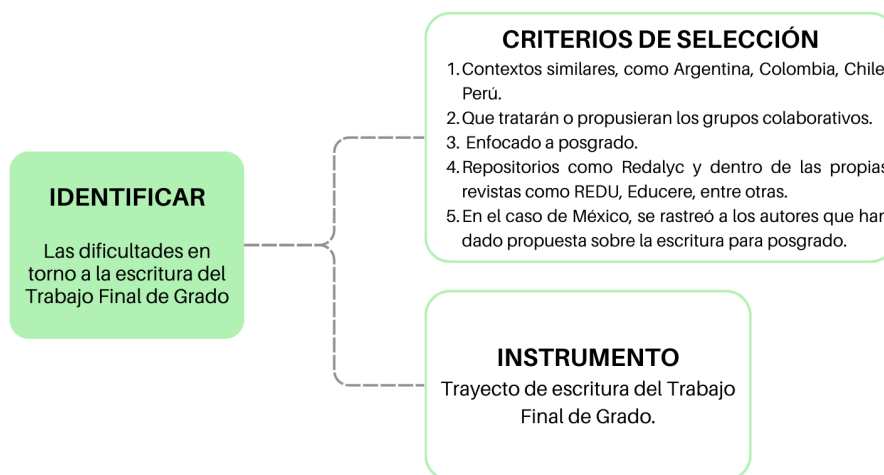


Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, en un segundo momento y para la recuperación de datos sobre las trayectorias de escritura se contó con la participación de 8 estudiantes universitarios de pregrado y 2 estudiantes de posgrado, de los cuales 9 corresponden a mujeres y 1 hombre. Se elaboró como instrumento una matriz denominada *Trayecto de escritura del Trabajo Final de Grado* en donde para registrar las situaciones y los momentos del proceso de investigación y de la elaboración del trabajo final de grado se utilizó el eje horizontal. En el vertical se exponen 7 valores organizados para caracterizar y valorar las situaciones y momentos en un rango de satisfacción y dificultad sobre el recorrido de escritura del trabajo final de grado. Una característica que se integró al diseño del trayecto de escritura fue presentar situaciones relacionadas con las dificultades encontradas en la revisión de la literatura, por lo que con ello se integra la fase inicial que se desarrolla en la figura 2. A su vez, se hizo uso de una entrevista semiestructurada, con el objetivo de ampliar e indagar cómo enfrentaron dichas dificultades.

Figura 2

Identificación de dificultades y criterios de selección.



Fuente: Elaboración propia

A partir de la revisión documental y los datos obtenidos de las trayectorias de vida de los estudiantes se crearon cuatro categorías (*Escritura Individual*, *Asesorías y retroalimentación*, *Experiencia y Modelos*; y *Labor científica*) para organizar las dificultades encontradas que el estudiante afronta al momento de elaborar la tesis y realizar el análisis de los datos (Tabla 1).

Tabla 1

Categorías y definición.

Categoría	Definición
<i>Escritura Individual</i>	Refiere a la práctica en solitario en la que el tesista tiene que crear estrategias para regular su proceso de escritura.
<i>Asesorías y retroalimentación</i>	Refiere a la práctica social en la cual el tesista es guiado por un experto en la disciplina.
<i>Experiencia y Modelos</i>	Refiere al conocimiento generado a partir del escritor. Usar textos de otros escritores como ejemplo.
<i>Labor científica</i>	Refiere al conocimiento sobre la labor científica.

Fuente: Elaboración propia.

Los datos fueron organizados y analizados mediante la técnica de triangulación, permitiendo contrastar, comparar y enriquecer la información obtenida desde distintas fuentes y perspectivas. Al obtener los datos de manera empírica desde un punto distinto al primer dato por el investigador, siendo posible incrementar la credibilidad y validez de las explicaciones realizadas (Bisquerra, 2009).

## Resultados

Con base en los datos obtenidos se presentan los resultados organizados en dos momentos, en un primer momento el análisis de las dificultades en la escritura recuperadas de la revisión documental realizada (tabla 2); en el segundo momento la agrupación por categorías de las dificultades con base en las cuatro categorías: *Escritura Individual*, *Asesorías y retroalimentación*, *Modelos y Experiencias*; y *Labor Científica*.

Tabla 2

*Dificultades encontradas al momento de elaborar la tesis.*

Cate- goría	Dificultades
Escritura Individual	Aislamiento o sentimiento de soledad que experimentan (Carlino, 2005).
	Las instituciones no ofrecen un grupo de investigación donde los tesisistas puedan insertarse a un equipo (Carlino, 2008).
	Producir un texto sólido conceptualmente, coherente y que dé cuenta del proceso seguido (Ochoa, 2009).
Asesorías y retroalimentación	Los asesores no solo son necesarios para orientarlos, sino también, para acompañarlos y darles confianza en sus capacidades (Carlino, 2008).
	El asesor da menos tiempo a las sesiones de lo que necesitan los tesisistas (Carlino, 2008).
	Poco apoyo o guía por parte del asesor e institución (Sánchez, 2012).
	Mayor acompañamiento por parte del asesor (Ochoa, 2011).
Experiencia y Modelos	Prejuicio de la escritura de la tesis (Casarín, 2016; Silgado & Córdoba, 2013).
	Poca familiaridad con el discurso de la comunidad disciplinar (Casarín, 2016).
	Falta de experiencia propia y de experiencia vicaria (Carlino, 2005).
	El estudiante se adentra en una nueva cultura que desconoce por completo (Sánchez, 2012).
	Bajos niveles de lectura y escritura (Ochoa, 2009).
Labor científica	Falta de modelos y desconocimiento del recorrido que debe seguir el tesisista (Sánchez, 2012).
	Desconocimiento de la naturaleza de la labor científica (Carlino, 2005).
	Posicionamiento del tesisista (Casarín, 2016).
	Desconocimiento del género académico-científico (Casarín, 2016).
	Desconocimiento de las normas de citación (Vicario-Molina et al., 2020).

Fuente: Elaboración propia.

### *Escritura Individual*

Una de las principales dificultades que enfrenta el estudiante de licenciatura y posgrado al elaborar su trabajo final de grado, específicamente tesis, es la escritura individual que realizan,

la cual es entendida como la práctica en solitario en la que el tesista tiene que crear estrategias para regular su proceso de escritura. Asimismo, los datos obtenidos de las trayectorias coinciden con lo que se reporta en investigaciones sobre el sentimiento de aislamiento al momento de escribir (Carlino, 2005), en donde los estudiantes participantes mencionan que una dificultad que comparten como motivo que les ha hecho considerar abandonar la escritura del trabajo de grado corresponde a:

**N:** Por no tener un asesor y pensar que no tendría apoyo.

**L:** El asesor me pedía avances de la tesis y solo me daba bibliografía en asesorías.

Asimismo, los estudiantes reconocen que las instituciones no ofrecen apoyos grupales en el cual insertarse para terminar su trabajo (Carlino, 2008), además de que reconocen que el asesor espera que al momento de escribir logren que su texto sea conceptualmente sólido, coherente y pueda representar su proceso de elaboración basado en el método científico (Ochoa, 2009). En el caso de los participantes reconocen que al momento de elaborar su trabajo de escritura, previo a integrarse al grupo de revisión colaborativa, se sentían aislados y en escritura en soledad.

**L:** Cuando empezamos las sesiones en grupo me sentí motivada al saber que no soy la única que tiene dudas al escribir.

**N:** Ahora en grupo me va quedando claro cómo debo escribir y organizar lo que quiero decir, pienso y encuentro.

Por lo tanto, al momento de insertarse en un grupo de revisión colaborativa, han aclarado dudas, además de enriquecer su trabajo por medio de los comentarios realizados en las sesiones. Teniendo relación con lo mencionado por Carlino (2005, 2008) que al pertenecer a un grupo de revisión colaborativa, los estudiantes se sienten en confianza y acompañados al escribir. Además, como mencionan Colombo et al. (2022) una de las características principales de este tipo de grupos es propiciar las prácticas letradas al abrir un espacio en el que se compartan las experiencias de los trabajos escritos y que los estudiantes cuenten con recursos para enfrentar esta dificultad.

### *Asesoría y retroalimentación*

Las asesorías y retroalimentación son un proceso esencial para la elaboración del trabajo final de grado. De esta manera, Ramos (2020) menciona la importancia de las asesorías para la elaboración del trabajo final de grado y reconoce que la tesis requiere de un proceso guiado, especialmente, por un asesor. Asimismo, Carlino (2008) menciona que los asesores son necesarios para orientar, acompañar y darle confianza al estudiante al momento de escribir. De igual manera, Ochoa (2011) menciona que debe haber un mayor acompañamiento por parte del asesor para poder elaborar con éxito el trabajo final de grado. Al respecto, los estudiantes



mencionan que el asesor cuando les acompaña, orienta y guía el proceso de enseñanza de la investigación, señalando los errores y retroalimentando su contenido les permite mejorar y sentirse motivados, de lo contrario se sienten confundidos y estresados:

**L:** Mi primer asesor nos pidió un avance completo sin explicarnos, pero me dijo que no debía hacer, me insistió en cuidar no equivocarme.

**J:** Estoy satisfecho, a mi asesor le agradó mi avance y tema, me dice que me falta mejorar más y me señala con sugerencias en dónde o de qué tengo que aplicarme.

### *Experiencia y modelos*

Ahora bien, se encontró que los estudiantes asocian una de las dificultades al momento de elaborar la tesis con la falta de experiencia y modelos, esto debido a que identifican que esta experiencia se da al momento de entrar en contacto con el género. Así, en la revisión de la lectura se identificó coincidencia con lo que los estudiantes mencionan sobre estar poco familiarizados con el discurso de la disciplina (Casarín, 2016), además de asociar la falta de experiencia al elaborar el trabajo (Carlino, 2005; Sánchez, 2012). Además, los estudiantes mencionan que al tener un modelo, pueden utilizarlo como ejemplo al momento de escribir:

**J:** Al no saber cómo empezar, redactar y qué era con exactitud una tesina me sentí desmotivado y estresado.

**A:** Para escribir necesito un ejemplo del cual guiarme, eso me motiva porque sé que debo hacer y cómo debo hacerlo.

### *Labor científica*

La labor científica es una de las categorías en las cuales el estudiante menciona la necesidad de conocer el género académico-científico, esto debido a que está relacionado al trabajo final de grado. Por lo cual se relaciona con lo que mencionan Aguilar y Fregoso (2016), en donde los estudiantes prefieren titularse con una modalidad en la cual no se tienen que enfrentar con la complejidad estructural y discursiva del género tesis.

**N:** Me sentí confundida porque al ser egresada de la facultad tengo que hacer una tesina para titularme y nunca antes lo había hecho, eso no lo enseñan en metodología.

**J:** Estuve a punto de desistir cuando me enteré que debía hacer tesina, nos enseñaron cómo investigar pero no cómo hacerla, quería cambiar a hacer CENEVAL.








De igual manera, los estudiantes mencionan que una de las dificultades que se relaciona con la labor científica tiene relación con el desconocimiento de las normas de citación utilizadas en la disciplina (Vicario-Molina et al., 2020).

**J:** Tengo dudas en cómo citar en mi trabajo, antes le preguntaba al asesor, pero me decía que revisará el manual y es mucho, por eso mejor pregunto aquí en el grupo y me explican cómo y por qué hacerlo así como diciendo quién lo dice.

Con el objetivo de mostrar los momentos de menor y mayor dificultad que reportan los estudiantes al escribir su trabajo final de grado, se identificaron los testimonios más destacados de acuerdo a las dificultades revisadas en el análisis documental y se organizaron conforme a las situaciones expresadas por medio de los memes (Figura 4).

Figura 4

*Testimonios destacados*

SITUACIONES	RESPUESTA DE LOS ESTUDIANTES
 <p>Satisfecho con mi avance</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voy llevando correcciones y eso me motiva a avanzar.</li> <li>• Estoy satisfecho, a mi asesor le agradó mi avance y tema pero me falta mejorar más.</li> <li>• Ir a campo, entrevistas y visitas a instituciones.</li> </ul>
 <p>Motivado</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando me aceptaron mi titulación por servicio.</li> <li>• Comenzando las sesiones en grupo y el resumen.</li> <li>• Porque me va quedando clara la información y como debo hacerla.</li> <li>• Mi motivación es mayor al temor aclarando mis dudas al conocer que es lo que investigo y de dónde investigó.</li> </ul>
 <p>Claridad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando nos asignaron a la asesora y nos unió al grupo [de escritura].</li> <li>• Ahora que me están asesorando de cómo debemos realizar la tesina.</li> <li>• Tengo muy claro el tema, objetivos y hacia dónde va mi trabajo.</li> <li>• Metodología y diseño de entrevista.</li> </ul>
 <p>Estresado</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando nos asignaron a la asesora y no se portó muy bien con nosotros y nos negó la atención.</li> <li>• Por no tener apoyo al 100% de los maestros del diplomado y que el tiempo pasa.</li> <li>• Redacción de capítulos, antecedentes, transcripciones de entrevistas.</li> </ul>
 <p>Confundido</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buscando autores, título y objetivos de la investigación.</li> <li>• Al ser egresada de la facultad y tener que hacer una tesina para titularme.</li> <li>• Al no saber cómo empezar, redactar y qué era con exactitud una tesina.</li> </ul>
 <p>Con ganas de llorar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando no podíamos cambiar de asesora.</li> <li>• Por no tener un asesor y pensar que no tendría apoyo.</li> <li>• Planteamiento del problema, análisis de datos.</li> </ul>
 <p>A punto de desistir</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al inicio de tomar el diplomado pero independientemente me gusto por ser de mi interes.</li> <li>• Cuando me enteré que debía hacer tesina, quería hacer CENEVAL.</li> </ul>

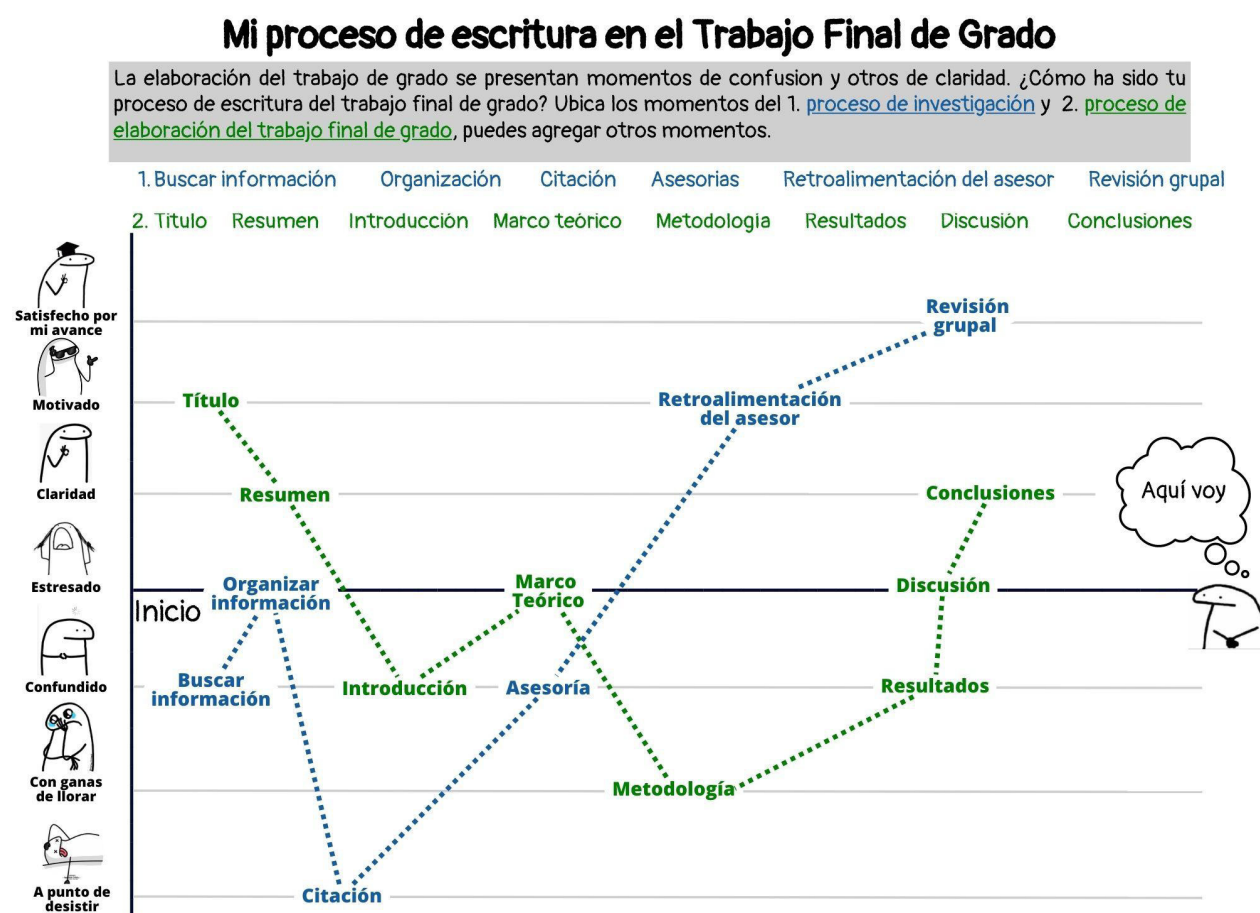
Fuente: Elaboración propia.

De igual manera se graficó el proceso de investigación y el proceso de elaboración del trabajo final de grado (Figura 5). Como se observa, realizar la citación de información a través de un

formato como APA7 lleva al estudiante a pensar en la escritura como una tarea compleja que abre la posibilidad de abandonar, siendo la retroalimentación del docente lo que le motiva a continuar, además de brindarle claridad para sostenerse en el proceso. En cuanto a la estructura del trabajo, el título es lo que relacionan principalmente como el momento de mayor motivación y la escritura de la metodología como el momento próximo a la duda de continuar.

Figura 5

*Traectoria del proceso de escritura, antes de unirse al grupo de revisión colaborativa.*



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, los estudiantes que ingresan a la investigación se enfrentan a plasmar el conocimiento que elaboran a través del discurso académico, especialmente por medio de textos monológicos o dialógicos los cuales presentan una complejidad estructural y discursiva específica, según ciertas situaciones sociales (Aguilar & Fregoso, 2016; Camps & Castelló, 2013). De esta manera, un aspecto sobresaliente pendiente a reflexionar sobre las trayectorias de

los estudiantes participantes, refiere a reportar haber sido la participación en un grupo de revisión de pares colaborativa lo que consideran como experiencia satisfactoria que relacionan a reconocer avance en su recorrido de escritura.

## Conclusiones

A partir del análisis de los datos obtenidos en la revisión documental de las dificultades en torno a la escritura del trabajo final de grado, así como los testimonios y datos obtenidos de la trayectoria de escritura se concluye que la elaboración del trabajo final de grado es percibido por los estudiantes como un proceso solitario y aislado. De igual manera, identifican que el asesor es un agente clave para la motivación y guía al momento de escribir su trabajo, lo cual llega a ser un impulso para que el estudiante no desista del proceso de elaboración de su trabajo. Así, los estudiantes expresan que al tener modelos y herramientas les permitirá ir familiarizándose con el discurso de la disciplina, por ende, el estudiante entretejer su voz con la información que ha consultado, así como posicionarse como experto en el área. Finalmente, la creación de grupos de revisión colaborativa permitiría al estudiante coincidir entre pares en esta experiencia, así como sentirse acompañados durante el proceso. De tal manera que, el estudiante construya su identidad profesional a través de la revisión colaborativa de pares, dando paso a que su camino en la elaboración del trabajo de escritura sea medio de transición a la comunidad disciplinar mediante la investigación.

## Referencias

- Aguilar González, L. E. y Fregoso Peralta, G. (2016). *El reto de la escritura académica en posgrado*. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Albarrán, J. y Uzcátegui, K. (2020). Los bloqueos de escritura en la elaboración de las tesis doctorales. *Revista Chilena de Pedagogía*, 1(2). <https://doi.org/10.5354/2452-5855.2020.57595>.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2015). *Agenda SEP - ANUIES para el desarrollo de la educación superior*. Secretaria de Educación Pública, ANUIES.
- Barton, D. y Hamilton, M. (2004). La literacidad entendida como práctica social. *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas*, 109-139.
- Bazerman, C. (2014). El descubrimiento de la escritura académica. En F. Navarro (Coord.), *Manual de escritura para carreras de humanidades* (pp. 11-16). Facultad de Filosofía y Letras.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
- Camps Mundo, A., y Castelló Badía, M. (2013). La escritura académica en la universidad. *Revista de docencia Universitaria*, 11(1), 17-36.

- Carlino, P. (2003). Alfabetización Académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere*, 6(20), 409-420. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/23>.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/3>
- Carlino, P. (2008). Desafíos para hacer una tesis de posgrado y dispositivos institucionales que favorecerían su completamiento [Conferencia]. *Segundo Encuentro Nacional Y Primero Internacional Sobre Lectura Y Escritura En Educación Superior*, Colombia. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/132>
- Carlino, P. (2013). Alfabetización Académica Diez Años Después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 355-381.
- Casarín, M. (2016). Escritura de tesis: dificultades, desafíos y propuestas. *Revista Pucara*, (27), 179-188.
- Castelló, M. (2020). Research Writing, What Do We Know and How to Move Forward. In M. Gustafsson & A. Eriksson (Eds.), *Negotiating the Intersections of Writing Instruction* (pp. 89-122). The WAC Clearinghouse.
- Colombo, L., Iglesias, A., Kiler, M. y Saez, V. (2022). Grupos de escritura en el postgrado: experiencias de tesis. *Espacios en Blanco*, 1(32), 163-172. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB32-322>.
- Corcelles, M., Cano, M., Bañales Faz, G., y Alicia Vega, N. (2013). Enseñar a escribir textos científico-académico mediante la revisión colaborativa: El trabajo final de grado en Psicología. *Revista de docencia Universitaria*, 11(1), 79-104.
- Corcelles, M., Cano, M., Mayoral, P., y Castelló, M. (2017). Enseñar a escribir un artículo de investigación mediante la revisión colaborativa: Percepciones de los estudiantes. *Revista Signos*, 50(95), 337-360. <https://doi.org/10.4067/s0718-09342017000300337>.
- Delgado de Hernández, J. I., y Majano García, V. L. (2018, 24 enero). *Retos enfrentados en la elaboración de trabajos de graduación de los estudiantes egresados de la Licenciatura en Ciencias de la Educación con Especialidad en Idioma Inglés en el periodo 2013-2016*. <http://18.235.180.106:8080/jspui/handle/123456789/216>.
- Gabini, S., y Gómez, R. (2016). Trabajo de finalización de carrera en la Licenciatura en Psicología: dificultades y propuestas. En I. Saénz y S. Gabini (Eds.), *Escritos Psi* (pp. 65-78). UAI Editorial, Teseo Editorial.
- Giraldo-Giraldo, C. (2020). Dificultades de la escritura y desaprovechamiento de su potencial epistémico en estudiantes de posgrado. *Revista Colombiana de Educación*, (80), 173-192. <https://doi.org/10.17227/rce.num80-9633>.
- López-Bonilla, G. (2017). Alfabetización y literacidad disciplinar: el acceso al conocimiento en las disciplinas académicas. En E. Ramírez, (Coord). *La enseñanza de la lectura en la universidad* (pp. 29-42). UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.
- Massot, I., Dorío, I. y Sabariego, M. (2009). Estrategia de recogida y análisis de la información. En R. Bisquerra (Coord.), *Metodología de la investigación educativa* (pp. 329-368). La Muralla.

- Maxwell, J. (2019). *Diseño de investigación cualitativa*. Gedisa.
- Ochoa, L. (2009) La lectura y la escritura en la tesis de maestría. *Forma y Función*, 22(2), 93-119.
- Ochoa, L. (2011). La elaboración de una tesis de maestría: exigencias y dificultades percibidas por sus protagonistas. *Revista Entornos*, (24), 171-184.
- Ramos, M. (2020). *La retroalimentación del asesor de tesis de posgrado: una mirada del tesista* [Tesis de maestría]. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Sánchez, D. (2012). La elaboración de la tesis doctoral en las universidades de habla hispana: dificultades y planteamientos de mejora. *Revista Iberoamericana de Educación*, 60(3), 1-12. <http://hdl.handle.net/11162/182065>.
- Silgado Ramos, A., y Pérez Córdoba, A. (2013). Escribir la tesis en una maestría en educación. Algunas dificultades. *Ignis*, (6), 58-64.
- Vicario-Molina, I., Martín-Pastor, E., Gonçalves, A. G., y Rodero, L. M. G. (2020). Nuevos desafíos en la Educación Superior: análisis de resultados obtenidos y dificultades experimentadas en la realización del Trabajo Fin de Grado de estudiantes de los Grados de Maestro de la Universidad de Salamanca. *Revista Complutense de Educación*, 31(2), 185-194. <https://doi.org/10.5209/rced.62003>