



EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN IDENTITARIA DE LOS ESTUDIANTES NORMALISTAS A TRAVÉS DE LA REFLEXIÓN EN EL PRÁCTICUM

Mónica Margarita Pérez Reséndez
Universidad Autónoma de Chihuahua 1
perdezmm@gmail.com

Ana Cecilia Villarreal Ballesteros
Universidad Autónoma de Chihuahua 3
avillare@uach.mx

Irlanda Olave Moreno
Universidad Autónoma de Chihuahua 2
iolave@uach.mx

Área temática: A.9) Sujetos de la educación

Línea temática: 3. Procesos identitarios vinculados a lo escolar y al trabajo docente

Tipo de ponencia: Reporte parciales o final de investigación



Resumen

Esta ponencia tiene el objetivo de compartir resultados finales del estudio cualitativo fenomenológico (Katayama, 2014), con metodología multimodal (Kress, 2010), que se dirigió a conocer, describir e interpretar el proceso del desarrollo de la identidad profesional (Zare-ee, 2014) de 11 docentes en formación de la licenciatura en enseñanza y aprendizaje en telesecundaria. La reflexión de la práctica tiene como sustento la perspectiva de Dewey (1933) y Shön (1983) quienes influyeron directamente en la construcción del *Marco para la reflexión en la práctica* propuesto por Farrell (2019), además del esquema de Alvarado, Neira y Westmacot (2019). Con base en el trayecto formativo práctica profesional de la malla curricular 2018 de la licenciatura para la enseñanza y aprendizaje en Telesecundaria (SEP, 2021), fue posible el análisis de diarios de trabajo, dibujos, autobiografías y entrevistas en profundidad. El análisis de los instrumentos sustentado en la teoría fundamentada (Charmaz, 2006) permitió acercarse en el conocimiento de las experiencias de los normalistas, sus sentimientos, los esfuerzos para dar cumplimiento a la jornada de práctica y el provecho del prácticum según, González-Garzón (2012), Mayorga Fernández (2017), Tejada-Fernández (2017), Huerta Ramón (2018) y Venegas Ortega (2018) como aspecto formativo. Los resultados cualitativos muestran que hubo deficiencias para la comunicación y la participación vinculadas a los recursos tecnológicos con que se contaron. Los normalistas tuvieron dificultades para la retroalimentación de los adolescentes en los grupos de secundaria. Además, las políticas administrativas impusieron la aprobación general lo que vulneró la actividad de los docentes en formación.

Palabras clave: cualitativo fenomenológica, metodología multimodal, telesecundaria, identidad profesional, práctica reflexiva

Introducción

Las condiciones sanitarias predominantes durante el ciclo escolar 2019-2020, condujeron a la modificación de las maneras tradicionales del prácticum en las escuelas del país. En el trayecto formativo práctica profesional de la malla curricular 2018, de la Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje en Telesecundaria se dio cumplimiento a lo establecido en la normativa: dos jornadas de práctica para los estudiantes normalistas, de 10 días cada una en el transcurso del semestre (SEP, 2021). Además, se solicitó la redacción de un diario de trabajo, un dibujo, una autobiografía y una entrevista en profundidad en el transcurso del semestre con lo que se planteó recuperar información relativa a las experiencias vividas en el prácticum.

Las escuelas físicas se transformaron en instituciones virtuales por el uso de las tecnologías de información y comunicación. Las instituciones formadoras de docentes no fueron la excepción. Los medios utilizados para dar continuidad académica en las escuelas en este contexto fueron variados: Moodle, WhatsApp, Zoom. Las aplicaciones de software (app) se convirtieron en elementos cotidianos para el desarrollo de actividades de enseñanza-aprendizaje.

Al igual que todos los docentes en formación del país, los estudiantes normalistas que cursaban la licenciatura en telesecundaria se vieron en la necesidad de adaptarse a las nuevas circunstancias para la realización de la jornada de prácticum que tradicionalmente había sido presencial. Esto representó un choque ante la nueva modalidad escolar.

La finalidad del acercamiento a las jornadas de observación y práctica fue conocer, describir e interpretar el proceso del desarrollo de la identidad profesional docente durante el confinamiento por la pandemia COVID-19. Las preguntas que se respondieron con el presente estudio fueron dirigidas hacia los tres momentos en que se organiza el prácticum según Saint-Onge (2000) Tabla 1:

Tabla 1. Preguntas de investigación

Etapa	Preguntas de investigación
Inicial/ Preactiva	¿Cuáles son los rasgos que integran la identidad profesional docente de los estudiantes normalistas?, ¿Cómo se proyecta el estudiante normalista respecto a la actividad profesional docente que piensa llevar a cabo?, ¿Cuál es la intención del ejercicio del prácticum para los estudiantes normalistas?
Interactiva	¿Cuáles acciones del prácticum propician actividades reflexivas?, ¿Cuáles experiencias del prácticum reportan los estudiantes como significativas para la construcción de su identidad?
Postactiva	¿Cómo interviene el asesor en las actividades reflexivas sobre prácticum?, ¿De qué forma participa el tutor en el proceso de construcción de la identidad docente de los estudiantes normalistas?, ¿Cómo puede contribuir el Marco teórico para la reflexión de la práctica de Farrell (2019) en la construcción de la identidad profesional docente?

Diseño propio.

Los objetivos de la aproximación fueron los siguientes: a) Conocer el objeto que tiene para los estudiantes normalistas la realización del prácticum. b) Dar voz a los estudiantes para que

expresaran sentimientos, conocimientos e inquietudes para la mejora del prácticum y de las experiencias formativas en que participan. c) Identificar los rasgos que integran la identidad profesional docente de los estudiantes normalistas. d) Explorar las contribuciones del diario de trabajo en el hacer y quehacer del docente en formación. e) Conocer la opinión de los normalistas en relación con la implementación del Marco para la Reflexión de la Práctica Farrell (2019).

f) Valorar las funciones del asesor en el prácticum. g) Recuperar la contribución del tutor en la formación de los docentes.

Para reunir a los participantes de la investigación los estudiantes del grupo de quinto semestre de la licenciatura en enseñanza y aprendizaje en Telesecundaria recibieron información relacionada con los aspectos que debían integrarse para colaborar en el estudio. Una vez conocidos se solicitó la participación voluntaria y anónima como informantes. Once estudiantes tomaron la decisión de participar en la investigación, manera en que tuvimos acceso a los productos que recuperaron lo ocurrido durante el prácticum. Los normalistas fueron identificados con dos letras mayúsculas aleatorias (Tabla 2).

Tabla 2. Características generales de los participantes

Características generales de los participantes						Entrega de instrumentos de la investigación								
Participante/ Identificación	Sexo	Rango de edad/años	Entorno de desarrollo	Estudios de secundaria	Nivel Bachillerato	Primera opción de educación profesional	Diario de trabajo 1	Diario de trabajo 2	Diario JOP I	Diario JOP II	Diario JOP III	Dibujo (Db)	Autobiografía (Au)	Conversación (Cn)
AL	F	21-22	Rural	Telesecundaria	Telebachillerato	ENSJEM	*	*	*	*	*	*	*	*
CH	F	22-23	Urbano	General	Técnico	Universidad	*	*	*	*	*	*	*	*
DM	F	21-22	Rural	Telesecundaria	Técnico	ENSJEM	*	*	*	*	*	*	*	*
JM	M	22-23	Rural	Técnica	Técnico	ENSJEM	*	*	*	*	*	*	*	
MR	F	22-23	Urbano	Técnica	Técnico	CONAFE	*	*	*	*	*	*	*	*
PG	F	21-22	Rural	Telesecundaria	Telebachillerato	SEDENA	*	*	*	*	*	*	*	*
RT	F	21-22	Rural	General	Técnico/ Ped	ENSJEM	*	*	*	*	*	*	*	
VK	F	21-22	Rural	Telesecundaria	Telebachillerato	Universidad	*	*	*					
WN	M	21-22	Rural	General	Preparatoria	IByCE-NECH	*	*	*	*	*	*	*	*
XB	F	21-22	Rural	Técnica	Tecnológico	Universidad	*	*	*	*	*	*	*	*
YE	F	21-22	Rural	Telesecundaria	Telebachillerato	ENSJEM	*	*	*	*	*	*	*	*

En el transcurso de la licenciatura se busca la formación de los docentes, con este objetivo se cursan programas orientados a la práctica educativa. En el inicio la práctica consiste en el acercamiento al contexto. A partir de tercer semestre el prácticum es en los grupos escolares, lo que implica además la elaboración de recursos y materiales para la enseñanza y aprendizaje con los adolescentes. Los principales actores que están involucrados en el prácticum son: el asesor, el tutor y el estudiante normalista.

Desarrollo

El estudio de la identidad ha sido abordado por Gee (2012) quien señala que: el reconocimiento como cierto “tipo de persona”, en un contexto dado es “identidad”, además Zare-ee y Ghasedi (2014) y Bedacarraxt (2012) mencionan que en los estudios acerca de la identidad docente se exploran dimensiones como: la identidad social, identidad local o identidad profesional que son extensiones del término y que la identidad se moldea o transforma continuamente a través de experiencias.

La investigación se sustentó en los registros obtenidos mediante un dibujo procesado con el apoyo de Gordo (2008) y Cohen-Miller (2018), en la autobiografía que se analizó con base en las aportaciones de Domingo, Domingo y Martos (2017), en la conversación en profundidad propuesta por McMillan (2005) de cada uno de los participantes, así como en el diario de trabajo de las jornadas de práctica profesional, este apegado al *marco teórico para la reflexión de la práctica* de Farrell (2019) de cinco niveles de análisis. A partir de este punto se articuló el esquema de Alvarado, Neira y Westmacot (2019), de cuatro momentos como se observa en la figura 1.

Figura 1. Integración del marco de Farrell (2019) y el esquema de Alvarado, Neira y Westmacot (2019).



Diseño propio.

Los participantes utilizaron principalmente el diario de trabajo para registrar información respecto al docente que esperaban llegar a ser, los compromisos que tiene como docente, los sentimientos y emociones vividas durante el prácticum, al igual que, sus reflexiones en el transcurso. También, escribieron datos relacionados con la forma de valorar su actividad en la práctica, de la misma manera que de la tutoría ofrecida por el titular del grupo de trabajo docente. Además, los normalistas distinguieron y registraron los obstáculos que tuvieron en el prácticum para en lo posterior identificar áreas de oportunidad. Lo que derivó en códigos de análisis distintos y complementarios para observar la temática de interés desde diferentes ángulos.

Después, el dibujo se utilizó como instrumento distinto al texto para la recuperación de información relacionada con la formación identitaria de los normalistas. Este instrumento aportó componentes que quedaron ocultos en las otras formas de obtención de datos. Los participantes realizaron una ilustración que respondía a la cuestión “El docente que quieres llegar a ser”. Las respuestas de los futuros docentes fueron diversas, en algunos casos antepusieron sus habilidades artísticas a la posibilidad de abordar el asunto principal.

Además, la autobiografía sirvió para tener un acercamiento a las circunstancias que han marcado la vida de cada joven participante y aproximarse a su contexto de desarrollo inicial, a los períodos críticos que lo llevaron a decidir por la docencia, las situaciones o dificultades que tuvo que superar para llegar a la formación normalista. Los estudiantes recordaron a las personas que han influido en su definición como docente, las situaciones de reconocimiento académico, deportivo o social que les hicieron pensar que podían llegar a ser un buen maestro, así como sus metas y aspiraciones a corto y mediano plazo.

Finalmente, la conversación se empleó como instrumento de recolección de información al cierre del semestre escolar. Los normalistas fueron informados que se trataba de una plática informal apegada a los criterios de confidencialidad previamente establecidos. El diálogo era necesario para completar el proceso de participación en la investigación, por último, tenía el propósito de enriquecer la información recopilada. Los tópicos que se abordaron en la conversación se orientaron en conocer la motivación de los futuros docentes para continuar su formación profesional y las jornadas de prácticum, los aspectos que les eran necesario madurar, el apoyo recibido por el titular del grupo convertido en su tutor, el modelo de tutor que ellos serán en el futuro, las figuras importantes en su decisión de ser docente, el impacto de recuperar el aspecto emocional en el diario, las situaciones que lo llevaron a reflexionar sobre sus acciones en el prácticum.

En seguida se presentan los resultados del análisis de los datos derivados de la investigación. La información recuperada por los diversos instrumentos diseñados en la metodología fue codificada para obtener indicios que permitieran acercarse a responder las preguntas del estudio. Estas corresponden a las fases en que transcurre el prácticum: preactiva, interactiva y postactiva, mismas que, se encuentran vinculadas con los objetivos específicos.

La primera cuestión de la investigación planteó conocer los rasgos que integran la identidad profesional de los estudiantes. El procesamiento y análisis de la información proporcionada por los normalistas permitió obtener el siguiente resultado. El contexto de origen de los docentes en formación vinculado a comunidades rurales contribuyó principalmente a la apreciación de sus valores éticos, morales y sociales. También, los participantes en la investigación vivieron períodos críticos que influyeron en su desarrollo personal de distinta forma: el contexto de una comunidad marginada, enfermedades severas en la infancia, continua migración interna, muerte violenta del padre y separación del seno familiar en la adolescencia representan algunas de estas situaciones lo que puede haber afianzado la perseverancia en la búsqueda del logro de sus objetivos personales.

Otra característica de los normalistas fue el reconocimiento al logro educativo en los niveles escolares previos al ingreso a la normal superior, ellos participaron en eventos académicos y culturales desde preescolar, hasta bachillerato o telebachillerato. Lo anterior alentó un sentimiento de seguridad e idoneidad para el desempeño de la actividad docente. Asimismo, en la práctica del deporte algunos encontraron personas que favorecieron su estabilidad

emocional y se sintieron motivados para continuar con su trayecto formativo orientado hacia la docencia.

En el ejercicio del prácticum se observó como peculiaridad de los docentes en formación, debilidad académica lo que dificulta el manejo de los contenidos de los aprendizajes esperados y de estrategias para el trabajo digital con los adolescentes. En el mismo contexto, los aprendizajes obtenidos del acompañamiento y evaluación del tutor -titular del grupo- en el transcurso de la práctica, muestran que el desempeño de las actividades de tutoría establecidas en el marco organizativo de la licenciatura fortalece la seguridad e identidad profesional docente de los normalistas.

Es necesario señalar que los estudiantes se identificaron con la figura docente y fueron capaces de representar el docente que esperan llegar a ser. En el contraste del deber ser de los docentes y el autoconcepto de los normalistas encontraron que poseen cualidades, habilidades, actitudes que les permiten continuar formándose como maestros, probaron y decidieron que su realización personal y profesional sigue en esa línea. La mejora continua de los futuros docentes está vinculada con la realización de otros estudios al finalizar la licenciatura como cursos, diplomados y posgrados para apoyar su trabajo docente. Una actividad que los normalistas manifestaron tener interés por realizar en su desarrollo profesional es la tutoría de nuevos maestros.

La segunda cuestión busca saber cómo se proyecta el estudiante normalista respecto a la actividad docente que piensa llevar a cabo. Los participantes manifestaron estar conscientes de que su ejercicio profesional está en comunidades rurales o marginadas con poca población. Todos los participantes aspiraron obtener una plaza dentro del Sistema Educativo Nacional en Telesecundaria que es la licenciatura que estaban cursando (Figura 2)



Figura 2. Db. MR
Cuerpo de datos

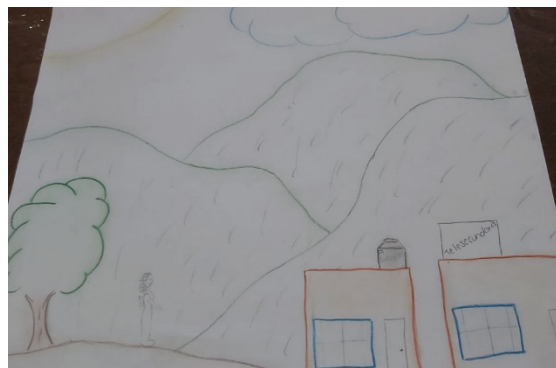


Figura 3. RT
Cuerpo de datos

La mayoría de los docentes en formación manifestaron gusto y disposición por el trabajo con los grupos de adolescentes, algunos declararon interés por desempeñar actividades de dirección escolar para el fomento de la modalidad de telesecundaria como una opción educativa.

Otros ubican su realización profesional desde la supervisión escolar tomando decisiones para favorecer el crecimiento y prosperidad de la modalidad.

Las cuestiones conexas a la etapa interactiva recuperan las experiencias del prácticum que los estudiantes reportaron como significativas para la construcción de su identidad. La toma de conciencia de los docentes en formación y las características de un ser más profesional indican un movimiento hacia la enseñanza como una identidad en lugar de un simple trabajo a futuro. El apego a la actividad docente se mantiene firme contra las actitudes de los involucrados, tales como problemáticas con tutores y falta de respuesta o apatía de los estudiantes.

La interacción con los estudiantes fue significativa para los normalistas por la confianza que los adolescentes les brindaron desde el inicio del prácticum digital. La cantidad de los estudiantes que establecieron contacto a través de las plataformas o que cumplieron con los productos de las actividades no fue trascendente, aunque la mayoría de los docentes en formación trató de favorecer un cambio en los adolescentes, independientemente de que fuera mínimo el logro del aprendizaje.

Otra experiencia la constituyó la necesidad de autorrealización: considerarse docente, que otros lo distingan como tal, además del gusto por la carrera. La identidad profesional de los normalistas involucró conductas que vincularon a los participantes con la docencia, las que se refieren a cumplir con obligaciones en el contexto escolar, como dar seguimiento al proceso de enseñanza, apoyar al que requiere mayor atención.

Los comentarios, observaciones y registros de los participantes dieron muestra de que los elementos que integran una visión particular sobre el quehacer educativo abarcan la experiencia, el compromiso, la motivación, la autorrealización y el aprendizaje continuo del docente en formación.

La siguiente interrogante asociada con la etapa interactiva buscó adentrarse en las acciones del prácticum que propician la reflexión de los normalistas. Durante el transcurso de la jornada de práctica se observó que los participantes recuperaron en el diario de trabajo situaciones que se apoderaron de su atención tal es el caso de la falta de participación de los adolescentes en la dinámica áulica.

También la efectividad de las técnicas, estrategias y recursos empleados en el trabajo con los estudiantes fue de su inquietud. Además, la implementación del prácticum digital en que se realizó la mayor parte de la interacción con los estudiantes de telesecundaria despertó expectación sobre el desarrollo de sus competencias docentes para el trabajo en esa modalidad.

En la etapa postactiva se observó la relación con el tutor del prácticum- titular del grupo de secundaria- figura que representó una fuente de reflexión debido al acompañamiento, evaluación y orientación que debió brindar en el desarrollo de la práctica. Por lo cual, los normalistas expresaron su reflexión en dos sentidos, los tutores que cumplieron con la función encomendada señalando áreas de oportunidad o mejora y los que se mantuvieron al margen dejando que el estudiante hiciera lo que estuviera a su alcance durante el prácticum sin

ninguna orientación. Así mismo, las reflexiones sobre la práctica permitieron a los normalistas identificar obstáculos que se manifiestan y posibles alternativas en que pueden ser superados. Las acciones que generaron la reflexión del docente en formación respecto al prácticum, por consiguiente, se orientaron a la falta de experiencia en la resolución de situaciones complejas, el manejo de métodos de enseñanza, la interacción de los estudiantes y el tutor.

Además, se consideró la forma en que el tutor participó en el proceso de construcción de la identidad docente de los estudiantes normalistas. El tutor -titular del grupo de secundaria- compartió con el docente en formación la posibilidad de interacción con los adolescentes y el espacio áulico. Lo que facilitó una relación cercana entre estos tres actores del proceso de enseñanza aprendizaje. Por su parte, el tutor apoyó, orientó y dirigió los esfuerzos del normalista para el logro de los aprendizajes esperados por los adolescentes durante el prácticum, además propuso áreas de oportunidad y mejora. También, sirvió de vínculo con los padres de familia y la comunidad debido a que el trabajo del docente de telesecundaria involucra el cumplimiento de proyectos comunitarios. Tanto tutor como asesor este último- docente adscrito a la normal superior- observaron, discutieron y dieron seguimiento a los avances que tuvo el normalista durante la jornada de prácticum.

Otra cuestión apegada a la etapa postactiva del prácticum se refiere a ¿Cómo puede contribuir el Marco para la Reflexión de la Práctica Farrell (2019) en la construcción de la identidad profesional docente? La información para dar respuesta a esta cuestión se encontró en el diario de trabajo. El tránsito por los niveles de reflexión permitió a los estudiantes normalistas tener una visión amplia de su trayecto formativo, lo que les apoyó en la toma de decisiones sobre lo que quieren modificar o reconstruir. Los niveles de análisis fueron alcanzados por los participantes de diferente manera y se obtuvieron productos diversos en cada caso, sin embargo, siempre hubo un aprendizaje.

Conclusiones

Este estudio permitió encontrar evidencias que posicionaron las actividades reflexivas sobre el prácticum, como elemento fundamental para la construcción de la identidad profesional de los normalistas. También acercó a conocer las etapas por las que transcurrió dicho proceso, la cosmovisión y axiología de los participantes al inicio de sus estudios en la escuela normal superior. Asimismo, visualizó las figuras que influyeron para la toma de decisiones, desde las reacciones ante el trabajo con los adolescentes en el prácticum; hasta los obstáculos que tuvieron que afrontar.

Conforme a las características de la información que se querían rescatar, la metodología multimodal, proporcionó información suficiente. La discriminación de datos absorbió un periodo temporal considerable ya que independientemente de que hubiera lapsos para la entrega de registros por parte de los participantes hubo situaciones imprevistas que la dilataron.

La evidencia producida por los normalistas permitió observar diferentes contextos, realidades, estrategias educativas, actitudes de los padres en la escuela secundaria, acciones de los estudiantes y manifestó la necesidad que tuvieron tanto adolescentes como docentes en formación de desenvolverse en ambientes de aprendizaje presenciales para una comunicación que favoreciera la construcción de nuevos aprendizajes.

La situación de los adolescentes que son atendidos por los normalistas que cursan la licenciatura en telesecundaria, son complejas, involucran problemas de violencia familiar, necesidades de trabajar para apoyar la subsistencia, en otros casos la presión del contexto inmediato de retirarse de la escuela durante un ciclo y regresar después a la modalidad presencial.

Antes de la implementación de esta investigación el diario de trabajo recuperaba únicamente aspectos relacionados con el desarrollo de la actividad docente. La integración de aspectos personales y emocionales de los normalistas en el transcurso del prácticum representó un elemento innovador. La revaloración del origen propio, las creencias, principios, valores y experiencias permitieron integrar a la persona y al docente en formación, lo que llevó a comprender el origen de su propia práctica. Además, registrar sentimientos y emociones hizo posible identificarlas y manejarlas de una mejor manera durante el prácticum. Esta investigación recuperó la voz de los docentes en formación, que enfrentaron una situación compleja cuyas implicaciones continúan en estudio. Incluso brindó el acompañamiento que necesitaban. Por último, contribuyó a capturar las circunstancias en que los normalistas conformaron elementos de su identidad docente, durante la pandemia por COVID-19.

Referencias

- Alvarado, M. N. (2019). Collaborative Reflective Practice: Its Influence on Pre-service EFL Teachers' Emerging Professional Identities. *Iranian Journal of Language Teaching Research*, 7(3), 53-70. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1230321.pdf>
- Charmaz, K. (2006). *A Practical Guide Through Quantitative Analysis*. London: SAGE.
- Cohen-Miller, A. (2018). Visual Arts as a Tool for Phenomenology. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social*, 16.
- Domingo, J., Domingo, L., & Martos, A. (2017). Los biogramas como trama y oportunidad para ubicar y comprender los procesos de desarrollo profesional e identitario. *Revista del IIICE*, 41, 81-96.
- Farrell, T. (2019). Standing on the Shoulders of Giants: Interpreting Reflective Practice in TESOL. *Iranian Journal of Language Teaching Research*, 7(3), 1-14. doi:<https://doi.org/10.30466/ijltr.2019.120733>
- Gee, P. J. (2012). Identity as an Analytic Lens for Research in Education. *American Educational Research Association*, 124.

- González Garzón, M. L. (2012). El Prácticum en la formación inicial de los Maestros en las nuevas titulaciones de Educación Infantil y Primaria. El punto de vista de profesores y estudiantes. *Pulso. Revista De educación*, 35, 131-154. doi:<https://doi.org/10.58265/pulso.5050>
- Gordo, A. y. (2008). El análisis de los materiales visuales en la investigación social: el caso de la publicidad. In A. y. Gordo, *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*. (pp. 217-250). España: Pearson Prentice Hall.
- Huerta Ramón, R. (2018). El proyecto mujeres maestras del Perú. Estudio de caso sobre identidades docentes. *Educación*, XXVII(52), 46-62. doi:10.18800/educacion.201801.003
- Katayama, R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Kress, G. R. (2010). *Multimodality: A Social Semiotic Approach to*. London & New York: Routledge, 213 pp.
- Mayoraga Fernández, M. S. (2017). Grado de satisfacción y utilidad profesional de las prácticas externas del alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga (España). *Perfiles Educativos*, XXXIX(157), 140-158. Retrieved from <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v39n157/0185-2698-peredu-39-157-00140.pdf>
- McMillan, J. H. (2005). *Investigación educativa* (5a. ed.). Madrid: Person Educacion.
- Saint-onge, M. (2000). *Yo explico, pero...¿Ellos aprenden?* México D.F: SEP/FCE/ Mensajero.
- SEP. (2021). *Licenciatura en enseñanza y aprendizaje en educación secundaria*. CDMX: CONALITEG. Retrieved from <https://dgesum.sep.gob.mx/planes2018>
- Shön, D. (1983). *The Reflective Practitioner*. United States of America.
- Tejada-Fernández, J. y. (2013). Significación del prácticum en la adquisición de competencias profesionales que permiten la transferencia del conocimiento a ámbitos propios de la acción docente. *Profesorado. Revisa de curriculum y formación del profesorado*, 17(3), 91-109. Retrieved from <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev173ART4.pdf>
- Vanegas, O. C. (2019). Identidad profesional docente reflexión y práctica pedagógica: Consideraciones claves para la formación de profesores. *Perspectiva educacional. Formación de profesores*, 58(1), 115-138. doi:10.4151/07189729-vol.58-iss.1-art.780
- Zare-ee, A. &. (2014). Professional identity construction issues in becoming an english teacher. *Procedia. Social and Behavioral Sciences*, 98, 1991-1995. doi:10.1016/j.sbspro.2014.03.633