



## APROPIACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DEL MODELO EDUCATIVO DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR POR PARTE DE SU PROFESORADO

**Estrella López Héctor Antonio**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de México*

hector231@gmail.com

**Silva Laya Marisol**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de México*

marisol.silva@ibero.mx

**Área temática:** Currículo

**Línea temática:** Currículum como los procesos de apropiación, resignificación e interacción que realizan docentes, estudiantes e instituciones

**Tipo de ponencia:** Reporte final de investigación



### Resumen

Las Instituciones de Educación Superior (IES) tienen el reto de asegurar un modelo educativo centrado en el aprendizaje del estudiante que sirva de brújula y de guía a los profesores para la planeación de sus clases y a su vez permita en la práctica docente el desarrollo de un aprendizaje significativo a partir de una enseñanza reflexiva.

El objetivo de esta investigación es analizar la apropiación y puesta en marcha del modelo educativo de la Universidad Rafael Landívar por parte del profesorado, cuyos pilares son los fines de la educación universitaria jesuita: *Utilitas, Iustitia, Humanitas y Fides*; y los valores declarados por la universidad: dignidad, libertad, responsabilidad y servicio.

El modelo educativo de la Landívar pretende desarrollar una pedagogía que fomente un aprendizaje significativo y contextualizado. Es por ello que en esta investigación se busca indagar si lo que declara dicho modelo ocurre en la realidad, sobre todo porque cada profesor tiene una historia, una formación y puede entender ese modelo de una manera determinada que se puede ver reflejado en la forma de operarlo.

En ese sentido, se ha desarrollado un estudio con enfoque cualitativo acerca de cómo los profesores de una institución educativa conocen, entienden, interpretan y se apropian de los componentes pedagógicos del modelo educativo para traducirlo en su práctica docente. La información construida ha dado pie a un análisis que tiene como fin generar un conocimiento que contribuya a la mejora de los procesos educativos de la institución.

**Palabras clave:** análisis curricular, educación superior, modelos educativos y práctica docente

## Introducción

La educación centrada en el aprendizaje del estudiante tiene sus primeros planteamientos a partir de tres autores y corrientes de pensamiento. Por un lado, el constructivismo de Jean Piaget y la educación progresista de John Dewey (Mascolo, 2009); quienes proponen conocer las etapas de desarrollo y aprendizaje cognitivo y la innovación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por otro lado, los aportes del psicólogo Carl Rogers a mediados del siglo XX, quien considera al estudiante desde su aspecto humano.

Este tema cobra relevancia en la educación superior a principios de los 90 como respuesta crítica al modelo de enseñanza de expertos. Para ello propone nuevas concepciones y prácticas educativas que buscan desplazar la transmisión directiva del conocimiento al aprendizaje de estudiantes activos y responsables de su propio proceso (Tangey, 2014, citado por Silva, 2020).

Los aportes de Rogers contribuyeron a recuperar dos criterios claves con respecto al estudiante como son la significatividad y la relevancia. Ambos elementos cumplen un papel fundamental en la enseñanza, ya que suponen un replanteamiento del rol del profesor al momento de facilitar y crear oportunidades de aprendizaje en el estudiante (Lobato y Guerra, 2016; Ziring, 1994, citados por Silvia, 2020).

Se considera que el conocimiento que se fue construyendo en la investigación educativa, con respecto a la enseñanza centrada en el aprendizaje del estudiante, guarda relación con lo expuesto por la Primera Declaración Mundial de la Educación Superior (1998) de la UNESCO, al enfatizar en la importancia de que las universidades garanticen un modelo educativo centrado en el aprendizaje del estudiante.

En el escenario de transformaciones de la educación superior, la Universidad Rafael Landívar de Guatemala, apostó por una enseñanza centrada en el aprendizaje del estudiante a partir de la renovación curricular del 2010. Al igual que todas las IES de la Compañía de Jesús, construyó un modelo educativo tomando como referencia las cuatro finalidades de la educación universitaria jesuita –*Utilitas, Iustitia, Humanitas y Fides*– como expresión y fundamento de la Pedagogía Ignaciana.

A manera de contexto, Guatemala es un país ubicado de la región centroamericana con una población de 17 millones de habitantes, aproximadamente. Su sistema universitario está constituido por quince universidades: una estatal y catorce particulares, cuya aprobación dependen del Consejo de Enseñanza Privada Superior (CEPS) y no de una instancia del Ministerio de Educación.

La Universidad Rafael Landívar de Guatemala es una institución particular que forma parte de la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina

(AUSJAL), y para el segundo semestre del 2022, tuvo una población estudiantil inscrita de 23,176 estudiantes de pregrado y posgrado, distribuidos en sus nueve presencias, ubicadas en las distintas regiones del país.

En el modelo educativo de la Landívar, el proceso de enseñanza y aprendizaje se concibe por medio del desarrollo de unas metodologías que tengan al estudiante como centro y que a su vez generen aprendizajes significativos, contextualizados, pertinentes, reflexivos y críticos que muevan a la acción comprometida y consciente en el trabajo colaborativo para resolver problemas o proyectos.

Dicho planteamiento quedó sustentado en un documento que lleva por título «Marco Orientador de la Formación en la Universidad Rafael Landívar» (2015) que después de una temporalidad de estar en funcionamiento se abre la oportunidad para indagar si lo que declara dicho modelo ocurre en la realidad del aula, sobre todo porque cada profesor tiene una historia y una formación y, por lo tanto, puede entender ese modelo de una manera determinada que se puede observar en la forma de ponerlo en marcha.

Lo anterior nos planteó la necesidad de realizar un proceso de revisión de la literatura científica relacionada con los modelos educativos universitarios, para ello se seleccionaron catorce artículos de investigación realizados entre los años 2005 y 2019, y derivan de la búsqueda realizada en las siguientes bases de datos: Redalyc, EBSCO y Google Académico.

De acuerdo con la aproximación metodológica de dichos artículos, diez adoptaron un diseño cualitativo, dos cuantitativo y dos mixto. A partir del análisis, para esta investigación, se decidió agruparlos en dos categorías temáticas: cinco están relacionados con el diseño de los modelos educativos y nueve enfocados con la puesta en marcha de estos. Con base en lo anterior se señalan tres hallazgos:

Primero, las investigaciones realizadas sobre los modelos educativos en la educación superior siguen siendo objeto de estudio y de análisis vigente, lo cual revela un interés porque exista un modelo pertinente que contribuya a mejorar los procesos pedagógicos y la calidad académica de las universidades.

Segundo, dichos modelos, más que cartas descriptivas de la misión y visión de las IES, tendrían que convertirse en guías orientadoras sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje que se espera desarrollar dentro y fuera de aula, como resultado de una práctica docente reflexiva.

Tercero, estas investigaciones pueden ayudar a encontrar variaciones entre lo que plantea idealmente un modelo educativo y lo que en realidad ocurre en el aula, por ejemplo, cuando conviven métodos constructivistas y transmisionistas al mismo tiempo. De esa manera se pueden realizar acciones pedagógicas de mejora.

Este análisis ha contribuido a tener un panorama bastante amplio acerca de lo que se investiga sobre los modelos educativos universitarios. También ha permitido comprender que el conocimiento, la interpretación, la apropiación y puesta en marcha del modelo educativo por

parte del profesorado, a través de una formación pertinente y planificada puede favorecer la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En el caso de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala se espera que los principios declarados en el modelo educativo orienten la práctica docente de todos los profesores, independientemente de la disciplina o facultad a la que pertenezcan. Esto nos lleva a pensar que el modelo tendría que ser como “la luz” o la “brújula” que cada profesor debe considerar en la intervención educativa en su conjunto.

Hay que tener en cuenta que en la Landívar conviven profesores con distinto tipo de contratación –de tiempo y de asignatura– que se han formado en diferentes áreas del conocimiento e instituciones educativas y tienen diferentes trayectorias profesionales, donde cada uno puede interpretar o entender a su manera lo que el modelo educativo plantea.

Los estudios analizados en el estado del arte han contribuido a encontrar el nicho de esta investigación, a través del desarrollo de un estudio con un enfoque cualitativo que explore la apropiación y puesta en marcha del modelo educativo de la Universidad Rafael Landívar por parte de su profesorado. Es decir, cómo los profesores interpretación y se apropian del modelo para diseñar una planeación de clase que favorezca el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula, incorporando las características y necesidades del estudiantado.

Se espera que lo explorado ayude a comprender si lo declarado en el modelo educativo se concreta en la realidad, ya que las universidades de la Compañía de Jesús, de la cual forma parte la Landívar, hacen un esfuerzo por hacer relevante el conocimiento a través de una propuesta educativa que contribuya a formar profesionales con una visión transformadora de la realidad.

### *Pregunta de investigación*

¿Cómo ha sido la apropiación y puesta en marcha del modelo educativo de la Universidad Rafael Landívar, por parte de su profesorado?

### *Preguntas secundarias*

¿Cuáles son las expresiones del modelo educativo que se despliegan en la práctica de los profesores?

¿En qué se fundamenta la práctica pedagógica de los profesores y qué relación tiene dicho fundamento con el modelo educativo de la Landívar?

### *Objetivos de la investigación*

#### *General:*

Analizar la apropiación y puesta en marcha del modelo educativo de la Universidad Rafael Landívar por parte de su profesorado, a través del proceso de enseñanza y aprendizaje.

### *Específicos:*

Indagar las expresiones del modelo educativo que se despliegan en la práctica pedagógica del profesorado.

Conocer los fundamentos de la práctica pedagógica de los docentes y qué relación tienen con el modelo educativo de la Landívar.

### **Desarrollo**

Se considera que el abordaje de los referentes teóricos seleccionados para esta investigación –modelos educativos universitarios, práctica docente, enseñanza, aprendizaje y pedagogía ignaciana– han contribuido a una comprensión integral de los objetivos, han dado respuesta a la pregunta de investigación y han permitido, a partir del posicionamiento epistemológico del constructivismo, indagar en la experiencia y la voz del profesorado y del estudiantado acerca de cómo ha sido la apropiación y puesta en marcha del proceso de enseñanza y aprendizaje del modelo educativo de la Universidad Rafael Landívar.

Esto con base en que es el docente quien pone en práctica el currículum, es decir, sigue siendo un actor central en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Al interactuar con el estudiantado, tiene la posibilidad de incorporar en el desarrollo de sus clases, sus características y necesidades.

### *A nivel metodológico*

Para este estudio se adoptó una aproximación metodológica cualitativa para indagar sobre el significado que los grupos o personas atribuyen a un problema social o humano (Creswell, 2009). A su vez, se desarrolló un estudio de caso que, de acuerdo con Stake (1999, p. 11): “es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes. [...] es un modo disciplinado y cualitativo de investigación en el caso singular”.

El enfoque del paradigma epistemológico del constructivismo que ha orientado esta investigación, en el que investigador y participantes están entrelazados en una entidad única, favoreció, por un lado, las condiciones para construir conocimiento de manera dialógica y, por otro lado, encontrar hallazgos a partir de un análisis atento acerca del tema que se está investigando.

Los participantes fueron 11 profesores y profesoras –de tiempo completo y de asignatura– y estudiantes de sexto semestre de las licenciaturas de Marketing y Ciencias de la Comunicación.

### *Técnicas y procedimientos metodológicos*

Para la recolección de la información se utilizaron entrevistas semiestructuradas con profesores y *focus groups* con estudiantes. Los instrumentos se validaron previamente para garantizar la articulación con el objeto de estudio, la pregunta de investigación, el marco teórico y el posicionamiento epistemológico del constructivismo.

Se tuvo en consideración la previa solicitud y visto bueno de las autoridades de la Universidad Rafael Landívar para realizar la investigación y el consentimiento informado por parte de los profesores y estudiantes para realizar las grabaciones de audio y video, que permitieron el respaldo de la toma de notas.

### *Análisis e interpretación*

Se contempló la vigilancia epistemológica durante todo el proceso de investigación y para la fase de análisis se tuvieron en cuenta las recomendaciones que hacen Miles y Hubermann (1994) acerca de la extracción y verificación de las conclusiones.

Una vez finalizada la recolección de la información, se transcribieron los audios y videos y se desarrolló un cuadro en Excel para establecer las categorías y códigos de análisis. Posteriormente, se construyó el proyecto en la plataforma Atlas.ti con base en las categorías del marco teórico; se adjuntaron los archivos transcritos para codificarlos y a su vez se generó un reporte que, a través de la relectura, permitió encontrar elementos que, a partir del diálogo entre estos, el marco teórico y lo referido al proceso de enseñanza y aprendizaje del modelo educativo de la Universidad Rafael Landívar, dieron pie al análisis de resultados.

Por la naturaleza de esta investigación, se tomaron en cuenta las siguientes consideraciones éticas: el valor social y científico, el consentimiento informado y el respeto a la autonomía de los participantes. Se tiene previsto devolver a la Universidad Rafael Landívar el conocimiento construido en esta investigación, mediante un reporte escrito sobre los hallazgos encontrados.

### *Discusión de resultados*

La relectura y análisis de los resultados del trabajo de campo encontraron cabida en dos dimensiones que entretujan lo que plantea el modelo educativo de la Landívar, los datos empíricos encontrados y los referentes teóricos.

La primera: el modelo educativo desde la perspectiva ignaciana a partir de tres elementos: 1) la percepción de profesores y estudiantes con respecto al modelo educativo de la Universidad Rafael Landívar cimentado en la espiritualidad y pedagogía ignacianas; 2) la apropiación del modelo por medio de capacitaciones y talleres que tienen la finalidad de generar procesos de reflexión en su profesorado y; 3) reflexiones expresadas por los profesores en torno al modelo educativo de la Landívar.

La segunda: expresiones de la práctica pedagógica, a partir de cuatro elementos: 1) la percepción de profesores y estudiantes acerca de la práctica docente; 2) lo que hace el profesor para que el estudiante lo identifique como retador para el aprendizaje; 3) lo que hace a un profesor humanista en relación con el modelo educativo desde la perspectiva ignaciana y; 4) la trascendencia del modelo en la formación profesional.

## Conclusiones

De acuerdo con la discusión de resultados, el proceso de apropiación del modelo educativo ha sido a través de varios medios, principalmente por las capacitaciones desarrolladas por el Centro de Enseñanza Aprendizaje y Tecnología (CEAT), que se encarga de la formación y actualización pedagógica y tecnológica del profesorado en esta universidad confiada a la Compañía de Jesús.

Estas capacitaciones han ayudado al profesorado que participó de esta investigación a conocer que el modelo educativo plantea una enseñanza centrada en el aprendizaje del estudiante, y a su vez está diseñado bajo el modelo universitario de identidad jesuita fundamentado en la espiritualidad y pedagogía ignacianas, orientado hacia una formación integral de la persona.

A partir del análisis de los resultados se encontraron los siguientes hallazgos:

En primer lugar, la importancia de la socialización y difusión de los elementos del modelo educativo. Para el profesorado es importante que el documento sea de fácil acceso para los distintos miembros de la comunidad universitaria, y así promover diálogos y debates reflexivos que contribuyan a la interpretación, enriquecimiento y actualización del mismo.

En segundo lugar, el diseño de estrategias de seguimiento sobre la puesta en marcha del modelo educativo que garanticen la calidad académica de la institución. Se trata de un posicionamiento crítico del profesorado que demanda participación y discusión, para promover una actitud crítica y reflexiva ante lo que plantea el modelo, la práctica docente y el ejercicio profesional.

En tercer lugar, fortalecer el enfoque de las materias de metodología de investigación que forman parte del plan de estudio de las carreras de pregrado, para consolidar un profesorado comprometido con el proceso de investigación que plantea el modelo educativo y así favorecer en los estudiantes el sentido de indagación más allá de lo teórico que permitan posicionar a la Landívar en el estado del conocimiento.

Y en cuarto lugar, diseñar un proyecto de capacitación docente a partir de un plan sistemático de formación pertinente y contextualizada que contemple la participación de todos los profesores de las distintas disciplinas –indistintamente del tipo de contratación que tengan– para consolidar lo que el modelo educativo plantea para las diversas áreas del conocimiento, en su compromiso por la transformación de la sociedad guatemalteca.

Por lo tanto, se confirma que la declaración del modelo educativo desde la perspectiva ignaciana y la concreción del paradigma pedagógico orientado hacia la enseñanza centrada en el aprendizaje del estudiante requiere de metodologías que favorezcan la interactividad y la construcción colectiva del conocimiento, entre el profesor y el estudiante, y entre los estudiantes.

Se tuvo un acercamiento para conocer las expresiones del modelo educativo que se despliegan en la práctica docente del profesorado. El docente toma en cuenta el contexto del estudiante para diseñar el programa del curso, en el que se aprecia claridad tanto en los contenidos, como en las actividades de enseñanza, así como en la evaluación. Esta práctica le permitió al estudiantado comprender no solo la estructura del programa, sino también la finalidad del aprendizaje.

Se identificaron los fundamentos de la práctica docente del profesorado y su relación con lo que plantea el modelo educativo de la Universidad Rafael Landívar, destacando tres elementos: enfoque constructivista, fundamento humanista y una búsqueda por la promoción de la justicia social.

Teniendo en cuenta que la práctica docente es un proceso complejo que contempla varios momentos, tales como: la planeación, la ejecución y la evaluación; por los hallazgos de la discusión de resultados, en la práctica docente de los profesores de la Landívar hay elementos como el diagnóstico de presaberes, relación teoría-práctica y el uso de metodologías participativas en el diseño de sus actividades de enseñanza, que están enfocados en la práctica constructivista.

La búsqueda por el sentido y la justicia social se refleja en la práctica de los profesores a través de acercar al estudiante herramientas que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico y analítico de los contenidos y del contexto guatemalteco para la búsqueda de soluciones creativas, innovadoras y pertinentes a los problemas sociales, actuales y contemporáneos para el mayor bien común.

En ese sentido, el modelo educativo de la Landívar, al educar con espíritu de utilidad, justicia, humanidad y fe, basados en la espiritualidad y pedagogía ignaciana orientado a la formación integral de la persona y priorizar metodologías que favorezcan la interactividad y construcción colectiva del conocimiento, son característicos de una Institución educativa encomendada a la Compañía de Jesús, en particular en el contexto de Guatemala.

Como punto final, mencionar que esta investigación respondió al interés de indagar en la apropiación y puesta en marcha del modelo educativo de la Universidad Rafael Landívar y considero que a partir de los hallazgos, abren la posibilidad de nuevas áreas de oportunidad, como profundizar en los procesos de formación del profesorado para mejorar su práctica docente.

Considero que los resultados de este estudio pueden aportar en lo siguiente:

1. Al conocimiento científico que se construye a partir de verdades situacionales, para conocer la distancia entre el modelo educativo declarado y el que opera en la cotidianidad del aula.



2. A la discusión y diálogos con los profesores sobre la pertinencia, actualización y puesta en marcha de un modelo educativo que desde la enseñanza reflexiva, logra desarrollar un aprendizaje significativo en los estudiantes.
3. Al análisis, los debates y retos que tienen las instituciones de educación superior de la Compañía de Jesús para hacer relevante el conocimiento y la formación profesional de los estudiantes, desde una aportación epistemológica y metodológica.

De esa manera se llega a reconocer que la investigación que se desarrolla sobre la interpretación, apropiación y puesta en marcha de los modelos educativos centrados en el aprendizaje del estudiante recomendados por la primera Declaración Mundial de la Educación Superior en 1998, sigue siendo un tema relevante de estudio para garantizar la calidad académica y exigir a los sistemas educativos justificar su relevancia sobre qué y cómo enseñan las instituciones de educación superior, abordado por la segunda conferencia del 2009.

Por lo anterior, se contribuye al debate acerca de cómo la construcción del conocimiento, la educación y el desarrollo del aprendizaje, deben ser reimaginados ante un mundo de creciente complejidad, incertidumbre y precariedad, en las que la educación superior tiene la oportunidad de seguir contribuyendo significativamente a la sociedad, tal y como se abordó en la tercera conferencia del 2022.

### Referencias:

- Barrera Pérez, Ma. del Refugio y Centeno Pérez, Ma. de Los Ángeles, y Corona Rodríguez, Alma Rosa, y Díaz Rosas, Xóchitl, y Díaz Vázquez, Heriberto, y Mariscal Vallarta, Elizabeth, y Muñoz Colunga, Gerardo (2005). SOMERO ANÁLISIS DEL NUEVO MODELO EDUCATIVO DEL IPN. *Investigación Administrativa*, (95), 21-37. ISSN: 1870-6614.
- Beltrán Casanova, Jenny (2005). El Modelo Educativo Integral y Flexible de la Universidad Veracruzana. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, (1),1-10. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121715005>
- Biggs, John. (2010). Calidad del aprendizaje universitario. ANUIES
- Creswell, J. (2009). *Research desing: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE.
- Cuervo- Gamboa, Luz Marina, & González -Hernández, Chris Aleydi, & Muñoz -López, Isabel, & Bacca -Rozo, Julia Esperanza, & Garzón -Gallego, Katherin Julieth (2018). Sociedad del conocimiento, revolución educativa y transformaciones de los paradigmas del modelo educativo. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 2 (3), 108-124. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573962289008>
- Estrella, H. (2022) Revisión de los elementos fundacionales del modelo educativo universitario desde la perspectiva ignaciana *DIDAC*, (79 ENE-JUN), 54-61 [https://doi.org/10.48102/didac.2022..79\\_ENE-JUN.99](https://doi.org/10.48102/didac.2022..79_ENE-JUN.99)

- Fresán y cols. (2017). *Modelos educativos para el siglo XXI. Aproximaciones sucesivas*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Gil, E. (1999). *La pedagogía de los jesuitas ayer y hoy*. Comillas.
- Gomez, L. (2010). Un espacio para la investigación documental. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*. vol. 1, núm. 2, pp. 226-233.
- Gómez López, Luis Felipe (2005). Comparación de una propuesta pedagógica universitaria con las prácticas cotidianas en las aulas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10(24),165-189. ISSN: 1405-6666. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002408>
- González Ávila, M. (2002). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. *Revista Iberoamericana De Educación*, 29, 85-103. <https://doi.org/10.35362/rie290952>
- González Barajas, Ma. Teresa, & Kaplan Navarro, José César, & Reyes Osua, Guadalupe, & Reyes Osua, Mara Alejandra (2010). La secuencia didáctica, herramienta pedagógica del modelo educativo ENFACE. *Universidades*, (46),27-33. ISSN: 0041-8935. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37318636004>
- Herrera Caballero, Juan Manuel, & Chávez García, Luis (2010). Predisposición hacia la implantación de un Modelo Educativo en la UPIICSA. Iztapalapa, *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (69),145-172. ISSN: 0185-4259. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39348726007>
- Kolvenbach, P. H. (2008). *Discursos Universitarios*. Universidad Pontificia Comillas.
- Klein, L. F. (2020). *Educación jesuita: tradición y actualización*. Colección CPAL.
- Luna, Edna (2019). Evaluación formativa del modelo educativo en instituciones de educación superior en México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(83),997-1026. ISSN: 1405-6666. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14063077003>
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista IIPSI*. Facultad de Psicología UNMSM, vol. 9, núm. 6, pp. 123-146. Venezuela.
- Miles, M. B., Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis*. SAGE.
- Molina Patrón, María Isabel (2011). El modelo educativo de la Universidad Marista enfocado en el servicio: una respuesta a la necesidad de compromiso social en México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XLI(3-4),183-198. ISSN: 0185-1284. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27022351009>
- Morales-Gómez, Gonzalo y Reza-Suárez, Lilian y Galindo-Mosquera, Santiago y Rizzo-Bajaña, Pedro (2019). ¿QUÉ SIGNIFICA “FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS” DE UN MODELO EDUCATIVO DE CALIDAD ?. *Revista Ciencia Unemi*, 12 (31), 116-127. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=582661248012>
- Moreno Olivos, T., Espinosa Meneses, M., Solano Meneses, E. E., & Fresán Orozco, M. M. (2016). Evaluación de un Modelo Educativo Universitario: Una Perspectiva desde los Actores. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 9(2). <https://doi.org/10.15366/riee2016.9.2.002>
- Patiño, H. (2012). Educación humanista en la universidad. Un análisis a partir de las prácticas docentes efectivas. *Perfiles educativos*, 34(136), 23-41.

- Rodríguez, Patricia Lucía, & Kim Cisneros, Paola (2010). Pautas para evaluar el modelo educativo de la licenciatura en Bibliotecología y Estudios de la Información en la modalidad a distancia y su relación con el aprendizaje electrónico. *Apertura*, 2(1). ISSN: 1665-6180. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68820841003>
- Ruiz, I. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Serie Ciencias Sociales, vol. 15 (2ª. ed.). Universidad de Deusto.
- Saur, D. (2012). De la doxa al saber académico: El complejo pasaje del problema social al problema de la investigación. Jiménez, M.(coordinador). *Investigación Educativa. Huellas metodológicas*, 73-93.
- Silva, M. (2020). La dimensión pedagógica de la equidad en la educación superior. *Archivos de Análisis de Políticas Educativas* , 28 , 46. <https://doi.org/10.14507/epaa.28.5039>
- Silva, M. (2012). Equidad de la educación superior en México: la necesidad de un nuevo concepto y nuevas políticas. *Archivos de Análisis de Políticas Educativas*, 20 (4).
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata.
- Toalá Valdez, Adriana del Carmen, & Álvarez García, Isaías, & Trejo Cázares, María del Carmen (2017). La renovación de la gestión del modelo educativo del IPN. Perspectivas del cambio de paradigma institucional. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 28 (73), 115-133. ISSN: 0188-168X. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34056722007>
- Torres Gastelú, Carlos Arturo (2015). Percepción de estudiantes universitarios sobre el modelo educativo y sus competencias en TIC. *Educere*, 19 (62), 145-156. ISSN: 1316-4910. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35641005012>
- UNESCO. 2020. *Informe de Seguimiento de Educación en el Mundo. América Latina y el Caribe*. <https://es.unesco.org/gem-report/LAC2020inclusion>.
- UNESCO. (2019). DECLARACIÓN MUNDIAL SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SIGLO XXI: VISIÓN y ACCIÓN. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 9(2), 97-113. <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>
- Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) (2019). *Informe Estadístico Estudiantil 2019. Versión ejecutiva. Guatemala*. [https://registro.usac.edu.gt/estadisticas/data/INFORME\\_ESTADISTICO\\_ESTUDIANTIL\\_2019.pdf](https://registro.usac.edu.gt/estadisticas/data/INFORME_ESTADISTICO_ESTUDIANTIL_2019.pdf).
- Villarruel-Fuentes, Manuel (2019). Fundamentos culturales para un modelo educativo emergente en la educación superior tecnológica. *Revista Espiga*, 18(38),141-157. ISSN: 1409-4002. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467859738003>
- Torres, R. M. (1994). *¿Qué (y cómo) es necesario aprender?*. Instituto Fronesis.
- Tünnermann Bernheim, C. (2008). *Modelos educativos y académicos*. HISPAMER
- Universidad Iberoamericana Ciudad de México (IBERO) (2020). Editorial. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, L(3), 5-12. <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.3.127>

Zemelman M., Hugo (2021). Pensar Teórico y Pensar Epistémico: los retos de las Ciencias Sociales latinoamericanas. *Espacio Abierto*, 30(3),234-244. ISSN: 1315-0006. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12268654011>