



LA ELECCIÓN DE CARRERA UNIVERSITARIA DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD

Enoc Obed de la Sancha Villa

Universidad de Guanajuato
eo.delasancha@ugto.mx

Mireya Martí Reyes

Universidad de Guanajuato
Mireya@ugto.mx

Luis Jesús Ibarra Manrique

Universidad de Guanajuato
ljibarra@ugto.mx

Área temática: A.13) Educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo

Línea temática: Desigualdades al interior del sistema educativo, otras estrategias de inclusión y atención a grupos vulnerables: Condición de discapacidad

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación



Resumen

Las dificultades para que las personas con discapacidad cursen el nivel superior no solamente pueden ubicarse en aspectos estructurales o socioeconómicos, otros factores como su preparación académica, expectativas e intereses o la adecuada selección de un programa de licenciatura pueden jugar un rol importante en el acceso, la permanencia e incluso en la satisfacción con lo que se estudia o las opciones laborales que se derivan del programa. Sobre este último factor, la elección de carrera, se han realizado una gran cantidad de trabajo con personas que no enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación, no obstante, los procesos y situaciones que viven las personas con discapacidad cuando pretenden realizar estudios universitarios no ha sido abordado de manera sistemática. El objetivo de la presente investigación fue reconocer cómo participaron e influyeron en el proceso de selección de carrera de personas con discapacidad agentes educativos como el orientador educativo, profesores, compañeros y la familia, así como la percepción de la discapacidad. Participaron 6 personas con discapacidad auditiva, 7 con discapacidad motora, 2 con discapacidad psicosocial y 1 persona con discapacidad visual. Los resultados mostraron amplias coincidencias en relación con el papel de la familia, los procesos de orientación educativa, así como las principales razones para continuar y decidir el tipo de carrera. Se discute en términos de las posibles áreas de oportunidad para favorecer el ingreso adecuado de las personas con discapacidad al nivel superior.

Palabras clave: Elección de carrera; Estudiantes con discapacidad, Orientador educativo, Familia, Profesores.

Introducción

La educación superior suele considerarse como un trayecto formativo que incide en el desarrollo de las personas, así como un elemento de mejora en la movilidad social y un factor de prosperidad para las sociedades. Los beneficios de cursar la educación superior no se quedan en el plano discursivo. Se tiene evidencia de que una persona con un título universitario tiene una mayor probabilidad de obtener un mejor empleo en comparación con trabajadores que tienen menores niveles educativos, aunque existen variaciones en función del género, la edad, las áreas de desempeño y la Entidad en la que se radique. Desafortunadamente, contar con un título universitario reviste especial complejidad, especialmente en México, donde la proporción de adultos con título de educación superior es la más baja de todos los países de la OCDE (17%).

La educación superior tiene varios retos y áreas de oportunidad (Fernández, 2017; Lemaitre, Aguilera, Dibbern, Hayte, Muga y Téllez, 2018), no obstante, uno de ellos tiene que ver con la generación de condiciones para que los ideales de la “Educación para todos” (UNESCO, 1990) sean una realidad, especialmente para aquellas personas con desventajas sociales, que pertenecen a grupos vulnerables. Por ejemplo, se sabe que a nivel Latinoamérica muy pocas personas con discapacidad ingresan a este nivel y, además, se presentan disparidades importantes en comparación con quienes no presentan alguna (Rodríguez & Valenzuela, 2019).

Varias situaciones pueden estar relacionadas con el bajo acceso de personas con discapacidad en el nivel superior en México. En primer lugar, el porcentaje de personas con discapacidad con estudios de nivel medio superior (NMS), es considerablemente menor (6.3 %) en comparación con quienes no presentan alguna (16.6%) (UNESCO, 2019). En segundo lugar, la educación media superior no suele ser considerada como un nivel educativo obligatorio; en tercero, en el NMS ya no operan sistemáticamente servicios en escuelas regulares que brinden apoyo para personas con discapacidad. Las dificultades de las personas con discapacidad para cursar el nivel superior no solamente pueden ubicarse en aspectos estructurales o socioeconómicos, otros factores como la preparación recibida, las expectativas e intereses de los estudiantes o la adecuada selección de un programa de licenciatura pueden jugar un rol importante en el acceso, la permanencia e incluso en la satisfacción con lo que se estudia o las opciones laborales que se derivan del programa. El proceso de selección de carrera durante el nivel medio superior no es una cuestión menor, durante este, los estudiantes con discapacidad suelen exponerse a situaciones como las sugerencias o presiones diversas, la información comercial e incompleta de ciertas opciones de formación, sus intereses y expectativas, e incluso las concepciones sobre sus capacidades y necesidades.

En otras palabras, la importancia de la elección de carrera es indudable, pues los estudiantes deben tomar una decisión que puede tener implicaciones en diferentes dimensiones (económica, social, emocional, entre otras) y para el trayecto de vida donde la independencia y el poder velar por sus propias necesidades se vuelve imperante. Además, se requiere atender lo que viven los alumnos en situación de discapacidad cuando pretenden continuar sus estudios en alguna carrera universitaria, no es una cuestión de empatía o buenos deseos, aparte de

los beneficios que supone el contar con un título de educación superior, su derecho a cursar este nivel educativo se encuentra debidamente establecido en la Constitución Mexicana y en diversas disposiciones internacionales y nacionales.

Tomando en cuenta lo mencionado, el objetivo del presente trabajo es reconocer cómo participaron e influyeron en el proceso de selección de carrera agentes educativos como el orientador educativo, los profesores, compañeros de escuela y la familia, así como la percepción de la situación de discapacidad en la que se encuentran. Se considera que el trabajo es relevante por, al menos, dos razones: 1) pocos trabajos han indagado las condiciones que influyen en el proceso de selección de carrera universitaria en personas con discapacidad; 2) es importante brindar información de la manera en que los agentes educativos principales influyen en los jóvenes en situación de discapacidad.

Desarrollo

En la literatura existen varios modelos que buscan explicar los factores que inciden en el hecho de que una persona opte por una carrera en lugar de otra (Gottfredson, 2002; Holland, 1997; Lent, Brown y Hackett, 1994).

Lent, Brown y Hackett, (1994), señalan que factores de tipo personal, contextual o experiencial pueden intervenir y moderar las relaciones entre las variables cognitivas y comportamentales propuestas en su modelo de elección de carrera. Castañeda y Solorio (2014) reconocen que, a diferencia de la elección vocacional, la elección de carrera es resultado de aquello que vive el individuo en relación con las condiciones sociales, culturales y económicas que lo rodean, además de las mismas restricciones o criterios establecidos por las Universidades, lo cual probabiliza elecciones influenciadas por cuestiones de género, de ingresos, o de aspectos culturales, geográficos o de clase. Desde el modelo planteado por Rivas (2003), la situación de elección es un momento común para todas las personas que se encuentran en el mismo nivel educativo y es afectada por condicionantes que denomina como exógenos y endógenos. Los primeros se relacionan con situaciones vinculadas a: a) la normatividad escolar, a partir de la cual se delimitan el número de estudiantes aceptados, los requisitos para poder concursar e ingresar, etc.; b) la normatividad laboral, relacionada con las políticas y condiciones económicas, los tipos de trabajos, las posibilidades de crecimiento o desaparición de esas fuentes laborales, condiciones salariales y de prestaciones entre otras; y c) el seno familiar, el cual influye a partir de los valores compartidos y las expectativas, donde suelen sugerirse o imponerse ideas o prácticas benéficas o perjudiciales.

Vinculados con los puntos anteriores se ubican los condicionantes contextuales. Estos se relacionan con factores situacionales propios de cada cultura y que actúan de manera particular sobre cada individuo. Además, aunque Rivas (2003) considera el papel del orientador educativo y cuestiones formales de educación como un proceso específico diferenciado de los factores

exógenos, se considera que estos bien pueden clasificarse en este apartado, ya que no en todas las instituciones se llevan tareas tan delimitadas de orientación con los alumnos. En el caso de los factores denominados como endógenos se sostiene que el individuo puede vivir situaciones de: a) incertidumbre, relacionada con la diversidad de opciones; b) complejidad, derivada de la amplitud, heterogeneidad e interdependencia de las opciones; c) conflicto, observado a partir de enfrentamientos o contraposiciones entre la manera en que concibe realidad y lo que otros esperan de sus acciones; y d) significación, relacionada con la intencionalidad dirigida a metas y objetivos que desea y se esfuerza por alcanzar.

Con las personas en situación de discapacidad, aunque se reconoce que los procesos implicados en la conducta vocacional no difieren de las otras personas, la situación de elección sí puede verse influenciada por la correlación entre dicha discapacidad y las condicionantes antes mencionadas. De manera específica, aunque las familias, en especial los padres, son el principal soporte de niños, jóvenes e incluso adultos en esta condición y fungen como las primeras redes promotoras del desarrollo general de la persona con discapacidad y como agentes en contra de la discriminación y exclusión social (Barron, 2001; Birtha y Holm, 2017; Hewitt, A., J. Agosta, T. Heller, A. C. Williams, and J. Reinke. 2013), las diferentes dinámicas y situaciones a las que estas se exponen cultural e institucionalmente pueden promover prácticas de sobreprotección con las personas con discapacidad que limiten sus posibilidades o planteen obstáculos de desarrollo (García y Fernández, 2005; Domínguez y Vásquez, 2016; Hemm, Dagnan y Meyer, 2018).

Otros agentes importantes con los que los estudiantes interactúan frecuentemente durante el periodo de elección de carrera son los profesores y los orientadores educativos. En el primer caso, la literatura ha mostrado dos situaciones: 1) se les considera como un elemento clave para eliminar distintos tipos de barrera y promover con ello su inclusión; 2) hay menciones encontradas sobre el apoyo brindado por los profesores: en algunos casos se hace notar su esfuerzo y compromiso, en otros, se hace mención explícita a la escasa contribución del papel del profesor e incluso situaciones donde se vuelven parte de las barreras que enfrentan para continuar su trayectoria académica. Respecto a los servicios de orientación educativa, se tiene información de que un alto porcentaje de alumnos con discapacidad no recibe este servicio durante el proceso de elección de carrera y en el caso de aquellos que sí lo recibieron, un gran porcentaje ubica este factor con muy poca influencia en la elección de un programa o de una universidad (Figuera y Coiduras, 2013; Martínez, Segura y García, 2014; López-Bastias, Moreno-Rodríguez y Espada-Chavarria, 2020).

Los amigos son otros actores con los que los estudiantes interactúan en función de sus intereses vocacionales y posible elección de carrera. No obstante su mención es mínima en los trabajos, y suele estar presente de manera colateral en los relatos como actores que de alguna manera conocían o estaban estudiando la carrera de interés para la persona con discapacidad resultan con porcentajes mínimos en los instrumentos que indagan sobre factores de elección de carrera (López-Bastias, Moreno-Rodríguez y Espada-Chavarria, 2020) o no son considerados en los ítems que pueden elegir los estudiantes como opciones de influencia (Martínez, Segura y García, 2014). En relación con los usualmente denominados como factores personales, se

hace notar que estos son los que mayores puntajes presentan en los instrumentos que buscan conocer lo que tuvo mayor influencia en la elección de carrera de personas con discapacidad. Así para Martínez, Segura y García, (2014) las opciones señaladas con mayor influencia fueron aquellas vinculadas con: a) mis gustos y preferencias; b) mi preparación personal a lo largo de los años; c) el conocimiento que tengo sobre mí mismo; y d) mi constancia, capacidad de trabajo y satisfacción. Resultados similares se encuentran en investigaciones de corte cualitativo donde los estudiantes consideran como importantes el interés personal, la perseverancia, responsabilidad, la autoexigencia y las capacidades personales (Figuera y Coiduras, 2013).

Método

Participantes

16 personas en situación de discapacidad: 9 mujeres y 7 hombres, en un rango de edad de 20 a 27 años. 6 personas tienen discapacidad auditiva, 7 con discapacidad motora, 2 con discapacidad psicosocial y 1 persona con discapacidad visual.

Instrumentos

Se utilizó un cuestionario realizado en la plataforma Google Forms®. El instrumento incluía preguntas abiertas, algunas de opción múltiple y recolectaba datos sobre la escuela de procedencia, edad, género, el tipo de discapacidad, razones para estudiar el nivel superior, la influencia de la discapacidad, los profesores, amigos y orientador educativo en la selección de carrera.

Procedimiento

Se redactó un correo en el que se explicaba las razones y objetivos de la investigación y se hacía énfasis en la necesidad de contar con el apoyo de la persona con discapacidad para llevar a cabo una entrevista. El correo fue enviado a estudiantes con discapacidad de la Universidad de Guanajuato que eran conocidos del equipo investigador; en la parte final del correo se solicitaba al estudiante que confirmara si quería participar en el estudio.

Resultados

Al inquirir sobre la influencia de la familia se pudieron reconocer diversos aspectos. En términos generales, y con excepción de un solo participante, todos manifestaron haber recibido apoyo o aliento por parte de la familia por decidir estudiar la universidad. De manera particular, los participantes manifestaron que sus familias vivieron esta decisión como: a) algo normal o con

lo que se debe cumplir; b) como una situación de orgullo o felicidad; c) con apoyo pero con reservas por las posibles dificultades vinculadas a la discapacidad o por el hecho de tener que dejar el hogar; d) con consideraciones encontradas sobre estudiar o no por miembros de la familia extendida (tíos, abuelos); e) con apoyo, pero con cierta indiferencia respecto al proceso en que estaba incluida la persona; f) con apoyo incondicional, incluso para poder cambiar de carrera si la elegida no era del agrado; y g) con desagrado, en el caso de la persona que mencionó no haber recibido apoyo. Sobre la influencia de la familia para elegir una carrera en particular, cabe destacar que sólo el 20% mencionó haber sido instigado hacia alguna. Las respuestas vinculadas al papel de los amigos fueron: a) apoyo y motivación; b) abordar la preparación para la universidad como algo “natural” o consecuente a la preparatoria; c) comentarios donde se desestimaba las capacidades para continuar estudiando; y d) no recibir ningún comentario.

Sobre la orientación recibida en el nivel medio superior para la elección de carrera, el 41.7% de las respuestas se relacionaron con el haber tomado un “test vocacional”, un 22% se concentraron en la opción “mediante muestras profesiográficas o similares”, otro 22% se vincularon con haber recibido algo de información en una materia, un 8.3% de estas mencionaron asesoramiento especial, 2.8% ubicaron las “ponencias con algún profesional” y el restante con aspectos no vinculados a la institución, como investigación por mi cuenta. Al inquirir sobre sesiones con un orientador educativo, solo el 26% reportó haberlas tenidas, aunque de forma grupal y sin atender aspectos particulares. Además, manifestaron no haber recibido algún tipo de sugerencia para que cursaran otro tipo de formación (capacitación laboral, por ejemplo) en lugar de los estudios universitarios y sólo uno de ellos considero que fue de gran influencia el apoyo de este agente.

En el caso de los profesores, las respuestas fueron variadas: la mayoría, el 64%, manifestó haber recibido apoyo por parte de ellos, aunque este se relacionó con comentarios de aliento y motivación para seguir adelante; sólo en un caso se mencionó el apoyo explícito para preparar un examen de ingreso. El 21% sostuvo que no recibieron apoyo o comentario respecto a su posible elección de carrera o ingreso al nivel superior, mientras que el restante 15% plantearon situaciones de apoyo o indiferencia.

Por último, se cuestionó sobre aquello que tuvo la mayor o menor influencia, así como la mayor dificultad en su elección. El de mayor influencia resaltado por los participantes fue “mis gustos y preferencias” (50%), seguido del mercado laboral (25%), la retribución económica (18.75%) y el prestigio de la Universidad (6.25%). Sobre aquello que menos influyó se observaron respuestas variadas: sobresale que la menor influencia se relaciona con la figura del profesor y la del padre o madre (ambas con 21.48%), aunque esta última se relacionó, o bien con el apoyo de los progenitores en la decisión que el estudiante tomara o, en un caso, con situaciones aversivas de la familia durante el proceso de selección. Las otras respuestas tuvieron menos frecuencia (7.14% cada una) y se relacionaron con la retribución económica, los requerimientos para entrar a la universidad y el tipo de universidad.

Conclusiones

Sobre los amigos y familia, lo encontrado coincide totalmente con lo evidenciado en la literatura: 1) los amigos forman parte de una red de apoyo indirecto a partir del aliento o el acompañamiento durante el proceso, pero no inciden en la elección de carrera; 2) los padres son los principales actores que promueven la continuidad de estudios a nivel superior, su rol se relaciona con el apoyo, y sus participaciones son, en su gran mayoría, de formas no directivas; además, en el caso de padres profesionistas, estos pueden llegar a fungir como modelos para las personas con discapacidad. Es importante resaltar que, aunque sí se evidenciaron casos en los que las familias participan de forma negativa en la selección de carrera, la determinación de la persona con discapacidad sobre sus intereses juega un papel preponderante para continuar por encima de tales adversidades. En línea con esta afirmación se encuentra la consideración de que son los gustos y preferencias de las personas con discapacidad los que predominan en la selección de carrera, lo cual enfatiza la necesidad de dirigir los esfuerzos desde momentos tempranos en el nivel medio superior para encauzar tales disposiciones a las áreas oportunas y desarrollar las capacidades necesarias para un desenvolvimiento óptimo en el nivel superior.

Los hallazgos sobre el papel del orientador y profesores tienen gran relevancia a la luz de lo encontrado y las amplias coincidencias con los estudios que se han realizado. En primer lugar, destaca la poca presencia del orientador educativo en los procesos de selección de carrera de personas con discapacidad y la manera en que ésta se presenta cuando sí se brinda el servicio, esto es de manera generalizada, sin un proceso específico para el reconocimiento de fortalezas y áreas de oportunidad en términos de intereses, aptitudes y habilidades. De hecho, aunque los estudiantes mencionaron acciones durante el proceso de elección de carrera, como la aplicación de test vocacionales o la asistencia a ferias profesiográficas, estos parecen ser esfuerzos institucionales poco articulados con el servicio de orientación. En cualquier caso, lo que fue explícito en los resultados es su poca o nula influencia en la selección. En el caso de los profesores, aunque por una parte se reconocen acciones de apoyo, éstas suelen ubicarse en el plano del aliento a continuar los estudios. Las situaciones encontradas con ambos actores también sugieren áreas de oportunidad para promover participaciones de mayor calidad e influencia en el proceso de selección de carrera de personas con discapacidad, a saber: a) se requieren promover secuencias curriculares y/o estrategia institucionales para que el orientador brinde espacios para aquellas personas con mayores probabilidades de enfrentar barreras para la participación y la inclusión, de manera que los esfuerzos se orienten al acompañamiento sistemático para la elección de carrera; b) en el aula, además de promover las competencias apropiadas para poder acercarse a los requerimientos del nivel superior, los profesores pueden incluir de manera transversal a los contenidos disciplinares situaciones vinculadas a la información, valoración y análisis de beneficios y desventajas de las opciones de carrera, de manera que se transite de un apoyo de tipo motivacional a otros relacionados con la generación de espacios que aporten a este proceso.

A manera de reflexión final, debe destacarse que todos los casos de personas entrevistadas corresponden a situaciones de éxito, esto es, estudiantes que lograron ingresar a la universidad y que, por lo tanto, sus experiencias y condiciones circundantes son factores mutuamente influyentes. Existirían otros casos en los que cursar la universidad no es posible o no se tiene siquiera la posibilidad de aspirar a una carrera, en tales situaciones, la influencia de dichos actores puede no ser similar y su indagación se vuelve una ruta necesaria para conocer qué sucede con aquellos jóvenes que logran ingresar y superar el trayecto de la educación media superior, pero ya no intentan continuar con sus estudios. Sería interesante conocer cómo el papel socioeconómico, las mismas perspectivas sobre la discapacidad y el apoyo familiar se conjugan en tales situaciones.

Referencias

- Barron, K. 2001. "Autonomy in Everyday Life, for Whom?" *Disability & Society* 16 (3): 431-47. doi:10.1080/09687590120045987
- Birtha, M., and K. Holm. 2017. Who Cares? Study on the Challenges and Needs of Family Carers in Europe. Brussels. *Coface Families Europe*. http://www.coface-eu.org/wp-content/uploads/2017/11/COFACE-Families-Europe_Study-Family-Carers.pdf.
- Castañeda, L. I. y Solorio, M. G. (2014). La elección de carrera: entre la vocación y las ofertas institucionales. *Revista de Educación y Desarrollo*, 28, pp. 55-99.
- Domínguez Alma & Vásquez Nilvia. (2016). La sobreprotección de los padres en el desarrollo de habilidades adaptativas en personas con discapacidad. *Rev. Psico*. <https://www.uv.mx/psicologia/files/2016/10/Nilvia.pdf>
- Fernández, Fassnacht, E. (2017). Una mirada a los desafíos de la educación superior en México. *Innovación Educativa*, 17(74), pp. 183-207.
- Figuera Gazo, P y Coiduras, Rodríguez, J. (2013). La transición a la universidad: un análisis desde la diversidad de las voces de los estudiantes. *Revista de Educación*, 362. Septiembre-diciembre 2013, pp. 713-736.
- García Ruiz, A. & Fernández Moreno, A. (2005). La inclusión para las personas con discapacidad: entre la igualdad y la diferencia. *Revista Ciencias de la Salud*, 3(2), 235-246. Retrieved February 07, 2023, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-72732005000200013&lng=en&tlng=es.
- Gottfredson, L. S. (2002). Gottfredson's theory of circumscription, compromise, and self-creation. In D. Brown (Ed.), *Career choice and development* (4th ed., pp. 85-148). San Francisco: Jossey-Bass.

- Hemm C, Dagnan D, Meyer TD. (2018) Social anxiety and parental overprotection in young adults with and without intellectual disabilities. *J Appl Res Intellect Disabil.* 31(3):360-368. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28976080/>
- Hewitt, A., J. Agosta, T. Heller, A. C. Williams, and J. Reinke. 2013. "Families of Individuals with Intellectual and Developmental Disabilities: Policy, Funding, Services, and Experiences." *Intellectual and Developmental Disabilities* 51 (5):349–59. doi:10.1352/1934- 9556-51.5.349.
- Holland, J. L. (1997). Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments (3rd ed.). *Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.*
- Lemaitre, M., Aguilera, A., Hayte, C., Muga, A., & Téllez, J, (2018). El contexto para el análisis de la calidad de la educación superior. En M. Lemaitre (Coord). *La educación superior como parte del sistema educativo de América Latina y el Caribe. Calidad y aseguramiento de la calidad.* UNESCO – IESALC y Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372632/PDF/372632spa.pdf.multi>
- Lent, R.; Brown, D; Hackett, G. (1994) Toward a Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest, Choice, and Performance. *Journal of Vocational Behavior.* 45, 79-122.
- López-Bastias, José, Moreno, Rodríguez, Ricardo y Espada, Chavarria, Rosa (2020). El acceso a la universidad en estudiantes con discapacidad: la influencia de la orientación educativa en la elección de estudios de grado. *Psychology, Society, & Education*, Vol. 12(2), pp.1-17.
- Martínez Vicente, J. M., Segura García, M. Á., & García Martínez, I. (2014). Desarrollo vocacional y factores que influyeron en la elección vocacional en personas discapacitadas con estudios universitarios insertadas laboralmente. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 539-548.)
- Méndez, J., Mendoza, F. & López, C. (2015). Barreras que enfrentan los aspirantes con discapacidad en su proceso de admisión a la universidad. En García, V., Aquino, S., Izquierdo, J. & Santiago, P. (coords). *Investigación e innovación en Inclusión Educativa. Diagnósticos, Modelos y Propuestas.* pp. 121- 140.
- Rivas, F. (2003). Conducta y asesoramiento vocacional en la adolescencia. *Papeles del Psicólogo*, 23(84), 18-34.
- Rodríguez, Molina, G., & Valenzuela, Z. (2019). Acceso y permanencia de estudiantes con discapacidad en las universidades chilenas. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación*, 53, pp. 1-16.
- UNESCO (1990). *Educación para todos: finalidad y contexto. Monografía 1.* Conferencia Mundial sobre educación para todos, Jomtien, Tailandia. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000184556>
- UNESCO (2019). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 9(2), 97-113. <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>