



## LA ERA DIGITAL: NUEVAS FORMAS DE EXCLUSIÓN EN LA ENSEÑANZA

**Laura Beatriz Fernández Delgado**  
lfernández@upnech.edu.mx

**Área temática:** Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en educación  
**Línea temática:** Acceso, inclusión, equidad y convivencia en entornos digitales: d) ciudadanía digital.  
**Porcentaje de avance:** 85%  
Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

**Programa de posgrado:** Doctorado en educación  
**Institución donde realiza los estudios de posgrado:** Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua. Unidad Delicias.



### Resumen:

La presente investigación tiene por propósito central responder a la pregunta ¿Cómo se manifiesta la enseñanza inclusiva en la era digital? Para lo cual se establecen como objetivos: identificar las principales Barreras para el Aprendizaje y la Participación social, develar cómo se atiende la diversidad y analizar la relación de factores psicosociales de los docentes en las prácticas educativas inclusivas. El paradigma epistemológico es el pragmático. El análisis de datos se hace por medio de software SPSS y ATLAS.Ti. La muestra es del tipo intencional no probabilística con 60 participantes. Se aplica un diseño mixto de estrategia concurrente anidada con predominancia cualitativa, donde simultáneamente se recolectan datos cuantitativos y cualitativos, del tipo estudio de caso con alcance correlacional causal, se complementa la información con la entrevista. Los principales resultados muestran que no hay relación entre factores psicosociales de docentes y la atención a la diversidad, la enseñanza inclusiva se manifiesta en la era digital de manera ambigua y con debilidad marcada en la infraestructura de las escuelas, capacitación docente insuficiente especialmente en el diseño de ajustes razonables y desconocimiento de derechos y obligaciones para una ciudadanía en el ciberespacio. La enseñanza atraviesa por una disrupción en el uso de las tecnologías digitales en medio de una educación híbrida, virtual o a distancia por lo que es urgente la adaptación

a las tendencias educativas y características del docente del siglo XXI, así como fortalecer el enfoque humanista en el profesorado.

**Palabras clave:** Educación superior, Atención a la diversidad, educación inclusiva, exclusión educativa, tecnología digital.

## Introducción

La inclusión se ha convertido un tema multifactorial, en virtud de que en su camino existen varios impedimentos para que su práctica sea eficaz. El énfasis que se pone en las personas con discapacidad ha invisibilizado a otros grupos considerados vulnerables, así mismo, ha impedido que la atención a la diversidad en las aulas se lleve a cabo. Tal es el caso de la exclusión en el uso de las nuevas tecnologías, ya que existen asimetrías en las destrezas de maestros y alumnos que producen rezago en el aprendizaje y fortalecen las barreras para el mismo. Por otra parte, se considera que los factores psicosociales de los docentes tales como personalidad, formación, intereses y creencias entre otros, por lo que es pertinente identificar el rol que juegan en el proceso de la enseñanza inclusiva.

Por lo mencionado cabe cuestionar lo siguiente ¿Cómo se manifiesta la enseñanza inclusiva en la era digital?, por ende, el propósito central de este estudio es analizar la manifestación de la enseñanza inclusiva en la era digital.

### Objetivos

En la parte cuantitativa:

1) Identificar las principales BAP que se presentan en la enseñanza inclusiva en la era digital.

Por la parte cualitativa:

1) Develar cómo se atiende la diversidad en la era digital.

### Hipótesis

H1: Existe relación entre los factores psicosociales de los docentes y la enseñanza inclusiva en el uso de las TIC.

H0: No existe relación entre los factores psicosociales de los docentes y la enseñanza inclusiva en el uso de las TIC.

## Desarrollo

La atención a la diversidad se entiende como los planes de acción para dar respuesta a las necesidades o demandas de los sectores mencionados. De acuerdo con enfoques humanistas, la diversidad encierra una gran riqueza, se afirma que el aprendizaje de cualquier índole está en las diferencias, y los enseñantes debieran considerar como cosa habitual el trabajo con equidad e igualdad.

Una de las definiciones de *inclusión* más aceptadas por la comunidad de profesionales de la educación, proviene de la UNESCO, que hace referencia a un proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes con una participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, con el propósito de reducir la exclusión.

La SEP (2019) distingue tres tipos de BAP, la siguiente es la Tabla 1 expone algunos ejemplos Barreras para el Aprendizaje y la Participación social.

**Tabla 1. Tres tipos de BAP**

Estructurales	Normativas	Didácticas
Condiciones socioeconómicas que dificultan el acceso, avance, permanencia, aprendizaje y/o la participación de Niñas, Niños, Adolescentes y Jóvenes (NNAJ)	Ausencia de una perspectiva de inclusión en las leyes educativas vigentes, respecto a la educación de las personas y culturas diferentes	Actitudes de rechazo, segregación o exclusión por parte de la comunidad educativa.
Exclusión o discriminación social culturalmente normalizada	No se visualizan todos los sectores para el derecho a la educación, como salud, vivienda, comunicaciones y transportes, medio ambiente, energía, cultura, justicia, entre otros	Clima escolar hostil que propicia el acoso escolar y prácticas pedagógicas no incluyentes de todos los actores educativos.
Falta de atención y asignación de recursos al tema en la agenda pública y falta de políticas de educación inclusiva	Existencia de programas o subsistemas educativos creados para atender a determinados grupos vulnerados, lo que impide la interacción en la diversidad	Recursos, materiales y estrategias didácticas homogéneas, rutinas de trabajo y distribución de los espacios y mobiliario con planeaciones que no atienden características y/o condiciones diversas del grupo
Carencia de recursos tecnológicos y currículos heterogéneos y flexibles		Planeaciones docentes que no atienden características y/o condiciones diversas del grupo
Infraestructura deficiente que no permite interacción y autonomía de todas las personas		Barreras en la comunicación y falta de docentes especializados de acuerdo con las necesidades específicas de NNAJ en la comunidad educativa
Ausencia de trabajo colaborativo y coordinación entre la escuela, la familia y el Gobierno		Falta de pertinencia y adecuación intercultural, sin espacios para la participación en la comunidad educativa
Dificultad de tránsito entre niveles y subsistemas por falta de educación inclusiva		

Elaboración propia a partir de La Estrategia nacional de educación inclusiva (SEP, 2019, pp.19-22).

Los expertos en educación hablan del modelo educativo *Educación 4.0* para relacionar la pedagogía con la vorágine digital de tecnologías de información, comunicación y de aprendizaje en ambientes digitales. Para identificar en que consiste, se muestra una breve descripción de sus antecedentes.

En la tabla 2, se puede observar una breve reseña de los cambios que anteceden a la educación 4.0.

**Tabla 2. Breves antecedentes de la Educación 4.0**

<b>Educación 1.0</b>	<b>Educación 2.0</b>	<b>Educación 3.0</b>	<b>Educación 4.0</b>
Dirección unidireccional: profesor emisor de mensajes seleccionados de textos, videos o de la Web y alumnado receptor pasivo que responde preguntas o realiza tareas de manera individual. Es estática y dentro del aula. Similar a la Web 1.0	Bidireccional. Contenido en manos del profesor, de un texto o de la Web. Fomento al aprendizaje colaborativo y la interacción social, es constructivista, del docente no es el único poseedor del conocimiento. Similar a la Web 2.0. Las TIC no logran el beneficio educativo esperado debido a la prevalencia de la estructura de la Educación 1.0	Accesible, flexible, autodirigida: El alumno es creador del contenido de su aprendizaje, a través de la Web, comparte conocimiento, movilidad estudiantil, estancias, pasantías o estudios con vinculación a instituciones nacionales o internacionales. La necesidad de usar las TIC y es cada vez mayor y se induce a las competencias digitales. Similar a la Web 3.0. La pedagogía con las TIC puede tener un gran avance siempre. La educación 1.0 y 2.0 aún prevalece.	Colaborativo entre profesorado, alumnado, escuela y familia. La inteligencia artificial trae nuevos paradigmas en torno al proceso de enseñanza aprendizaje. Las tendencias de innovación buscan superar la educación tradicional. El trabajo colaborativo, el juego, y la creación de entornos de aprendizaje son pilares. Surge la gamificación, La evaluación se aplica para retroalimentación como un proceso. Las TIC son recursos para el logro de competencias, ayudan a diseñar, seleccionar contenidos para luego determinar las estrategias digitales que mejor funcionen para los metas de aprendizaje. No son un fin sino un medio. Se busca pasar de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento. Similar a la Web 4.0. La contingencia ambiental por la pandemia del COVID-19 ha generado un impulso hacia las metas de 4ª revolución industrial y por consiguiente hacia la Educación 4.0

Fuente: Compilación propia.

Respecto al aspecto humano del docente implica necesariamente tomar en cuenta su parte psicológica y también su ámbito social, cuando se habla de factores psicosociales, se involucran ambos aspectos que pueden influir *en una relación laboral y que pueden estar relacionados tanto con el bienestar o a la salud biopsicosocial del trabajador, en este caso, se hace referencia a los docentes.*

El autocuidado y el bienestar integral del docente es parte de los enfoques humanistas, la salud mental, socioemocional o psicosocial impacta en la conducta de la persona del

profesor y repercute en su desempeño laboral, por consiguiente, de manera indirecta en la formación integral de los educandos, ya que una salud mermada representa una barrera en la comunicación e interacción con sus estudiantes.

En tanto a las características individuales del ser humano, factores psicológicos y sociales como formación profesional, experiencia de vida, capital cultural, aptitudes, destrezas, creencias, habilidades sociales, salud mental, inteligencia y personalidad entendida esta última como carácter y temperamento, entre otros, tienen un gran impacto en el quehacer docente y por consiguiente en la enseñanza, situación que también es aplicable a los espacios virtuales que forman parte de la llamada nueva normalidad en la educación. En ocasiones el profesor no incluye las TIC en su metodología debido a que sus factores psicosociales se lo dificultan o impiden. Granda, Espinoza y Mayon (2019) refieren que: “entre los principales obstáculos para su plena inclusión en las aulas están la formación tecnológica y la actitud del profesorado” (párr.38).

Desde un enfoque sociocultural vigotskiano, el trabajo con las diferencias y la atención a la diversidad son esenciales para la enseñanza y el aprendizaje porque facilitan la interacción, contribuyen a la aceptación de otros puntos de vista y otras características individuales del alumnado y el profesorado, de esta manera, también se promueve que un educando con la ayuda de un profesor inclusivo avance con más pericia en sus niveles de conocimiento. No obstante, a que la conectividad es pobre en algunos contextos, los enfoques constructivistas sostienen que siempre hay una gran diversidad de oportunidades con potencial de aprendizaje para estudiantes en medio de la digitalización educativa.

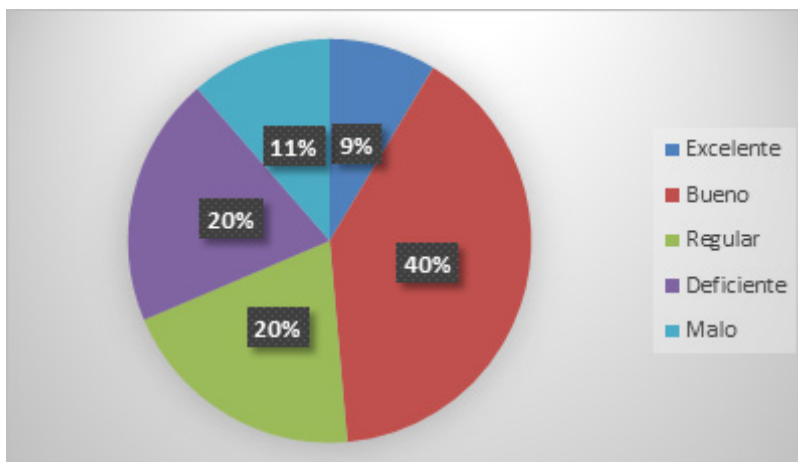
Se selecciona un método mixto de estrategia concurrente anidada con predominancia cualitativa, del tipo estudio de caso, caso único, Ragin (1992) citado por Vasilachis (2006), con un alcance correlacional causal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Se aplicaron entrevistas y se diseña un cuestionario para la recolección de datos.

Los sujetos del estudio son docentes de la UPNECH, de las Unidades Camargo, Delicias, Chihuahua y Juárez, también participan algunos docentes de otra institución de nivel superior de la Ciudad de Chihuahua, los cuales se extraen de la población universo Instituciones de Educación Superior, por medio de una muestra de tipo intencional no probabilística.

## Consideraciones finales

La Figura 1, muestra resultados de la dimensión, *Cargas de trabajo*.

**Figura 1. Puntajes dimensión Cargas de trabajo.**



Fuente: Elaboración propia

## Pruebas de hipótesis

Para continuar con el análisis de los datos cuantitativos, se plantean las siguientes:

Otra hipótesis importante que es necesario analizar es:

$H_1$ : Existe asociación entre factores psicosociales de los docentes con la atención a la diversidad

$H_0$ : No existe asociación entre factores psicosociales de los docentes con la atención a la diversidad

Tabla 3. Chi-cuadrada Clasificación de Factores psicosociales y Atención a la diversidad

	Valor	Gl	Sig. Asintónica (2 caras)
E EChi-cuadrado de Pearson	13.114 <sup>a</sup>	12	.361
Razón de verosimilitud	13.365	12	.343
N de casos válidos	60		

Fuente: Elaboración propia

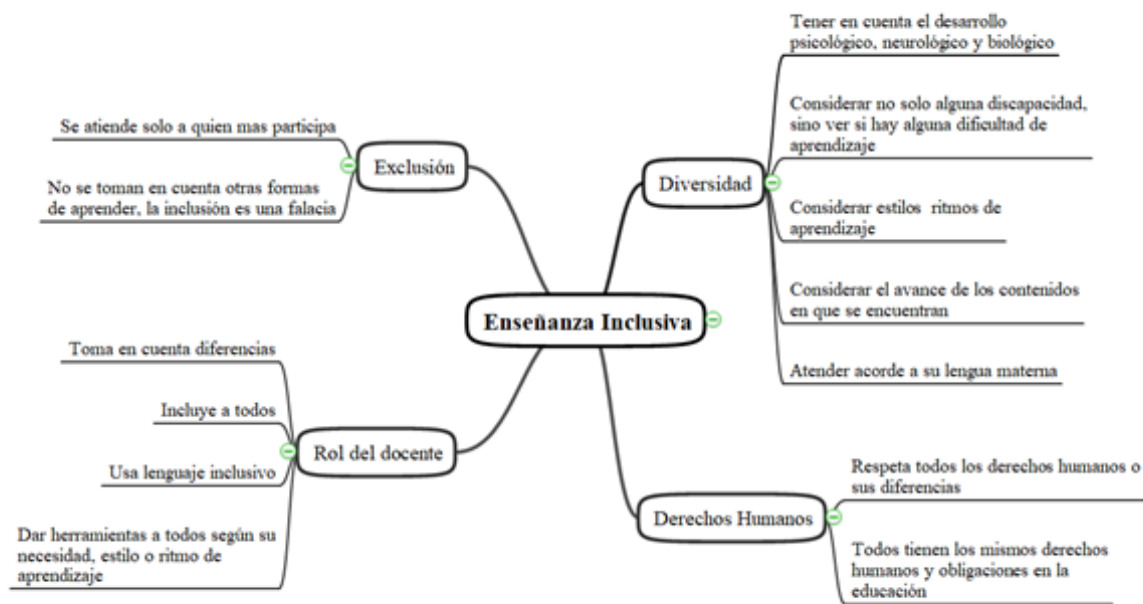
La Tabla 3 evidencia que después del análisis, el valor de significancia 0.361 es mayor que 0.05, por lo que, de acuerdo con la regla de decisión, no se rechaza la hipótesis nula.

Por lo anterior, los factores psicosociales de los docentes no influyen en la atención a la diversidad.

De lo anterior se puede sostener que una actitud de atención a la diversidad no depende de ninguno de los factores psicosociales estudiados, el enseñar en medio de la diferencia requiere de algo más que características individuales como la percepción de condiciones agradables de trabajo, el tener un liderazgo positivo, buena interacción social, control sobre el trabajo, incluso bienestar mental para estar en posibilidad de contar con un buen clima laboral.

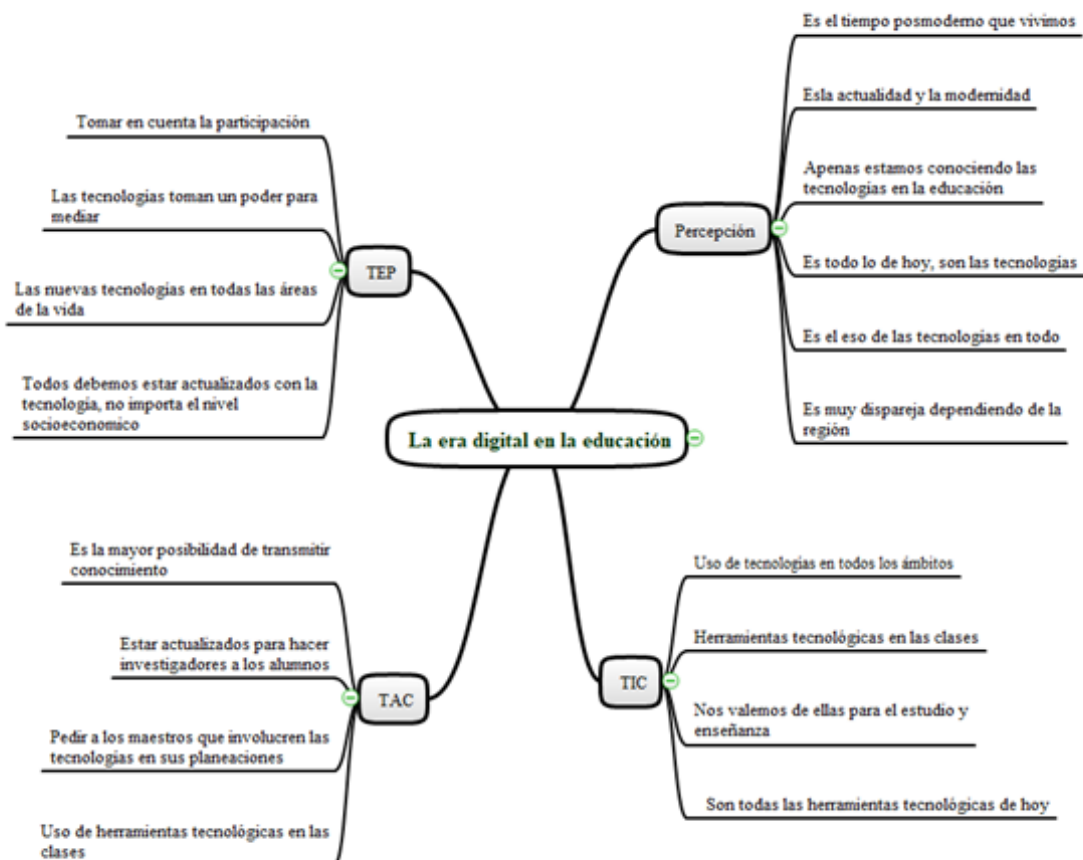
En las Figura 2, 3 y 4, se pueden observar resultados cualitativos representados por las redes *Enseñanza inclusiva*, *La era digital en la educación* y *las BAP en la enseñanza en la era digital*.

**Figura 2. Red de la categoría Enseñanza Inclusiva**



Fuente: Elaboración propia

Figura 3. Red categorial La era digital en la educación.



Fuente: Elaboración propia



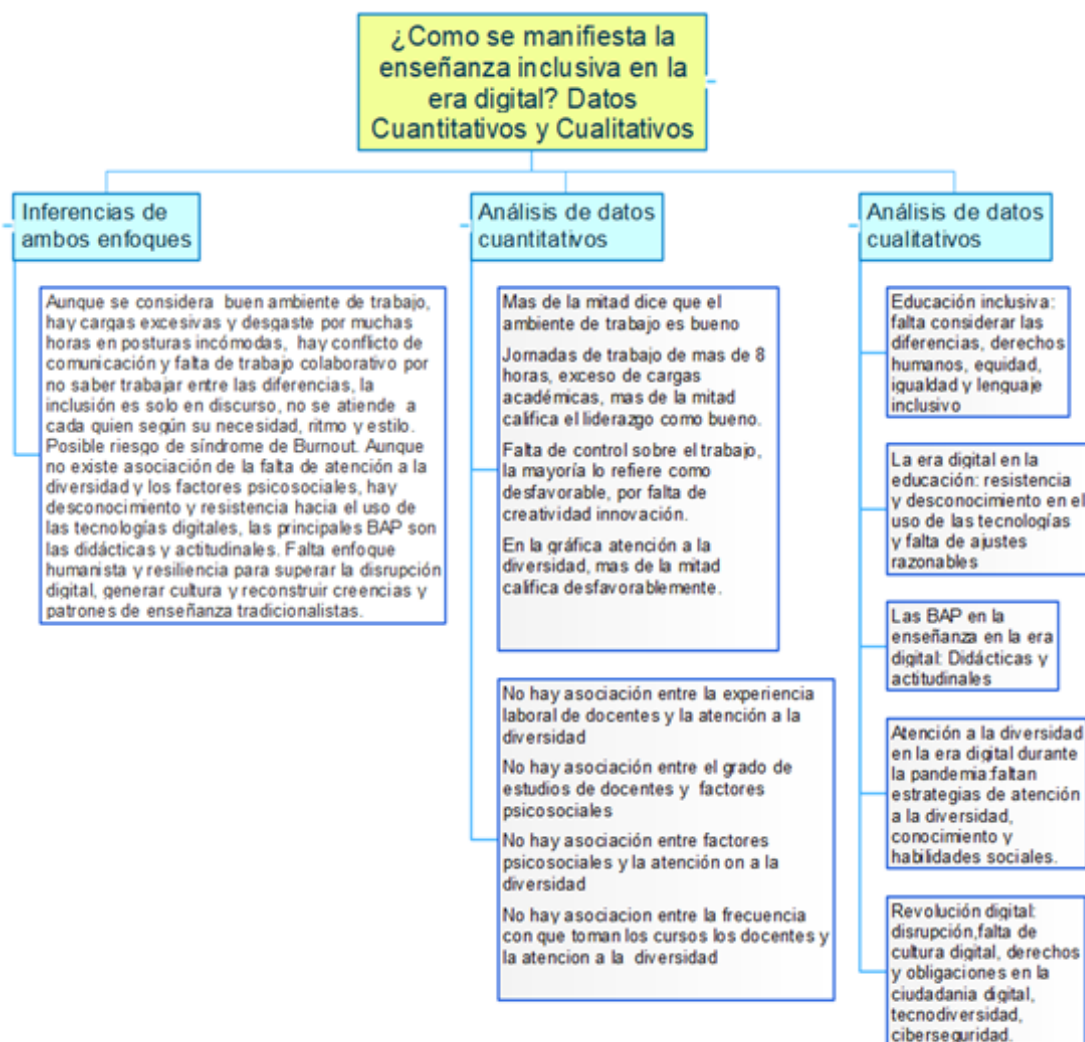
**Figura 4. Red categorial Las BAP en la educación en la era digital**



Fuente: Elaboración propia

Para contestar a la pregunta general que guía la investigación, se elabora un esquema con los datos obtenidos en la fase de recolección, se muestra un análisis comparativo de ambos enfoques, tanto cualitativo como cuantitativo para presentar algunas inferencias resultado del método mixto concurrente anidado con predominancia cualitativa. Véase la Figura 5 en la siguiente página.

**Figura 5. Análisis mixto con resultados de los enfoques cualitativo y cuantitativo**



Fuente: Elaboración propia

Indudablemente las principales BAP que se presentan en la práctica de la enseñanza inclusiva en la era digital, son la falta de acceso a internet, insuficiente infraestructura, ausencia de normativas, diseños curriculares indefinidos, pocas destrezas para enseñar en las nuevas modalidades, también las cargas administrativas como barreras para llevar a cabo diversos cursos de actualización por parte de docentes, poco dominio de estrategias de aprendizaje digitales, débil digitalización de las actividades del profesorado y desconocimiento de derechos y obligaciones como ciudadanos digitales. Por otra parte, a pesar del esfuerzo por abatir el rezago con programas compensatorios y emergentes, su aprovechamiento no es el esperado debido a las barreras mencionadas.

Las barreras didácticas resultan un reto enorme para los docentes que requieren más estrategias pedagógicas para elaborar diseños didácticos eficaces que se adapten a los cambios y a la mediación pedagógica por medio de plataformas y todo tipo de herramientas digitales. La innovación en la práctica es indispensable, al mismo tiempo que el humanismo en todas sus manifestaciones, fomentar un pensamiento informático y acciones que generen disposición hacia una atención a la diversidad.

Es necesaria una adaptación a los cambios cada vez más efectiva a fin de no solo disminuir en lo posible las BAP, sino de procurar una actualización constante y un aprendizaje permanente de las tecnologías digitales por parte de docentes en primer término.

En lo que refiere a analizar la relación de los factores psicosociales de los docentes en las prácticas educativas inclusivas, aunque los resultados revelan que no hay relación entre estas dos variables, ya que se requiere un estudio más profundo de estos factores o características individuales de los docentes para estudiar la relación que tienen con la disposición a enseñar con enfoque inclusivo. Es recomendable indagar aspectos holísticos y humanistas, tales como su perfil de salud mental, percepción de bienestar, estilos de afrontamiento, y analizar cómo se relacionan estas variables con su desempeño y destreza en medio de los requerimientos educativos de la enseñanza inclusiva para el siglo XXI.

En resumen, las tecnologías son parte de una nueva forma de vida, la ciencia en este campo del conocimiento avanza más rápido que nunca a la par de lo que se conoce como cuarta revolución industrial, por lo que los planes de estudios requieren de una reorganización, se deja precedente para próximas investigaciones que cuestionen la pertinencia de las mallas curriculares y modelos educativos de licenciaturas o posgrados en relación con los retos pedagógicos de la era digital

## Referencias

- Booth y Ainscow. (2000). Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. Bristol UK: Centre for Studies on Inclusive Education (CSIE).
- Booth, T. y Ainscow, M. (2002). *Índice de inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. Santiago de Chile: UNESCO.
- Cázares, O. (2017). Repensando la política educativa y pública de inclusión digital. ENSECH. Céspedes, F. (2017). Como se forman las creencias. Recuperado de: <https://www.psicologia-online.com/como-se-forman-las-creencias-15.html>
- Creswell, J. (2003). Diseño de investigación. Enfoques cualitativos, cuantitativo y con métodos mixtos. California: Sage Publications, Inc.
- DOF. (2019). Ley General de Educación. SEP.

- Feijóo, C. y Fernández, J. (2020). Un puente estrecho. *Telos 114*. Recuperado de: <https://www.enlighted.education/>
- García, C. (2007). *Diversidad sexual en la escuela*. Secretaría de educación. Bogotá: Colombia diversa.
- Granda, L., Espinoza, E. y Mayon, S. (2019). Las TICs como herramientas didácticas del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Conrado*, 15(66), 104-110. Epub 02 de marzo de 2019. Recuperado en 17 de enero de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000100104&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000100104&lng=es&tlng=es).
- Guerrero J., Vite, H. & Feijoo, J. (2020). Uso de la Tecnología de Información y Comunicación y las Tecnologías de Aprendizaje y Conocimiento en tiempos de Covid-19 en la educación superior. *Revista Conrado*, 16(77), 338-345. Fàbregues, S., Meneses, J., Rodríguez-Gómez, D. y Paré, M.-H. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. Oberta UOC Publishing.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Lévy, P. (2007). *Cibercultura*. Barcelona: Anthropos
- Micalco, M. (2021). Apuntes para una mirada descolonizadora. En Auces, M. y Quirino, M. (Eds.), *Las diferencias en educación*. (pp. 336-343). México: Qqartupp.
- Muntaner, J. J., Rosselló, M. R., & De la Iglesia, B. (2016). Buenas prácticas en educación inclusiva. *Educatio Siglo XXI*, 34 (1Marzo), 31-50. <https://doi.org/10.6018/j/252521>
- Ocampo, A. (2021). Tensiones en la comprensión de la educación inclusiva: dilemas conceptuales y prácticos. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 12(2), 131-141. <https://www.doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.512>
- Sánchez, T. (3 de octubre, 2016) Retos de la educación inclusiva en México, recuperado el 10 de diciembre, 2019, de : <https://www.animalpolitico.com/aprender-es-mi-derecho/retos-la-inclusion-educativa-mexico/>
- SEP. (2019). *Estrategia Nacional de Educación Inclusiva. Acuerdo educativo nacional. Implementación operativa*. México: SEP.
- Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. México: Gedisa.
- Vásquez, J. D. (2013). Adultocentrismo y juventud: Aproximaciones foucaultianas. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (15), 217-234. [fecha de Consulta 22 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846100009>
- Verdún, N. (2016). Educación virtual y sus configuraciones emergentes: Notas acerca del e-learning, b-learning y m-learning. En Casillas, M. y Ramírez Martinell, A. (Coords.). *Háblame de TIC* (pp.67-88). Argentina. Brujas.
- Zafra, J. (2020). Aprender, enseñar y trabajar después de 2020. *Telos 114*. <https://www.enlighted.education/>