



LA HISTORIA DE LA ELECCIÓN DE CARRERA COMO EJE PROBLEMÁTICO PARA REFLEXIONAR EN FILOSOFÍA DE LA HISTORIA: UNA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN DIDÁCTICA PARA ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO DE LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA

Gustavo Álvarez Barrera

Escuela Nacional Preparatoria
gustavo.alvarez@enp.unam.mx

Área temática: A.1) Filosofía, teoría y campo en la educación

Línea temática: 3. Filosofía de la enseñanza, enseñanza de la filosofía y del pensamiento crítico

Tipo de ponencia: Intervención educativa sustentadas en investigación



Resumen

La propuesta de intervención educativa que aquí se propone corresponde a un tema de Filosofía de la historia para la materia de Historia de las Doctrinas Filosóficas de la Escuela Nacional Preparatoria y fue aplicado en un grupo de sexto año del plantel 4 «Vidal Castañeda y Nájera» en el ciclo escolar 2022-2023. Esta intervención educativa tiene como objetivo que el estudiante contraste aquellas situaciones de su presente que dependen de los hechos pasados en su historia de vida y la forma en que ellos están en tensión con su acción individual para tomar decisiones guiadas por sus expectativas de futuro. El eje problemático utilizado para dimensionar las relaciones entre pasado, presente y futuro es la elección de carrera que realizan para hacer válido el pase reglamentado de la UNAM. Primero se justifica que esta problemática es sustantiva al perfil del estudiante de sexto grado y se indican los aspectos considerados de la didáctica de la filosofía y del aprendizaje significativo para el diseño de la intervención. Después se describen las actividades de trabajo en el aula y el producto final. Los estudiantes deben visitar la facultad donde se imparte la carrera que quieren estudiar y elaboren una presentación digital en la que responden preguntas que les permiten asociar su pasado, su presente y su futuro. Al final, se presentan los resultados, una valoración sobre ellos y se concluye con una reflexión sobre los logros y las posibilidades de mejora en siguientes aplicaciones.

Palabras clave: Enseñanza de la filosofía, didáctica de la filosofía, estrategias de aprendizaje, evaluación del aprendizaje y elección de carrera.

Introducción

Esta propuesta de intervención didáctica se ubica en la materia de Historia de las Doctrinas Filosóficas del sexto año del plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP). Se trabajó con el grupo 615 del Plantel 4 «Vidal Castañeda y Nájera» en el ciclo escolar 2022-2023. A continuación, se señalan las condiciones didácticas y teóricas que llevaron a su diseño.

La «Unidad 4. El sentido de la historia» de Historia de las Doctrinas Filosóficas tiene asignadas 14 horas de trabajo. Señala entre sus objetivos que el estudiante «contrastará la ley natural y la acción humana mediante el análisis de textos de fuentes originales, con el fin de comprender la naturaleza de la historia» (ENP, 2018). Se trata de problematizar la tensión entre una idea del devenir humano determinada por el destino con la noción de que la historia de vida se construye mediante la acción de seres libres. Se desprende el siguiente resultado de aprendizaje: el estudiante contrasta entre los aspectos de su presente y futuro que están predeterminados históricamente y los que dependen sólo de su acción.

Esta propuesta es una adaptación del programa atendiendo al contexto y perfil de los estudiantes de sexto grado. Ellos están por ingresar a su carrera profesional. La eligen haciendo uso de su derecho al pase reglamentado. Así, han estado transitando procesos de reflexión para elegir su carrera, han discutido sobre ella en su núcleo cercano y se han apoyado de las opciones de asesoría que la ENP ofrece. Viven con un pie en el futuro. Por ello, esta intervención les implica estudiar algunos conceptos de Filosofía de la historia, que visiten y recorran una Facultad de la UNAM y que entreguen un producto de su experiencia y reflexiones.

Esta propuesta de intervención educativa surgió de la necesidad de relacionar el pasado con el presente y el futuro para que los estudiantes atiendan la cuestión medular que propone el programa. Se trata de que se interroguen por si acaso tiene razón Walter Benjamin cuando afirma en un conocido pasaje de su libro *Dirección única* que «Únicamente quien supiera contemplar su propio pasado como un producto de la coacción y la necesidad, sería capaz de sacarle para sí el mayor provecho en cualquier situación presente» (citado en Cruz, 2005, p. 7). En esta idea se enmarca la pregunta: ¿Acaso la elección de carrera ya estaba predefinida por el contexto o fue resultado de una libre elección?

Este trabajo parte del problema filosófico entre el determinismo del pasado sobre el presente y la acción humana como ruptura con tales condiciones. Pero su diseño también se fundamenta desde una perspectiva sociológica. Pierre Bourdieu (2011) afirma que una historia de vida no es una biografía. Más que enumerar los hechos que ocurren a lo largo de la vida como si ella fuera una línea recta, habría que rastrear en las condiciones sociales del pasado aquellas que influyeron para construir el presente. Bourdieu no niega las condiciones estructurales del pasado, pero pide considerar la agencia de los actores sociales. Es decir, que tanto la familia como los rasgos de la personalidad inciden en la toma de decisiones.

Para que los estudiantes se apropien de la tensión entre un futuro determinado inexorablemente por el pasado y uno construido libremente desde la acción presente es conveniente que lo

piensen desde su situación particular. Ellos atraviesan el pasaje de la Educación Media Superior a la Superior basados en una decisión que para unos es perfectamente personal y para otros es una carga u obligación. Es importante que reflexionen qué tanto su historia de vida ha influido para que ellos se sientan libres de optar por una carrera y no otra. Y que se den cuenta de qué tanto su acción individual influye en, y construye, su futuro. Saber de dónde venimos y cómo construimos nuestro futuro desde nuestras diversas circunstancias personales y nuestra historia de vida implica asumir reflexivamente una Filosofía de la historia. De eso trata la intervención didáctica que enseguida se desarrolla.

Antes, todavía hay que puntualizar el enfoque de didáctica de la filosofía que se está retomando. En las discusiones sobre la enseñanza de la filosofía es frecuente distinguir entre el acto pedagógico de «enseñar filosofía», en el sentido de que los estudiantes conozcan y comprendan las teorías y autores más destacados de la historia de la filosofía. Y, por otro lado, el acto pedagógico de «enseñar a filosofar», esto es, proporcionar a los estudiantes herramientas de pensamiento crítico para que las apliquen directamente en el análisis e interpretación de su propia realidad. Por la naturaleza del producto final esperado de esta propuesta pareciera que ella se sitúa en el segundo caso, enseñar a filosofar. Y al colocarse en ese extremo corre el riesgo de convertirse en un actividad vacía de contenido filosófico porque importaría más la opinión original de los estudiantes que el manejo de conceptos y autores de filosofía. Esta intervención se configura en torno a la noción de enseñanza de Alejandro Cerletti, quien afirma que se trata de «aquella actividad que permite disponer los saberes y prácticas establecidos de modo que sean interpelados y apropiados» (2017, p. 23). Sin apropiación no hay aprendizaje significativo.

Desarrollo

A continuación, se explican las características del diseño conceptual y metodológico de esta propuesta de intervención educativa, se describen y caracterizan sus etapas y formas de evaluación y se valoran los logros conseguidos. Esta propuesta se enmarca en las teorías del aprendizaje significativo y auténtico (Díaz-Barriga, 2002; Sánchez Mendiola, 2020). Se diseñó teniendo en cuenta el aprendizaje centrado en el estudiante, su participación en la construcción de su propio aprendizaje y el papel del docente como facilitador.

Esta intervención pone al estudiante al centro porque el eje problemático vincula a la filosofía de la historia con la historia de vida de los estudiantes. Es decir, la cuestión de la elección de carrera fue seleccionada como problemática porque está en el centro de sus preocupaciones en esta etapa de su vida. Además, es congruente con el programa porque este es un momento histórico en el que se articulan las tres dimensiones del tiempo: pasado, presente y futuro. Por lo que resulta ser un tema idóneo para la reflexión de lo que significa un acontecimiento histórico para la Filosofía de la historia.

Además, no se trata de una estrategia aislada a otros momentos del curso. Para el grupo 615, que consta de 60 estudiantes, un antecedente en el tratamiento del tema tiene que ver con una actividad anterior que se realizó al principio del ciclo. Fue una investigación de tesis de su carrera de interés en la página tesis.unam.dgb.unam.mx con el objeto de conocer los trabajos que realizan los egresados de la UNAM, conocer lo que se está trabajando en su carrera de interés y reconocer la relación que se puede establecer entre esa carrera y la filosofía en general. Se ve entonces cómo los estudiantes delimitan su propio objeto de estudio con la investigación sobre su carrera y su vínculo con la filosofía.

De ese modo, el enfoque de evaluación es formativo y cualitativo (Sánchez Mendiola, 2022). Si bien los estudiantes presentan un producto final, lo más importante es el proceso para su construcción y la rúbrica que lo evalúa considera más las relaciones que los estudiantes formulen entre sus experiencias de vida pasada con sus expectativas de futuro que el dominio conceptual de los autores (Obiols, 2002). Como se puede ver abajo en la imagen 3, la evaluación del producto final estuvo acompañada de una estrategia de retroalimentación que consistió en tres partes: parafrasear una idea fuerza del estudiante para relacionarla con un tema filosófico, un comentario sobre la relación entre su carrera y la filosofía y una frase motivacional (Anijovich y Cappelletti, 2018).

La etapa de inicio constó de tres momentos que se desarrollaron en 6 sesiones de 10. Primero se les informó a los estudiantes el propósito general de las actividades, se organizaron los equipos de trabajo para las diferentes dinámicas y se explicaron las características del trabajo final. Para darles a conocer los recursos de trabajo, las actividades y organizar los equipos, los estudiantes utilizan el Aula virtual de apoyo alojada en Classroom. Ahí tienen una plantilla donde escriben a los participantes de cada equipo y se asignan un nombre. Esta parte es relativamente sencilla en este momento del curso porque ya se conocen mejor los estudiantes. En cuanto a los materiales de exposición, se trata de fragmentos de artículos de divulgación de la filosofía sobre Walter Benjamin, Friedrich Nietzsche, Karl Marx, de videoblogs sobre George W. F. Hegel y el prólogo de la *Política de la liberación. Historia mundial y crítica* de Enrique Dussel.

Luego, como detonador de la discusión, en plenaria los estudiantes reflexionaron en torno a la pregunta ¿qué es el tiempo? A partir del planteamiento de Agustín de Hipona en el Capítulo XIV de su obra *Confesiones* respecto a que si nadie pregunta qué es el tiempo uno trata perfectamente con él, pero en cuanto se lo quiere definir uno no puede saber con certeza lo que es. Además, Agustín plantea también una relación de necesidad entre el pasado, el presente y el futuro. También, discutieron cómo es que ninguno de ellos es lo que es sin el otro. Y en las siguientes dos sesiones, trabajaron con el artículo «El tiempo, esa ilusión» de Magdalena Reyes Puig en la versión en línea de la revista *Filosofía & Co*, se discutió y realizaron por equipos un mapa mental que titulado «Las dimensiones del problema del tiempo en la filosofía».

Posteriormente, se realizaron actividades cuyo propósito fue la aplicación de algunos conceptos de Filosofía de la historia en la reflexión de las etapas de la historia de México y la historia de la Escuela Nacional Preparatoria. Dado que la mayoría de los alumnos del 6115 estaban inscritos

también en las materias optativas: Pensamiento Filosófico en México y Revolución Mexicana. Además, ya todos cursaron Historia de México II en quinto grado. De cualquier modo, para los fines de la actividad bastó con contar con una concepción general de la historia nacional. Entonces, el grupo resolvió y discutió algunas preguntas sobre la interpretación de la historia, por ejemplo: ¿Se pueden determinar todas las causas de un acontecimiento tal como una revolución? ¿Cómo distinguimos el límite entre una etapa histórica y otra? ¿Por qué es posible que la historia pueda contarse con interpretaciones tan distintas? ¿Cuál es el criterio para seleccionar a las y los protagonistas de la historia? ¿Acaso todavía viven de algún modo el México prehispánico o el colonial en nuestro presente? ¿Hay algo en la historia reciente del país o en el presente que los proyecte hacia el futuro?

El tercer momento del inicio consistió en la exposición por equipos de algunos temas de Filosofía de la historia que previamente fueron asignados y proporcionados por medio del aula virtual. Los equipos exponen señalando su nombre, sus integrantes, su tema y presentan los tres puntos más importantes del texto o video que les tocó trabajar. El resto del grupo le realiza una o dos preguntas al equipo expositor y a mano alzada se realiza una evaluación de cada exposición.

Sólo hasta después de las exposiciones los estudiantes tienen «luz verde» para visitar la facultad de su interés. Esto es un periodo de dos semanas que desde la primera sesión se les pidió que tomaran en cuenta para organizarse. Se consensó con los estudiantes que un plazo de dos semanas era razonable para realizar la actividad principal y entregar el producto final.

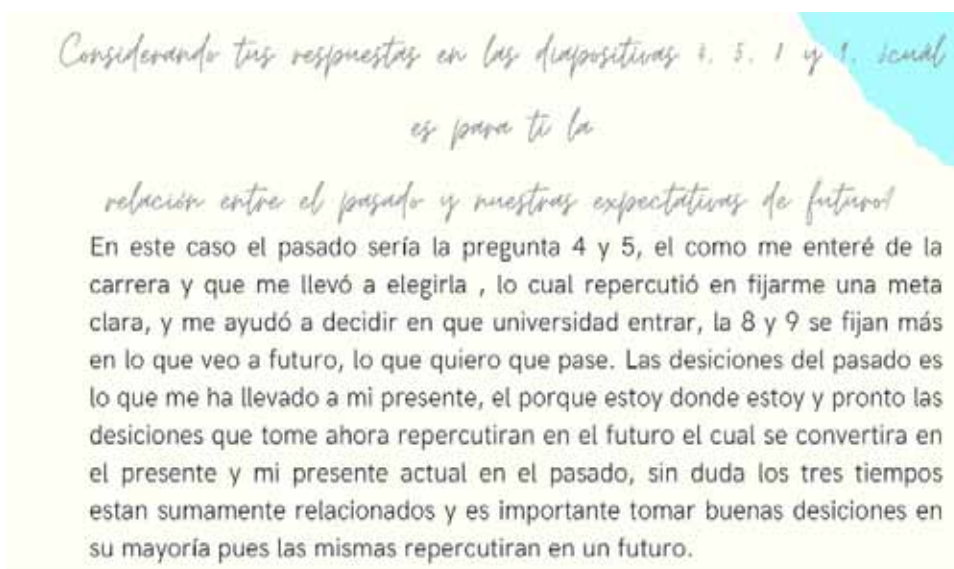
Por otro lado, se les recordó que el tema principal de esta actividad consiste en la vinculación del pasado con el presente y el futuro. Es decir, de dónde venimos, en dónde estamos y hacia dónde vamos. Ya en las exposiciones surgió una de las célebres frases de Marx en su *18 brumario de Luis Bonaparte*, donde afirma que los seres humanos «hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y les han sido legadas por el pasado». Con ello en mente se les pide que realicen la visita a la facultad en donde quieren estudiar su carrera profesional. Se les pidió que después de la visita, Visita la Facultad de la elaboraran una presentación de 10 diapositivas en *Power Point*, Presentaciones de *Google*, *Genially*, *Canva*, o alguna plataforma similar. En cada diapositiva debieron responder una pregunta y cada diapositiva debía estar acompañada con una foto de la facultad que ellos mismos hayan capturado.

La diapositiva 1 corresponde a la carátula y contiene todos los datos de identificación. Las diapositivas 2-4 son para considerar el pasado. Para ello, los estudiantes investigaron y presentaron una síntesis de la historia de su Facultad en la diapositiva 2, respondieron desde cuándo se imparte la carrera que quieren estudiar en la diapositiva siguiente y, en la 3, respondieron desde su experiencia, ¿cómo se enteraron de la existencia de esa carrera y por qué se interesaron en ella?

Luego, en las siguientes tres diapositivas se considera el tiempo presente. Los estudiantes respondieron las preguntas: ¿por qué te decidiste finalmente por esa carrera?, describieron a grandes rasgos la experiencia de su visita a la facultad y, en la diapositiva 7 señalaron la diferencias entre el ambiente de la facultad y el de su escuela, la ENP 4.

Finalmente, las últimas diapositivas son para pensar sobre el futuro. De tal forma que los estudiantes respondieron a la pregunta ¿cómo te ves en los pasillos y los salones de la facultad?, en la diapositiva 9 explicaron cómo se ven en 10 años. Y en la diapositiva 10 se les pidió considerar sus respuestas a las preguntas sobre la elección de carrera (diapositivas 4 y 5) y sobre sus expectativas de futuro (8 y 9) para responder ¿cuál es para ellos la relación entre el pasado y nuestras expectativas de futuro? La imagen 1 muestra un ejemplo de cómo se trabajó esta pregunta.

Imagen 1. Ejemplo de respuesta de estudiante del grupo 615



Mientras tanto, se trabajó en el aula con fragmentos del libro *New Contributions to the Philosophy of History* de Daniel Little. Por tratarse de un texto en lengua extranjera se utilizaron técnicas básicas de lecto-escritura. Durante tres sesiones los estudiantes leyeron y subrayaron conceptos e ideas importantes por equipos. Reflexionaron respecto a la historia de vida con preguntas de carácter ontológico como ¿qué clase de objetos tendríamos que considerar como más fundamentales para narrar una historia de vida? O de carácter epistemológico como: si aceptamos con Daniel Little que una historia se cuenta desde un punto de vista y según la finalidad del narrador, ¿cómo podemos conocer a los objetos que señalamos antes y cómo los definimos para comprender la relación entre los objetos históricos?

El objeto de esta actividad es el de analizar y comparar las posibles maneras de narrar una historia de vida que supere las limitaciones de la metáfora de la historia como línea o como biografía. Por ejemplo, algunas propuestas para la ontología de la historia fueron: la historia de nuestras amistades considerando solamente a quienes conozco desde cierta edad, o, para

otras personas fue la historia de las personas y las casas donde han vivido considerando que los cambios de casa implican cambios de hábitos, escuela y hasta de convivencia. Entonces, un ente histórico como “cambio de casa” se puede delimitar por el grado de impacto en su vida cotidiana.

Finalmente, como cierre de la intervención, en la última sesión los estudiantes socializaron sus experiencias en plenaria. Discutieron sobre cómo realizaron la visita, comentaron las dificultades o facilidades de traslado, los nuevos conocimientos sobre la facultad, las experiencias de quienes hicieron la visita acompañados. Por ejemplo, algunos organizaron la visita a varias facultades de Ciudad Universitaria en un solo día. Hubo quienes encontraron la facultad cerrada por huelga o porque fueron en fin de semana. Comentaron sobre el aprendizaje tras analizar su historia de vida, por ejemplo, la importancia de considerar las personas que más influyeron en lo que quieren estudiar: padres, tías, hermanas, primos y maestros. La importancia de considerar sus gustos o preferencias personales. La importancia de pensar a largo plazo un proyecto de vida. También hicieron mención del tipo de cosas que enfrentan cuando su elección de carrera no es compartida por sus padres. Las facultades más visitadas fueron la ENALLT en CU y la FES Acatlán. Las carreras más solicitadas fueron pedagogía, psicología, derecho y artes y diseño.

Imagen 2. Ejemplo de respuesta de estudiante del grupo 615.

Sin lugar a dudas guardan una fuerte relación, uno existe gracias al otro. Por esta dependencia existen a la par, o sea que, lo que ahora es presente en un segundo es pasado pero sigue presente en ti y en tu círculo social. Yo creo que te formas en base de aprendizaje adquirido por enseñanza del tiempo y adquirido por uno mismo, por autoreflexión. Es absurdo no sentir vergüenza de la persona que fuiste hace un año y es más absurdo no buscar mejorarte, somos lo que hemos construido pero todos los días es una oportunidad para construirte de nuevo.



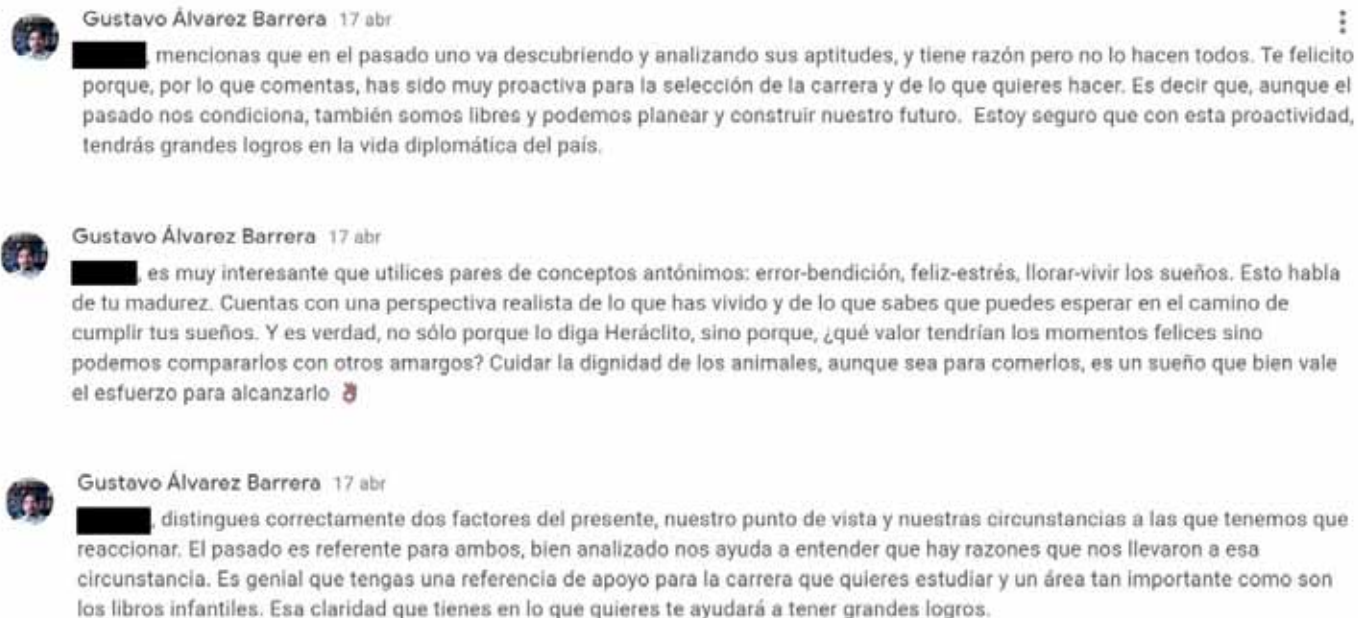
El objetivo de la actividad era que los estudiantes contrastarían la ley natural (destino) y la acción humana (acción libre) con el fin de comprender la naturaleza de la historia mediante la articulación de sucesos en el pasado que determinan el presente y el futuro. Y, si consideramos que los resultado de aprendizaje «son una construcción compartida del proceso de aprendizaje y de identificación de enseñanzas» (Cerletti, 2017, p. 30). Es posible afirmar que el objetivo se cumplió, dado que la gran mayoría de los estudiantes expresaron ideas articulando las influencias de su pasado para delinear y conformar tanto su presente como su futuro. Y en

algunos casos las reflexiones fueron más allá de la elección de carrera, como se puede ver en la imagen 2.

Con las primeras diapositivas comprendieron que la historia de la Facultad donde quieren estudiar y la de su carrera pueden ser muy diversas. Además, pudieron establecer una relación entre su presente con su futuro más inmediato al realizar un ejercicio de ubicación y comparación entre lo que significa estar en esa facultad y todavía en la preparatoria. Esta actividad se realizó dentro del último mes de clases, por lo que coincidió con su toma de consciencia sobre la salida de la Preparatoria y los cambios que supone en sus vidas. De sus respuestas en la última pregunta se puede inferir la apropiación de algunas nociones de Filosofía de la historia sobre las relaciones entre pasado, presente y futuro. Esto permitió que, respecto a los contenidos actitudinales, los estudiantes valoraron positivamente el conocimiento de la filosofía de la historia para comprender no sólo los grandes periodos históricos, sino también la propia historia de vida. Además, valoraron positivamente las retroalimentaciones que recibieron en el aula virtual (ver imagen 3).

Imagen 3

Ejemplos de retroalimentaciones

- 
- Gustavo Álvarez Barrera** 17 abr
[Redacted] menciona que en el pasado uno va descubriendo y analizando sus aptitudes, y tiene razón pero no lo hacen todos. Te felicito porque, por lo que comentas, has sido muy proactiva para la selección de la carrera y de lo que quieres hacer. Es decir que, aunque el pasado nos condiciona, también somos libres y podemos planear y construir nuestro futuro. Estoy seguro que con esta proactividad, tendrás grandes logros en la vida diplomática del país.
- Gustavo Álvarez Barrera** 17 abr
[Redacted] es muy interesante que utilices pares de conceptos antónimos: error-bendición, feliz-estrés, llorar-vivir los sueños. Esto habla de tu madurez. Cuentas con una perspectiva realista de lo que has vivido y de lo que sabes que puedes esperar en el camino de cumplir tus sueños. Y es verdad, no sólo porque lo diga Heráclito, sino porque, ¿qué valor tendrían los momentos felices sino podemos compararlos con otros amargos? Cuidar la dignidad de los animales, aunque sea para comerlos, es un sueño que bien vale el esfuerzo para alcanzarlo 🍀
- Gustavo Álvarez Barrera** 17 abr
[Redacted] distingues correctamente dos factores del presente, nuestro punto de vista y nuestras circunstancias a las que tenemos que reaccionar. El pasado es referente para ambos, bien analizado nos ayuda a entender que hay razones que nos llevaron a esa circunstancia. Es genial que tengas una referencia de apoyo para la carrera que quieres estudiar y un área tan importante como son los libros infantiles. Esa claridad que tienes en lo que quieres te ayudará a tener grandes logros.

Elaboración propia

Los resultados obtenidos me permitieron tomar decisiones para el tipo de cierre que se necesitaba en el curso, las estrategias de asignación de calificación y, sobre todo, un diagnóstico sobre la diversidad de intereses de los estudiantes para pensar estrategias a futuro que detonen el aprendizaje auténtico y significativo. Mi valoración de la experiencia es bastante positiva

porque pude constatar la apropiación de algunas nociones de Filosofía de la historia, porque funcionó también como una actividad de cierre del curso para que los estudiantes se queden con una valoración positiva de la filosofía como disciplina para idónea para dotar de sentido a la realidad y, especialmente porque la dinámica de retroalimentación que se hizo de manera virtual e individual permitió establecer un diálogo con algunos estudiantes.

Conclusiones

Para terminar, se presentan las aportaciones y las oportunidades de esta experiencia de intervención didáctica. Se pueden señalar tres aportaciones: cumple con elementos básicos del plan de estudios de la materia para cubrir la unidad temática correspondiente articulando los tres tipos de contenidos; constituye una propuesta que permite el aprendizaje significativo de un marco conceptual mínimo en Filosofía de la historia para que los estudiantes puedan apropiárselo y vincularlo a su experiencia de vida de manera creativa ya que parte de una preocupación trascendental para ellos; y, finalmente, se trata de una intervención abierta a adecuarse en diferentes contextos con grupos de diferentes características.

En cuanto a los límites y oportunidades de mejora, la actividad implicó muchas lecturas de diferentes autores y se podría reforzar el contenido conceptual con alguna dinámica para que aula los estudiantes relacionen claramente los conceptos con su autor. Se podría considerar una visita grupal a alguna facultad o a Ciudad Universitaria. Además, se podría trabajar con alguna herramienta de coevaluación para que los diálogos y los productos secundarios permitan socializar reflexiva y sistemáticamente los conocimientos. Pero lo más importante es la necesidad de fortalecer el andamiaje conceptual para que los estudiantes puedan interpretar su realidad. Finalmente, esta actividad supone un antes y un después en el ejercicio de mi profesión. Ya nunca podré sentirme satisfecho con estrategias didácticas tradicionales.

Referencias

- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2018) Más allá de las pruebas: la retroalimentación. Anijovich, R. y Cappelletti, G. *La evaluación como oportunidad* (pp. 85-100). Paidós.
- Bourdieu, Pierre. (2011). La ilusión biográfica. En *Acta Sociológica* (pp. 121-128), 56. UNAM.
- Cerletti, A. (2017). Hacia una didáctica aleatoria. Algunas notas filosóficas sobre la enseñanza de la filosofía en Picos Bovio, R. (coord.). *Didáctica de la filosofía* (pp. 19-31). Ítaca- UANL.
- Cruz, M. (2005). *Las malas pasadas del pasado. Identidad, responsabilidad, historia*. Anagrama.
- Díaz-Barriga Arceo, F. y Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. McGraw-Hill.

Escuela Nacional Preparatoria. (2018). *Programa Historia de las Doctrinas Filosóficas*. UNAM. http://enp.unam.mx/assets/pdf/planesdeestudio/6to/1618_historia_doctrinas_filosoficas.pdf

Moreno Olivos, T. y Ramírez Elías, A. (2022). Capítulo 4. Evaluación formativa y retroalimentación del aprendizaje en Sánchez Mendiola, M. y Martínez González, A. (eds.). *Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos* (pp. 65-79). Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular-UNAM.

Obiols, G. (2002). *Una introducción a la enseñanza de la filosofía*. Fondo de Cultura Económica.

Sánchez Mendiola, M. (2022). Capítulo 1. Evaluación del, para y como aprendizaje en Sánchez Mendiola, M. y Martínez González, A. (eds.). *Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos* (pp. 17-35). Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular-UNAM.